



**Universidad Abierta Interamericana**

**Facultad de Psicología y Relaciones Humanas**

**Licenciatura en Psicología**

**Trabajo de finalización de carrera.**

**"Diferentes sentidos atribuidos a espacios de la arquitectura universitaria"**

**Director de Tesis:** Raúl Gómez Alonso

**Tesista:** Ariel Alberto Mana

**Título a obtener:** Licenciatura en Psicología.

**Facultad:** Psicología y Relaciones Humanas.

**Junio, 2022**

"Desde el comienzo, había un sentimiento por la naturaleza mística de un mundo de piedra dentro de la montaña, por la oscuridad y la luz, por el reflejo de la luz en el agua, por la difusión de la luz por medio del vapor del aire, por los diferentes sonidos que el agua crea en los alrededores pétreos, por la piedra caliente y la piel desnuda, por el ritual del baño”.

Acerca de las Termas de Vals, Graubünden.

Peter Zumthor, (1996)

**Agradecimientos:**

Al profesor Raúl Gómez Alonso, por su predisposición y generosidad.

A mi familia toda, padres, hermanos, sobrinos y especialmente a Nicolás.

A Gabriela, por el trayecto juntos recorrido.

A todos los directivos, profesores y compañeros de facultad.

Gracias!

## Índice

Resumen.....	6
Introducción a la problemática .....	7
Tema .....	10
El problema de investigación .....	10
Objetivos .....	11
Objetivo General .....	11
Objetivos específicos.....	11
Marco teórico .....	12
Espacios arquitectónicos: de las normativas a los contenidos simbólicos.....	12
Habitar. Espacio, lugar y experiencia sensible .....	15
Construcción de las relaciones humanas y entorno.....	16
Apego al lugar. Lo identitario.....	29
Sentimiento de arraigo.....	32
Sentido de pertenencia .....	33
Apropiación del espacio .....	34
Espacio formativo.....	35
Revisión a partir de conceptos emergentes del trabajo de campo.....	36
Estado del arte .....	41
Marco metodológico .....	47
Área de Estudio .....	47
Tipo de Estudio.....	47
Identificación y definición de variables.....	48
Unidad de análisis .....	50
Técnicas de recolección de datos .....	51
Encuesta .....	52
Entrevista semiestructurada .....	52
Análisis e interpretación de datos.....	54

Resultados .....	66
Conclusiones .....	68
Recomendaciones .....	70
Recursos Bibliográficos.....	71
Anexos .....	78
Encuesta .....	78
Entrevistas .....	81

## **Resumen**

El siguiente trabajo de investigación tiene como propósito comprender los diferentes sentidos atribuidos a los espacios arquitectónicos de la facultad por la que los estudiantes transitan su vida estudiantil universitaria. El mismo se realiza con los estudiantes que cursaron cuarto año de la carrera de la licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en el año 2019.

Los datos derivan de un estudio cuali-cuantitativo, basado inicialmente en una encuesta, buscando una mayor profundidad en un momento posterior mediante entrevistas a los estudiantes cuyas respuestas en la encuesta indicaron mayor pertinencia o curiosidad por parte del investigador.

Respecto de los resultados obtenidos, los entrevistados, en su mayoría expresan que los espacios refieren a encierro y encarcelamiento, dificultándosele a algunos establecer sentido de arraigo, apropiación y pertenencia al lugar. Así y todo, se rescata que los participantes pudieron expresar, en su mayoría, los verdaderos sentidos que le dan a los espacios, y dar respuestas desde el plano emocional, sin caer en meros juicios de valor respecto de los mismos. Más allá de los resultados, se rescata el ejercicio de descubrir sentidos, en una práctica que, por cotidiana y casi obvia, pareciera ser mecánica: el habitar.

### **Introducción a la problemática:**

Es importante y sabido que el hombre, sus circunstancias y todo lo que lo rodea es parte de su historia, y que las personas con quienes se vincula, los lugares que habita y el tipo de relaciones que establece, marcan el camino hacia su desarrollo personal y social. Durante el transcurso de su vida, el ser humano habita múltiples espacios, sean privados o públicos, entre otros.

La vida transcurre en espacios, sean ellos abiertos o cerrados, en los cuales funciones y actividades los nominan sin considerar muchas veces, su verdadero sentido, el habitar.

La común y cotidiana pérdida de vista del significado y del sentido del término habitar, se refleja en la escasa reflexión sobre el tema, confundiendo el sentido profundo del habitar con una simple “ocupación del espacio”. Y es un problema cuando de este modo se entiende, ya que el simple ocupar puede serlo para un puesto de trabajo, un lugar destacado o un cotidiano objeto.

En palabras de Yori (1999), el habitar es una situación que tiene lugar en espacios que -representando al mundo- constituyen en primer lugar: su casa, su barrio, su ciudad y, por supuesto el propio mundo como tal.

Al respecto, dado que una de las variables en estudio refiere a espacios diseñados para la educación, es preciso mencionar que, según Arias (2013), la arquitectura escolar es la disciplina que constituye el recurso físico básico para la realización de espacios que albergarán las actividades de enseñanza y aprendizaje y de gestión que requiere el sistema educativo. Sus cualidades más importantes se revelan en las calidades de los espacios, así como las relaciones existentes entre ellos. Las distintas actividades específicas que se desarrollan en un edificio escolar deben hallar en el espacio y su equipamiento las circunstancias y posibilidades más propicias, en el marco de los recursos disponibles y su equitativa distribución.

Por otro lado, según los criterios y Normativa básica de arquitectura escolar de la Dirección de infraestructura del Ministerio de Educación de la Nación (1998), se contempla para la programación arquitectónica de las instituciones educativas, condiciones de habitabilidad, confort y seguridad, además condiciones y técnicas constructivas. Gran parte de las instituciones escolares se diseñan y construyen de acuerdo a las indicaciones presentes en tal ordenanza que considera aspectos importantes como son la ventilación, asoleamiento, higiene, seguridad y comunicabilidad necesarios en espacios de gran concentración de personas. En lo concreto, se aprecia un prototipo que regula el diseño y la estética de los edificios escolares. En estos el aula es un módulo, y como tal, se repite sin variaciones en la estructura arquitectónica para lograr un todo coherente, funcional y controlable tal cual lo percibe la ordenanza. Sin embargo, en el cuerpo de la normativa, no se abordan las implicancias simbólicas de los espacios a construir, como así tampoco todo aquello que refiera a consideraciones del orden de lo subjetivo del estudiante que habitará sus espacios.

Se considera que el espacio construido corresponde a un lenguaje simbólico y contextual influyente en la constitución e interacción de los sujetos que lo habitan con injerencia en la construcción de significados en la etapa de formación. Las dependencias que ofrece una institución educativa son espacios significantes para el estudiantado, influyendo en el proceso formativo que lleva a cabo dicha institución educativa. (Arias, 2013)

Al respecto, son varias las investigaciones que han abordado la temática del aula o los espacios escolares como constructores de emociones y sentidos. Sin embargo, existen interrogantes que se consideran relevantes para el desarrollo de esta investigación y que se relacionan con un ámbito poco explorado en la educación argentina. Entro otros, y teniendo en cuenta a los estudiantes como actores principales del presente trabajo, se podrían mencionar: ¿Cuáles son las emociones que los propios estudiantes manifiestan?, ¿Podrán expresarse acerca del sentido que le confieren al habitar?, ¿Y respecto del sentido de los espacios?, ¿Podrán descubrir vínculos entre los espacios que habitan y posibilidades

relacionales/vinculares?, ¿Qué relaciones podrían establecer entre la disposición espacial y funciones psicológicas como atención, concentración, cognición, etc.?

Desde la psicología ambiental, el aula como contexto social y físico incide en las formas que adopta la interrelación entre docentes y estudiantes, aún y a pesar de las metodologías participativas que apuntan a otorgar un carácter de horizontalidad, mayor pertenencia y participación especialmente en los y las estudiantes en el proceso de aprendizaje. La percepción, cognición y valoración que tengan los sujetos respecto del entorno en que actúan, pasaría ser un componente sustancial que afecta a la interacción y al propio aprendizaje de los y las estudiantes.

Por lo anteriormente mencionado, es prioritario para esta investigación analizar los sentidos que le dan los y las estudiantes a los espacios por los cuales transitan o transitaron su vida estudiantil. En este caso, el presente trabajo, se realizará con alumnos que cursaron cuarto año (2019) de la carrera de Licenciatura en psicología en la Universidad Abierta Interamericana, dado que en dicho año lectivo, el cursado se realizó en forma presencial.

Sin dudas, entonces, la idea es poner en valor la voz del estudiantado en cuanto a la percepción de los espacios que habita durante el transcurso de su carrera y la posibilidad que los datos obtenidos puedan ser considerados en el diseño de los mismos, generando situaciones espaciales amables, posibilitantes no sólo para el desarrollo de actividades académicas, sino también para el afianzamiento de su mundo vincular, de lograr una buena apropiación del espacio, y descubrir (o hacer conscientes?) las verdaderas emociones que el habitar propone.

**Tema:**

La experiencia de los sentidos en el espacio arquitectónico universitario

**El problema de investigación:**

¿Cuáles son los sentidos que los estudiantes que cursaron cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en 2019, le otorgan a los espacios arquitectónicos en los cuales desarrollaron su vida estudiantil?

## **Objetivos**

### **Objetivo General:**

Comprender los sentidos que los estudiantes que cursaron cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en 2019, atribuyen a los espacios arquitectónicos del establecimiento en el que desarrollaron su vida estudiantil en forma presencial.

### **Objetivos específicos:**

1- Caracterizar el espacio arquitectónico universitario y las formas de ocupación por parte de los estudiantes que cursaron cuarto año en 2019 en la facultad de psicología de la Universidad Abierta Interamericana.

2- Describir los sentidos atribuidos por los estudiantes de Licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, respecto de su habitar dentro del establecimiento..

3- Interpretar los sentidos atribuidos por los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, al espacio arquitectónico educativo que vivenciaron durante la modalidad presencial.

4- Analizar si los estudiantes pudieron experimentar una adecuada apropiación del espacio áulico al cual acudieron durante el transcurso de la modalidad de cursado presencial.

## Marco teórico

### **Espacios arquitectónicos: de las normativas a los contenidos simbólicos.**

Son muchos los estudios que refieren a que la experiencia de "habitar" los espacios educativos de los estudiantes en su recorrido académico, tendrá fundamentales implicancias en el rendimiento y desarrollo de las capacidades cognitivas de los mismos. Cela y Palau (1997) señalan que la democracia comienza en el aula haciendo que el espacio y el tiempo se organicen en función de las necesidades de los alumnos, y no al revés.

Pero se considera necesario mencionar que el diseño y la construcción de los edificios para la educación, en primera instancia, responden a normativas vigentes que proveerán lineamientos para su proyecto y ejecución.

La normativa básica de arquitectura escolar de la Dirección de infraestructura del Ministerio de Educación de la Nación del mes de octubre de 1998, refiere en sus incisos IV y V:

#### *"IV. Condiciones de habitabilidad, confort y seguridad:*

- *Requerimientos de infraestructura de Servicios.*
- *Requerimientos de acondicionamiento térmico.*
- *Requerimientos higro térmicos.*
- *Requerimientos de asoleamiento.*
- *Requerimientos de ventilación natural y artificial.*
- *Requerimiento de acondicionamiento acústico.*
- *Requerimiento de seguridad.*

#### *V: Condiciones Técnicas y Constructivas:*

- *Criterios generales.*

- *Estructuras resistentes.*
- *Muros, aberturas y elementos de protección.*
- *Cubiertas.*
- *Pisos.*
- *Cielorrasos.*
- *Revestimientos.*
- *Criterios generales para las instalaciones complementarias."*

Para continuar, se considera necesario hacer referencia que el edificio donde tiene lugar y se desarrolla la carrera de Licenciatura en Psicología de la mencionada Institución, no nace con un proyecto específico para dicha actividad, sino que se adapta una arquitectura preexistente, que responde cuantitativamente en términos de espacio, a la necesidad futura de uso. Es por ello que se debe tener en cuenta que la "adaptación" o reconfiguración espacial ha tenido límites impuestos por dicha preexistencia.

Es dable destacar que en la mencionada normativa, como así también en las diferentes premisas de diseño para edificios destinados a la educación, sean estos públicos o privados, no se abordan implicancias del orden de lo simbólico.

Tal lo refiere Arias (2013), la arquitectura escolar constituye el recurso físico básico para la realización de las actividades de enseñanza y aprendizaje y de gestión que requiere el sistema educativo. Sus cualidades más importantes se revelan en las calidades de los espacios, así como las relaciones existentes entre ellos. Las distintas actividades específicas que se desarrollan en un edificio escolar deben hallar en el espacio y su equipamiento las circunstancias y posibilidades más propicias, en el marco de los recursos disponibles y su equitativa distribución.

La autora sostiene que se aprecia un prototipo que regula el diseño y la estética de los edificios escolares y que en estos el aula es un módulo, y como tal, se repite sin variaciones en la estructura arquitectónica para lograr un todo coherente, funcional y controlable tal cual lo percibe la ordenanza.

Al respecto, según los planteamientos de Francesc Torralba, lo que caracteriza al ser humano como especie es, una notable capacidad de simbolización, que comienza con la palabra y termina en la simbolización general de todos los modos de tratamiento humano de las cosas. El autor señala que el símbolo es un instrumento extraordinariamente rico para responder preguntas sobre el sentido, estableciendo que existe una íntima relación entre el sentido y el símbolo. Este último se considera como "una imagen cargada de afectos" y que transmite significados. (Torralba, 1997, citado en Rojas, 2011:20).

Refiere Pol (1997), la proveniencia de una doble fuente de referencia en la carga de simbolismo en los espacios. Ya sea desde las instancias con poder (simbolismo a priori), cuando, por ejemplo, se quiere monumentalizar un espacio público con un significado político determinado, a través de una escultura; o bien desde la propia comunidad (simbolismo a posteriori), al transformar ese significado político inicial determinado en otro distinto o incluso contrario. La reelaboración del significado al pasar del primero al último se explica a través de los procesos de apropiación del espacio.

Aludiendo lo anteriormente mencionado a la problemática arquitectónica, el edificio escolar o universitario tal se trabaja en la presente investigación contiene elementos simbólicos en sí mismo. Estos proyectan formas de ver y hacer según la perspectiva ideológica de una política educativa, sea a nivel gubernamental o particular. Sostiene Arias (2013), que en ese sentido es posible considerar que el edificio como tal, es parte de un sistema comunicativo en donde cumpliría la función de contenedor físico de los significados institucionalizados. Tales significados son evidenciados a través de su diseño y materialidad, los cuales circunscriben a sus ocupantes desde la espacialidad y orientan sus comportamientos desde la funcionalidad.

Por su parte, sostiene Escolano (2000) que la arquitectura como representación o textualidad llena de significación, nos transmite una determinada cultura a través de su semántica, sus metáforas y sus signos. Y muy pertinente resulta el planteo de Umberto Eco (2000), quien sostiene que no son sólo las funciones posibles que permiten los objetos arquitectónicos, sino los significados vinculados a ellas. Esta atribución de significados

(que no son sustancia) al significativo objeto arquitectónico, pertenece a un código en un contexto cultural determinado.

### **Habitar. Espacio, lugar y experiencia sensible**

El construir pertenece al habitar porque tiene su principio y su finalidad en éste. El construir auténtico vehicula el cuidado desde el habitar y para el habitar. Pensar y construir se reclaman entre sí: pensando para el habitar y construyendo desde el habitar. Según Heidegger citado en Paniagua Aris (1994), la meta de construir es habitar, crear ese medio físico que le permite al hombre permanecer y residir en la tierra, porque el elemento esencial de su existencia viene de los nudos que lo enlazan al mundo.

No pocos son los arquitectos de la actualidad que abordan el tema proyectual desde la experiencia de habitar integrando una multiplicidad de factores perceptivos, cognitivos y emocionales que se conjugan para darle sentido. De este modo se aproximan al campo disciplinar de la psicología.

Muchos de ellos, establecen una diferenciación entre Espacio y lugar, atribuyendo a cada concepto características que permiten diferenciarlos.

Tuan refiere que Espacio es un término abstracto para un conjunto de ideas. Personas de diferentes culturas difieren en la forma de dividir su mundo, de atribuir valores a sus partes y de medirlas. Con todo existen ciertas semejanzas culturales comunes, y ellas reposan básicamente en el hecho de que el hombre es la medida de todas las cosas (Tuan, 1983, citado en Rojas 2011). El autor señala que el espacio adquiere las características de lugar cuando involucra significados y emociones que lo transforman en un espacio experiencial que se va cargando de significados. (Tuan, 1983, citado en Rojas 2011).

La expresión utilizada por Becerra Londoño (2003) "habitar, la experiencia experiencia sensible", puede parecer redundante tratándose de conceptos espaciales que sin dudas requieren de los sentidos para ser experimentados. Así se manifiesta el proceso de construcción y comprensión de los significados que atribuye un grupo humano específico a sus espacios habitables, la forma de tejer su contexto, de apropiarlo y transformarlo,

señalando la involucración con y el espacio como soporte y génesis de esa experiencia vivencial. El reconocimiento y manejo de la condición sensorial es cualidad determinante en la construcción e identificación recíprocas entre el espacio y el sujeto (u hombre? o individuo) que lo habita.

Al respecto, el hombre, como resultado de la experiencia con su cuerpo y con las demás personas, organiza el espacio para adecuarlo a sus necesidades biológicas y relaciones sociales. Por su parte, José Antonio Corraliza ha destacado que el significado del espacio se deriva, en definitiva, de la experiencia que en éste se mantiene, incluyendo el aspecto emocional. La experiencia emocional en los lugares implica que las acciones que se desarrollan en el lugar y las acciones que del lugar se generan están imbrincadas. (Corraliza, 2000, en Vidal Moranta, 2005).

Becerra Londoño (2003), sostiene que es necesario lograr una aproximación a una comprensión del espacio desde una perspectiva que permita por un momento ser parte de “lo observado”, y a su vez reconocerse a su vez en él.

### **Construcción de las relaciones humanas y entorno**

Aymá (2003), mencionado en Paniagua Aris, tiene su propio enfoque respecto del habitar, y sostiene que es fundar relaciones cargadas de sentido con el entorno. Es preciso mencionar que no sólo de entorno físico se trata, sino también del mundo relacional del hombre.

Desde tiempos remotos se reconoce que el hombre es un “ser social”, en tal medida que necesita de los otros para construir su pensamiento y sus bases cognitivas, así pues, el hombre aprende en la medida que interactúa con el otro y con el mundo en general. Dicha aprehensión se inicia en el núcleo más temprano de acercamiento del niño, la familia; de allí se traslada a la formación en la escuela en la que interactúa con su entorno de manera permanente y constante.

Así pues, entre otras, la subjetividad se construye a partir de las relaciones con el medio en el que las personas se relacionan involucrando determinaciones en la formación y

aprendizaje que la caracterizan como “ser social”, sentido en el que el ambiente y medio en el que el sujeto interactúa forman parte importante de su “intuición psicológica”, de lo cual usualmente no se es consciente, pero que interviene de manera directa en capacidad para percibir e interpretar el fenómeno, afectando directamente la facultad mediante la cual el objeto es interiorizado.

De dicho proceso no solo se reconoce la interacción con el objeto, sino que la estructura y orden de las instituciones está estrechamente relacionado a la formación psicológica del individuo, en tanto la receptividad del entorno se mantiene siempre en constante influjo, trasladándose a la interpretación de las relaciones sociales en el medio en el que se desarrolla el sujeto.

*"En teoría de la estructuración, estructura se entiende siempre como una propiedad de sistemas sociales, de la que son «portadoras» prácticas reproducidas inmersas en un tiempo y un espacio. Sistemas sociales se organizan en sentido jerárquico y lateral en el interior de totalidades societarias cuyas instituciones forman «conjuntos articulados». Si se pasa por alto este punto, la noción de «estructura» en la teoría de la estructuración parece más especial de lo que en realidad es (...). La historia ha probado una y otra vez que la aplicación de ideas e invenciones en todos los ámbitos de la práctica altera la estructura recibida. Pero esta última gravita fuertemente hacia el pasado e impone un estricto cernimiento de las cosas que son producidas y reproducidas".*

(Giddens, 1995, p. 200)

Ahora bien, tal cual lo afirma en su estudio Giddens (1995), las relaciones sociales se reproducen a partir de un tiempo y un espacio que caracteriza importancia para el desarrollo del individuo, así pues, todos aquellos estímulos que sean propios del entorno afectan en gran medida no solo el desarrollo cognitivo, sino también el comportamiento de los sujetos en su vida social influyendo directamente en su psiquismo en tanto la emisión del entorno

social constantemente le está estimulando no solo en su comportamiento, sino también, en su pensamiento.

Quien funda la psicología Social moderna, Kurt Lewin (1942), sostiene que el comportamiento humano no puede ser conocido si no es a través del ambiente en que éste se desenvuelve. Refiere Arias (2013), que el autor en su Teoría de Campo y El Aprendizaje, establece que el comportamiento o reacción ante determinados eventos, dependerán de la percepción que tiene el individuo de sí mismo, del contexto en el que debe actuar, y de las herramientas que de ese mismo contexto emerjan para enfrentarse o responder a éste. Para el autor, el comportamiento se visualiza en una simple ecuación, en donde el mismo es igual a la interacción entre las variables persona y ambiente. Sin embargo, cabe precisar que el ambiente a que se refiere es el psicológico, en cómo afecta el carácter, el comportamiento y disposición del individuo. Con todo, el ambiente incluye el espacio arquitectónico, pues es dentro de éste en donde se produce la interacción, y está originalmente diseñado para ello, inclusive en los espacios abiertos.

Cabe agregar una diferenciación respecto de concepto “ambiente” aportada desde la psicología ambiental. Se asocia generalmente el ambiente a factores psicológicos, sociales, interpersonales, culturales y organizacionales que lo caracterizan desde el aspecto humano, sin embargo, los sistemas físicos espaciales también caracterizan el ambiente, y por ende afectan a todos los demás factores mencionados. Sostiene Arias (2013), que para esta disciplina el interés está centrado en el estudio holístico del ambiente físico en el sentido de cómo es percibido y experimentado por las personas en su vida diaria.

Diversos son los enfoques que desde la psicología ambiental han ido cimentando la influencia del medio ambiente en las experiencias, conductas y significados que presentan y declaran los sujetos. En un comienzo el enfoque estaba centrado en el entorno físico construido y en las respuestas al mismo por parte de los sujetos que lo experimentaban, pero luego, el énfasis determinista de tal enfoque cambia por uno en que se considera que tanto el medio ambiente, el construido y el natural, y la conducta se interrelacionan en forma bidireccional y recíproca debido a que no solamente las personas responden hacia el ambiente con conductas moleculares, como podría ser el mero movimiento de un músculo o

un reflejo ante un estímulo externo, sino que responde con una conducta molar, vale decir que tal conducta está interactuando con el entorno y por ende es intencional y con sentido (Valera. Pol y Vidal, 2000).

Es por ello que el objetivo de la psicología ambiental está centrado en analizar el comportamiento y la experiencia humana en los escenarios en donde tiene lugar esta interacción. Como consecuencia, el objeto de análisis pasó a ser el ambiente entendido como entorno socio-físico, en donde lo ambiental y la conducta humana coexisten y se definen mutuamente.

Kerpen y Cols, citado en Roth (2000), asumieron que el ambiente físico constituía en sí mismo un instrumento terapéutico y que por lo tanto puede ser manipulado para cambiar la naturaleza y distribución del comportamiento de un hospital psiquiátrico. De esta manera demostraron que el ambiente físico puede generar nuevos patrones de actividad orientados a estructurar las interacciones adaptativas entre personas. De la experiencia en el diseño de espacios terapéuticos, surgieron las siguientes categorías de análisis:

*Identidad/privacidad:* que destaca la individualidad y la territorialidad como necesidades humanas básicas y que obliga a distinguir entre los espacios personales y grupales.

*Trabajo/recreación/descanso:* los pacientes deben alternar entre ambientes de juego o distensión y trabajo que favorezcan su autoexpresión. Esta diferenciación contraviene las condiciones que prevalecen en instituciones totales.

*Estética.* Los usos creativos de la forma, el espacio, la escala, el color y la textura, favorecen los ambientes estimulantes y acogedores.

*Seguridad.* Los requerimientos de seguridad dependen tanto de la calidad de la respuesta humana como de las condiciones arquitectónicas. Todo contexto terapéutico necesita de espacios o áreas destinadas a la seguridad de pacientes y personal especializado.

Existen también antecedentes sobre la manipulación intencionada de elementos físicos del ambiente (iluminación, color del contexto, ruido, temperatura y disposición

espacial) con el propósito de optimizar el comportamiento laboral y mejorar los niveles de productividad de los empleados. Los resultados de este tipo de estudios, se han utilizado en la formulación de normas de diseño para ambientes construidos. En este sentido, son pertinentes los trabajos de Boyce (1975), con relación a las influencias de la luminosidad sobre el rendimiento; el de Cohen y Weinstein (1981), referido a los efectos del ruido sobre el trabajo; el de Azer, McNall y Leung (1972), relacionando temperatura ambiente y ejecución laboral; y el de McCormick (1976) que explora los efectos de la disposición espacial del contexto construido.

Finalmente, quizás sea interesante añadir que con el propósito de llevar a cabo mediciones precisas del rendimiento en ambientes físicos, se ha desarrollado el método de la elaboración de los "*mapas conductuales*". Itelson, Rivlin & Proshansky (1976) aplicaron este procedimiento para determinar la densidad de ciertas conductas emitidas por diferentes individuos en determinados espacios físicos.

### **Percepción, cognición y asimilación del espacio**

La construcción del sujeto se da gracias a la interacción con el objeto mundo, en tal medida, todos los hombres necesitan de la integración con el medio que les rodea para formar su aprendizaje. Ello construye las bases de identidad de individuo a tal efecto que su pensamiento se relaciona directamente con la experiencia percibida del mundo externo. Así pues, la interacción y percepción que el sujeto tiene de su concepto del "afuera" es el fundamento y las bases para la construcción de la subjetividad del individuo en tanto persona social capaz de la interacción con el otro.

El mundo externo comprende todo un espacio estético que representa "una obra de arte" el cual ha sido construido por todos los individuos de la comunidad según sus ideales y tradiciones, así entonces, sin la percepción e intuición del mundo no se puede lograr conocimiento, en este caso, si no hay conocimiento del mundo no hay percepción; en palabras de Mota (2011) "la estética experimental ha dedicado siempre a la *psicología de la percepción* un especial apartado, al asumir que toda experiencia estética emana de una información perceptiva" (p. 31).

Es por ello que para continuar, es necesario realizar un acercamiento al concepto de percepción. Según la primera acepción del diccionario de la Real Academia Española el vocablo es definido como la sensación interior que resulta de una impresión material producida en los sentidos corporales. En su tercera acepción, conocimiento o idea. Todos los seres humanos tienen la capacidad de sintetizar la información recibida.

En palabras de Martínez (2018), Juhani Pallasmaa y Peter Zumthor son dos grandes creyentes de la arquitectura de los sentidos y la percepción corporal, pero antes que ellos, muchos otros estudiaron este campo del conocimiento de la realidad. Immanuel Kant, Edmund Husserl, Gaston Bachelard, Martin Heidegger o Maurice Merleau-Ponty son algunos de los personajes que creían en la fenomenología, rama de la filosofía que estudia el mundo respecto a su manifestación.

Cuando Rasmussen nos habla de los Sólidos y las Cavidades, de los Planos de Color o de La Textura, se apoya en una selección de imágenes y pensamientos propios. Si bien, es cierto que hay un gran esfuerzo por parte del arquitecto de introducir de alguna forma la percepción como disciplina, las cualidades de la arquitectura definidas por la combinación de la materia terrestre tienen un poder brutal en todos los sentidos. Los mecanismos perceptivos hacen que nuestra vida sea más plena, completa y profunda. Somos seres activos que disfrutamos de las experiencias que nos ofrece la realidad. La arquitectura tiene la capacidad de despertar ese interés anestesiado por esta tierra globalizada. Hay pocas cosas más placenteras que sentir el acogimiento de un espacio y luchar contra “el terror del tiempo” (Rasmussen, 1964; citado en Martínez 2018)

Desde la psicología, se ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. No obstante que la percepción ha sido concebida como un proceso cognitivo, hay autores que la consideran como un proceso más o menos distinto señalando las dificultades de plantear las diferencias que ésta tiene con el proceso del conocimiento. En sus escritos, Allport (1974), apunta que la

percepción es algo que comprende tanto a la captación de las complejas circunstancias ambientales como la de cada uno de los objetos. Si bien, algunos psicólogos se inclinan por asignar esta última consideración a la cognición más que a la percepción, ambos procesos se hallan tan íntimamente relacionados que casi no es factible, sobre todo desde el punto de vista de la teoría, considerarlos aisladamente uno del otro.

Ésta corresponde a un proceso psicológico, activo y complejo, en donde la persona genera y estructura unidades significativas a partir de las sensaciones que recibe. Por lo mismo, la persona como sujeto propositivo que define unidades significativas para sí, también afecta el entorno en cuanto a cómo se puede interpretar el ambiente. “Así, nosotros podremos recibir un conjunto de sensaciones: colores verdes y ocres, texturas rugosas y discontinuas, rumor suave, olores, etc. Pero el resultado no es la simple suma de todas estas sensaciones: lo que percibimos es... un bosque, es decir, una unidad de significado” (Valera, Pol y Vidal, 2000, p.27).

Desde la psicología ambiental, se han considerado los siguientes enfoques para determinar la naturaleza de la percepción.

La primera se relaciona con la percepción objetual y la ambiental. Por percepción objetual se entiende como la percepción a estímulos simples, en donde el sujeto tiene un rol pasivo y reactivo a esos estímulos; en cambio, en la percepción ambiental, la persona genera una experiencia ambiental, en la cual está incluido, organizando los elementos que percibe de acuerdo a propósitos e intenciones (W.H. Ittelson en Valera, Pol y Vidal, 2000).

En segundo lugar, y desde la Gestalt, el proceso perceptivo se relaciona con un mecanismo funcional y un principio organizativo en donde la persona diferencia o selecciona las partes para construir un todo. Junto a lo anterior, se desprende que las personas son agentes activos estructuradores del entorno. Por último, y relacionado con los procesos definidos por la Gestalt, se encuentra el enfoque cognitivo. A groso modo plantean que en el proceso de la percepción existen las hipótesis perceptivas - actos previos a la propia actuación- y las categorías perceptivas – categorías que se establecen para diferenciar la variedad de estímulos externos (Bruner, 1991, en Valera, Pol y Vidal, 2000).

Tales elementos están presentes en los llamados mapas cognitivos, los cuales corresponden a desplazamientos que realizan las personas asociando elementos conocidos en el espacio de tal forma que le permiten proyectar un recorrido satisfactorio según las metas que se proponga.

Según lo mencionado en Arias (2013), cabe agregar que junto a la percepción y cognición del espacio, se adjunta un proceso de evaluación o valorización ambiental. En la interacción con el entorno, las personas juzgan el valor del estímulo ambiental que reciben.

En ese sentido, las personas pueden considerar un espacio ambiental agradable o no según la valorización que realicen. Tal cuestión es relevante a la hora de definir, por ejemplo, políticas públicas de planeamiento urbano, del diseño de viviendas, y evidentemente los espacios institucionales como lo serían los establecimientos escolares. Involucrar la evaluación estética de los espacios es una empresa ya iniciada en estudios referidos a este tema, fundamentalmente desde la arquitectura y el urbanismo, pero también se ha extendido a otras áreas como son la evaluación de la calidad del medio ambiente y la ecología.

### **La relación del individuo y el mundo**

La formación de las relaciones humanas constituye uno de los factores más importantes para la construcción de la sociedad, en el sentido que son estas las que permiten el surgimiento de la comunidad; Goffman (1956) dedicó gran parte de su obra al análisis de la cotidianidad y las costumbres en la vida diaria de los individuos sociales y como estos llegan a construir sus lazos sociales e interacción entre el uno y el otro.

Así pues, la interacción con el otro se considera parte importante en la formación y enseñanza de los individuos, pues son estas las que determinan el papel que se cumple en el entorno social, luego, en el estudio de las relaciones e interacción entre los sujetos se reconocen las características de los elementos de la cotidianidad que están dados directamente del entorno en el cual desarrolla el sujeto, por tanto, uno de los primeros momentos social de interacción de la persona con el mundo externo, es la escuela, allí se aprende a relacionar con los otros.

Ahora bien, estos estímulos externos interfieren en el proceso de aprendizaje y creación de nuevos pensamientos, de aquí, la importancia del espacio y su intuición en la construcción de la experiencia como parte de la subjetividad, pues son dichos espacios y las intuiciones inmediatas con las que interactúa el individuo en su proceso de aprendizaje y creación de su propia identidad.

La subjetividad comprende todo un sistema de percepciones e intuiciones que dan pie al conocimiento experimental proveniente “del afuera”, es decir, no existe un conocimiento que no sea “*a posteriori*”; al respecto, el espacio y el lugar tienen grandes efectos sobre la construcción y formación del sujeto, por consiguiente, todo lo relacionado al exterior influye directamente en la formación “subjetivante” del individuo quien es susceptible a mutaciones y cambios respecto del espacio, lugar, medio o institución en el que se relaciona.

Lo anterior sugiere que la subjetividad no se compone de una esencia “*a priori*” por tal comprende una consecuencia directa de la experiencia entre la relación del sujeto y el mundo. Dicha construcción resulta producto de la historia, el instrumento final de la transformación cultural y del pensamiento del hombre, pues, aunque la historia resulte distinta según la época, cultura, costumbres o tiempo, la recepción mediante estímulos externos y construcción subjetivante del individuo, es siempre bajo el mismo proceso, dada de la interacción y resultado de involucrarse con el mundo externo en tanto capaz de recibir y comprender los estímulos del objeto-mundo.

Hasta aquí, se ha tratado de mostrar *grosso modo* que el pensamiento del sujeto es constructo de la realidad y que la propia realidad, a su vez, se construye a través del pensamiento del individuo, con esto, se sugiere que una de las bases fundamentales del pensamiento y aprendizaje del hombre proviene directamente de su entorno social y que el susodicho es dado al sujeto mediante las percepciones y el sentido en el que se le manifiesta el espacio y el lugar en el que habita.

Por tal motivo y se da razón a lo anterior, el individuo es producto de su propia historia, luego, sería apropiado afirmar que todo su entorno social está en constante

interacción en tanto la construcción de su interioridad; así, como la percepción del sujeto se da, en primer lugar, a través de los sentidos y los sentidos refieren a la sensibilización al recibir información del objeto y de cuanto sucede a su alrededor, el espacio, lugar, dimensiones y ubicación comprenden gran importancia en el proceso formativo de la persona, mediando una construcción de la psicología del sujeto en tanto percepción del lugar y su espacio como características de la relación y comportamiento que desarrollan los sujetos en un determinado ambiente y medio social.

### **El sentido y la arquitectura en tanto arte**

El arte, una de las ideas que ha permitido al hombre transmitir parte de su mundo interno al otro, es una forma de “lenguaje expresivo” que comunica los más íntimos y profundos pensamientos; instaura “*catarsis*” en el espectador desarrollando en él tácitas contemplaciones acerca del sentido que constituyen los juicios estéticos que solo son “accesibles desde la conciencia visual” (Piñón, 1998, p.4). De tal suerte que el arte arquitectónico es responsable de orientar caracteres estéticos desde el discernimiento visual del objeto-mundo al sujeto-interioridad, es decir, los espacios se hacen más o menos agradables a los sentidos según su contenido estético.

Cuando no existe una emisión y una recepción de la obra de arte que es manifiesta a nuestros sentidos no puede haber, en ninguna medida, conocimiento acerca de la misma, es así como “la psicología de la percepción” tiene grandes apartados acerca de la experiencia del objeto como fuente de “información perceptiva” que se interioriza en el sujeto para dar contenido a su pensamiento, a tal efecto de ser origen de conocimiento (Mota, 2011, p. 31).

El arte y su sensibilización a la percepción como característica implícita de la conceptualización estética del sujeto, busca la combinación entre lo individual y lo universal desde la construcción de realidades externas a realidades individuales e implícitas, cuya síntesis finaliza en las diversas interpretaciones que se dan a partir del fenómeno artístico expresado a través de la arquitectura (Piñón, 1998). Así pues, el sentido estético es un resultado procedente de la reflexión como acto puramente subjetivo y

surgente de la facultad perceptiva que dota al individuo capaz de ser receptor de los estímulos que emergen del fenómeno.

Uno de los ejercicios fundamentales que actúa en este proceso de recepción de las percepciones es la “intuición psicológica” cuya habilidad retiene la función de captar percepciones fenoménicas no solo de los objetos que se encuentran en el exterior, sino también, de aquellos internos, y llevarlos al conocimiento a través de un procesamiento razonable que crea el sentido de la realidad, cuyo efecto se expresa en el “desarrollo personal” del individuo.

Puede considerarse la “intuición psicológica” como un tipo de instrumento que faculta al hombre con la habilidad de cierta actividad dada directamente a los sentidos, así el lugar y el espacio dan origen a la “psicología cognitiva” en tanto la percepción visual es la causante de los estímulos ópticos que son proyectados al sujeto y posterior a ello interpretados a través del proceso reflexivo, pero que se organizan como imágenes que se acomodan a “la forma, tamaño y el color localizados en el espacio” (Mota 2011, p. 33).

Siguiendo los desarrollos de Graciela Mota (2011), quien ha dedicado un apartado para dar razón a la “psicología de la sensibilidad” y la percepción como la idea de apreciación del sentido estético, afirmando que;

*"Fechner fue el primer investigador en explicar, mediante leyes del equilibrio simples y universales, el tipo de receptividad que un espectador tiene frente a obras de arte plásticas y arquitectónicas. A estas leyes las denomina "Psicofísica de los Umbrales" en la que sostiene que: el aumento aritmético de una respuesta perceptiva, requiere a su vez del aumento geométrico del estímulo físico. (...) A través de la Psicofísica de los Umbrales, Fechner estableció una relación directa entre el estímulo físico y la respuesta perceptiva, o entre la mente y su correlato corporal: el sistema nervioso".*

(ídem, p. 31)

Con todo, podemos reconocer que la arquitectura como forma de arte cumple un factor sugestivo sobre la constitución y formación del pensamiento de la persona en tanto influye a través de los “estímulos físicos” en su construcción de la subjetividad, en cuyo pensamiento los espacios y lugares no solo de los objetos, sino también de la estructura física del lugar, afecta directamente en la construcción del individuo y en su “desarrollo personal”.

Entonces, la experiencia de la arquitectura involucra más que una percepción y un estímulo externo, va más allá de lo visual, pues caracteriza la interpretación estética del mundo en cuanto comprensión de los estímulos que son dados al sujeto en tanto acto interpretativo del fenómeno que en cuyo caso se relaciona más allá de un evento puramente receptivo, teniendo que ver con la propia construcción de identidad del sujeto.

### **La apreciación del espacio**

Acerca de los espacios, se han planteado algunas aproximaciones muy concretas y de abundante significado como una “construcción” simbólica, física, comunicativa y estética; donde una común preocupación es el “sentimiento de arraigo”, el de las formas de pertenencia, apego y contingencia del hombre con el lugar en el que habita como parte de afianzamiento e identificación del ser humano en el universo físico y socio-cultural (significacional) en el que se mueve.

No pocos son los estudios que abordan las implicancias que el ambiente tiene en las personas, por lo cual se hace necesario mencionar las formas en que estas se relacionan con el mismo.

Los ambientes o espacios se pueden concebir como privados, públicos, semi-privados o semi-públicos, según el grado de privacidad que se desarrolle en la interacción con otros. El espacio de una casa habitación sería el exponente principal de espacio privado, ya que quienes la habitan comparten y deciden con comunes mecanismos y costumbres. En el espacio público, la interacción no depende de la persona o grupo familiar, viéndose obligadas a interactuar con los demás sin poder regular satisfactoriamente la información.

Sostienen Valera, Pol y Vidal (2000), respecto de los espacios semi-privados y semi-públicos, que la regulación de la privacidad en la interacción dependerá del individuo en cuanto a la interpretación que realice del lugar o ambiente en que se encuentra. Según los autores, las dos categorías mencionadas son de especial importancia, dado que la mayor parte de los espacios que ocupamos pertenecen a las mismas, dependiendo del individuo la connotación y significados que quiera otorgarle."(...) es decir, son las personas las que, dotando de significado al entorno, llenarán de matices y posibilidades la definición de lo que es un espacio privado, un territorio primario o un espacio público. Y esta riqueza de matices e interpretaciones todavía se muestra más interesante en lo que podríamos llamar "espacios intersticiales" o, dicho en terminología psicoambiental, espacios semiprivados/semipúblicos o territorios secundarios. Estos son, en algunos casos, espacios de transición entre lo público y lo privado, por ejemplo una portería de un edificio, un ascensor, un jardín que separa la casa de la calle. En otros casos, sin embargo, se trata de espacios considerados como públicos pero que, por su frecuencia de uso o debido a ciertos hábitos de comportamiento asociados a él pueden ser, para alguna persona o grupo considerados más restringidos o más propios. En este caso se encuentran la mesa del bar donde se reúnen habitualmente un grupo de amigos, el banco público donde cada día conversan un grupo de jubilados, un aula universitaria, la oficina o el lugar de trabajo, ciertas zonas de un parque o de un barrio, etc." (Valera, 1993:8, citado en Arias, 2013).

A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su huella, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Mediante la acción, la persona incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción. Mientras que por medio de la identificación simbólica, la persona y el grupo se reconocen en el entorno, y mediante procesos de categorización del yo -en el sentido de Turner (1990)-, las personas y los grupos se auto atribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Vidal, 2005, p.283)

La acción-transformación es prioritaria en estadios vitales tempranos como la juventud, mientras que en la vejez prepondera la identificación simbólica. Otro tanto ocurre en función del tipo de espacio, ya que en el privado es más posible la transformación, mientras que en el público suele ser más habitual la identificación (Pol, 1996, 2002a).

Por lo anteriormente mencionado, se considera necesario abordar el sentimiento que pueda significar un espacio dado. Para ello, se acude al concepto que plantea la psicología con respecto al apego, que en este caso, correspondería al apego al lugar.

Antes de ello y tal se menciona al comienzo del presente trabajo, el significado y el sentido del término habitar se confunde con una simple ocupación del espacio. De este modo, podría referir al simple ocupar un puesto, un lugar destacado, un objeto. No sólo desde la arquitectura, sino también desde la filosofía, antropología y sociología, se han planteado aproximaciones muy concretas que refieren "el habitar" a una construcción simbólica, física, comunicativa y estética.

Si consideramos entonces que la relación de los seres humanos con el espacio habitado no se agota en términos físicos o de cobijo, funcionales o estéticos, es posible también atribuir una relación emocional con sus atributos, en un plano del orden de lo psicológico.

### **Apego al lugar. Lo identitario**

John Bowlby es el autor principal de la teoría del Apego. En la década del '60 desarrolla su teoría, junto a otras personas que continuaron con su legado. Entre ellas podemos mencionar a Mary Ainsworth. Básicamente lo que plantea, es que el término Apego alude a un vínculo primario con un otro relevante llamado figura de Apego. Es la figura central en su crianza vinculada a la estructuración subjetiva.

Luego este concepto va a ser tomado por la Psicología Ambiental, y será predominante dentro de su campo de estudio, siendo considerado el Apego al lugar como una experiencia psicológica interna.

Las personas a lo largo de su vida, desarrollan sentimientos hacia los lugares donde nacen y viven. Psicólogos ambientales, manifestaron durante los últimos años, un creciente interés por la función que estos lugares cumplen en la vida de aquellos, abordándolos desde una gran variedad de enfoques.

Al respecto, consideran Berroeta y Pinto de Carvalho (2017), tres aproximaciones a los vínculos afectivos entre las personas y sus entornos. La primera de ellas, refiere a la "Afinidad Emocional Individual hacia los Lugares"; la segunda, a la Producción de Significados Sociales desde los que se Elaboran los Vínculos Afectivos con el Lugar"; siendo la tercera aproximación "Las Prácticas Materiales como Base para la Creación y vivencia del afecto hacia el Lugar".

Respecto de la afinidad emocional individual hacia los lugares, siguen los autores a Di Masso, Dixon y Durrheim (2014), quienes entienden el apego al lugar como un constructo de naturaleza afectiva que media la relación de las personas con los lugares, cumpliendo determinadas funciones individuales, tales como la predisposición a los sentimientos de comodidad, pertenencia y seguridad, así como el sentido de continuidad, la facilitación de la ejecución exitosa de los objetivos y la capacidad de restauración y autorregulación. Refiere Lewicka, que sus principales características son el deseo de permanecer en el lugar, la resistencia a irse, el recuerdo recurrente, el deseo de regresar y la lamentación por la pérdida. (Lewicka, 2011, citado en Berroeta y Pinto de Carvalho, 2017, P. 117)

Sostienen los autores mencionados que se debe entender el apego al lugar como un fenómeno estable, cuyo significado es relativamente constante.

Siendo de interés para el presente trabajo de investigación la aproximación individual, se identifican en ella dos perspectivas que se centran en esta experiencia real e interna del vínculo con el lugar: una perspectiva fenomenológica y otra socio-cognitivista. La primera enfatiza relatos subjetivos orientados a conocer, principalmente a través de métodos cualitativos verbales, los significados del lugar (Stedman, 2003, citado en Berroeta y Pinto de Carvalho, 2017) y la experiencia de lugar (Seamon, 2014, citado en Berroeta y

Pinto de Carvalho, 2017), entendidos como marcos de sentido personales, singulares, biográficamente específicos e intransferibles y en ocasiones incluso inefables (un sentido subjetivo, íntimo y personal de interioridad generado por el entorno).

La segunda perspectiva ha priorizado tradicionalmente la medición psicométrica, a partir de escalas que buscan evaluar los sentimientos hacia el lugar en diferentes niveles, tales como la casa, el barrio y la ciudad (Lewicka, 2010, citado en Berroeta y Pinto de Carvalho, 2017), así como distintas dimensiones constituyentes del apego, tales como el vínculo con ambientes naturales, el vínculo comunitario y la dependencia del lugar (Raymond, Brown y Weber, 2010). Los principales elementos evaluados informan, por ejemplo, de cuán emocionalmente apegado a un lugar se está, qué tan perteneciente se siente la persona a él, qué tan feliz es de volver a ese lugar y qué intención tiene de seguir viviendo en ese lugar (Hidalgo y Hernández, 2001, citados en Berroeta y Pinto de Carvalho, 2017 ). En este caso, el enfoque sobre la experiencia psicológica tiende a estar centrado en la búsqueda de objetividad de los componentes y procesos que conforman el apego como una estructura cognitivo-emocional descriptible, presuntamente universal y transferible a amplios conjuntos de personas, a diferencia de la perspectiva fenomenológica. (Berroeta y Pinto de Carvalho, 2017)

Es pertinente mencionar que el concepto que la Psicología Ambiental denomina como Apego al lugar, va a ser diferenciado según diferentes autores con diversas denominaciones y enfoques tanto a nivel teórico como empírico.

Karsada y Janowitz, (1974), lo definen como sentimiento de comunidad. Siendo identidad de lugar para Proshansky (1978), y sentido del lugar para Hummon (1992). Es importante mencionar que para Lalli (1992), el Apego al lugar es una expresión directamente relacionada y componente de la identidad del lugar.

Refiriendo a esta última definición, es imposible ignorar el papel que cumplen los lugares y los espacios físicos en los que el hombre se desarrolla para el estudio de la identidad personal y el desarrollo del autoconcepto.

Hidalgo (1998), sostiene que el niño aprende "quien es él" no sólo a través de su relación con otras personas sino también con los objetos y espacios que le rodean (juguetes, ropa, casa, ciudad, etc.). La identidad del lugar es considerada entonces una dimensión del "self" que define la identidad personal en relación al entorno físico.

Siguiendo en la misma línea de pensamiento, Proshansky y Cols refieren al concepto de Identidad del lugar como "una sub-estructura de la identidad personal que, en términos generales, consiste en las cogniciones sobre el mundo físico en el cual vive el individuo. Estas cogniciones representan recuerdos, ideas, sentimientos, actitudes, valores, preferencias, significados y concepciones de conducta y experiencias relacionados con la variedad y complejidad de los entornos físicos en los cuales se desenvuelve" (Proshansky y Cols, 1983, p.59, citado en Hidalgo, 1998).

Por último, las personas y los grupos se autoatribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Valera y Pol, 1994)

### **Sentimiento de arraigo**

Desde la disciplina que nos ocupa, la psicología, una preocupación muy común es el "sentimiento de arraigo", el de las formas de pertenencia, apego y contingencia de hombre con el espacio que habita como parte de afianzamiento e identificación del ser humano en el universo físico y sociocultural (significacional) en el que se mueve. Situación que tiene lugar en espacios que -representando al mundo- constituyen en primer lugar: su casa, su barrio, su ciudad y, por supuesto el propio mundo como tal (Yori 1999;13).

Por su parte, filósofo francés Gaston Bachelard, acuña el concepto de topofilia en su famoso trabajo: *La poétique de l'espace*, editado en 1957 por Presses Universitaires de France para aludir fundamentalmente a la determinación del valor humano de los espacios de posesión, de los espacios defendidos contra fuerzas adversas, de los espacios amados (donde...) a su valor de protección, que puede ser positivo, se adhieren también valores imaginados, y dichos valores son, muy pronto, valores dominantes. El espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la

reflexión del geómetra. Es vívido, y es vivido no en su positividad, sino con todas las parcialidades de la imaginación (Bachelard, 1975. pp. 28, citado en Yori, 1999)

Para Bachelard la topofilia es una categoría poética del espíritu desde la cual la percepción del espacio se mediatiza, no sólo por la experiencia sensible que pueda tenerse de él (su “positividad”), sino por la fuerte carga imaginativa a través de la cual se podría afirmar que éste “entra en valor”; o lo que es lo mismo, en “apropiada significación” ; condición que le permite diferenciarse del espacio medible de la física o de la geometría para ostentar la categoría de “espacio vivido”, o espacio vivenciado. Sobre esta definición, Tuan (1974), elabora su propia acepción del concepto, remitiéndolo a una especie de sentimiento de “apego” (relación emotivo-afectiva la denomina el autor) que liga a los seres humanos a aquellos lugares con los cuales, por una u otra razón, se sienten identificados. En tal medida, dicho sentimiento exaltaría algo así como la “dimensión simbólica” del habitar humano y, por lo mismo, expresaría lo que el geógrafo chino-norteamericano denomina: un poderoso “instinto” de pertenencia al mundo o, si se prefiere, de apropiación de él.

### **Sentido de pertenencia.**

El sentimiento de identificación de un sujeto con un grupo o lugar determinado es lo que define al sentido de pertenencia. Es posibilitante de la emergencia de lazos afectivos que generan en la persona actitudes positivas hacia el grupo y el lugar, propiciando el deseo de participar en su desarrollo y construcción de significados. Supone que el ser humano desarrolle una actitud consciente respecto a otras personas, en quienes se ve reflejado por identificarse con sus valores y costumbres y manifiesta su adhesión, apoyo o inclusión a la comunidad de manera pública.

Particularmente en el contexto educativo, y en palabras de Brea (2014), las actitudes van desde una elevada motivación e implicación académica, bienestar físico y psicológico, hasta orgullo y percepción del centro como el espacio para su crecimiento académico y social. Sostiene la autora que el sentido de pertenencia se ha perfilado como una variable susceptible a las características del ambiente y para su construcción, se destaca como

esencial la percepción de apoyo por parte de los estudiantes, ya sea de la institución, de los profesores y de los pares. Las manifestaciones de este apoyo van desde la adecuada disposición de los espacios para el aprendizaje y la socialización, la oferta de oportunidades de interacción con los compañeros y profesores hasta la viabilidad de los servicios administrativos.

Influyen entonces, en el sentido de pertenencia del alumnado, el ambiente físico (espacios arquitectónicos), ambiente afectivo y ambiente académico.

### **Apropiación del espacio.**

El concepto de apropiación en psicología remonta a las visiones aportadas por el máximo representante de la psicología soviética, Vigotsky (1979), su discípulo Aleksei Nicolaevich Leontiev, quienes lo entendieron como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se "apropia" de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la realidad. Sostiene Vigotsky que la actividad psicológica ocurre en dos momentos, primero en un plano interpsicológico y luego, en un proceso de reconstrucción, pasa al ámbito intrapsicológico. Este proceso, llamado de "internalización", es una reconstrucción que modifica al sujeto, su mundo mental, pero además la cultura también se modifica en este mecanismo de apropiación. Existe entonces, una dialéctica entre el sujeto y la cultura. Es una reconstrucción particular que realiza cada sujeto.

Vidal Moranta y Pol (2005), manifiestan que el "salto" de la apropiación de la praxis humana, entendido en términos de interiorización Vigotskiana a la apropiación del espacio, se produjo desde las visiones fenomenológicas aportadas por la denominada psicología del espacio. A través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico.

Este proceso -cercaño al de socialización-, es también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal. No es una adaptación sino más bien el dominio de una aptitud, de la

capacidad de apropiación. Se trata de un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio. (Korosec - Serafaty, citado en Vidal Moranta y Pol 2005).

Siguiendo a Pol (1996), la persona incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción. A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su "huella", es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente.

### **Espacio formativo**

En general, no se suele prestar demasiada atención a los espacios en los que el estudiante se mueve e interactúa durante la formación académica. Es de suponer que los mismos estarían diseñados para que el sujeto logre tener la mejor experiencia en su ambiente de formación, teniendo de manera inmediata lo que necesite para su cotidianidad en relación con su aprendizaje, haciendo de esta la más agradable posible; en este sentido, pocas veces se tiene plena conciencia del lugar en el que estamos siendo formados, pues esta percepción resulta indirecta al individuo, debido a que pocas veces se presta real atención acerca de los espacios, sus características, colores o forma.

Atendiendo a lo mencionado en párrafos anteriores por Pol (1996), es dable pensar que la disposición espacial de la mayoría de los espacios áulicos, en los que el profesor se ubica al frente de la clase, podría facilitar la presencia autoritaria del mismo. Así, desde edades tempranas, se debiera obedecer a tal figura de autoridad, influyendo de manera indirecta en la conducta del estudiante y su aprendizaje, posibilitando, tal vez, afectaciones sobre la personalidad del sujeto. En tal sentido, Foucault (2002) advierte acerca de la principal función de la estructura institucional cuya causa pareciera ser el “encauzamiento de la conducta” (p. 293).

El sistema y en general las instituciones cumplen funciones concretas, entre ellas la de vigilar constátenme la permanencia y costumbres del sujeto, adaptarles a unas funciones específicas que adecuan al individuo frente a conductas determinadas dando origen a modelos que responden a “modos de comportamiento y adquisición de aptitudes que se

entrecruzan con las relaciones de poder” (ídem, p. 294). Esto resulta en un tipo de “normalización disciplinaria” que lleva a los sujetos a percepciones que le resultan ajenas a su libertad y libre expresión despertando en ellos un sentido de “encarcelamiento y encierro” que pueden ser percibidas en las estructuras arquitectónicas de las instituciones, cuya forma pareciera estar adaptada para mantener enclaustrado al estudiante.

La prisión y el encierro inicia en las escuelas como la institución primera del sujeto, convirtiéndose esto en un “dispositivo de poder” tal cual lo menciona Foucault (2002) en su análisis a través de *“vigilar y castigar: el inicio de la prisión”*:

*"El encarcelamiento con sus mecanismos de vigilancia y de castigo funciona por el contrario según un principio de relativa continuidad. Continuidad de las propias instituciones que remiten las unas a las otras (de la asistencia al orfanato, a la casa de corrección, a la penitenciaría, al batallón disciplinario, a la prisión; de la escuela a la sociedad de patronato, al obrador, al refugio, al convento penitenciario; de la ciudad obrera al hospital, a la prisión)".*

(ídem, p. 298)

Las escuelas e instituciones adaptan estas figuras y formas carcelarias con el fin de mantener una constante vigilancia del estudiante, pues solo mediante los espacios arquitectónicos ya adaptados para las instituciones puede tener un control sobre varios sujetos a la vez, mientras se crean, forman o se establecen las relaciones sociales, en tanto mejoramiento de la interacción con el otro y cuya causa contribuye a la formación del sujeto.

### **Revisión a partir de conceptos emergentes del trabajo de campo.**

De acuerdo a datos que se recabaron en las encuestas realizadas para la presente investigación, es preciso mencionar en este marco teórico las expresiones recurrentes que a las cuales refieren los estudiantes. Entre ellos, convergen expresiones tales: ostracismo, cárcel, encierro, espacios inadecuados, pena.

Al respecto, en muchos casos, construcciones realizadas para determinadas instituciones, siguen un patrón que busca ejercer el control sobre el sujeto, tal cual se evidencia con las estructuras arquitectónicas que responden a tipología de claustro. Refieren a "una cárcel", muchos individuos que por la naturaleza de sus actividades cotidianas, requieren estar a menudo en lugares que les generan sensación de encierro. El mismo no es soportable por demasiado tiempo, y es por ello que para las penas graves, la reclusión es uno de los peores castigos que se le imponen al sujeto.

La mayoría de los hombres comprende que la "cárcel" es un lugar en el que se espera nunca estar, pues no hay quien, en condiciones normales, desee estar privado de su libertad.

Así pues, desde las primeras etapas de la formación del sujeto social se enseña el lugar de la autoridad y como ello respecta a obedecer frente a las imposiciones y reglas establecidas; en este sentido, desde niños se aprende que desobedecer lleva castigos comprendidos como aquello que genera, malestar, dolor, angustia o en general algún tipo de consecuencia desagradable para quien los reciba.

Para el caso, existen diferentes "mecanismos de poder" que son utilizados como formas de control social, iniciando con algunos "signos" que representan la autoridad de algunas instituciones sociales. Luego, en pocas oportunidades se es consciente de estos, pero no se percata del fin con el cual han sido diseñados. Se obedecen por ser modelos de autoridad porque así se nos ha enseñado, pero no se entienden ni se comprende la razón por la cual debe hacerse, solo se sabe que si se desobedecen será motivo de castigo. y, habitualmente, nos sumergimos en la inconsciencia del propio objeto sin conocer las razones para obedecerles, tal cual;

*"(...) como en el caso de las insignias militares, son ideados por el hombre con el único propósito de transmitir información social. Debe agregarse que el significado subyacente de un signo se puede reducir a lo largo del tiempo transformándose, finalmente, en un mero vestigio, aun cuando la función informativa de la actividad permanezca constante o aumente en importancia. Además, un signo*

*que estar presente por razones ajenas a la información puede ser, a veces, fabricado con premeditación tan solo a causa de su función informativa, como en el caso de las cicatrices de un duelo, cuidadosamente planeadas e infligidas".*

(Goffman, 2006, Pp. 60-61)

Este tipo de “signos sociales”, como lo denomina Goffman (2006), son, en su mayoría, información de la que no estamos siendo conscientes, así pues, los utilizamos en nuestra vida cotidiana de manera constante y permanentemente sin conocer la información que estos proponen indirectamente para el sujeto, además de su sentido de autoridad que buscan transmitir.

Estos *estigmas* o “signos sociales” se encuentran plasmados en todas partes y conscientes o no de su presencia, lo cierto es que influyen en los modelos de poder propuestos como medio social de autoridad sobre los individuos, con los que se busca “vigilar y castigar” a quien se atreva a desobedecer.

Foucault (2002) en acerca de “*lo carcelario*”, sugiere que los mecanismos de poder están siendo impuestos, en primera naturaleza desde el nacimiento, pues la menor desobediencia lleva un castigo, luego;

*"Hay en él algo del claustro, de la prisión, del colegio, del regimiento. Los pequeños grupos, fuertemente jerarquizados, entre los que se hallan repartidos los detenidos, se reducen simultáneamente a cinco modelos: el de la familia (cada grupo es una "familia" compuesta de "hermanos" y de dos "mayores"); el del ejército (cada familia, mandada por un jefe, está dividida en dos secciones cada una de las cuales tiene un subjefe; cada detenido tiene un número de matrícula y debe aprender los ejercicios militares esenciales; todos los días se pasa una revista de aseo, y todas las semanas una revista de indumentaria; lista tres veces al día); el del taller, con jefes y contramaestres que aseguran el*

*encuadramiento en el trabajo y el aprendizaje de los más jóvenes; el de la escuela (una hora y media de clase al día; la enseñanza la dan el maestro y los subjefes); y finalmente, el modelo judicial: todos los días se hace en el locutorio una distribución de justicia".*

(Ídem, p. 292)

Según sugiere el pensador francés, son las instituciones un medio por el cual se ejerce control sobre el sujeto, estas tienen la representación de una cárcel, el sujeto vive inmerso en encarcelamiento, aquello a lo que le huye, pero que contradictoriamente visita constantemente para recibir sus bases formativas.

Bajo este orden de ideas, es conveniente prestar atención las estructuras arquitectónicas de las instituciones como una forma de “dispositivo de poder” a tal punto de control sobre el sujeto que cuyo objeto se sustenta bajo los preceptos de vigilar, castigar y controlar llevando esto un efecto “carcelario” que el mismo sistema crea con fines de “inspeccionar” la privacidad del sujeto desde lo más íntimo del individuo, influenciando así, su subjetividad.

Dicho control inicia desde el modelo más primitivo y cercano al individuo, el núcleo familiar llegando hasta el modelo “Estatual de justicia”; así, aunque parezca alejado de la realidad, es la manera más eficaz para ejercer control sobre el individuo, de lo que se puede determinar que todo modelo social esta creado con fines de control, luego;

*"(...) la prisión, con toda la tecnología correctiva de que va acompañada, hay que colocarla ahí: en el punto en que se realiza la torsión del poder codificado de castigar, en un poder disciplinario de vigilar; en el punto en que los castigos universales de las leyes vienen a aplicarse selectivamente a ciertos individuos y siempre a los mismos; hasta el punto en que la recalificación del sujeto de derecho por la pena se vuelve educación útil del criminal; hasta el punto en que el derecho se invierte y pasa al exterior de sí mismo, y en que el contra derecho se vuelve el contenido efectivo e*

*institucionalizado de las formas jurídicas. Lo que generaliza entonces el poder de castigar no es la conciencia universal de la ley en cada uno de los sujetos de derecho, es la extensión regular, es la trama infinitamente tupida de los procedimientos panópticos".*

(Foucault, 2002, Pp. 220-221)

Es en esta medida la institución, un “panóptico que todo lo vigila, todo lo tiene controlado, todo lo inspecciona y en tal medida el sujeto no tiene libertad ni en aquello que cree tenerlo, todo refiere a un “mecanismo de poder” al que nosotros mismos le hemos otorgado la potestad para ser controlados, iniciando desde lo más genérico hasta la constitución psicológica y subjetivante del individuo, en tal sentido, vivimos constantemente en la cárcel y en el encierro al que se teme porque de manera inconsciente se busca escapar de allí.

En consecuencia, las instituciones llegan a utilizar mecanismos para ejercer control que van desde el arte y estructura arquitectónica de un edificio hasta un símbolo a manera de una insignia; de este modo, no solo hay un límite en espacio y lugar, sino también un control de la intimidad al extremo de exponer lo más propio e individual de la persona, esto tiene como consecuente la “desintegración de la identidad” y la pérdida de la subjetividad que caracteriza al individuo, en cuyo caso los “signos sociales” limitan la conducta del ser humano a través de una figura autoritaria e indirecta que ejercen “poder social” sobre el hombre.

### **Estado del arte:**

Se realizó una búsqueda por diferentes repositorios digitales (Scielo, Dialnet, Google Académico, etc.), utilizándose como palabras clave Sentidos, "Espacio Arquitectónico", Psicología, Sujetos. Se realizó una selección de aquellos artículos que contenían investigaciones que versaban sobre la temática en estudio, priorizando aquellas que habían sido realizadas en ámbitos educativos.

A partir de dicha búsqueda y selección, se reconoce que es una temática poco estudiada y se cuenta con una limitada cantidad de estudios que refieren acerca de los sentidos que los estudiantes le otorgan a los espacios arquitectónicos que habitan durante su trayecto por la universidad.

En primer lugar, es preciso señalar el estudio llevado a cabo por Rojas Enei (2011), quien investiga acerca del espacio del aula como productor de emociones y sentidos en niños en la transición de Educación Parvularia a Educación Básica. Respecto del sentido de la configuración del espacio, la autora pudo concluir que en el cambio de la configuración del espacio aula de un nivel a otro, se manifiesta una importante tensión entre un "espacio propio", que corresponde a la descripción de la sala de Kinder, y un espacio "del otro" representado por la sala de primero básico.

La autora revela que la distribución del espacio-aula en la sala de primero básico, dificulta la construcción de un sentido de pertenencia al tener características como: ser un espacio lineal que implica direccionalidad, rígido y preestablecido por agentes externos, despersonalizado y homogéneo, no cubrir las necesidades de quienes lo habitan, poco atractivo para niños y niñas, no considerar las relaciones ergonómicas y resultando un espacio incómodo para quienes lo conforman.

La investigación concluye, por lo anteriormente mencionado que la transición en la configuración del espacio aula, que niños y niñas viven al ingresar a la educación básica, dificulta su desarrollo como individuos y miembros de una comunidad.

Respecto del sentido de autoridad y la construcción del sentido en el espacio del aula, el estudio revela un sentido de autoridad jerárquica dentro de la sala de clases directamente

relacionada con la configuración espacial. Ello se refleja en las acciones y discursos de los integrantes del grupo, donde la autoridad significa abuso de poder fundado en la desvalorización del otro. Esta posición de máxima autoridad, otorga al profesor diversas atribuciones, que van desde indicar donde se deben sentar cada uno de los y las estudiantes, hasta poner en ridículo a quienes no cumplan con la norma que ella considera como aceptable.

El sentido de autoridad que niños y niñas otorgan al profesor ubicado al frente de una clase en sala de tipología lineal, implica vigilancia constante, la autoridad es quien toma las decisiones, es quien debe ser escuchada, quien castiga y fundamentalmente sus exigencias son lo más importante de la clase.

Estos sentidos dificultan la interacción entre los miembros del grupo, puesto que este sentido de autoridad se funda en el temor de niños y niñas, quienes no se sienten con la libertad y el derecho a expresar sus inquietudes por recibir los retos o castigos por parte de la autoridad.

Dificultad en la interacción de los miembros del grupo. El análisis realizado, devela una tensión entre "se conocen" versus "se desconocen". Esta tensión surge a partir del análisis de las acciones que se llevan a cabo dentro de la sala de clases, en la que se observa que los estudiantes no saben los nombres de sus compañeros, por lo tanto no los nombran, lo que implica que no son sus compañeros, por lo tanto, no son o existen dentro del espacio aula.

El aula como no lugar que obstruye la construcción de identidad en los niños y niñas. Las diversas situaciones reflejadas en los diarios de campo, revelan, en primer lugar, una búsqueda del sentido del ser por parte de niños y niñas, quienes con el transcurso de las observaciones, se fueron familiarizando con la investigadora, a quien reconocieron como alguien que podría otorgarles el sentido que no encuentran en el "no lugar" que representa para ellos en el espacio aula.

"Estar adentro" "estar afuera": El sentido del recreo. Estar afuera se devela como el sentido del recreo para niños y niñas, que implica sentirse libres, jugar con sus compañeros,

hacer muchas cosas, recibir un premio por el sacrificio de estar dentro de la sala, y se considera un espacio agradable. Les permite escapar del "no lugar" que representa la sala de clases y por fin: hacer, construir, imaginar, jugar, conversar con compañeros, pelear, en definitiva "ser".

"La pertenencia" y la "no pertenencia" en el espacio aula. El análisis reveló una tensión entre el espacio propio y uno de la profesora, lo que devela un sentido de no pertenencia de la sala de clases para niños y niñas, que se relaciona con la autoridad jerárquica que representa la profesora, quien es "dueña" del espacio y, por lo tanto quien decide que se hace, quienes lo hacen y como lo hacen.

Arias Yévenes (2013), en su tesis doctoral titulada "La Arquitectura Escolar como Espacio Socio Físico Formativo: una mirada desde los/as estudiantes", desarrollada en un colegio Polivalente de la comuna chilena de Padre Hurtado, entrevista a 27 alumnos de primero a cuarto año. El objetivo del estudio, apunta a comprender los significados que los alumnos que concurren a la mencionada institución, atribuyen a los espacios arquitectónicos de dicho establecimiento.

Respecto de los resultados obtenidos, los/as entrevistados expresan que viven y se desenvuelven en espacios hostiles, parecidos a cárceles, ya que debido al diseño arquitectónico se sienten observados y sin espacios para la privacidad y la libre interacción. Agregan que no pueden intervenir el espacio sea pintando los muros, deambulando por los patios, o bien no existen elementos recreativos necesarios, áreas verdes, juegos, etc., todo lo cual lleva a considerar el espacio repetitivo, poco estético y desmotivante. Debido a lo anterior, se aprecia que experimentan un espacio donde la arquitectura juega un rol gravitante en una relación de poder institucional a la cual están sujetos, pero que sin embargo, y por sus mismas declaraciones, perciben claramente. (p.7)

El estudio expone la idea de que el ambiente escolar construido genera en sus habitantes la sensación de encierro espacial, de monotonía visual, de encarcelamiento. En ese sentido, la arquitectura como espacio de desarrollo personal y social representa para los participantes de este estudio un ambiente hostil ya que perciben vigilancia de su

comportamiento, la inhibición de sus acciones e intervenciones en el mismo, y comprenden que se encuentran en una relación vertical, en donde ellos/as se ubican en una posición desventajosa. Declaran los sujetos de la investigación que el diseño arquitectónico coopera en labor de vigilancia y control institucional. Reconocen la ubicación espacial de los centros de control, el lugar donde se ubican "los más importantes", y frente a los cuales desarrollan estrategias de evasión, ya sea ocultándose en recovecos, modificando su comportamiento según el espacio físico de que se trate y según sean observados, todo lo cual refuerza la percepción de una cárcel escolar. (P. 233).

Sánchez Olaya (2017) realiza el presente estudio de investigación en el taller de arquitectura uno del semestre A-2016, perteneciente al programa de arquitectura de la Universidad del Tolima. El grupo está conformado por quince estudiantes de los cuales tres son delineantes arquitectónicos y doce son bachilleres. La edad de los estudiantes oscila entre los 17 años hasta los 22 años. Es importante aclarar que se trata de uno de los tres grupos que conforman el taller uno de este programa de arquitectura. Se encuentra ubicado en el aula 403 del bloque 33 del campus de la Universidad del Tolima, se trata de un espacio de 10m x5m área 50m<sup>2</sup> con una capacidad para 25 estudiantes, el ambiente está dotado de 25 mesas para dibujo con sus respectivas sillas , un tablero acrílico y un video Bean.

Durante el análisis de datos y reflexión acerca de categorías, surgieron hipótesis y pensares que se constituyen en la respuesta a nuestra pregunta de investigación ¿Cómo se aprende a percibir el espacio arquitectónico en el taller uno del programa de arquitectura de la Universidad de Tolima? En primer término, se dedujo que la experiencia es el fundamento principal del aprendizaje de la percepción del espacio arquitectónico, puesto que es un concepto inmanente a: el aprendizaje, la percepción, el espacio arquitectónico y el pensamiento del diseño. (P.190)

Se han realizado experiencias de taller de percepción de espacios a partir de dos enfoques: El primero, el tradicional y el segundo, experiencial. El primer enfoque es abstracto, se desarrolla a través de ejercicios de composición visual, expresado mediante planos, fotografías y maquetas. El segundo enfoque, se basa en un ejercicio de diseño a

escala humana, que busca estimular en los estudiantes consciencia y sensibilidad sobre la experiencia perceptiva. Se identifica que el enfoque abstracto limita a los estudiantes en torno a la comprensión y percepción del espacio arquitectónico, dado que el mismo es experiencia vivencial y existencia, y este tipo de experiencia, no es posible en la dimensión de la abstracción.

Al respecto surgen premisas complementarias sobre el aprendizaje de percepción del espacio arquitectónico:

- Aprendemos a percibir el espacio a través de la experiencia multisensorial que se genera cuando nuestros sentidos entran en contacto con los factores cuantitativos y cualitativos del espacio arquitectónico.

- El aprendizaje de la percepción del espacio arquitectónico, se da a través del movimiento del cuerpo en el espacio, expresado mediante reacciones físicas y psicológicas como: desplazamientos, posiciones, gestos, sentimientos, emociones y sensaciones que surgen de la actividad asociativa de la mente, en la que participan de manera integrada: la memoria, la razón y la imaginación.

- La interpretación del cuerpo en términos de corporeidad permite establecer una relación significativa entre este concepto y el aprendizaje de la percepción del espacio arquitectónico, ya que, la corporeidad y la percepción son procesos de pensamiento con sentimiento. (P. 191).

Aprender a percibir el espacio arquitectónico es un modo de aprender sobre el espacio arquitectónico a través de la percepción. Es importante resaltar que esta conclusión es motivada por la reflexión que manifiesta un estudiante durante el proceso de investigación "cuando se aprende arquitectura, se aprende a percibir el espacio y cuando se aprende a percibir el espacio, se aprende arquitectura".

Fuentes Farías (2017), aborda en su trabajo la idea que mientras no se exponga el papel del lenguaje en la construcción de lugares para vivir, su estudio estará incompleto. Es por ello que, el espacio construido plantea el reto de definir un método de análisis que tome en cuenta el surgimiento de procesos cognitivos en la especie humana, de los cuales la

percepción y categorización de los objetos en el espacio parece ser el más difícil de explicar.

Refiere el autor en las conclusiones de su trabajo que el espacio construido refleja el desarrollo cognitivo de los individuos, pero esto debe estudiarse considerando la interacción de distintos subsistemas, tales como el subjetivo o mental, y el social-ambiental, de la cual es resultado el mencionado espacio. (P. 6).

García Ruiz, Mayné Elizabeth, et al. (2016), presentan resultados parciales obtenidos en una investigación cuyo corpus de datos analizado se obtuvo en tres universidades francesas y una mexicana, y postulan que una obra arquitectónica es una configuración espacial que puede o no ser habitable, y que es configurada por las prácticas de quienes la habitan, resultando que los procesos formativos y los aprendizajes se favorecen en la medida en que las configuraciones espaciales son habitables. Las investigadoras retoman el concepto de heterotopía, explicado por Michel Foucault en su conferencia "Los espacios otros", como clave del proyecto general de una historia crítica del pensamiento, y lo aplican a los espacios universitarios cuando tales espacios son impugnados por parte de los actores, de la relación con el emplazamiento que les ha sido impuesta, cuando se invierten las prácticas y el espacio es utilizado para un destino distinto del emplazado.

La presentación concluye en que la configuración arquitectónica y espacial en la educación superior es un factor que no debe dejarse de lado en el estudio de los procesos de formación en este nivel. Al mismo tiempo, interpreta cada una de las heterotopías que se produzcan en él como demandas de espacios adecuados a los procesos que se desarrollan en el ámbito universitario.

## **Marco metodológico:**

### **Área de Estudio:**

Rosario es una ciudad situada en el sureste de la provincia de Santa Fe, la tercera más poblada del país, solo superada por Buenos Aires y Córdoba. Es la cabecera del departamento homónimo. Está situada en la margen occidental del río Paraná. Según el último censo, llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y censos (Indec, 2010), cuenta con una población de 948312 habitantes. Tiene una superficie total de 178,69 Km<sup>2</sup>, de los cuales 120,37 están urbanizados.

La ciudad de Rosario se distingue por los centros universitarios, la oferta calificada de profesionales y un ambiente propicio para la investigación e innovación tecnológica. Posee un amplio abanico de posibilidades académicas, destacándose la Universidad Nacional de Rosario y múltiples instituciones privadas, entre las cuales podemos ubicar a la Universidad Abierta Interamericana.

Es preciso mencionar que la presente investigación se realizó en el campus de la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas de la Universidad Abierta Interamericana, ubicada en calle Ovidio Lagos 944 de la ciudad de Rosario, Departamento Rosario, Provincia de Santa Fe.

### **Tipo de Estudio:**

Se trata de un estudio no-experimental, de campo, en tanto los sujetos fueron abordados sin ningún tipo de modificación de la situación de los participantes. Según Sampieri, Fernández Collada y Baptista Lucio, citados en Cabrera Rozas (2021), se caracteriza por el hecho de que el investigador no manipula las variables, para verificar el impacto que tiene una sobre la otra, como sí sucede en los diseños experimentales. La recolección de datos se da en el ambiente en donde los eventos suceden y sin ningún tipo de control por parte del investigador.

En cuanto a los objetivos, el estudio presenta un carácter descriptivo, ya que apunta a conocer cuál es el sentido que los estudiantes que cursaron cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana en 2019, le dan a los espacios arquitectónicos en los cuales desarrollaron su vida estudiantil, y transversal, en tanto se la recolección de datos se realizó en forma simultánea.

El presente estudio se desarrolló desde un abordaje cualitativo y cuantitativo tanto en la recolección de datos, como en el análisis de los mismos. El enfoque, según afirma Sampieri (1998), es cuantitativo cuando se utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población; mientras que el enfoque cualitativo, se utiliza comúnmente primero para descubrir y refinar preguntas de investigación, a veces, pero no necesariamente como es en el presente estudio, se prueban hipótesis. Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y observaciones.

Los datos se recolectaron "en un solo momento, en un tiempo único" , respondiendo ello al tipo de diseño transversal o transeccional, "teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" (p.208). Se intenta describir el tipo de relación existente entre las dos variables, sin por ello hacer un seguimiento a lo largo del tiempo, ni verificar el tipo de evolución que esta relación pueda tener.

### **Identificación y definición de variables:**

Se tomaron dos variables de investigación para la concreción de los objetivos planteados.

#### **Variable 1: Sentidos**

Según el diccionario de la Real Academia Española, el significado de sentido tiene múltiples acepciones, de las cuales se seleccionan las que se consideran pertinentes para el presente trabajo. Se conserva el número de orden tal se presenta en el mismo.

En su primera acepción (adj.) Dicho de una cosa. Que incluye o expresa un sentimiento. Capacidad para percibir estímulos externos o internos mediante determinados órganos.

4. m. Capacidad de reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella.

5. m. Capacidad de entender, apreciar o juzgar algo.

6. m. Modo particular de enfocar, de entender o de juzgar algo.

10. m. Interpretación de que puede ser objeto un mensaje o una obra.

Según Rojas Enei (2011), el sentido es atribuido por la experiencia, en la que se integran y conjugan factores perceptivos, cognitivos y emocionales. Es pertinente mencionar, tal lo expresa Múzquiz (2017), que sentir, se trata de un proceso interno, íntimo, ligado a cada individuo. Son un conjunto de emociones internas que, vinculadas a la materialidad física, hacen perceptible la realidad para la especie humana. Percibir, sentir y dar sentido.

Por su parte, Victor Frankl (2005), entiende el ser humano como una criatura responsable, que precisa realizar el sentido potencial de su vida, que no es interno a la persona, sino que es revelado en el mundo.

### **Variable 2:** Espacio arquitectónico

Según el Diccionario de la Real Academia Española, el término arquitectura refiere al "arte de proyectar y construir edificios". Pero fundamentalmente la presente investigación refiere específicamente al concepto de "espacio arquitectónico". Dicho concepto ha tenido múltiples acepciones a lo largo de la historia con una extensa variabilidad de significados.

Para Platón, el espacio - Khôra-, se visualiza en el cruce entre la historia cronológica de nuestro mundo y nuestras historias personales. Se produce en la coincidencia entre el devenir del mundo con nuestros pequeños tiempos. Es por ello que nuestro espacio está en la confluencia de estos dos aspectos y otros más. El medio es la fijación del tiempo. El

espacio se configura a través de la cristalización puntual y sujeta a cambios de acontecimientos históricos.

Jesús M. Aparicio, citado en Paniagua Arís (2013) para quien la arquitectura es todo espacio útil y duradero construido por el hombre, que crea emociones habitables (2006: 180). El autor menciona a Steen Eiler Rasmussen (2006), que define la arquitectura como un arte que delimita el espacio para que el hombre pueda habitar en él, y cuyo factor diferenciador es su utilidad (p. 15-16). Por su parte, Bruno Zevi (1998), defiende que el espacio es el verdadero protagonista de la arquitectura, al ser el ambiente, la escena en la cual se desarrolla nuestra vida (1998: 31-32).

Según Leland M. Roth (2005), tomado de Paiagua Arís (2013), la arquitectura, más que limitarse a ser un mero cobijo [...] es también la crónica física de las actividades y aspiraciones humanas. En las definiciones que el autor destaca, Alberto Saldarriaga (2002) nos dice que «habitar es el fundamento de la experiencia de la arquitectura» (p. 4).

Por su parte, Franco Purini (1984), sostiene que el fin de la arquitectura es expresar a través de su segundo fin, el de construir, el sentido del habitar del hombre en la Tierra (p. 39). A Luis Aymá Gonzalez pertenece una de las definiciones más pertinentes para el presente trabajo, quien dice que habitar es fundar relaciones cargadas de sentido con el entorno (Aymá, 2003, p. 129).

Es necesario también tener en cuenta que la arquitectura es un arte porque, como decía Le Corbusier (1978), está más allá de las cosas utilitarias.

### **Unidad de análisis**

Universo: Todos los estudiantes de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana.

Población: Sampieri (1998), menciona que, según Lepkowski, es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En la presente investigación está conformada por todos los alumnos que cursaron cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicología en la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario, campus

Lagos, en el año 2019. En función de tal definición se considera que la población es de 71 estudiantes, 46 de los cuales cursaron en el mencionado año durante el turno mañana y 25 en el turno noche.

**Muestra:** Es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que debe definirse y delimitarse de antemano con precisión. Además debe ser representativo de la población. Se utiliza por economía de tiempo y recursos e implica definir la unidad de muestreo y de análisis. Requiere delimitar la población para generalizar resultados y establecer parámetros.

En la presente investigación, la muestra está conformada por 14 estudiantes que accedieron a participar del estudio. A esta clase de muestra también se le puede llamar autoseleccionada dado que las personas se proponen como participantes en el estudio o responden como participantes en el estudio o responden activamente a una invitación. La participación se caracteriza por ser voluntaria, ya que se invitó a todos los estudiantes que cursaron cuarto año de la carrera de Licenciatura en Psicología en la Universidad Abierta Interamericana en el año 2019.

#### **Técnicas de recolección de datos:**

En una primera instancia se utilizó una Encuesta, y luego, en un segundo momento, se seleccionaron algunos participantes para una entrevista con mayor profundidad.

Los instrumentos aplicados fueron diseñados por el autor, teniendo en cuenta 4 ejes a considerar en el análisis de datos recabados. Los mismos fueron:

- 1- Diseño general de la institución.
- 2- Apropiación del espacio.
- 3- Sentido de pertenencia.
- 4- Otras consideraciones a partir de percepciones particulares del diseño.

### **Encuesta:**

Uno de los métodos utilizados para la realización de esta investigación fue la encuesta, la cual consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Sampieri et. al., 2003).

Según Briones (1987), las encuestas pueden ser descriptivas o explicativas. En el presente estudio se utilizó la modalidad descriptiva. Este tipo de encuesta tiene como finalidad mostrar la distribución del o de los fenómenos estudiados en una cierta población y/o en subconjuntos de ella.

### **Entrevista semiestructurada:**

Según Canales Cerón (2006), se entiende por tal a "la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto (p.163). La inclusión de este instrumento se justifica ya que da la posibilidad de profundizar las respuestas que los sujetos aportaban a la problemática en estudio. La justificación de determinadas respuestas de la encuesta dio lugar a formular preguntas de interés para el investigador. Los participantes tuvieron un grado de libertad tal, que les permitía agregar información que enriquecía los datos, aportando ejemplos y consideraciones personales.

Según Alonso, citado en Arias Yévenes (2013), la entrevista corresponde a un proceso comunicativo conversacional, continuo y con cierta línea temática, que además es pactada y en confianza entre el entrevistador y el entrevistado. La subjetividad de la información obtenida es su principal característica y riqueza. La definición de Alonso es importante para el presente estudio de investigación ya que pone en valor la categoría subjetividad. Refiere a que en la misma se encuentran las valoraciones, pensamientos, emociones y vivencias, tanto en los temas abordados en la misma entrevista, como en las que realiza el mismo entrevistado de su propio actuar según reflexiona e interactúa con los temas que se proponen. En este sentido, esta técnica permite conocer y profundizar en el discurso de los entrevistados, logrando de esta forma una producción de datos de carácter pragmático, en donde en el discurso que formula el/la entrevistado se puede apreciar cómo

este sujeto actúa y reconstruye el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales (Alonso, citado en Arias Yévenes, 2013, pg. 73).

Las entrevistas se realizaron en forma individual. La selección de los entrevistados se realizó de acuerdo a lo expresado en la encuesta previa teniendo en cuenta su manifestación discursiva e interés por el tema.

## **Análisis e interpretación de datos**

En el presente apartado se realiza el análisis e interpretación de datos obtenidos en las encuestas y entrevistas que reflejan experiencias vivas de los sujetos de investigación, su mundo de códigos y significados. La primera categoría a analizar, se elige, entre otros, en función de dar respuesta al primer objetivo de investigación que busca caracterizar el espacio arquitectónico universitario y las formas de ocupación por parte de los estudiantes.

Durante el análisis se utilizarán párrafos pertenecientes a respuestas de los estudiantes encuestados y/o entrevistados. Los mismos serán transcritos sin cambio alguno, reproduciendo idéntica correlación discursiva y sintáctica.

### **1- Eje de análisis: El diseño general de la institución**

En relación a la evaluación general del establecimiento, y refiriendo a los aspectos de diseño tanto estéticos como funcionales, los estudiantes tienen diferentes consideraciones acerca del edificio de la facultad. En general, aluden a espacios poco atractivos, sin elementos decorativos.

Los espacios en una palabra	Veces mencionada	porcentajes
encierro	3	21.42
Inadecuada	2	14.29
cerrados	1	7.14
cárcel	1	7.14
pena	1	7.14
desagrado	1	7.14
ostracismo	1	7.14
incómoda	1	7.14
rústica	1	7.14
indiferencia	1	7.14
acogedora	1	7.14
TOTAL	14	100

Tabla 1. Referencia a los espacios de la Facultad "en una palabra"

Muestra la Tabla 1, que la mayoría de los estudiantes define que el diseño de los espacios en estudio remiten en su mayoría (28.59%), a la sensación de "encierro", caracterizándolos como inadecuados (14,29%). Se puede relacionar también encierro con

otras expresiones manifiestas por los participantes, tales: cerrado, cárcel, pena, desagrado y ostracismo. Cabe mencionar que la palabra encierro es también pertinente mencionarla para situaciones de agobio, desagrado de los que a veces se quisiera escapar y huir, generando necesidad de refugiarse en otro lugar. Si bien la expresión "cerrado", alude a aquella, se puede pensar más desde el punto de vista de lo material físico, muros sin aberturas y no comunicación entre interior y exterior, entre otros.

Al respecto, son los mismos entrevistados que manifiestan:

Extracto 1:

Estudiante N: *"Encierro. Techos altos, rodeada de salones. Agobiante. Tremendo calor a partir de septiembre. No sé si puedo decir todo lo que me pasaba...pero muchas sensaciones que ahora no me sale decir, no tan gratas".*

Estudiante V: *"Me provocó cierto rechazo como una suma de bloques fríos, con todo su frente cerrado, sin posibilidad de intercambio entre el adentro y el afuera".*

Estudiante F: *"Se me hace encierro, la palabra es encierro. Un espacio sin decoración ni nada".*

Cierto porcentaje de encuestados caracteriza la arquitectura del edificio en estudio como "acogedora" -seguramente referenciando a espacio amable, cómodo y contenedor-, y "rústica". Éste último calificativo, rústica, es el único que, se puede pensar, propone un acercamiento al campo de lo estilístico y también de lo visual, respondiendo a aquellos conceptos de Pallasmaa acerca de la "ocularización de la arquitectura". Remite también lo rústico a texturas que "se sienten" al tacto, rugosidades, desniveles y materiales nobles puestos en valor. El frío de las columnas de hierro, la exposición de estructuras férreas en escaleras, columnas y barandas, contribuyen a la mencionada rusticidad.

Continuando en este eje de análisis, el diseño de los espacios de la facultad, es necesario hacer referencia a la relación entre sus distintas áreas.

Caracterización de Los espacios	Relación entre aulas y espacios de recreación	porcentajes
convenientemente	3	21.42
difícilmente	11	78.58
	14	100

Tabla 2. Relación aulas - recreación

### Extracto 2:

Estudiante N: *"Ingresábamos como por "un tubo" (hall de ingreso en donde se sitúa el personal de vigilancia y seguridad, bedelía, alunado), y pasar por ahí sentía que miraban hasta como estaba vestida. Es como que en ese lugar uno sentía que debía cumplir con ciertos requisitos para poder entrar. Como una ceremonia que se le impone a los cuerpos. El control, el poder....."*

Estudiante G: *"Para mí todo era un lío. Costó al principio. El patio del centro, donde salíamos al recreo..., las aulas están que dan al patio, en varios pisos y con balcones. En los pasillos, muchas veces no sabías si era aula o baño. Entrabas al bar con una sola puerta que era por la cual salías...nada de seguridad. Y el patio, con esos bancos que sólo alcanzaban para unos pocos. No me olvido que éramos alumnos de varias carreras".*

Estudiante A: *"El bar es muy pequeño".*

Respecto de la relación entre las diferentes áreas de la facultad, consideran que la articulación espacial era desordenada, y que hay dificultad en la relación entre espacios. Se menciona claramente que no es adecuada reforzando la sensación de encierro. Se menciona "entubamiento", como una sensación de entrar y no poder salir, de conducirse hacia un lugar de modo forzado. Ponen de manifiesto que ello también afecta a la seguridad. Se hace también referencia a la no identificación de espacios según su uso.

### Colores

Los colores referencian e identifican a la facultad siendo parte de su cultura institucional. Es un punto importante en la evaluación estética de los estudiantes, quienes refieren que son tristes y reclaman colores con tintes más vitales.

Extracto 3:

Alumna C: *"Es Blanco y Gris. No considero que el color del aula determine el aprendizaje que se pueda lograr, pero si eran espacios bastante apagados. Desde mi experiencia personal me hubiera gustado que la ambientación en cuanto a los colores fuera diferente. Propondría colores más vivos. Esos son muy apagados, y sobre que todo es opaco"*.

Estudiante V: *"Blanco y gris. Considero que se pueden utilizar otros colores como la gama de los azules o verdes que permitan mayor concentración, calma, plena atención"*.

Estudiante F: *"Celeste y gris. Son colores poco estimulantes y tristes"*.

Estudiante F: *"A mí me dio la sensación de que era un lugar vacío y tuvieron que hacerlo facultad. Entonces pusieron unos durlocks, los pintaron de blanco y celeste, y ya. Siento que nunca hubo la INTENCIÓN de transformarlo en algo pedagógico, ni nada. "Hacemos esto, metemos pibes a estudiar, y listo"...."*

Se destaca que a partir del recuerdo de colores, los estudiantes comienzan a relacionarlo con determinadas funciones psicológicas tales como atención y concentración. Lo relacionan también con estímulos e intenciones. La mención de colores "apagados y opacos", remite claramente a reforzar el carácter cerrado de los espacios. Es posible pensar también, que todo refuerzo en el cerramiento de espacios, contribuye a marcar una clara diferenciación entre el adentro y el afuera.

Iluminación:

Caracterización de Los espacios	Condiciones de iluminación	Porcentajes
Adecuados	7	50
Inadecuados	6	42.85
Otros	1	7.15

Tabla 3: Caracterización según condiciones de iluminación

Extracto 3:

Estudiante V: *"(.....) debido a la falta de algún foco de luz natural, llega un momento en la cursada que la luz blanca genera un*

*malestar tanto en la vista como en la sensación general del espacio".*

Estudiante C: *"Al no tener ventanas al exterior, siempre se ilumina con luz eléctrica, causando cansancio y embotamiento".*

Estudiante L.: *"No hay acceso al exterior por lo que en el día no puede ingresar luz".*

Estudiante L.: *"Más iluminadas posibilitaría mayor comodidad por ejemplo al leer en grupos algún texto, ya que esta actividad suele realizarse".*

Estudiante C: *"No existe luz natural, dentro de la facultad toda la iluminación es artificial. Básicamente el día y la noche es lo mismo ya que adentro siempre está igual".*

La evaluación de los estudiantes respecto de la iluminación refuerza la idea de agobio y malestar. La iluminación artificial no sólo remite a la necesidad de luz por las noches, sino también a espacios cerrados. La luz camufla lo físico / cerrado en un intento de ocultar el sentido de encierro.

## **2- Eje de análisis: apropiación del espacio:**

Se pone en evidencia que los estudiantes dotan al espacio de significado individual y social a partir de sus recorridos y vivencias personales. En casos, los sentidos conferidos al los espacios surgen a partir de vivencias pasadas por comparación, y en otros por situaciones o necesidades presentes.

### Extrato 4:

Estudiante G.

- Entrevistador: *Además lo que vienes contando....¿sientes que pudiste apropiarte de los espacios de la facultad?*

- Estudiante G: *"En ningún momento. Cursé una carrera anterior, en un edificio donde pude sentir que el mismo era parte de mi vida, aunque hubiese habido "olor a murciélagos", humedad y otras cosas, sentí esos espacios como importantes en mi vida. Siempre los recuerdo y cuando puedo, vuelvo. Ahora, no".*

- Entrevistador: *¿Podrías mencionar algún lugar, del cual tengas u recuerdo grato de tu pasaje por la facultad?*

- G.: *No. No tengo un lugar.*

- Entrevistador: *¿Qué sensación te causa pasar por estos días frente al edificio de la facultad?*

- G.: *Ninguna.*

Estudiante N.

- Entrevistador: *¿Qué sentido le podrías dar a los espacios de la facultad?. ¿Te apropiaste del espacio?.*

- N: *Yo Soy de San Nicolás y viajaba todos los días. Pasaba muchas horas dentro de la facultad, por lo que tuve que poner mucho de mi parte para poder estar. Fue a la fuerza. Los espacios no me resultaban amables, pero debí hacerlo. No siento que me haya apropiado del espacio.*

Estudiante F.

- Entrevistador: *Me podrías hablar acerca de sensaciones, emociones que tuviste o tienes acerca de los espacios de la facultad?*

- F.: *La primera palabra que viene a mente es ENCIERRO.....Me parece, así y todo, yo pienso que me apropié de esos espacios, más que nada de ese patio interno que tiene. Después hubo salones de los cuales me apropié, los usaba con fines educativos, muchas veces iba más temprano para usar la sala de informática - por ejemplo-, para investigar algo....*

- Entrevistador: *Podrías ampliar eso que dices acerca de la apropiación del espacio?*

- F.: *Sí. Es como una dualidad. Como que el espacio me pertenece y yo le pertenezco. No me sentía descolgado, me sentía en armonía con el resto.*

Se evidencia la importancia de la trayectoria personal en la posibilidad de apropiarse de los espacios. Se pone de manifiesto la incidencia de la preservación del recuerdo, en donde lo material y sensorial (olor a murciélagos) es mantenido por mucho tiempo. Tal vez, la valoración de situaciones y hechos del pasado impidan poder apropiarse de espacios actuales.

En otros casos se puede hacer propio un espacio a partir de prácticas necesarias en el proceso de formación.

Surge también que la apropiación de espacios se evidencia como proceso ya que existieron cambios de valoración que van desde el encierro hasta sentirse en pertenencia a un espacio y que les es propio. Desde el agobio y oscurantismo del encierro hasta la armonía que parece implicar la pertenencia.

### 3- Eje de análisis: sentido de pertenencia

#### Extracto 5

Estudiante G:

- Entrevistador: *Si tuvieses que definir con sensaciones lo que te causa el edificio de la facultad. ¿Qué podrías comentar?*

- G.: *"Las sensaciones, a mi modo de ver, tienen que ver con emociones. Para mí siempre fue negativo. Nunca me sentí contenida en ese edificio. Recuerdo un día que estaba en el patio de la facultad, y llovía, había una tormenta muy fuerte, y el ruido que provocaba la lluvia en el techo del patio (al ser de chapas), era estremecedor. Dentro de ese contexto y en ese espacio, no hay posibilidad de atención, de concentración, de "poder dar la debida respuesta", ni poder realizar actividades sin pensar si se te va a caer el techo, si va a entrar agua en el patio cerrado.*

*Esperar para rendir un examen y estar parado, porque no hay lugar donde sentarse, y yo a mi edad no puedo sentarme en el piso. Entonces uno no se siente contenido en ese lugar".*

Estudiante N:

- Entrevistador: *De esta última expresión....."como uno se siente cómodo"..., ¿podrías decir algo más?*

- N: *En el caso específico del aula..., a veces me daban ganas de sentarme adelante, más cerca del o la profe..., y a veces más atrás, y eso respondía a mi estado de ánimo, a mis ganas... También si algún día iba a clases sin leer, me sentaba atrás. La mayoría de las veces, el profesor interactúa más con los que están sentados en los bancos de adelante. ¿ Vos te acordas de la clase de...XX, que solo hablaba con los de adelante? Los de atrás no le importaban.....*

-E.: *Como que algunos estaban y otros no estaban?*

-N.: *Si, totalmente. Muchos ni figuraban. Bue..., tampoco les interesaba. No es culpa de...*

-E.: *Digamos que, en ese "estaban" o "no estaban", podríamos hablar de que pertenecían o no pertenecían?*

-N.: *Siiii!..., algunos si y otros no. Y de eso yo me daba cuenta no sólo en el aula. Por lo que te decía antes, que yo por ser de otra*

*ciudad me quedaba más tiempo..., cuando llegaba el resto de mis compañeros, sentía que invadían... (jaja).*

Estudiante F:

- Entrevistador: *Que encontrabas en esos espacios?*

- F.: *"Es como que ahí adentro éramos como una familia. Yo no soy de Rosario y desde el principio me pude relacionar bien. Si, si, era como una especie de lugar de encuentro mío. Un lugar como para conocer gente extraña. Aparte, si vamos a la UAI, no como edificio, sino como institución, yo la usé mucho. Usé la oferta deportiva que tenía, la biblioteca..., recorrí varias "sedes". Fui a esas charlas que daban en la casona o en el edificio de Calle Pellegrini. Entonces, acerca del sentido de pertenencia, puedo decirte que sí, que no me limité al edificio de nuestra facultad sino que hice un recorrido por todos los edificios UAI. Sentí que pertenecía y pertenezco aun..., no?"*

Al hablar de pertenencia al lugar, los estudiantes difieren en los sentidos que confieren al espacio. Manifiestan un abanico que va desde la extrañeza del lugar por conocer, a un vínculo de familiaridad en donde ponen en valor también aspectos vinculares e institucionales. Para abordar este concepto, perforan los límites del espacio físico en estudio, teniendo en cuenta la oferta extracurricular de la institución, que les permite identificarse con la misma, fortaleciendo el sentido de pertenencia a dichos espacios. Destacan las posibilidades deportivas, conferencias y biblioteca.

En otros casos, se asocia la pertenencia a la proximidad física. La supuesta atención y consideración del profesor es para quienes se sitúan en bancos próximos al lugar que ocupa en el caso de espacio áulico. De este modo, se hace tácita mención a la disposición espacial propia de un sistema verticalista de educación. Podría pensarse que desde el actual paradigma de educación tendiente a situaciones de mayor horizontalidad, la pertenencia es asociada por los participantes a la inclusión e igualdad de los miembros concurrentes al presente espacio universitario.

#### 4- Eje de análisis: Otras consideraciones a partir de percepciones particulares del diseño

Se evidencia en el relato de los estudiantes, percepciones particulares de los espacios que no deben dejar de ser consideradas. Algunas de ellas, parecen ser claramente contrapuestas a los conceptos que hasta el momento se vienen trabajando.

##### Extracto 6:

Estudiante F.

- Entrevistador: *¿Alguna otra consideración que puedas agregar?*

- F.: *Si. Como también sensación de cosas sin terminar. Como que era una construcción de cartón, pero pintada. Quedaba linda pero no me daba a construcción.*

- Entrevistador: *Como que sería un espacio que deviene de algo de....*

- F.: *Como algo de juego. Como algo de cartón. Si, si, tendría algo de cosa de juego.*

- Entrevistador: *Está bien. O sea que si es de cartón podríamos decir que hablamos de algo no sólido, de no solidez?*

- F.: *Si!. y cosa improvisada. Ahí está, ahí di en la tecla. Sería la definición de "la esfera" que busque de la facultad.*

Estudiante N.

- N.: *Por fuera era muy linda pero por dentro no. Los pisos estaban en desniveles. Parches. No tiene buenas condiciones interiores.*

Estudiante N.

- Entrevistador: *Finalmente si tuvieras que condensar en una palabra lo que sientes acerca de los espacios de la facultad...¿Cual sería?*

- A.: *"Acogedora".*

Se revela en el decir de los estudiantes, cierto entrecruzamiento de tópicos. El edificio que remite a lo carcelario, cerrado y hermético tal se lo viene describiendo, es percibido también con la fragilidad del cartón e improvisado en su aspecto constructivo. Tal vez responda a una reflexión relativa a una determinada poética espacial, relacionado con lo lúdico y tal vez infantil. Una posible remisión al mundo de la infancia y la adolescencia.

A su vez, se define también el espacio de la facultad como "acogedor" en contraposición al agobio y malestar que es mencionado en reiteradas oportunidades. También, se pone de manifiesto la dualidad entre, interior - lindo y exterior - feo. Así y todo, se vuelve a mencionar el par opositivo adentro - afuera.

El mundo externo, desde el interior la cárcel, es tal vez pensado como "lindo". Surge también la dualidad interior - prisión / exterior - libertad.

### Encierro - cárcel

Cárcel y encierro han sido las expresiones más recurrentes a la hora de calificar los espacios de la facultad. Cabe mencionar que, históricamente, el edificio escolar o para la educación también, estuvo relacionado con cárceles y hospitales. Aluden los estudiantes que, la disposición o estructuración espacial del edificio no escapa a los conceptos del panóptico de Bentham o su inclusión en los trabajos de Foucault.

Al respecto,

### Extracto 7

Estudiante N.

- Entrevistador: *Respecto de las diferentes áreas de la facultad (aula, bedelía, gabinetes, bar...etc.). ¿podrías hablar acerca de la relación entre las mismas?*

- N.: *Creo que nada es casual. El box de psicología está en el medio. Tiene eso de lo que habla Foucault acerca de los mecanismos de control, panóptico. Eso tomaba más fuerza aún, cuando teníamos clases de diferentes asignaturas en forma continuada y debíamos trasladarnos de un aula a otra cual un rebaño. Ir de aquí para allá Eso también habla de.. disciplina, de los cuerpos....y de todo eso que, repito, nos habla Foucault.*

- Entrevistador: *Cuando te refieres al box de psicología, estás hablando de la oficina donde trabaja el director, secretaria académica....?*

- N.: *Si. No es casual su ubicación. Nada es arbitrario. Ejercicio de mecanismos de control. Cuerpos dóciles. Otra cosa que no es casual es que no exista sala de profesores...*

*"!(.....)Incluso muchas veces, desde que entraba a la facultad ya me sentía observada. Ingresábamos como por "un tubo" (hall de*

*ingreso en donde se sitúa el personal de vigilancia y seguridad, bedelía, alunado), y pasar por ahí sentía que miraban hasta como estaba vestida. Es como que en ese lugar uno sentía que debía cumplir con ciertos requisitos para poder entrar. Como una ceremonia que se le impone a los cuerpos. El control, el poder....."*

Estudiante F.

- Entrevistador: *¿Podrías hacer una descripción de los espacios de la facultad de calle Lagos?*

- F.: *Mirá, la primera impresión que tuve, fue a hospital, me dio la sensación. esa fue.*

Estudiante C.

- Entrevistador: *Finalmente si tuvieras que condensar en una palabra lo que sientes acerca de los espacios de la facultad...¿Cual sería?*

- C.: *Cárcel.*

Estudiantes plantean que estructuración de los espacios proyecta claramente una idea de orden. El ingreso (tubo), estrecho y lineal, genera sensaciones de sentirse mirado desde una óptica de control. Dicha condición espacial, es reforzada por personal de seguridad que observa en forma constante los movimientos de ingreso a la institución. Mencionan que la estructura edilicia permite generar cuerpos dóciles, argumentando que también los traslados de un área a otra son en "rebaño".

La fila de personas que se forma en el área de ingreso, el rebaño al trasladarse de un aula a otra y la sensación de sentirse observado, entre otras, son percibidas como sensaciones del orden de lo militar. Automatizar hábitos para docilizar cuerpos.

La posición espacial del "box" de trabajo de las autoridades jerárquicas de la carrera, se menciona como clave para el ejercicio de mecanismos de control. Ello genera malestar y desagrado en el alumnado. Es dable considerar al respecto, que el edificio donde la facultad desarrolla sus actividades, fue adaptado a las funciones de la misma, ya que su destino original no pertenecía al ámbito de la educación. En dicho proceso de adaptación edilicia, no siempre es posible el logro de la espacialidad y funcionalidad requeridas, por lo

que se desestima que haya habido intencionalidad en cuanto a la ubicación de dicha oficina como espacio de control.

## **Resultados:**

En relación al logro de los objetivos inicialmente planteados en este trabajo, es posible concluir que gracias a la disposición y aptitud de los estudiantes que voluntariamente participaron, fueron ampliamente logrados.

Respecto de las investigaciones que se han tenido en cuenta como antecedentes de la actual, es preciso mencionar que, el presente estudio difiere en lo que concluye Rojas Enei (2011), quien manifiesta que, según los diferentes sentidos atribuidos a la configuración espacial y al modo de habitar, se dificulta la interacción entre los miembros del grupo. Datos de esta investigación revelan que los estudiantes pueden suplir ciertas deficiencias espaciales, a partir de la construcción de amables y provechosos vínculos y relaciones con otros, posibilitando esto el desarrollo de sentido de pertenencia y familiaridad hacia y en el lugar. Privilegian el mundo de las relaciones por sobre el espacio que habitan. Por otra parte, en el trabajo mencionado se vincula el sentido de pertenencia al sentido de autoridad que se le confiere a la autoridad (profesor o maestro), y en la presente, la pertenencia se asocia, entre otros, a la cultura institucional de la Universidad Abierta Interamericana.

Respecto de la comparación de resultados con el trabajo de Rojas Enei (2011), queda como inquietud, cuales hubiesen sido los datos arrojados por el trabajo de campo, si en el mismo la población a aplicar hubiese sido en alumnos ingresantes, quienes aún no tienen el espacio aprehendido, ni vínculos con otros aún desarrollados. Así mismo, se debe tener en cuenta que la muestra de estudiantes que participaron en la presente, difiere de aquella investigación.

Cabe destacar que, tal lo que anteriormente se menciona, existe mayor cercanía con los resultados de la investigación de García Ruiz, Mayné Elizabeth, et al. (2016), en la que los mismos postulan que en la configuración de los espacios y los sentidos que a los mismos se le confieren, intervienen las prácticas de quienes lo habitan.

No se manifiesta en la presente investigación otras diferencias o novedades respecto de las investigaciones que se tuvieron en cuenta como antecedentes.

Deja esta investigación abierta, la pregunta acerca de la relación emocional dual que se experimenta en espacios cuyo interior manifiesta un claro sentido opresor y, a su vez, el sentido de apropiación y pertenencia que se desarrollan al habitar dichos espacios, en los que por diferentes situaciones, se debe transcurrir a lo largo de la vida, ya sea de modo temporal o permanente.

A su vez, en el planteo de la problemática a estudiar, se formularon preguntas que merecen una mayor profundidad en su tratamiento, tales son:

¿Podrán los estudiantes descubrir vínculos entre los espacios que habitan y posibilidades relacionales/vinculares que en los mismos se generan?,

¿Qué relaciones podrían establecer entre la disposición espacial y funciones psicológicas como atención, concentración, cognición, etc.?

## **Conclusiones**

Es necesario mencionar que la presente investigación tuvo sus orígenes en el hacer profesional del autor, a lo largo de 35 años de su actividad como arquitecto. Durante dicho trayecto, en reiteradas oportunidades se piensa en la relación entre los espacios que el profesional diseña y propone, y la posibilidad del sujeto comitente de apropiarse de los mismos, luego de finalizada la obra.

El pensamiento recurrente era (y es) que los espacios nacen desubjetivados. Que el profesional, recibe un programa de diseño y necesidades del comitente, pero que en realidad, en el acto mismo de realizar el proyecto (alude al concepto Freudiano de proyección), lo hace para un otro, pero desde lo más propio de sí. Durante el proceso de diseño, el arquitecto, plasma en el mismo, los sentidos de espacio que tiene aprehendidos, que les son propios. El conocimiento previo de los sentidos que el futuro habitante pueda manifestar acerca de los espacios, sería extremadamente rico y posibilitante en la instancia proyectual de los mismos.

En el recorrido de la presente investigación, se puede constatar que los sentidos conferidos a los espacios, hacen que estos se conviertan constantemente en lugares, transmitiendo valores, promoviendo identidades y posibilitando el despliegue de posturas asentadas en un plano más racional y otras, más del orden de lo emocional.

Es así que, tal se menciona en el marco teórico de la presente, acerca de la posesión u ocupación de un espacio (ocupar un puesto de trabajo, una silla, etc), en este recorrido, se puede admitir un cierto sentimiento de identificación y cercanía con los espacios que conduce a la posibilidad de construcción de identidad. Son datos de esta investigación las palabras "encierro", "cerrado" o "cárcel", pero en tal proceso de construcción identitaria, pareciera que el sentido de libertad de los estudiantes trasciende dichos conceptos.

Tanto investigaciones en que se tomaron como antecedentes, como en otras lecturas pertinentes para este desarrollo, es recurrente la mención de dichos términos. Y no son pocos los edificios para la educación, a los cuales se les confieren tan estigmatizantes motes, aún cuando los modelos no responden a tipologías cercanas al claustro o cárcel tan

mencionados. Es por ello, que también se debiera considerar la carga simbólica que los estudiantes traen de aquel tipo de educación verticalista, en donde dichos modelos de arquitectura, eran ampliamente respondientes al modelo hospitalario, manicomial o carcelario.

Sí, resulta muy interesante, los sentidos conferidos a los espacios de la facultad, que en su mayoría resultan de emociones, vivencias, encuentros, etc., sin que se haga expresa mención a categorías provenientes de la ocularización de la arquitectura. Muy pocos fueron los casos en los que los participantes refirieron a los espacios arquitectónicos desde lo visual. Si bien se puede pensar hasta en un ensañamiento con las palabras en cuestión (cerrado, encierro, cárcel), las mismas dieron lugar a que no existan juicios de valor tales "es lindo", "es feo", etc.

Es de mencionar, que existen maneras de combinar la percepción visual con la arquitectura sin dejar de lado el resto de los sentidos. Esto me lleva a pensar en la escenografía, donde los volúmenes que componen un mismo espacio, iluminado de diferentes modos, generan distintas emociones en el espectador. Es oportuna la mención de lo escenográfico, ya que muchas de las partes de los espacios en estudio fueron tratados de ese modo. Aulas con luz artificial, con ventanas que dan a otros espacios cerrados carentes de cualquier contacto con el exterior. El elemento ventana, en este caso, no es más que otro componente de una escenografía. Surge en este caso el diálogo entre aquel sentido opresor de lo carcelario, sólido y efímero y banal de lo escenográfico. Cabe destacar que en una de las entrevistas hace mención a lo carcelario y también a "*como si fuera de cartón*", desarmable.

Entonces, la experiencia de la arquitectura involucra más que una percepción y un estímulo externo, va más allá de lo visual. Caracteriza la interpretación estética del mundo en cuanto comprensión de los estímulos que son dados al sujeto. Se puede decir que va más allá de un evento puramente receptivo, tiene que ver con la construcción de la identidad del sujeto.

Al respecto, uno de los pensamientos más recurrentes y tal vez relevantes que surgen y se reiteran a lo largo de toda la investigación es la pregunta acerca de una suerte de dialéctica entre los espacios que el hombre habita y lo que al sujeto mismo lo habita. Es así que los sentidos que los estudiantes confieren a los espacios, tienen directa relación con el trayecto de vida de cada uno de ellos. En cada respuesta que los participantes dieron se puso de manifiesto una particularidad, y esto, en todos y cada uno de los casos.

Y para finalizar, si se piensa en que la particularidad de un espacio pueda llegar a formar parte de la identidad de los sujetos, se puede decir que se está ante la presencia de sujetos con sentido, identificados y en condiciones de construir sus identidades. De este modo, al reconocer los espacios de convivencia y a su vez, de reconocerse en ellos, se estaría en la antesala de alcanzar su propio sentido.

### **Recomendaciones**

Es preciso mencionar que las recurrencias y similitudes en las respuestas de encuestas y entrevistas, permiten considerar cierta tipicidad en aspectos psicológicos de los participantes, frente a la percepción de espacios. Es por ello, que las ordenanzas vigentes para instituciones educativas debieran tener en cuenta rasgos comunes de los estudiantes, a los efectos que los mismo puedan ser plasmados en el diseño de aquellas.. Es probable que la definición de ciertos patrones deba realizarse teniendo en cuenta, por ejemplo, diferentes franjas etarias, en las que dichos rasgos podrían repetirse.

Ello contribuiría, de algún modo, y tal se plantea en la problemática de la presente investigación, a dar voz al estudiantado en ciertas consideraciones proyectuales de los espacios destinados a la educación. A su vez, ello permitiría que los actores se involucren de manera activa con las instituciones. Que el sentido que los propios estudiantes le confieren a los espacios, sea definitivamente considerado en el diseño de los mismos, en pos de lograr su participación no únicamente en el ámbito académico.

## **Recursos Bibliográficos**

Arias M. (2013) La arquitectura escolar como espacio sociofisico formativo: una mirada desde los/as estudiantes. Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Educación

Arís, E. P. (2013). La arquitectura y su significación pragmática y tectónica. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, (22), 521-548.

Ávila-Fuenmayor, F. (2007) El concepto de poder en Michel Foucault. *Revista de filosofía A Parte Rei*, N° 53, Sept. 2007. Disponible en: [www.serbal.pntic.mec.es](http://www.serbal.pntic.mec.es)

Ayma González, L. (2003). Estética de la arquitectura sacra contemporánea: un enfoque desde la filosofía relacional.

Becerra Londoño, Y. (2003). *El espacio y el sentido la experiencia sensible: Comunidad indígena Ticuna palmeras Parque Nacional Natural Amacayacu, Amazonas Colombia*

Berger, P. y Luckmann, T. (1972) La construcción social de la realidad. Editorial Amorrortu. Buenos Aires.

Berroeta, H., & Carvalho, L. P. D. (2020). La Psicología Ambiental-Comunitaria en el estudio de los desastres: la importancia de los vínculos socioespaciales. *Psykhé (Santiago)*, 29(1), 1-16.

- Castaño, J., Bernal, M., Cardona, D., y Ramírez, I. (2005) La enseñanza de la arquitectura. Una mirada crítica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Pp.125-147
- Di Masso, A., Dixon, J., & Durrheim, K. (2014). Place attachment as discursive practice. *Place attachment: Advances in theory, methods and applications*, 75-86.
- Eco, U. (2000) *Tratado de Semiótica General* (5ta. Ed.). Editorial Lumen, Barcelona.
- Flick U., (2015) *El diseño de investigación cualitativa* Morata Ediciones: Madrid. ISBN e-book: 978-84-7112-807-2
- Flores, C., y Lara, M. (s.f.). ¿Semántica del objeto o el objeto semantizado? Disponible en: [www.6tesis.com.ariculos/Semantica\\_del\\_objeto.htm](http://www.6tesis.com.ariculos/Semantica_del_objeto.htm)
- Fonagy, P. y Mendiola, M. (2005) “Teoría del apego y psicoanálisis”. *Revista Internacional del Psicoanálisis “Aperturas Psicoanalíticas”*, N° 20. Disponible en: [www.aperturas.org](http://www.aperturas.org)
- Foucault, M. (1992) *Microfísica del poder*. Ediciones La Piqueta. Madrid.
- Foucault, M. (1988) El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3. Jul. Sep., 1988:3-20
- Foucault M. (2004) *El pensamiento del afuera*. Traducción de Manuel Arranz. Editorial Pre-Textos: Valencia.
- Foucault, M. (1980) El ojo del poder. Entrevista con Michel Foucault, en Bentham, Jeremías: *El Panóptico*, Ed. La Piqueta, Barcelona.
- Foucault M. (2002) *Vigilar y castigar: El nacimiento de la prisión*. Traducción de Aurelio

- Garzón. Editorial Siglo XXI: Argentina. ISBN 987-98701-4-X
- Giddens, A. (1995) “La constitución de la Sociedad”, Amorrortu Editores. Univ. De Chile. Facultad de Cs. Sociales, Santiago.
- Gimeno Sacristán, J. (2003). “El alumno como invención”. Editorial Moratas, s.l. Madrid.
- Giroux, H. (2001) Los profesores como intelectuales transformadores. Revista Docencia, N° 15, año XVIII, Santiago.
- Goffman E. (1971) Strategic interaction. -Traducido al español- Interacción estratégica de conducta y comunicación. University of Pennsylvania Publications in Conduct and Communication.
- Goffman E. (1966) Behavior in public Places. -Traducido al español- Comportamiento en lugares públicos. Edition First Free Press Paperback.
- Goffman E. (1956) The representation of self in everyday life. -Traducido al español- La representación del yo en la vida cotidiana. University of Edinburgh Social Sciences Research Centre: Edinburgh.
- Goffman E. (2006) Frame Analysis. -Traducido al español- Los marcos de la experiencia. Editorial Siglo XXI de España S. A: Madrid. ISBN: 84-7476-411-4.
- Goffman E. (2006) Estigma: La identidad deteriorada. Editorial Amorrortu: Buenos Aires. ISBN-13: 978-950-518-016-5
- González, S., Kreither, J., Lizana, J., Rodríguez, M., y Zavala, G. (2009) Individuación y modernidad: La constitución de la persona en el espacio público. Revista Austral de

Ciencias Sociales, N ° 16:5-20.

Hall, E. (1998). La dimensión oculta. Editorial Siglo Veintiuno. México. D.F.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014).

Metodología de la investigación. 6ta Ed. Mc Graw-Hill.

Hidalgo, M. (2009) Apego al lugar: ámbito, dimensiones y estilos. Tesis Doctoral.

Departamento de Psicología Cognitiva, facultad de Psicología, Universidad de La Laguna. Santa Cruz de Tenerife, España.

Iñiguez, L., y Antaki, CH. (1994) El análisis del discurso en psicología social. Boletín de Psicología, No. 44:57-75. Universidad de Valencia. España.

Jackson, P. (1989) La vida en las aulas. Ediciones Morata (6ta. Ed.). Madrid.

Jung, C.G. (1983) Teoría de psicoanálisis. Plaza & Janes Editores, Barcelona.

Kasarda, J. D., & Janowitz, M. (1974). Community attachment in mass society. American Sociological Review, 39

Lewin, K. (1942) La teoría del campo y el aprendizaje. Conferencia. Sociedad Nacional para el Estudio de la Educación en los Estados Unidos de América.

López, M., y Regal, N. (s.f.). “Ontogénesis del lenguaje”. Infomed, especialidades medicina de rehabilitación. Logopedia Infoterapia. Cuba. Disponible en:

[www.skl.cu](http://www.skl.cu)

Marafioti, R. (2005) Charles, S. Pierce: El éxtasis de los signos. Editorial Biblios. Buenos Aires.

Marx, K. (1844) Manuscritos económicos y filosóficos. Disponible en: [www.marxists.org](http://www.marxists.org)

Mota G. (2011) Psicología, Arte y Creación. Editorial N. L., México. Colección: Altos

Estudios N°. 33. Disponible en: <http://bp000695.ferozo.com/wp-content/uploads/2012/11/PsicologiaArteCreacion.pdf>

Múzquiz, M. (2017). La experiencia sensorial de la arquitectura. *Desde la supremacía de la visión.*

Nenadich Correa, N. K. (2013). La arquitectura en el Nuevo Urbanismo: espacio, memoria y utopía.

Oliva, A. (2004) Estado actual de la teoría del apego. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente, N° 4:65-8. Sevilla. Disponible en:

[www.paidosiquiatria.com](http://www.paidosiquiatria.com)

Palaú, M. (2002) Introducción a la semiótica de la arquitectura. Editorial Universitaria Potosina, Universidad Autónoma San Luís Potosí, Bolivia.

Piñon H. (1998) El sentido de la arquitectura moderna. Editorial UPC. Revista: Materiales de arquitectura moderna / ideas.

Pol, E., (1996). Cognición, representación y apropiación del espacio. *Barcelona: Universidad de Barcelona.*

Proshansky, H, Ittelson, W. y Rivilin, L. (1978). Psicología ambiental. Editorial Trillas. México.

Riquelme, R. (2006) La sociología interpretativa de Alfred Schutz. Reflexiones en torno a

un planteamiento epistemológico cualitativo. *Revista Alpha*, N ° 23, diciembre 2006:201-213. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de La Frontera. Disponible en: [www.scielo.cl](http://www.scielo.cl)

Rojas, C. (2011). Tesis: “El espacio aula como constructor de emociones y sentidos”. Univ. Académica Cristiana. Santiago.

Romero, A. (2010) Sobre la historia y el poder. Estudios de teoría política. Volumen I. Editorial Equinoccio. Universidad Simón Bolívar, Estado de Miranda, Venezuela.

Roth, Eric. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista Ciencia y Cultura*, (8), 63-78. Recuperado en 27 de marzo de 2022, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-33232000000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232000000200007&lng=es&tlng=es)

Rubino, V. (s.f.) Fundamentos del pensamiento de Carl G. Jung. Disponible en: [www.fundacion-jung.com.ar](http://www.fundacion-jung.com.ar)

Val Cubero A. (2010) Arte y psicología analítica, una interpretación arquetipal del arte. ISSN 1131-559

Vidal i Moranta, T., & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 2005, vol. 36, núm. 3, p. 281-297.

Vigotsky, (1979) Lev. S. Vygotski. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.

Yori, C. M. 1998. Topofilia o la dimensión poética del habitar. Ed. CEJA-COLCIENCIAS.

Bogotá

## Anexos:

### **Encuesta**

1- Seguramente muchas veces has llegado caminando a la facultad. ¿Puedes recordar que te provocaba la arquitectura del edificio?

- IMPACTO.
- INDIFERENCIA.
- OTROS (aclare).

2- ¿Qué relación podrías establecer entre ese edificio y su entorno cercano?

- SE IDENTIFICA.
- SE DIFERENCIA.
- OTROS (aclare).

3- Consideras que la fachada del edificio posibilita imaginar alguna relación con los espacios interiores?

- SI
  - NO
- (Fundamenta tu respuesta)

4- ¿Cómo describirías (desde lo que percibes) los espacios de la facultad en donde cursaste la carrera de psicología?

- ADECUADOS.
- INADECUADOS
- OTRO (aclare).

5- Recordando tu experiencia... ¿cómo se relacionan los espacios de descanso y recreación con las aulas?

- CONVENIENTEMENTE.

- DIFICULTOSAMENTE.

(aclare)

6- Piensas que los espacios que conforman la facultad son posibilitantes desde el punto de vista relacional?

- SI
- NO

(fundamenta tu respuesta)

7- Considerando la disposición física de los bancos dentro del aula en relación al escritorio que ocupan los profesores, la consideras correcta?

- SI
- NO

(fundamenta tu respuesta)

8- En la mayoría de las aulas de la facultad, el ingreso se sitúa próximo al espacio destinado al docente y pizarra. ¿Consideras que dicha disposición posibilita distracción del alumnado dado el posible tránsito una vez comenzada la clase?

- SI (por qué?)
- NO (por qué?)

9- Recuerdas los colores de los muros que definen el espacio áulico?

- SI (cuáles eran?)
- NO

10- ¿Consideras que dichos colores tienen relación con el proceso de aprendizaje?

- SI
- NO

(fundamenta tu respuesta)

11- Tu parecer respecto de la iluminación de las aulas?

- ADECUADA
- INADECUADA (aclare)
- OTROS (aclare)

12- ¿Cómo definirías las condiciones acústicas del espacio áulico?

- ADECUADAS (por qué?)
- INADECUADAS (por qué?)

13- Si tuvieras que ubicarte como observador en algún sitio de la facultad que te resulte interesante...¿Cuál sería ese lugar?.

- AULAS
- ÁREAS RECREATIVAS Y DE REUNIÓN
- OTROS. Mencionarlo/s:.....  
(fundamenta tu respuesta)

14- Consideras que la distribución espacial del edificio de la facultad tiene alguna relación con el proceso de aprendizaje?

- SI
- NO  
(fundamenta tu respuesta)

15 - Finalmente si tuvieras que condensar en una palabra lo que sientes acerca de los espacios de la facultad...¿Cual sería?

- .....

## Entrevistas

Alumno: G

A- Si tuvieses que definir con sensaciones lo que te causa el edificio de la facultad, que podrías comentar?

G- Las sensaciones, a mi modo de ver, tienen que ver con emociones. Para mí siempre fue negativo. Nunca me sentí contenida en ese edificio. Recuerdo un día que estaba en el patio de la facultad, y llovía, había una tormenta muy fuerte, y el ruido que provocaba la lluvia en el techo del patio (al ser de chapas), era estremecedor. Dentro de ese contexto y en ese espacio, no hay posibilidad de atención, de concentración, de "poder dar la debida respuesta", ni poder realizar actividades sin pensar si se te va a caer el techo, si va a entrar agua en el patio cerrado.

Esperar para rendir un examen y estar parado, porque no hay lugar donde sentarse, y yo a mi edad no puedo sentarme en el piso. Entonces uno no se siente contenido en ese lugar.

A- Consideras que eso tiene que ver con la relación entre los distintos espacios que conforman la facultad? recreación, aulas, administración....

G- Para mí todo era un lío. Costó al principio. El patio del centro, donde salíamos al recreo..., las aulas están que dan al patio, en varios pisos y con balcones. En los pasillos, muchas veces no sabías si era aula o baño. Entrabas al bar con una sola puerta que era por la cual salías...nada de seguridad. Y el patio, con esos bancos que sólo alcanzaban para unos pocos. No me olvido que éramos alumnos de varias carreras.

A- Entonces pareciera que no tiene las condiciones básicas de habitabilidad?

G- No hay comodidad, ni nada que refiera a las necesidades de un alumno. Es notorio que no son espacios especialmente diseñados para una facultad. No se puede descansar, ni atender. Tampoco dar respuestas debidas en un examen cuando tuve que esperar varias horas para mi turno parada.

A- Y si tuvieras que hablar de la Instancia de Habitar....que podrías comentar...

G- Puse todo de mi para lograr permanecer en un lugar que no era acorde a la actividad que se desarrollaba. Eso genera un desgaste. La frase que quisiera repetir es "poner todo de mi lo que el edificio no me da". Compenso. Un sacrificio. dejé más de lo que debí dar en cuanto a lo que la universidad no me daba.

A- Además lo que vienes contando....sentís que pudiste apropiarte de los espacios de la facultad?

G- En ningún momento. Cursé una carrera anterior, en un edificio donde pude sentir que el mismo era parte de mi vida, aunque hubiese habido "olor a murciélagos", humedad y otras cosas, sentí esos espacios como importantes en mi vida. Siempre los recuerdo y cuando puedo, vuelvo. Ahora, no.

A- Y en cuanto a la afectividad, que podrías comentar?

G- No considero que los espacios hayan sido posibilitantes. El afecto mío, cuanto hago una retrospectiva, no es respecto de lo bueno o malo de los espacios, sino a la relación con mis compañeros, con los profesores. Eso sí. Igualmente puedo decir que "había que buscar lugar" para conversar..., no siempre se encontraba lugar en los bancos del SUM, o en el bar... La mayoría de las veces íbamos a lugares cercanos fuera del ámbito de la facultad. Bares cercanos, por ejemplo. Podría decir que esos espacios eran como una extensión de la facultad, como que formaban parte del momento.

A- Podrías mencionar algún lugar, del cual tengas u recuerdo grato de tu pasaje por la facultad?

G- No. No tengo un lugar.

A- Que sensación te pausa pasar por estos días frente al edificio de la facultad?

G- Ninguna.

**Alumna: N:**

A- Podrías hacer una descripción de los espacios por los cuales transcurrió tu vida estudiantil.

N- Eran espacios agobiantes. En muchos casos estábamos hacinados, como en la clase de psicofármaco, que éramos 60 en un salón. eran espacios muy reducidos en relación a la cantidad de alumnos que había. Los aires acondicionados generalmente no funcionaban. Los espacios demasiado reducidos. El hall o SUM o patio, como se llame, es compartido con otras carreras. Durante las horas de cátedra se escuchaban estudiantes de otras carreras que estaban en el "patio", que es cerrado, techado y sin luz natural. Muchos ruidos. Considero que no son espacios propicios para desarrollar tareas de enseñanza y aprendizaje.

A- Cuando te acercabas a la facultad, podías relacionar su fachada con lo que sucede en su interior?

- N.: Por fuera era muy linda pero por dentro no. Los pisos estaban en desniveles. Parches. No tiene buenas condiciones interiores.

A- Que sentido le podrías dar a los espacios de la facultad. Te apropiaste del espacio.

N- Yo Soy de San Nicolás y viajaba todos los días. Pasaba muchas horas dentro de la facultad, por lo que tuve que poner mucho de mi parte para poder estar. Fue a la fuerza. Los espacios no me resultaban amables, pero debí hacerlo. No siento que me haya apropiado del espacio.

A- Respecto de las diferentes áreas de la facultad (aula, bedelía, gabinetes, bar...etc.) podrías hablar acerca de la relación entre las mismas?

N- Creo que nada es casual. El box de psicología está en el medio. Tiene eso de lo que habla Foucault acerca de los mecanismos de control, panóptico. Eso tomaba más fuerza aún, cuando teníamos clases de diferentes asignaturas en forma continuada y debíamos trasladarnos de un aula a otra cual un rebaño. Ir de aquí para allá. Lo correcto hubiese sido que sólo cambie el profesor y nosotros quedarnos en el aula en que estábamos. Eso también habla de.. disciplina, de los cuerpos....y de todo eso que, repito, nos habla Foucault.

Incluso muchas veces, desde que entraba a la facultad ya me sentía observada. Ingresábamos como por "un tubo" (hall de ingreso en donde se sitúa el personal de vigilancia y seguridad, bedelía, alunado), y pasar por ahí sentía que miraban hasta como estaba vestida. Es como que en ese lugar uno sentía que debía cumplir con ciertos requisitos para poder entrar. Como una ceremonia que se le impone a los cuerpos. El control, el poder.....

A- Cuando te referís al box de psicología, estás hablando de la oficina donde trabaja el director, secretaria académica....?

N- Si. No es casual su ubicación. Nada es arbitrario. Ejercicio de mecanismos de control. Cuerpos dóciles. Otra cosa que no es casual es que no exista sala de profesores.

A- Respecto de los espacios de la facultad, Podrías poner en palabras algunas sensaciones que te provocaban los mismos?

N- Encierro. Techos altos, rodeada de salones. Agobiante. Tremendo calor a partir de septiembre. No sé si puedo decir todo lo que me pasaba...pero muchas sensaciones que ahora no me sale decir, no tan gratas.

A- Digamos..., algo que te habita respecto del habitar.

N- Si, totalmente!. En cierto modo, muchas veces, bronca. Estar horas parada esperando rendir en un día de calor del turno febrero-marzo. Una suerte de bronca y resignación. Nada podíamos hacer. Me puedo ver sentada en los pasillos rodeada de hojas de resúmenes, esperando. Luego, en algunos casos, la mecánica del examen escrito, esperar la corrección, para luego, la instancia oral. Entrar, salir, entrar, salir....Lo que sucede conviene. Insisto, cuerpos dóciles!

A- Podrías entonces decir, que ello no sólo responde a una cuestión de organización espacial, sino también a un modo de educación verticalista.

N- Si, seguro. También eso se ve en el aula, en donde el profesor ocupa el lugar de estar en el frente de la clase. Siempre, siempre, desde que voy a la primaria....., la maestra o el profe

adelante, parado, y nosotros sentados. Es como que uno habita el aula no como quiere o se siente cómodo, sino como se le impone.

A- De esta última expresión...."como uno se siente cómodo"... ¿podrías decir algo más?

N- En el caso específico del aula..., a veces me daban ganas de sentarme adelante, más cerca del o la profe..., y a veces más atrás, y eso respondía a mi estado de ánimo, a mis ganas... También si algún día iba a clases sin leer, me sentaba atrás. La mayoría de las veces, el profesor interactúa más con los que están sentados en los bancos de adelante. ¿Vos te acordas de la clase de...XX, que solo hablaba con los de adelante?. Los de atrás no le importaban.....

-A.: Como que algunos estaban y otros no estaban?

-N.: Si, totalmente. Muchos ni figuraban. Bue...., tampoco les interesaba. No es culpa de...

-A.: Digamos que, en ese "estaban" o "no estaban", podríamos hablar de que pertenecían o no pertenecían?

-N.: Siiii!..., algunos si y otros no. Y de eso yo me daba cuenta no sólo en el aula. Por lo que te decía antes, que yo por ser de otra ciudad me quedaba más tiempo..., cuando llegaba el resto de mis compañeros, sentía que invadían...(jaja).

-A.: Bueno N. Muchas gracias por tu participación.

ver sentido de pertenencia a los espacios reforzado por pertenecer a la comunidad UAI-  
entrecruzarlo con lo de Fernando

Estudiante F

A- Me podrías hablar acerca de sensaciones, emociones que tuviste o tienes acerca de los espacios de la facultad?

F- La primera palabra que viene a mente es ENCIERRO.....Me parece, así y todo, yo pienso que me apropié de esos espacios, más que nada de ese patio interno que tiene. Después hubo salones de los cuales me apropié, los usaba con fines educativos, muchas veces iba más temprano para usar la sala de informática -por ejemplo-, para investigar algo....

A- Podrías ampliar eso que dices acerca de la apropiación del espacio?

F- Sí. Es como una dualidad. Como que el espacio me pertenece y yo le pertenezco. No me sentía descolgado, me sentía en armonía con el resto.

A- Que encontrabas en esos espacios?

F- Es como que ahí adentro éramos como una familia. Yo no soy de Rosario y desde el principio me pude relacionar bien. Si, si, era como una especie de lugar de encuentro mío. Un lugar como para conocer gente extraña. Aparte, si vamos a la UAI, no como edificio, sino como institución, yo la usé mucho. Usé la oferta deportiva que tenía, la biblioteca..., recorrí varias "sedes". Fui a esas charlas que daban en la casona o en el edificio de Calle Pellegrini. Entonces, acerca del sentido de pertenencia, puedo decirte que si, que no me limité al edificio de nuestra facultad sino que hice un recorrido por todos los edificios UAI. Sentí que pertenecía y pertenezco aun, no?

A- Podrías hacer una descripción de los espacios de la facultad de calle Lagos?

F- Mirá, la primera impresión que tuve, fue a hospital, me dio la sensación. Esa fue.

A- ¿Alguna otra consideración que puedas agregar?

F- Si. Como también sensación de cosas sin terminar. Como que era una construcción de cartón, pero pintada. Quedaba linda pero no me daba a construcción.

A- Como que sería un espacio que deviene de algo de....

F- Como algo de juego. Como algo de cartón. Si, si, tendría algo de cosa de juego.

A- Está bien. O sea que si es de cartón podríamos decir que hablamos de algo no sólido, de no solidez?

F- Si!. Y cosa improvisada. Ahí está, ahí di en la tecla. Sería la definición de "la esfera" que busque de la facultad.

A- Improvisación?

F- A mi me dio la sensación de que era un lugar vacío y tuvieron que hacerlo facultad. Entonces pusieron unos durlocks, los pintaron de blanco y celeste, y ya. Siento que nunca hubo la INTENCIÓN de transformarlo en algo pedagógico, ni nada. "Hacemos esto, metemos pibes a estudiar, y listo"....

A- O sea que, por ejemplo, de la relación entre las partes, ingreso, pasillo....bedelía....la entrada....el patio...que lo domina?

F- Se me hace encierro, la palabra es encierro....

A- Y la posición de la oficina de dirección de la carrera?

F- Está como metida en un lugar que nada que ver. Como cuando te sale una protuberancia. Algo extraño... Sólo está lindo, pintadito, pero todo adaptado.

A- Que podrías mencionar acerca de las aulas?... , pero lo que percibiste al principio de la carrera.

F- Iba descubriendo poco a poco aulas que no sabía que existían. Es más algunas las descubrí recién en tercer año, ¿por ejemplo las del tercer piso, por ejemplo, las de ese pasillo que íbamos con Tartaglia.....También con psicofármaco. Aparte cuando rendíamos, yo era de recorrer bastante, y descubrí ahí que había como una dirección de otra carrera...

A- Muy bien, una pregunta más. Y acerca de la relación entre el cuerpo y el espacio?

F- Los cuerpos no estaban para considerar un día de lluvia con todos adentro, ni para un examen. Eso incidía en el rendimiento. Y..., le podríamos poner como una lógica Mc Donalds, consumí rápido y andate, no estaba preparado como para quedarte. Sólo a la fuerza para un examen, como, por ejemplo, el de Chaia, que estábamos como 12 horas.....mucha incomodidad. Eso me parece que no está bueno.

A- Algo más que quieras agregar?

F- Mirá, yo soy fumador y eso era un problema....., debíamos irnos afuera, a la calle para fumar... Otra cosa, al final de la carrera recién hubo bicicletero para dejar las bicicletas afuera...

A- Muchas gracias F. por tu disposición.