

Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas.

Conductas prosociales e Intolerancia a la frustración en adolescentes Scout. Un estudio comparativo.

B00011040-P1 Daiana Micaela Frette 5° año.

Tutora: Cecilia Zugazaga

Cotutora: Alba Elizabeth Mustaca

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

Turno: Tarde

Sede: Centro

Agradecimientos

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi familia Maricel, Diego, Belén,
Tomas y Eugenia quienes desde su lugar supieron brindarme amor y transmitirme el
orgullo que sentían en cada paso que dí. A mi compañero de vida Gastón, quien incluso
a la distancia, tuvo las palabras justas para sostenerme y hacerme saber que no iba a
tener que atravesar nada sola, nunca más. A Juana, mi amiga fiel y leal, quien nunca me
dejo bajar los brazos y me alentó incansablemente, incluso cuando las dudas superaban
las certezas. A Aldana, por destacar mis fortalezas y ayudarme a potenciarlas, por
embarcarse conmigo en cada recta del camino con tanta predisposición. A Lautaro, por
ser la piedra firme a la que acudía en cada momento de desesperación.

A Cecilia Zugazaga, quien me impulso desde que fue mi profesora, hasta iniciar un recorrido de aprendizaje a su lado, quien me marcó para siempre a nivel personal y profesional debido a su entrega y amor hacia la psicoterapia. A Alba Mustaca, quien fue la primera en ayudarme a construir esta tesis, con las ganas y dedicación que solo ella sabía brindar a sus alumnos. Y a Maximiliano Preuss, quien nunca tuvo un no como respuesta a la hora de ayudar e instruir desde su enorme conocimiento, pero también con su cálido apoyo.

Índice

	Resumen	5
1.	.Introducción	6
2.	.Marco Teórico	8
	2.1 Movimiento Scout o Escultismo	8
	2.2 Historia del Movimiento	8
	2.3 El Método Scout	9
	2.4 Movimiento Scout en Argentina	. 10
	2.5 Antecedentes de la Investigación	. 10
	2.6 Conductas Prosociales	. 11
	2.7 Medición de la Variable	. 12
	2.8 Antecedentes de la Variable Conductas Prosociales en miembros Scout	. 13
	2.9 Frustración	. 14
	2.10 Tolerancia a la frustración	. 15
	2.11 Teorías de la Frustración	. 16
	2.12 Medición de la Variable	. 17
	2.13 Antecedentes de la Variable Intolerancia a la Frustración en miembros Scout.	. 18
3.	. Metodología	. 20
	3.1 Tipo y diseño de estudio	. 20
	3.2 Objetivo General	20
	3.2 Objetivo General	. 20
	3.3 Objetivos Específicos	
	•	. 20
	3.3 Objetivos Específicos	. 20
	3.3 Objetivos Específicos	. 20 . 20 . 21
	3.3 Objetivos Específicos 3.4 Hipótesis general 3.5 Muestra y participantes.	. 20 . 20 . 21
	3.3 Objetivos Específicos 3.4 Hipótesis general 3.5 Muestra y participantes 3.6 Instrumentos	. 20 . 20 . 21 . 21
	3.3 Objetivos Específicos	. 20 . 20 . 21 . 21 . 21
	3.3 Objetivos Específicos 3.4 Hipótesis general 3.5 Muestra y participantes 3.6 Instrumentos 3.6.1 Cuestionario Sociodemográfico ad-hoc 3.6.2 Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en Adolescentes Argentinos. (Rodríguez et al. 2017). 3.6.3 Escala de Intolerancia a la Frustración (EIF, Harrington, 2005, adaptación	. 20 . 20 . 21 . 21 . 21
	3.3 Objetivos Específicos 3.4 Hipótesis general 3.5 Muestra y participantes 3.6 Instrumentos 3.6.1 Cuestionario Sociodemográfico ad-hoc 3.6.2 Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en Adolescentes Argentinos. (Rodríguez et al. 2017). 3.6.3 Escala de Intolerancia a la Frustración (EIF, Harrington, 2005, adaptación argentina de Medrano et al., 2018).	. 20 . 20 . 21 . 21 . 21 . 21
4.	3.3 Objetivos Específicos 3.4 Hipótesis general 3.5 Muestra y participantes 3.6 Instrumentos 3.6.1 Cuestionario Sociodemográfico ad-hoc 3.6.2 Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en Adolescentes Argentinos. (Rodríguez et al. 2017). 3.6.3 Escala de Intolerancia a la Frustración (EIF, Harrington, 2005, adaptación argentina de Medrano et al., 2018). 3.7 Procedimiento.	. 20 . 21 . 21 . 21 . 21 . 22 . 23

4.2 Análisis de los constructos estudiados en función de las sociodemográficas.	variables 25
5. Conclusión y discusión	
6. Referencias	31
7. Anexo:	34
7.1 Consentimiento Informado:	34
7.2 Sociodemográfico	35
7.3 Conductas Prosociales	37
7.4 Intolerancia a la Frustración	38

Resumen

Como psicólogos nos adentramos en el complejo paradigma de los adolescentes, de los tópicos que finalmente determinarán las herramientas con las que contará ese adolescente en la adultez. El proyecto que se realizó tiene como objetivo evaluar si las actividades realizadas y los valores que promueve el movimiento Scout, puede aumentar las conductas prosociales como así también la tolerancia a la frustración en adolescentes. Se realizó un estudio con metodología cuantitativa, comparativo, trasversal y retrospectivo. Se trata de una investigación con finalidad básica, de fuentes primarias. La muestra fue intencional conformada por 64 adolescentes de 14 a 18 años, de ambos géneros. La investigación se llevó a cabo a través del cuestionario sociodemográfico ad hoc, del instrumento "Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en Adolescentes Argentinos" Rodríguez et al. (2017) y la "Escala de Intolerancia a la Frustración" (EIF, Harrington, 2005, adaptación argentina de Medrano et al., 2018). Se realizó una comparación entre grupos dentro del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), donde participaron 32 adolescentes pertenecientes al movimiento Scout y 32 adolescentes que no asisten, en Buenos Aires, Argentina. Las entrevistas se realizaron de manera online y también de forma presencial.

Palabras clave: Movimiento scout; Conductas prosociales; Tolerancia a la frustración; Adolescente.

1.Introducción

Como psicólogos estudiamos y nos adentramos en el complejo paradigma de los adolescentes, con todo lo que la adolescencia engloba: búsqueda de identificación, los cambios físicos en la pubertad, adquisición de pensamiento abstracto, desarrollo del self entre otros tópicos que finalmente determinarán las herramientas con las que contará ese adolescente en la adultez. Uno de los aspectos más importantes dentro de esta etapa es la relación con el grupo de pares, los intereses compartidos y la oportunidad de generar un sentido de pertenencia que le permita al adolescente identificarse y diferenciarse de sus pares con el fin de lograr la conformación de una identidad.

Los adolescentes que participan del Movimiento Scout se encuentran en constante intercambio e interacción entre pares, con quienes desarrollan actividades recreativas, pero a su vez, actividades grupales que ayudan a desarrollar sus intereses, aptitudes, actitud de servicio, solidaridad y compañerismo.

El movimiento Scout en Argentina se define como

Una organización sin fines de lucro que cuenta con 75 mil miembros con un rango etario de 5 a 21 años y adultos voluntarios que trabajan diariamente en la construcción de un mundo mejor y el cumplimiento de la misión del Movimiento Scout; Comprometidos con el estilo de vida Scout, su religión, la construcción de la paz, la defensa de los Derechos Humanos, la autoafirmación de la persona humana, el cuidado de las relaciones interpersonales y el respeto por el Medio Ambiente. Que trabaja responsablemente en la promoción para el desarrollo de la comunidad, provocando la transformación social a través del crecimiento personal, de proyectos y espacios compartidos como producto del

cumplimiento de la Misión. Reconocida por su prestigio en la acción educativa y su capacidad de aprender haciendo; que brinda igualdad de oportunidades; con una propuesta inclusiva, dinámica, participativa y atractiva para niños, niñas y jóvenes, digna de ser apoyada por la comunidad. (Scouts de Argentina, s.f., Quiénes somos).

Podemos destacar de lo mencionado que los valores que se busca desarrollar en las personas pertenecientes al grupo están relacionados con un bienestar social poniendo el foco en el crecimiento personal. Según Scouts de Argentina (s.f.), se utiliza un método específico que hace de cada joven principal agente de su desarrollo, una persona segura de sí misma, solidaria, responsable y comprometida, ayudándolos a establecer un sistema de valores basado en principios espirituales, sociales y personales como se expresan en la Promesa y la Ley Scout. Ya que el movimiento scout promueve los valores mencionados anteriormente, la relevancia de la investigación está basada en evaluar si existe una relación entre el crecimiento de las conductas prosociales e intolerancia a la frustración en jóvenes que transitan la adolescencia y están involucrados de forma activa en el movimiento scout. El interés de conocer si las variables mencionadas pueden ser desarrolladas en el movimiento scout, radica en la posibilidad de que la psicología haga uso de estas herramientas para el trabajo con los mismos.

2. Marco Teórico

2.1 Movimiento Scout o Escultismo

El escultismo es un movimiento que utiliza un método de enseñanza no formal, que actualmente está presente en 165 países, con aproximadamente 55 000 000 de miembros en todo el mundo, agrupados en distintas organizaciones. En Argentina, el movimiento Scout es una organización sin fines de lucro que, a través del trabajo de adultos voluntarios en todo el territorio nacional, ofrece hace más de 100 años una propuesta de educación no formal destinada a niños, niñas y jóvenes. La misión del movimiento scout es contribuir a la educación de los jóvenes a través de un sistema de valores basado en la promesa y la ley scout, que se definirá más adelante, con el fin de ayudar a construir un mundo mejor donde las personas se desarrollen plenamente y jueguen un papel constructivo en la sociedad (Scouts de Argentina, s/f).

2.2 Historia del Movimiento

La historia del movimiento Scout comenzó con 20 jóvenes y un campamento experimental en 1907. Se llevó a cabo durante los primeros 9 días de agosto de 1907 en la Isla Brownsea, cerca de Poole en Dorset, Inglaterra. El campamento fue un gran éxito y le probó a su organizador Robert Baden Powell que su entrenamiento y método eran atractivos y eficaces para los jóvenes. (SCOUTS, s.f.)

En enero de 1908, Baden Powell publicó la primera edición de "Escultismo para muchachos". Fue un éxito inmediato y desde ese momento se han vendido más de 100 millones de copias haciendo que este sea uno de los libros más vendidos de todos los tiempos. Baden Powell solo pretendió proveer un método de entrenamiento para niños, pero los jóvenes comenzaron a organizarse en lo que se convirtió en el movimiento voluntario más grande del mundo. (SCOUTS, s.f.)

2.3 El Método Scout

El grupo propone un método según el cual se llevan a cabo los propósitos de la organización. Estos son:

- La promesa y ley scout: Contempla la adhesión personal, libre y voluntaria de cada uno al estilo de vida que propone el Movimiento Scout.
- Apoyo educativo de los adultos: El método scout solo es posible si existen educadores responsables para ponerlo en práctica.
- Educación a través de la acción: A través del "aprender haciendo". La propuesta convierte a los jóvenes en protagonistas de sus proyectos.
- Contacto con la naturaleza: El escenario donde se aplica la propuesta educativa es la naturaleza, ya que en esa interacción se aprende a transformarla y respetarla.
- El joven como protagonista de su aprendizaje: Invita a que cada uno se haga responsable de su propio desarrollo proponiéndose metas y compromisos y haciendo lo posible por cumplirlos.
- *Un marco simbólico:* La propuesta educativa incluye una serie de símbolos y temáticas que presentan los valores de la organización de una forma atractiva y adecuada para cada grupo de edad.
- Sistema de trabajo en equipo: Durante toda la propuesta se trabaja en pequeños grupos donde cada integrante tiene sus responsabilidades y las decisiones se toman en conjunto a través de prácticas democráticas.
- Involucramiento comunitario: Para construir un mundo mejor, no podemos dejar de lado el compromiso con la comunidad por eso es que la

propuesta hace hincapié en la interacción con la sociedad, para descubrirla, entenderla y transformarla. (Scouts de Argentina, s.f.)

2.4 Movimiento Scout en Argentina

Actualmente en nuestro país el Movimiento Scout se encuentra distribuido por las 23 provincias de Argentina, alcanzando un total de 900 grupos Scout que están constituidos por 75.000 miembros (Scouts de Argentina, s.f.).

Entre estos, la composición por sexo se distribuye en un 48% femenino y un 52% masculino. Así mismo el 75% son jóvenes de 5 a 21 años y un 25% adultos mayores de 21 años. (Scouts de Argentina, s.f.)

2.5 Antecedentes de la Investigación

Con el fin de conocer los antecedentes del movimiento Scout se investigaron páginas de tesis publicadas e investigaciones. Los estudios son muy escasos y en la mayoría de los casos están realizados por el mismo movimiento Scout, con el fin de mejorar herramientas y recursos dentro de la organización.

Respecto a trabajos relacionados con los efectos de las influencias del grupo en los participantes se encontró una investigación de tesis: "Movimiento scout e identidad en adolescentes desde las vivencias de jóvenes y adultos en el escultismo" en Chile (Orellana Martínez, C, 2007). El objetivo de la investigación era conocer las estrategias que utiliza el Movimiento Scout para aportar al proceso de consolidación de la identidad en adolescentes scouts entre 16 y 18 años desde las vivencias de jóvenes y adultos(as) en el Escultismo (Orellana Martínez, C, 2007). La metodología utilizada fue un modelo cualitativo y descriptivo. Es una investigación de fuente primaria y de tipo de investigación básica. Se recopiló la información mediante entrevistas semiestructuradas. Se realizaron doce entrevistas a scouts adultos y jóvenes de ambos sexos. Los datos obtenidos se realizaron mediante el análisis de categorías por objetivos. Esta

investigación dio como resultado una arista de tópicos mencionados por los participantes, donde quedaban reflejadas las distintas actividades y situaciones promovidas por el Escultismo que dieron como resultado la conformación de la identidad personal de los adolescentes. Estos tópicos fueron: actividades, campamentos y vida en naturaleza, servicio, experiencia scout, compromiso personal, conciencia social, entre otros (Orellana Martínez, C, 2007).

2.6 Conductas Prosociales

Llamamos conducta prosocial a aquellos comportamientos que favorecen a otras personas, grupos o metas sociales objetivamente positivas sin la búsqueda de recompensas externas, extrínsecas o materiales. Estas aumentan la probabilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad y solidaria en las relaciones interpersonales o sociales consecuentes salvaguardando la identidad, creatividad e iniciativa de los individuos o grupos implicados (Roche Olivar, 1999).

El comportamiento o conducta prosocial es el estado en el que una persona siente la necesidad de hacer todo lo posible por cubrir las necesidades que muestran las demás personas, pretendiendo satisfacer aspectos de connotación física, emotiva o emocional. Lo prosocial está vinculado con lo voluntario, es decir, estas personas no necesitan ser obligadas a realizar una actividad que beneficiará a una tercera persona, ya que ellos toman esa decisión sin que otro se lo pida directamente. La conducta prosocial de estas personas está generada en base a un aspecto de cuidado y de asistencia. Se da a pensar que su ayuda no sólo conforta al necesitado, sino que también los conforta a sí mismos. Lo prosocial tiene que ver con un pensamiento de ayuda al prójimo sin pedir nada a cambio (Auné, Blum, Abal, Lozzia & Attorresi, 2014).

Las acciones que contribuyen al comportamiento de tipo prosocial son múltiples como: ayuda física, ayuda verbal, consuelo verbal, confirmación y valorización positiva

del otro, escucha profunda, empatía, solidaridad, presencia positiva y unidad (Roche-Olivar, 1999).

La conducta prosocial en la adolescencia y la adultez consigue una estabilidad vinculada al desarrollo sociomoral y a los procesos de razonamiento moral. Según estudios longitudinales en las mujeres la prosocialidad se mantiene estable en la adolescencia, mientras que en los varones aumenta entre los 15 y 19 años (Vecchione & Picconi, 2005).

Las investigaciones sobre la prosocialidad progresaron en los últimos años debido a la importancia de esta en el trascurso del desarrollo de una personalidad sana orientada a una relación interpersonal y social positiva. Se podría hipotetizar que los participantes del Grupo Scout poseen un mayor desarrollo de conductas prosociales debido a las actividades y prácticas que hacen hincapié en el desarrollo de relaciones interpersonales y con el medio.

2.7 Medición de la Variable

Existen muchas escalas para medir la variable "Conductas Prosociales" como:

La Escala de Tendencias Prosociales de Carlo & Randall (2002) que evalúa la medida de conducta prosocial en situaciones específicas y las diversas tendencias o motivaciones para la acción prosocial. También se utilizan tests que permiten discriminar al receptor de la ayuda, midiendo la prosocialidad dirigida hacia familiares, amigos y extraños en población adolescente (Padilla-Walker & Christensen, 2011; Padilla-Walker, Dyer, Yorgason, Fraser, & Coyne, 2015) entre otros.

En la presente investigación, la variable se medirá con el instrumento "Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en Adolescentes Argentinos" (Rodríguez et al.,2017). La misma permite medir conductas prosociales en adolescentes y adultos mediante un puntaje total, además permite discriminar sujetos mayormente prosociales de los que no lo son.

2.8 Antecedentes de la Variable Conductas Prosociales en miembros Scout

En el año 2020, Saavedra Galvis realizó la tesis "diferencias en la prosocialidad y adaptación conductual en adolescentes vinculados y no vinculados al movimiento scout" en Ecuador. La investigación tiene un enfoque cuantitativo comparativo de corte transversal. Se contó con la participación de adolescentes vinculados y no vinculados al Movimiento Scout en una muestra de 200 adolescentes. Los cuestionarios administrados fueron el Inventario de Adaptación Conductual (IAC), Test Bell CAAB, de Conducta Prosocial (CCP) y la Escala de Prosocialidad de Caprara (EPC). Como resultado de esta se estableció que la dimensión liderazgo de la variable Conducta Prosocial se presenta en mayores niveles en los adolescentes vinculados al Movimiento Scout a comparación de los adolescentes no vinculados. (Saavedra Galvis L.E, 2020).

También, se realizó la investigación "Increasing Prosocial Behavior Through Caring Scout Activities" en Makassar, Indonesia. (Nugraha et al., 2020). El objetivo de la investigación fue verificar si el comportamiento prosocial se veía promovido por las actividades realizadas por un grupo "Boy Scout". La metodología utilizada fue a través de Toma pre test y post test en un grupo de 22 estudiantes miembros de los "Exploradores de SMAN 4 Bone" utilizando una técnica de muestreo intencional. Los datos se recopilaron utilizando una escala de Comportamiento prosocial compuesto por 40 ítems. Los resultados de este estudio indican que la puntuación previa a la prueba fue M = 108,6 y la puntuación posterior a la prueba fue M = 120,4. Los resultados de probar la hipótesis obtuvieron valores Z (-4.06) yp (.00 <.05), por lo que se determinó que hay un aumento en el comportamiento prosocial a través de actividades de cuidado scout, es decir la diferencia en las puntuaciones pre test y post test muestra que las actividades de

cuidado de los exploradores son actividades que pueden mejorar el comportamiento prosocial de los miembros.

2.9 Frustración

Para el autor Abram Amsel (1992), la frustración se define como "la respuesta del organismo desencadenada cuando un sujeto experimenta una omisión o devaluación sorpresiva en la calidad o cantidad de un reforzador apetitivo, en presencia de señales previamente asociadas con un reforzador de mayor magnitud".

Para la Terapia Racional Emotiva (TRE), desarrollada por Albert Ellis, la frustración "es una consecuencia de que la persona no consiga lo que se proponga y la impulsa a intentar cambiar ese evento no deseado por uno mejor" (Ellis & Grieger, 1990). En otras palabras, la comparación entre lo que se espera y lo que se recibe puede desencadenar respuestas emocionales, cognitivas y neurobiológicas de diversa índole: si recibes más de lo esperado, estarás feliz, eufórico y alegre; si es menor, estarás frustrado, enojado o triste; si es lo mismo, se mantendrá en calma (Mustaca, 2018). Es poco probable que dos sujetos respondan de la misma manera a la misma experiencia.

La mayoría de nosotros respondemos de manera similar a los factores estresantes intensos, pero existe una inmensa variabilidad interindividual en los factores estresantes moderados como la frustración. (Cuenya et al., 2013). La intensidad y duración de estas reacciones dependen en gran medida del aprendizaje previo, de la magnitud de la discrepancia, de la situación y de las diferencias individuales, que se resumen en la tolerancia que se tiene a la violación de las expectativas (Begoña Ibañe et al., 2018).

La frustración provoca de modo inmediato respuestas incondicionadas análogas a la aplicación de estímulos aversivos o su anticipación: escape y evitación, ansiedad, estrés, dolor psicológico y en ocasiones expresiones de agresividad, entre otras. A nivel neuronal, se activan zonas de la amígdala, corteza prefrontal y las relacionadas con el

dolor sensorial. Cuanto mayor sea la diferencia entre lo que se esperaba y lo que realmente sucedió, mayor será la magnitud de la respuesta (Mustaca et al., 2014).

La experiencia con la frustración se nos presenta desde la temprana infancia. Los niños pasan por muchas experiencias que los hacen sentirse felices, alegres, satisfechos y otras que les provocan ansiedad, desilusión o estrés. (Ríos Toledano, 2009). Teniendo en cuenta que la frustración y el fracaso pertenecen inevitablemente a la existencia, no se debe evitar que el niño las experimente sino, enseñarle a resistirla, ya que de este modo se encontrara mejor preparado para la vida adulta. (Caballero, 2009).

René Spitz (citado en Caballero, 2009) asegura que para cuando el niño tiene un año de vida debe entender claramente el significado de la palabra "no"; "En su primera evolución, el niño necesita tanto de cariño como de frustración, y cualquier realidad de éstas que le neguemos le perjudica profundamente".

2.10 Tolerancia a la frustración

Haciendo referencia a la Real Academia Española (2014), la tolerancia se define como el efecto y la acción del sujeto que lleva consigo paciencia, resistencia y soporte. Voght (1997, como se citó en Mojonero, 2019), define la tolerancia como la capacidad del individuo de autocontrolarse ante una determinada situación, que suponga una sensación negativa o desagrado en el mismo, buscando mantener y promover un ambiente agradable. Es decir, mantener un equilibrio entre aquellos aspectos negativos que influyen en él y a la vez mantener esa armonía para promover el bienestar (Mojonero, 2019).

Albert Ellis (1979) acuñó el término "tolerancia a la frustración"; según el autor, los humanos tienden a presentar sentimientos perturbadores y comportamientos

disfuncionales porque son hedonistas a corto plazo, buscan la gratificación instantánea e ignoran el hedonismo a largo plazo.

Actualmente, el modelo cognitivo-conductual entiende la tolerancia a la frustración como el estado emocional y conductual positivo del organismo de un individuo cuando los deseos, planes, fantasías o necesidades no son satisfechos o realizados, a pesar de la naturaleza a veces incómoda o desmotivante del trabajo duro a corto plazo para lograr objetivos a largo plazo, ganando así la capacidad de esperar, ser paciente y calmo, con actitud reflexiva frente a esta vivencia emocional percibiéndola como un proceso de aprendizaje (Hidalgo y Soclle, 2011).

2.11 Teorías de la Frustración

Abram Amsel, destacable investigador del comportamiento y neurocientífico comportamental, desarrolló la teoría de la frustración en base al uso de un conjunto reducido de especies, en psicología biológica, predominantemente ratas, palomas, conejos o monos como un modelo animal de una función general y específicamente humana. En esta, describió un mecanismo por el cual los animales aprenden a predecir la recompensa debido a la presencia de señales contextuales en la primera etapa (llamada "adquisición"). Luego, cuando la recompensa se retira repentinamente, los animales desencadenan una respuesta emocional innata aversiva conocida como frustración. Este estado emocional puede atribuirse a ciertos fenómenos conductuales que se producen tras la omisión sorpresiva de una recompensa (citado en Baquero & Gutiérrez, 2007). Una vez identificada una meta a alcanzar, los individuos deben elegir entre las acciones posibles aquella que sea más pertinente, dados sus recursos y estrategias y la situación en la que se encuentran. Dicho comportamiento tiene valor instrumental ya que será utilizado para lograr dicho fin (Palmero, 1997).

La tolerancia a la frustración es un concepto fundamental para la Terapia Racional Emotivo conductual (TRE) (Ellis 1979, 1980; Ellis and Dryden 1987) cuya práctica entiende que las creencias de intolerancia o falta de tolerancia a la frustración, son más difíciles de reconocer y ser modificadas, en comparación con otras creencias. También indica que la tolerancia no se trata de darse por vencido o aceptar pasivamente los acontecimientos, sino de sugerir que puede que no nos guste una situación y queramos cambiarla, pero para lograr nuestros objetivos, muchas veces tenemos que soportar la frustración y el malestar al menos a corto plazo. (Harrington, 2011, citado en Gónzalez- Ramírez, M. y Landero- Hernández, R., 2021).

Según el autor la TRE propone cuatro tipos de creencias que suscitan la intolerancia a las molestias, el esfuerzo, la injusticia y las emociones incómodas, y basándose en ellas, estableció cuatro factores (Harrington, 2005, citado en Medrano et al., 2018):

- Intolerancia a la incomodidad: Refiriéndose a la creencia de que la vida debería ser cómoda y sin dificultades.
- Derechos: Las creencias de que deben cumplirse los deseos personales y que las otras personas no deben obstruir que ello suceda.
- Intolerancia emocional: La intolerancia a la angustia o malestar emocional.
- Logros: Los sentimientos de frustración relacionados con el rendimiento.

2.12 Medición de la Variable

Existen diversas técnicas para medir la frustración de las personas, una de ellas, es el Test de Frustración de Rosenzweig (1972), que consiste en una prueba no verbal para evaluar el nivel de frustración en los proyectos y cómo se relaciona con la conducta agresiva. Se realiza presentándole al sujeto una serie de 24 láminas que contienen una

figura en el acto de frustrar a otras y se le solicita que responda lo que él diría en esa situación particular (Rosenzweig, 1972).

Otra técnica utilizada es la Escala de Tolerancia a la frustración de Hidalgo N. y Soclle F. (2011). Esta escala de tolerancia a la frustración es un instrumento de auto reporte, que mide el nivel de tolerancia a la frustración en personas adultas de ambos sexos, con los valores "Alta", "Media" y "Baja". Está constituido por 28 Ítems, que exponen información acerca de las características de las reacciones frente a diferentes situaciones. (Hidalgo y Soclle, 2011).

También, encontramos la Escala de Intolerancia a la Frustración de Harrington (2005), conformada por una serie de creencias referidas a la intolerancia a las molestias, el esfuerzo, la injusticia y las emociones incómodas, en base a las ideas de Ellis. En la presente tesis se administró su adaptación argentina para población general (Medrano et al., 2018).

2.13 Antecedentes de la Variable Intolerancia a la Frustración en miembros Scout.

Al momento de la realización de la presente tesis, no se han encontrado estudios que relacionen el movimiento Scout con la variable "Intolerancia a la Frustración", residiendo aquí la relevancia de la misma.

Sin embargo, se encontró una investigación cualitativa (Orellana et al., 2007) que menciona los beneficios de la pertenencia del movimiento anteriormente mencionado para desarrollar una mayor tolerancia a la frustración y alternativas más productivas para enfrentar los sentimientos relacionados a esta.

En dicha investigación, se resalta "la susceptibilidad al aburrimiento y la incapacidad de soportar la monotonía, junto a la sed de experiencias, unidas a una impulsividad creciente muy extendida en los y las jóvenes actuales conduce a que

muchos de ellos se conviertan en buscadores de emociones, que ansían la estimulación continua y la desinhibición" (Marina, 2001, citado en Orellana et al., 2007). En base a esto se puede suponer que los y las adolescentes, en el afán de satisfacer esta necesidad constante que rompa con la monotonía de la vida cotidiana, pueden incurrir en el consumo de sustancias o en otros modos de vivenciar emociones fuertes, tales como participar en riñas callejeras o en carreras clandestinas de autos, pero pueden también ser encausadas hacia la experimentación de actividades recreativas que ofrezcan un camino que fomente el desarrollo de sus capacidades, sin considerar un perjuicio o daño personal, de esta manera, la participación en clubes deportivos o agrupaciones juveniles como los scouts se presentarían como una opción importante a considerar (Orellana et al., 2007).

En relación a Intolerancia a la Frustración en función de la edad, se encontró la investigación "Intolerancia a la Frustración y Regulación Emocional en adolescentes" (Begoña Ibañe et al., 2018). En la cual se administró la técnica "Escala de Intolerancia a la Frustración" (Medrano, Franco & Mustaca, 2018), la misma herramienta empleada en la presente tesis. El resultado indico que las mujeres exhibieron un mayor puntaje en Intolerancia Emocional, Derechos y Puntuación Total de la escala Intolerancia a la Frustración.

3. Metodología

3.1 Tipo y diseño de estudio

Es una investigación con finalidad básica, de fuentes primarias, utiliza una metodología cuantitativa. El diseño es no experimental, descriptivo comparativo, trasversal y prospectivo.

3.2 Objetivo General

Evaluar si la propuesta educativa y los valores que promueve el movimiento Scout pueden aumentar el desarrollo de las conductas prosociales y la tolerancia a la frustración en los integrantes.

3.3 Objetivos Específicos

- Comparar las conductas prosociales en adolescentes miembros del movimiento Scout y adolescentes que no pertenecen al movimiento. (O1)
- Indagar si existen diferencias en intolerancia a la frustración en adolescentes miembros del movimiento Scout y adolescentes que no asisten a dicho movimiento. (O2)
- Analizar si existen diferencias en conductas prosociales e intolerancia a la frustración en función del género de los participantes. (O3)
- Analizar si existe una relación significativa entre las conductas prosociales e intolerancia a la frustración y la edad de los participantes. (O4)

3.4 Hipótesis general

Las conductas prosociales e intolerancia a la frustración, se verán promovidas en participantes del movimiento Scout comparado con aquellos que no realizan dicha actividad. (HG)

3.5 Muestra y participantes

La muestra fue no aleatoria de 64 adolescentes de género femenino, masculino y otros, de 14 a 18 años, de los cuales el 50% pertenecen al movimiento Scout en Buenos Aires, Argentina. Se excluyeron de la muestra aquellas personas que estaban bajo un tratamiento psiquiátrico.

3.6 Instrumentos

3.6.1 Cuestionario Sociodemográfico ad-hoc. Éste evalúa: edad, género, si el adolescente asiste o no al movimiento Scout, si asiste al colegio, lugar de residencia, si realiza actividades recreativas o no y si se encuentra bajo tratamiento psiquiátrico.

3.6.2 Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en Adolescentes

Argentinos. (Rodríguez et al. 2017). Dicha escala permite medir conductas prosociales
en adolescentes y adultos mediante un puntaje total, y permite discriminar sujetos
mayormente prosociales de los que no lo son. La escala consta de 16 ítems para
responder mediante una escala tipo Likert de 5 opciones, que van desde nunca/casi
nunca a siempre/casi siempre. A partir de los estudios realizados por los creadores del
instrumento, pueden distinguirse los ítems que dan mayor información en relación a la
empatía de los individuos o los esfuerzos de las personas en el intento de ayudar y
cuidar a los demás (ítems 3, 5, 7, 8, 10, 12 y 13), los ítems que dan mediana
información (ítems 4, 6 y 9) que mide la prosocialidad con respecto a la disposición de
las personas a ayudar a los necesitados o ponerse a disposición cuando sea necesario y
los ítems que proporcionan menor información en relación al objetivo de máxima
precitado (ítems 1, 2, 11, 14, 15 y 16) a fin de distinguir entre sujetos mayormente
prosociales y aquellos que no lo son. La escala incluye ítems que comprenden ayuda,

como, por ejemplo: Intento ayudar a los demás, así como ítems que comprenden empatía, como: Comparto intensamente las emociones de los demás. Con relación a la consistencia interna del instrumento, los autores originales informaron un alfa de Cronbach de .91 y un alfa de Cronbach de .84 para la adaptación.

3.6.3 Escala de Intolerancia a la Frustración (EIF, Harrington, 2005, adaptación argentina de Medrano et al., 2018). Consta de de 17 ítems que los sujetos deben responder utilizando una escala Likert de 5 categorías que van desde: "No es nada característico de mí" (1), hasta "Es muy característico de mí" (5); a mayor puntaje, mayor intolerancia a la frustración o bien menor tolerancia a la misma. Esta escala tiene cuatro factores y una puntuación total. Los valores más altos representan mayor intolerancia a la frustración o más baja tolerancia a la misma. El factor intolerancia a la incomodidad (F1) está referido a las creencias de que la vida debería ser fácil, cómoda y libre de problemas. El factor derechos (F2) está referido a las creencias de que los deseos personales deben ser cumplidos y que las otras personas deben complacer y no frustrar esos anhelos (ej. ítems 2, 6, 10). El factor intolerancia emocional (F3) se refiere a la intransigencia, a la angustia o al malestar emocional. El factor intolerancia al alcance de logros (F4) son afirmaciones sobre sentimientos de decepción vinculados con una tarea o a un rendimiento óptimo. En cuanto a su proceso de validación, presenta un alfa en cada factor de: 3 para F1 (ítems 5,13 y 21, α =.71), 6 para F2 (ítems 2, 6, 10, $18,22 \text{ y } 26, \alpha = .55$), 5 para F3 (ítems 3, 7, 11, 19 y 27, $\alpha = .76$) y 3 para F 4 (ítems 12,24 y 28, α = .55). La escala total tuvo una consistencia interna de (α = .84). Para esta tesis, si bien se administró la escala de 28 ítems de la EIF, luego se analizaron los 17 ítems teniendo en cuenta los resultados de la validación realizada. Los Alfas de Cronbach correspondientes a esta muestra fueron: F1 ($\alpha = .62$), F2 ($\alpha = .75$), F3 ($\alpha = .78$), F4 ($\alpha =$,56) e IF total ($\alpha = .85$).

3.7 Procedimiento

Para el contacto con la muestra, se realizó un contacto inicial con dirigentes del movimiento Scout, quienes proporcionaron información respecto de los grupos donde asisten los adolescentes de la edad a evaluar.

Se realizaron encuentros con los adolescentes Scout y se administraron las pruebas por medio de la aplicación "Formularios de Google". A los adolescentes no pertenecientes al movimiento, se los contacto vía redes sociales y se les proporciono el link para el cuestionario anteriormente mencionado. En dicho formulario se presenta en primer lugar el consentimiento informado, el cuestionario sociodemográfico, el test de conductas prosociales y la escala de intolerancia a la frustración.

3.8 Análisis de los resultados

Los resultados fueron analizados mediante el programa IBM SPSS, versión 25, con criterio de significación: p<0,05. La muestra presente reúne condiciones para analizar los datos con estadísticas no paramétricas.

4. Resultados

4.1 Descripción de las variables sociodemográficas.

Tabla I: Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas

Edad	Frecuencia	Porcentaje
14	8	12,5%
15	16	25%
16	19	29,7%
17	10	15,6%
18	11	17,2%
Género		
Femenino	34	53,1%
Masculino	27	42,2%
Otros	3	4,7%
Residencia		
C.A.B.A.	31	48,4%
G.B.A.	33	51,6%
Asistencia al Grupo Scout		
Sí	32	50%
No	32	50%

Como puede observarse en la tabla precedente, la mayor parte de los participantes tenían edades comprendidas entre los 15 y 16 años. En cuanto al género, se pudo observar una distribución equitativa entre personas de género masculino y femenino, siendo un escaso porcentaje los que tenían otro género. En lo que respecta a la distribución por zona de residencia y asistencia al grupo Scout, ambos grupos comparados fueron homogéneos en cantidad de participantes.

4.2 Análisis de los constructos estudiados en función de las variables sociodemográficas.

Tabla II: Análisis de los constructos estudiados en función de la variable sociodemográfica Género.

Variables	Género	Media/Rango	р.
Conductas Prosociales	Femenino	52,62	
	Masculino	51,11	0,183
Mayor Información	Femenino	31,63	
	Masculino	30,20	0,751
Mediana Información	Femenino	35,49	
	Masculino	25,35	0,025
Menor Información	Femenino	23,32	
	Masculino	22,89	0,632
Intolerancia a la Frustración	Femenino	13,20	
	Masculino	10,01	0,008
Intolerancia a la Incomodidad	Femenino	34,94	
	Masculino	26,04	0,048
Derechos	Femenino	9,97	
	Masculino	8,93	0,132
Intolerancia Emocional	Femenino	9,03	
	Masculino	7,19	0,013
Intolerancia al Alcance de	Femenino	31,85	
Logros	Masculino	29,93	0,666

Prueba utilizada: T de Student o U de Mann Whitney según distribución de la variable escalar.

En lo que respecta a Conductas Prosociales, no se observaron diferencias significativas en función del género de los participantes, pero sí en la dimensión Mediana Información, puntuando más alto las mujeres.

Por su parte, en lo que atañe a Intolerancia a la Frustración, sí se encontraron diferencias entre los grupos, obteniendo valores mas elevados las mujeres. Esto mismo ocurrió en Intolerancia a la Incomodidad y en Intolerancia Emocional, donde también

las mujeres puntuaron más alto que los hombres. En el resto de dimensiones no se encontraron diferencias significativas.

Tabla III: Análisis de los constructos estudiados en función de la variable sociodemográfica Edad.

Variable	Edad	р.
Conductas Prosociales	-0,377	0,002
Mayor Información	-0,185	0,143
Mediana Información	-0,272	0,030
Menor Información	-0,193	0,127
Intolerancia a la Frustración	0,103	0,416
Intolerancia a la Incomodidad	-0,124	0,330
Derechos	0,108	0,395
Intolerancia Emocional	0,095	0,455
Intolerancia al Alcance de Logros	0,198	0,116

Prueba utilizada: Rho de Spearman

En lo que se refiere a Conductas Prosociales, se evidenció una relación significativa en función de la edad de los participantes, siendo ésta de tipo inversa, es decir que cuanto menor era la edad de los sujetos, mayor puntuación obtenían en Conductas Prosociales.

Por otra parte, en lo que respecta a Intolerancia a la Frustración no se encontraron vínculos significativos en función a la edad de los encuestados.

Tabla IV: Análisis de los constructos estudiados en función de la variable sociodemográfica Asistencia al Grupo Scout.

Variables	Scout	Media/Rango	р.
Conductas Prosociales	Sí	52,44	0,427
	No	51,59	
Mayor Información	Sí	30,25	0,326
	No	34,75	
Mediana Información	Sí	36,56	0,076
	No	28,44	
Menor Información	Sí	23,38	0,667
	No	23	
Intolerancia a la Frustración	Sí	50,34	0,418
	No	52,88	
Intolerancia a la Incomodidad	Sí	32,75	0,913
	No	32,25	
Derechos	Sí	9,28	0,523
	No	9,72	
Intolerancia Emocional	Sí	7,97	0,427
	No	8,56	
Intolerancia al Alcance de	Sí	28,45	0,074
Logros	No	36,55	

Prueba utilizada: T de Student o U de Mann Whitney según distribución de la variable escalar

No se encontraron diferencias significativas tanto en Conductas Prosociales (y dimensiones) como en Intolerancia a la Frustración (y dimensiones) entre personas que pertenecen al grupo Scout con respecto a quienes no.

5. Conclusión y discusión

El objetivo general de la presente tesis fue analizar las conductas prosociales y la intolerancia a la frustración en un grupo de adolescentes pertenecientes al Movimiento Scout en comparación a quienes no asisten a dicha actividad, en una muestra de 64 integrantes conformados por jóvenes edades de entre 14 y 18 años.

En relación al objetivo específico (O1), comparar las conductas prosociales en adolescentes miembros del movimiento Scout y adolescentes que no pertenecen al movimiento, se obtuvo que los adolescentes miembros del movimiento Scout (S) alcanzaron una media/rango de 52,44, mientras que los que no asisten (NS) alcanzaron una media/rango de 51,59.

Por otro lado, con respecto a O2, indagar si existen diferencias en intolerancia a la frustración en adolescentes miembros del movimiento Scout y adolescentes que no asisten a dicho movimiento, se obtuvo como resultado que S alcanzaron una media/rango de 50,34, mientras que NS alcanzaron una media/rango de 52,88.

Los resultados estadísticos arrojados, nos permiten indicar que los objetivos mencionados se rechazan, confirmando la independencia de las variables en relación a la muestra encuestada. De la misma manera, se rechaza la Hipótesis General, *las conductas prosociales e intolerancia a la frustración, se verán promovidas en participantes del movimiento Scout comparado con aquellos que no realizan dicha actividad*, debido a que no se encontraron diferencias significativas tanto en conductas prosociales (0,427) como en intolerancia a la frustración (0,418) y sus respectivas dimensiones, entre personas que pertenecen al grupo Scout con respecto a quienes no.

Estos resultados sobre las Conductas Prosociales (CP) contrastan con los obtenidos en Ecuador por Saavedra Galvis (2020), los cuales indican que la dimensión liderazgo de la variable CP se presenta en mayores niveles en los adolescentes vinculados al Movimiento Scout a comparación de los adolescentes no vinculados. Las marcadas divergencias entre un estudio y otro podrían ser explicadas a partir del rango etario de los participantes: en este sentido, la investigación de Saavedra Galvis (2020) estuvo conformada por adolescentes de 12 a 17 años. Como a posteriori se verá en el análisis de los resultados a partir de la variable sociodemográfica edad, las CP decrecen en la medida en que aumenta la edad de los participantes. También, podría explicarse debido al tamaño de la muestra, la cual en la investigación mencionada fue de 200 participantes.

En relación a la variable Intolerancia a la Frustración (IF), los análisis estadísticos no arrojan resultados significativos, con lo cual podemos concluir en que el Movimiento Scout no impulsa el desarrollo particular de la tolerancia a la frustración.

En lo que respecta al O3, analizar si existen diferencias en conductas prosociales e intolerancia a la frustración en función del género de los participantes, en el caso de CP, podemos denotar, debido a la mayor puntuación obtenida en la dimensión Mediana Información, que las participantes de género femenino en contraposición con los participantes del género masculino poseen mayores rasgos de prosocialidad en relación a la predisposición de las personas a ayudar a los necesitados o ponerse a disposición cuando sea necesario.

Por otra parte, los resultados obtenidos de IF entran en clara convergencia con lo planteado por Begoña Ibañe et al. (2018), quienes, en una muestra de 179 adolescentes

argentinos entre 14 y 19 años, encontraron que las personas femeninas obtuvieron puntajes significativamente más altos en IF que los masculinos.

Surge del análisis estadístico de la presente muestra, una puntuación más alta en las mujeres en comparación con los hombres respecto a las dimensiones Intolerancia a la incomodidad, la cual hace referencia a las creencias de que la vida debería ser fácil, cómoda y libre de problemas, e Intolerancia emocional por la cual se mide la angustia y el malestar emocional.

En lo que nos compete el análisis de los resultados obtenidos a partir del objetivo (O4) analizar si existe una relación significativa entre las conductas prosociales e intolerancia a la frustración y la edad de los participantes, la variable IF no obtuvo relación significativa en función de la edad de los encuestados, con lo cual podemos decir que no existen diferencias.

Sin embargo, es dable destacar que la variable CP si ha obtenido resultados significativos entre los rangos etarios ya que nos muestra una relación de tipo inversa, es decir, a menor edad de los participantes mayor será su CP. Esta misma relación se da con la dimensión Mediana información indicando que mientras menor edad tenga el adolescente, mayor será su predisposición a ayudar a los necesitados o ponerse a disposición cuando sea necesario.

Para finalizar, podemos decir que el número reducido de personas que conformaron la muestra resultan en un limitante al momento de obtener resultados más precisos y representativos en la población general. Seria de gran importancia, en futuras investigaciones, profundizar en los valores promovidos por el Escultismo, a fin de obtener más información que pueda ponerse en práctica en la labor psicológica con adolescentes.

6. Referencias

- Amsel, A. (1992). Frustration theory. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
 Appleton. Traducción al castellano en Madrid: Alianza, 1984.
- Auné S., Blum D., Abal F., Lozzia G. y Félix Attorresi H. (2014). La conducta prosocial: Estado actual de la investigación. Universidad Nacional de Mar del Plata, Buenos Aires. Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines vol. 11.
- Baquero, A. y Gutiérrez, G. (2007). Teoría de la Frustración y Aprendizaje Disposicional. Revista Latinoamericana de Psicología, 39(3).
- Begoña, M., Franco, P. y Mustaca, E. (2018). Intolerancia a la Frustración y
 Regulación Emocional en adolescentes Conciencia EPG, 3(2)
- Caballero, A. L. (2009). La frustración como elemento educativo. Padres y Maestros, 323.
- Cuenya, L., Fosacheca, S. y Mustaca, A. E. (2013). Diferencias individuales en las respuestas de frustración. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 5 (3).
- Cuenya, L., Kamenetzky, G., & Mustaca, A.E. (2014). Early experience and incentive relativity in adulthood. International Journal of Comparative psychology, 27(3).
- Ellis, A. (1979), Disconfort ansiety: A new cognitive behavior construct. Part 1.

 Rational Living.
- Ellis, A. (1980). 'Discomfort anxiety': A new cognitive behavioral construct. Part II. Rational Living.
- Ellis, A., & Dryden, W. (1987). The practice of rational emotive therapy. New York: Springer.

- Ellis, A y Grieger, R. (1990). Manual de Terapia Racional- Emotiva. (Vol. 2). Editorial Desclée de Brouwer, S. A.: Bilbao.
- Frydenberg, E. (1997). Adolescent coping. Theoretical and research perspectives.

 Londres: Routledge.
- Gónzalez- Ramírez, M. y Landero- Hernández, R. (2021). Diferencias en tolerancia a la frustración entre Baby Boomers, Generación X y Millennials. Ansiedad y Estrés. https://www.ansiedadyestres.es/sites/default/files/rev/2021/anyes2021a12.pdf
- Hidalgo, N., & Soclle, F. (2011). Escala de Tolerancia a la frustración (ETAF).
 Extraído de https://kupdf.com/embed/manual-etaf-escala-de-tolerancia-alafrustracioacuten_58adda976454a70b04b1e922.html
- McGrath, J. (1970). Social and psychological factors in stress. New York, NY:
 Rinehart & Winston.
- Medrano, L. A., Franco, P. y Mustaca, A. E. (2018). Adaptación argentina de la Escala de Intolerancia a la Frustración. Revista Behavioral Psychology/ Psicología Conductual, 26.
- Mojonero, M. (2019). El abordaje de la tolerancia a la frustración en Educación
 Primaria: una propuesta de intervención. (Trabajo Fin de Grado, Universidad de Zaragoza). https://zaguan.unizar.es/record/87989/files/TAZ-TFG-2019-3758.pdf.
- Mustaca, A. E. (2018). Frustración y conductas sociales. Avances en Psicología
 Latinoamericana, 36. doi:
 http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4643
- Orellana Contreras, C., Herrera Ponce, P., Padilla Ballesteros, E., & San Juan, C.
 (2007). Movimiento scout e identidad en adolescentes desde las vivencias de jóvenes y adultos en el escultismo (Doctoral dissertation, Universidad Academia de Humanismo Cristiano.).

- Palmero, F. (1997). Motivación: conducta y proceso. Revista Electrónica de
 Motivación y Emoción, VIII (20-21). Universidad Jaumel, Castellón de la Plana.
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23a ed.)
- Ríos Toledano, A. (2009). La autoestima en los niños/as. Revista digital Innovación y experiencias educativas, (18).
 - https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_18/ANGELA_RIOS_TOLEDANO01.pdf
- Saavedra Galvis, L.E. (2020). Diferencias en la prosocialidad y adaptación conductual en adolescentes vinculados y no vinculados al movimiento scout (Tesis de Grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador
- Scouts de Argentina. (s.f.). Quiénes somos. Recuperado de https://www.scouts.org.ar/quienes-somos/

7. Anexo:

7.1 Consentimiento Informado:

Certifico que he sido informado(a) con claridad y veracidad acerca de la investigación académica a la cual he sido invitado(a) a participar y que actúo consecuentemente, libre y voluntariamente como colaborador(a), contribuyendo a este procedimiento de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para oponerme al ejercicio académico sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Como alumna de la Universidad Abierta Interamericana solicito tu colaboración para realizar una investigación en el marco de mi tesis de grado correspondiente a la carrera de Lic. en Psicología.

Si sos mayor de 14 años te invito a participar de manera anónima y voluntaria respondiendo los siguientes formularios, tarea que te llevara aproximadamente 15 minutos. Los resultados serán utilizados únicamente con fines académicos y los datos no serán difundidos.

Recordá que no hay respuestas correctas o incorrectas, por favor intenta no omitir ningún ítem y responder el cuestionario de manera completa.

¡Muchas Gracias!

7.2 Sociodemográfico

1. Edad: *
Tu respuesta
2. Género: *
1. Femenino
2. Masculino
3. Otros
3. Lugar de residencia *
1. CABA
2. Gran Buenos Aires
4. Asiste al colegio: *
○ 2. No

5. ¿En qué grado/año escolar te encontras? *
Tu respuesta
6. ¿Asistís al Grupo Scouts? *
○ 2. No
8. ¿Haces otra actividad recreativa? ¿Cuál? *
No hago otra actividad
○ Vóley
Natación
○ Teatro
○ Baile
○ Futbol
Otros:
9. ¿Te encontras realizando un tratamiento psiquiátrico?
○ No
○ sí
○ Tal vez

Formulario: https://forms.gle/nSuUNSHmvfiEtcs57

7.3 Conductas Prosociales

	Ítems	Nunca/ Casi nunca	Pocas Veces	A Veces	Muchas veces	Casi siempre/ Siempre
1.	Con mucho gusto ayudo a los demás en el desarrollo de sus actividades.					
2.	Comparto con mis amigos y conocidos las cosas que me gustan.					
3.	Intento ayudar a los demás.					
4.	Estoy dispuesto a realizar actividades de voluntariado en favor de los necesitados.					
5.	Me conecto con el estado de ánimo del que sufre.					
6.	Acudo inmediatamente en auxilio de quien lo necesita.					
7.	Enseguida me pongo manos a la obra cuando otros se encuentran en dificultades.					
8.	Comparto intensamente las emociones de los demás.					
9.	Con mucho gusto pongo a disposición de los demás mis conocimientos y capacidades.					
10.	Intento consolar a quien está triste.					
11.	Presto espontáneamente dinero u otras cosas.					
12.	Me resulta fácil ponerme en el lugar de quien está disgustado.					
13.	Trato de estar cerca y cuidar de quien lo necesita.					
14.	Comparto con placer con mis seres queridos o conocidos las buenas oportunidades que se me ofrecen.					
15.	Con mucho gusto hago compañía a los conocidos que se sienten solos.					
16.	Intuyo el malestar de los demás aún cuando no me lo comuniquen directamente.					

7.4 Intolerancia a la Frustración

Por favor lea atentamente las siguientes afirmaciones. En cada una de ellas encontrará 5 opciones que representan una escala desde 1 (no es nada característico de mi) a 5 (es muy característico de mi). Marque la opción que mejor indique sus sentimientos sobre las afirmaciones. Por ejemplo, si siente que la afirmación no es nada característico suyo, marque el 1; si usted es neutral, marque 3; y si siente que la afirmación es muy característico suyo, marque 5, etc.

- 1: Nada característico de mí 2: Algo característico de mí 3: Bastante característico de mí
- 4: Muy característico de mí 5: Completamente característico de mí

1. (DE)No soporto tener que esperar por cosas que quisiera tener ahora	1	2	3	4	5
2. (EMO) No soporto tener sentimientos perturbadores, necesito librarme de ellos					
lo más pronto posible	1	2	3	4	5
3. (IN) No soporto hacer tareas que me parecen demasiado difíciles	1	2	3	4	5
4. (DE)No soporto que otras personas actúen en contra de mis deseos	1	2	3	4	5
5. (EMO) No soporto sentir que me estoy volviendo loco	1	2	3	4	5
6.(DE) No soporto que otras personas se interpongan en lo que quiero hacer	1	2	3	4	5
7. (EMO) No soporto tener pensamientos perturbadores	1	2	3	4	5
8. (LO) No tolero bajar mis estándares, aun cuando sé que sería útil hacerlo	1	2	3	4	5
9.(INC) No tolero tener que forzarme a mí mismo para realizar una tarea	1	2	3	4	5
10. (DE) No soporto tener que ceder ante las demandas de otras personas	1	2	3	4	5
11.(EMO) No soporto tener sentimientos que me perturban	1	2	3	4	5
12. (INC) No tolero hacer cosas que implican muchos problemas	1	2	3	4	5
13.(DE) No soporto tener que cambiar cuando los demás son los equivocados	1	2	3	4	5
14. (LO) No soporto la sensación de no estar en el nivel más superior de mi trabajo	1	2	3	4	5
15. (DE) No tolero las críticas, sobre todo cuando sé que tengo razón	1	2	3	4	5
16 (EMO) No soporto perder el control de mis sentimientos	1	2	3	4	5
17. (LO) No tolero ninguna falla en mi autodisciplina	1	2	3	4	5