Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía

Licenciatura en Gestión de las Instituciones Educativas

Concepciones de evaluación de los aprendizajes que poseen los directivos de escuelas en San Isidro, Buenos Aires.

Alumno:	Marisa Sofía Rodríguez
Sede:	Uai online
Fecha:	21 de febrero 2022

Resumen

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar diferentes concepciones que tienen los directivos de distintas escuelas primarias respecto a la evaluación de los aprendizajes. Se trata de comprender los conocimientos que tienen sobre el sistema de evaluación y observar el asesoramiento de estos para con sus docentes.

Otro interés fundamental de esta investigación es que, si bien tanto docentes como directivos de las distintas escuelas están en conocimiento de las diversas concepciones sobre cómo evaluar en las aulas: evaluaciones diagnósticas, sumativas y formativas, el objetivo es registrar las diversas concepciones que tienen acerca de cómo evaluar los aprendizajes en las distintas instituciones educativas.

Para ello, se realiza una investigación cualitativa, de alcance descriptivo y para recabar información útil sobre dichos aspectos se elaboraron y se analizaron entrevistas que apuntaron a verificar las concepciones y miradas de directivos del nivel primario.

Los resultados obtenidos permitieron identificar que la concepción de evaluación de los aprendizajes que prevalece en distintas escuelas es la evaluación formativa. Sin embargo, muy pocos directivos se mostraron comprometidos con la autoevaluación, retroalimentación y rúbricas, conceptos claves para el desarrollo exitoso de la misma.

Este trabajo permite conocer cómo gestiona cada equipo directivo los objetivos respecto a la evaluación de los aprendizajes, cuáles son sus concepciones y valoraciones respecto al mismo y de qué manera acompañan a sus docentes en esta tarea.

Palabras clave: evaluación, enseñanza-aprendizaje, evaluación diagnóstica, evaluación sumativa, evaluación formativa, aprendizajes escolares

Índice de contenidos

1. INTRODUCCIÓN 5

1.1. Objetivos de la investigación 6

2. ANTECEDENTES 8

3. MARCO TEÓRICO 12

3.1. Concepto de evaluación 12

3.2. Concepciones de evaluación 13

3.3. Evaluación diagnóstica 14

3.4. Evaluación sumativa 15

3.5. Evaluación formativa 15

3.6. Retroalimentación, rúbrica y autoevaluación. 16

3.7. Proyecto Educativo Institucional 18

4. ENCUADRE METODOLÓGICO 19

5. ANÁLISIS DE DATOS 20

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO 21

5.1.1. Concepto de evaluación 21

5.1.2. Enfoque de evaluación de los aprendizajes 22

5.1.3. PEI y evaluación de los aprendizajes 23

5.1.4. Problemáticas en torno a la evaluación de los aprendizajes 23

5.1.5. Condiciones para gestionar la evaluación de los aprendizajes 24

5.2. ANÁLISIS TEÓRICO 25

6. CONCLUSIONES 27

6.1. Limitaciones del trabajo 27

6.2. Prospectiva y futuras líneas de investigación 28

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 29

Anexo A. Formulario de entrevista 32

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación se constituye históricamente como un instrumento ideal de selección y control. Con ella se trató de concretar formas de control individual y su extensión a formas de control social (Ruiz de Pinto, 2002).

En el siglo pasado aparece como actividad y técnica: el examen, el cual pretendía valorar los conocimientos que poseían los alumnos después de la enseñanza impartida. De la misma manera, se denominó a la habilidad para relacionar y aplicar las adquisiciones logradas por los aprendices y la adecuada exposición de estas. Resulta así en un valioso instrumento didáctico para controlar el aprendizaje de los alumnos y además un medio de información de la manera en que se desarrolló la actividad académica para revisarla y reorientarla.

Más adelante aparece el test, que, según Rosales Mejía (2014), es considerado como un instrumento científico válido y objetivo, que podría determinar una infinidad de factores psicológicos de un individuo, como la inteligencia, las aptitudes e intereses y el aprendizaje.

Finalmente, en el siglo XX ha nacido y se ha desarrollado, al amparo de la Psicología Experimental, la evaluación educativa, esta se concibe como una actividad sistemática integrada dentro del proceso educativo, y su finalidad es la optimización de esta. Tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando los objetivos, revisando críticamente planes, programas, métodos y recursos, facilitando la máxima ayuda y orientación a los alumnos. Asimismo, permite elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos; de esta manera la evaluación hasta entonces considerada como un acto meramente sancionador, se convierte en un acto educativo (Rosales Mejía, 2014).

Para Lafourcade (1992) la evaluación es “una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación”; en tanto para Galo (1989) la evaluación del rendimiento escolar es “una serie de acciones que el docente realiza, en forma técnica, durante el proceso didáctico, para obtener datos que le permitan apreciar el nivel en que los alumnos han logrado el dominio de los aprendizajes previstos”.

Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje los docentes tienen diversas alternativas para evaluar los aprendizajes de los estudiantes. Algunos de los más usados en estos tiempos son los siguientes: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa.

Desde la perspectiva que los equipos de conducción tienen diversas miradas sobre como evalúan sus docentes en el aula, este trabajo busca identificar cuáles son las concepciones de las evaluaciones de los aprendizajes en diversas escuelas de San Isidro.

Se debe cuestionar la evaluación con la misma importancia con la que seleccionamos los contenidos, las actividades, las capacidades que los estudiantes pondrán en juego. No hay una única forma de evaluar en el aula, los mecanismos de evaluación no pueden ser fijos, estándares ni homogéneos. La escuela no se puede limitar a eso.

Los directivos tienen muchas funciones: coordinan diferentes equipos, administran recursos, resuelven conflictos, establecen pautas, etc. Pero el motor de todas esas funciones es uno sólo: lograr que el aprendizaje suceda y la evaluación de los aprendizajes es fundamental para alcanzarlo; el desafío es grande pero como indica Santos Guerra (1993), la evaluación debe convertirse en un gran debate entre los diversos actores que llevan adelante la educación: políticos, profesionales, familias, estudiantes y docentes, comunidad escolar y sociedad toda.

La pregunta central de este trabajo es ¿Qué concepciones de evaluación de los aprendizajes poseen los directivos de escuelas del nivel primario de San Isidro?, el objetivo central es analizar la concepción de evaluación de los aprendizajes de los directivos en distintas escuelas, identificar los conocimientos que tienen sobre el sistema de evaluación de los aprendizajes, reconocer el asesoramiento respecto al mismo para con sus docentes y describir el trabajo colaborativo de ellos con docentes del nivel respecto a la evaluación de los aprendizajes.

Para llevar a cabo este trabajo de investigación se ha desarrollado un marco teórico en donde se analizado algunas concepciones básicas sobre la evaluación de los aprendizajes que permiten comprender la importancia de evaluar en las aulas y los antecedentes con investigaciones que sirvieron de apoyo para guiarnos en el tema a tratar.

1.1. Objetivos de la investigación

Objetivo general: Analizar la concepción de evaluación de los aprendizajes que tienen los directivos de diferentes escuelas de San Isidro

Objetivos específicos:

Identificar los conocimientos que tienen los directivos sobre el sistema de evaluación de los aprendizajes.

Reconocer el asesoramiento respecto a la evaluación de los aprendizajes de los directivos para con sus docentes del nivel primario.

Describir el trabajo de directivos con docentes del nivel respecto a la evaluación de los aprendizajes.

2. ANTECEDENTES

El análisis del estado del arte que aquí se presenta muestra investigaciones relacionadas a la formación docente en la evaluación de los aprendizajes, los resultados de diversos tipos de evaluación de los aprendizajes y el rol directivo en la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, conceptos claves de nuestro tema de estudio.

Frente a la indagación de escritos que refieran a los temas a tratar, resultó difícil encontrar investigaciones específicas debido a que el tema de la evaluación desde la mirada del equipo de conducción no es una cuestión que se ha tenido en cuenta en los estudios realizados. Es por esto último que a continuación se enumeran tres trabajos de investigación de publicación científica, que exhiben y registran algunas consideraciones sobre la temática, que luego se desarrollará en el presente trabajo de investigación.

Guevara (2016) realizaron un su trabajo de investigación "La evaluación de los aprendizajes en los programas de formación docente" cuyo objetivo fue conocer el proceso de evaluación de los aprendizajes a través de los programas de formación docente por medio del seguimiento de su desarrollo desde los diversos planes y programas de estudio, para identificar las concepciones y evolución de la evaluación de los aprendizajes a los futuros docentes durante el ejercicio de su profesión. El proyecto de investigación se realizó bajo el enfoque de los métodos mixtos, para analizar datos cuantitativos y cualitativos con un diseño Exploratorio-Secuencial. Este diseño se inicia con la obtención de datos cualitativos para explorar el fenómeno, construyéndose después una etapa cuantitativa, y cuyos resultados se conectarán con la fase cualitativa. Respecto a la evaluación señalan que es el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizarán para tomar decisiones. La relevancia de la evaluación se manifiesta desde el propio concepto anterior, entendida como proceso, es entonces una serie de fases que se efectúan de forma consecutiva, sistemática, con la intención de la emisión de un juicio de valor, es decir, su objetivo es expresar una opinión posterior a un análisis que se basa en un conjunto particular de datos, mismos que se obtienen a través de una serie de técnicas e instrumentos. Este juicio se realiza para la toma de decisiones, lo que remite a la acción. De lo anterior se rescatan tres elementos: decisiones, juicios, e información. Sobre estos dos últimos se establecen las dimensiones de la evaluación: medición y valoración, es decir, obtención de datos y juicios.

Esta investigación fue elegida dada la pertinencia de sus aportes en cuanto a la concepción de la evaluación de los aprendizajes en las escuelas formadoras de maestros, los procesos, tipos

y diseños de la evaluación y además describen e identifican la evaluación de los programas y su desempeño en la evaluación y el paradigma cuantitativo y cualitativo.

Trinidad Gómez (2016) realizó en el trabajo de investigación "Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del nivel primario", cuyo objetivo fue analizar los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos de tanda Extendida en el Segundo Ciclo del Nivel Primario del Distrito Educativo de Sevilla, España. Desde las perspectivas de los directivos, docentes y equipos de gestión con base de elaborar una propuesta de mejora para la gestión institucional y pedagógica. Además de ofrecer una serie de criterios e indicadores de calidad derivados de la revisión y análisis bibliográfico de documentos, planteamientos teóricos, orientaciones y estrategias de evaluación que se hayan presentado, que permitan emprender y organizar procesos de evaluación de la calidad de la educación en los centros educativos de Jornada Escolar Extendida. La metodología seguida, se inserta en un estudio mixto donde se combinan métodos cualitativos y cuantitativos y se revelan los fenómenos más significativos de la investigación buscando la comprensión de problemas educativos que se generan en las instituciones, a corto, mediano y largo plazo. Las técnicas utilizadas fueron encuestas, entrevistas y grupos focales, se analizaron los datos en atención a categorías derivadas de la clasificación de la información recabada producto del análisis bibliográfico, considerando las dimensiones y categorías siguientes: a) Organización, b) Planificación, c) calidad, d) formación e) comunicación y análisis sobre evaluación de la calidad en la gestión institucional en las escuelas donde se pudo evidenciar la existencia de distintas formas, métodos y estrategias de abordar los procesos de evaluación en la institución, resaltándose en reiteradas ocasiones que los directivos de los centros educativos enfocan la evaluación más a la medición de los aprendizajes de los alumnos/as, considerando en su mayoría criterios e indicadores para emprender procesos de evaluación pertinentes. En ese mismo orden se derivaron para ser presentados en este estudio, nueve criterios referidos a Organización, seis criterios a planificación, nueve criterios a la calidad, siete criterios a la formación y nueve criterios referidos a la comunicación. Estos criterios van a servir de referente para orientar los procesos de evaluación de la calidad en las instituciones educativas. La temática abordada en el presente estudio y los resultados obtenidos plantean diversas tendencias investigadoras relacionadas con la evaluación de los aprendizajes. Se señala una transformación de la práctica directamente relacionada en cómo los sujetos organizan sus relaciones, actitudes y compromiso con el cambio en las concepciones y en las prácticas. Esta investigación fue elegida dada la pertinencia de las aportaciones del estudio realizado como una referencia más en la implementación de nuevos

programas y planes educativos, diseño de estrategia, y proyectos que fortalezcan la gestión institucional y sobre todo los procesos de evaluación.

García (2017) en el trabajo de investigación: "Aprendizajes basados en proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de educación primaria", el cual tuvo como objetivo conocer la opinión que el alumnado tiene del trabajo por proyectos en los que ha participado en el contexto escolar siguiendo una metodología ABP, ahondando en las percepciones y valoraciones que pueden ofrecer en base a su experiencia. La metodología utilizada tiene un carácter fundamentalmente descriptivo. La muestra objeto del estudio está formada por 364 alumnos de Educación Primaria que participan en diferentes proyectos de aprendizaje colaborativo; se decidió acotar la muestra a alumnos de los cursos 5º y 6º de Educación Primaria, al ser estudiantes que por su edad son capaces de comprender los enunciados de los ítems y de reflexionar sobre las tareas realizadas en el proyecto y su proceso de aprendizaje. Para elaborar el cuestionario se llevó a cabo un proceso de reflexión sobre el tipo de información que se deseaba obtener y, por consiguiente, sobre el tipo de preguntas y el modo de plantearlas para que los alumnos las pudieran contestar sin dificultades de interpretación. Los resultados presentados muestran: estudio de la fiabilidad y la validez de contenido de la escala y descripción de la valoración que hace el alumnado sobre los diversos proyectos llevados a cabo con metodología ABP. Los resultados obtenidos muestran, en general, una valoración muy positiva por parte de los alumnos sobre la metodología de aprendizaje basado en proyectos (ABP) en base a su experiencia escolar, sin encontrar diferencias significativas en función del sexo. La alta motivación de los estudiantes por aprender a través de la realización de proyectos de forma colaborativa y haciendo uso de diversas herramientas tecnológicas va de la mano de una autopercepción muy positiva del aprendizaje logrado. Los alumnos se han divertido, al tiempo que han aprovechado el tiempo, consideran interesante lo que han aprendido y les gustaría seguir aprendiendo sobre el tema. Los resultados obtenidos reiteran, no sólo la importancia de la motivación de los estudiantes para la consecución de aprendizajes significativos, sino también la necesidad de la buena planificación y organización de las tareas en los proyectos. Las conclusiones de otros estudios indican que el diseño de proyectos requiere de un esfuerzo de planificación y seguimiento ya que el hecho de crear un espacio común no asegura ni la comunicación ni la colaboración. Por ello es importante plantearse muy bien las formas de seguimiento y evaluación del proceso. Esta investigación fue elegida dada la pertinencia de sus aportes en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, en este caso a través de proyectos, la valoración y motivación altamente positiva por parte del alumnado y la conclusión de que, si bien esto requiere de mayor esfuerzo y compromiso en la planificación y

seguimiento, se observan una evaluación del proceso lo que nos conduce a aprendizajes significativos.

Para finalizar tomamos unas líneas de la investigación de Trinidad Gómez (2016) que señala que la importancia del equipo de conducción radica en el apoyo a la ejecución de los planes, programas y proyectos; el apoyo de la innovación en el aula; el uso adecuado de recursos; la promoción del estudio, la reflexión y el intercambio de buenas prácticas pedagógicas, así como la coordinación de acciones formativas para el personal y las propias referidas a la evaluación.

3. MARCO TEÓRICO

3.1.Concepto de evaluación

La evaluación es el eje fundamental de este trabajo de investigación, según Camilloni (2005):

> La evaluación es parte integrante del proceso de interacción que se desarrolla entre profesor y alumno. No es una función didáctica más, yuxtapuesta a las funciones correlativas de enseñanza y aprendizaje, Sino que, por el contrario, se estructura con ellas a la manera de un mecanismo interno de control. Desde el punto de vista del alumno, la evaluación se fusiona con el aprendizaje, al tiempo que lo convalida o lo reorienta. Desde el punto de vista del profesor, la evaluación actúa como reguladora del proceso de enseñanza. Estos dos fenómenos se producen siempre que los participantes reciban y asimilen la información proporcionada por las técnicas de evaluación. Nada hay de ciego o de automático en las funciones evaluadoras. Se realizan sólo cuando los miembros de la comunidad educativa están dispuestos a cumplirlas, y aún en este caso, pueden presentar diferentes grados de profundidad.

La evaluación como objeto de estudio ha adquirido mucha importancia en estos últimos tiempos tanto desde la Didáctica como desde el Curriculum, ya que conduce a diferentes tipos de decisiones que tienen que ver con los sujetos que aprenden y con los que enseñan, las propuestas de enseñanza, las instituciones escolares en las cuales se llevan a cabo y los aspectos político-administrativos del sistema escolar. En el ámbito educativo podemos encontrar diversas definiciones respecto al término evaluación/evaluar, en este sentido resulta esencial hacerse preguntas tales como: "¿qué beneficios persigue?, ¿a qué personas ayuda?, ¿a qué valores sirve?" (Santos Guerra, 1998). Hemos aprendido en nuestra carrera docente y por consiguiente directivos también, que evaluar por evaluar no tiene razón de ser, sabemos que las evaluaciones que tienen fines pedagógicamente escasos de sentido no tienen significado para aprender y mejorar. Las concepciones que tienen docentes y directivos de una institución educativa sobre los procesos de enseñanza, aprendizaje y específicamente de evaluación son fundamentales para llevar adelante este trabajo de investigación el cual se basa sobre un concepto de evaluación cargado de diversos sentidos ya las escuelas poseen diversas concepciones respecto a cómo evaluar los aprendizajes de los alumnos. Los docentes al evaluar emiten "un complejo juicio de valor con la finalidad de comprobar un saber pero que, a su vez, se relaciona estrechamente con la necesidad de mejorar los procesos de enseñanza" (Gvirtz y Palamidessi, 1998, p.12). Ahora bien, también entendemos la evaluación como parte de las

planificaciones de la enseñanza, en este sentido los docentes realizan una serie de actividades para lograr abordar objetivos, propósitos, contenidos, actividades, estrategias, recursos y evaluación. En este sentido podemos decir que las planificaciones de los procesos de enseñanza y aprendizaje son un proceso de toma de decisiones, y, por lo tanto, de evaluación. Decidir qué contenidos trabajar, qué estrategias se van a utilizar, por ejemplo, son decisiones asentadas en evaluaciones permanentes que realiza el docente supervisado por el equipo directivo. "Se evalúa para tomar decisiones, las cuales, en el marco de las instituciones educativas, pueden estar relacionadas con la acreditación mediante la cual se pretende asegurar a otros que la persona acreditada tiene las cualidades o capacidades esperadas y esto, a su vez, conduce a su promoción" (Gvirtz y Palamidessi, 1998).

3.2. Concepciones de evaluación

Directivos y docentes, en general, están al tanto de las diversas concepciones sobre cómo evaluar en las aulas; existen las evaluaciones diagnósticas que permiten determinar cuál es la situación real en que se debe realizar una planificación, la evaluación sumativa que sirve para comprobar, a través de la nota numérica, si se lograron, y en qué medida, alcanzar los objetivos propuestos, y la evaluación formativa la cual lleva a analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los alumnos. Según Litwin (2008) las buenas prácticas de evaluación son prácticas sin sorpresas, enmarcadas en la enseñanza; que se desprenden del clima, ritmo y tipo de actividad de la clase; en la que los desafíos cognitivos no son temas de las evaluaciones sino de la vida cotidiana del aula, atractivas para los estudiantes y con consecuencias positivas respecto a los aprendizajes.

En este sentido Rebeca Anijovich (2019) señala el "evaluar para aprender" e indica que: "evaluar para aprender se refiere a un modo de integrar la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje de un modo más auténtico y desafiante para los estudiantes, según el cual estos aprenden y muestran sus desempeños". Ahora bien, podríamos realizarnos varias preguntas al respecto para poder darle sentido al presente trabajo de investigación ¿Qué se evalúa? ¿Cómo se evalúa? ¿Para qué se evalúa? ¿Qué funciones de la evaluación predominan? ¿Qué criterios orientan las decisiones con respecto a la enseñanza y a la promoción de los alumnos? ¿Para qué y cómo se utiliza la información que brindan los resultados de las distintas instancias de evaluación que se llevan a cabo durante el ciclo lectivo?

En respuesta a algunos de estos interrogantes Gvirtz (1996) señala que:

> “los resultados de la evaluación tienen relación directa con el objetivo de ella, con la pregunta de para qué se evalúa. En este sentido, es importante tener en cuenta que la relación entre quién o quiénes evalúan y el objeto de evaluación (los saberes de los alumnos, por ejemplo) no es independiente del contexto en el cual aquélla se realiza. En efecto: cualquiera sea la forma que adopte, la evaluación se inscribe siempre en un ámbito de decisiones. Aun en sus formas más frecuentes y simples, como en el caso de la evaluación implícita, que tiene lugar en la interacción cotidiana entre maestros y alumnos, aquélla sirve al docente para tomar decisiones sobre sus prácticas en el aula. Tenga o no conciencia de que la realiza, el maestro releva una información a partir de la cual organiza la interacción con sus alumnos en términos de lo que considera mejores condiciones para el aprendizaje”.

3.3. Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica “es la que proporciona información acerca de las capacidades del alumno antes de iniciar un proceso de enseñanza y aprendizaje.” (Miras y Solé, 1990, p. 427). En este sentido podemos decir que hay docentes que realizan evaluaciones diagnósticas al comienzo del ciclo lectivo y otros que pueden realizarlas durante todo el ciclo lectivo de cada año como lo sugiere el documento “Pautas pedagógicas para realizar evaluaciones diagnósticas” (2010) del gobierno de la Nación. Las mismas no son para calificar al alumnado, sino más bien para tener un parámetro de dónde se encuentran esos alumnos respecto a sus aprendizajes y desde ese punto de partida tomar las decisiones pedagógicas y didácticas pertinentes para continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje respectivamente. El documento refiere que: “la información que la evaluación diagnóstica puede proporcionarnos permite, entre otras cosas, diseñar una planificación en función de puntos de partida reales del grupo con el que vamos a trabajar y prever la realización de modificaciones en esa planificación para atender las características de aprendizaje y las necesidades de nuestros alumnos”

En el documento “la evaluación desde el diseño curricular” que puso a disposición de los docentes el gobierno de la Nación y el cual busca estimular la reflexión crítica acerca de las prácticas de evaluación se indica que “la evaluación diagnóstica está orientada adecuar la enseñanza en función de los conocimientos previos de los alumnos: permite tomar decisiones; por ejemplo, establecer secuencias de presentación de contenidos, ampliar o limitar el tratamiento de temas específicos, conformar grupos siguiendo distintos criterios (en función de

dificultades comunes, o tomando en cuenta cierta diversidad que favorezca que cada uno pueda aportar algo al otro), proponer actividades diferenciadas para los alumnos, etcétera.

Es posible que cada institución educativa en conjunto con sus docentes de grado tenga pautas y reglas respecto a las evaluaciones diagnósticas ya que, si bien el diseño curricular lo sugiere, no es obligatoria su aplicación; incluso algunos docentes las realizan con distintas actividades donde los alumnos no se dan cuenta que están siendo evaluados.

3.4. Evaluación sumativa

Las evaluaciones sumativas son aquellas que son llevadas a cabo por los docentes de cada grado para recopilar datos sobre los objetivos y tiene como principal función, calificar, generalmente mediante una calificación numérica, los aprendizajes logrados por los alumnos. Es muy común que este tipo de evaluación se lleve a cabo en las aulas por los docentes ya que ellos consideran que es un parámetro de hasta qué punto los estudiantes logran determinados objetivos de aprendizajes.

No existe demasiada bibliografía al respecto para poder justificar cuán beneficiosa o no es este tipo de evaluación la cuál responde a interrogantes como ¿qué resultado se produce? ¿Con quién? ¿En qué condiciones? ¿A qué costo? y nos lleva a observar si se alcanzaron las metas estipuladas.

Este tipo de evaluación debe tener en cuenta aspectos cuantitativos, por lo cual se utiliza para la recopilación de calificaciones no de procesos. También es importante señalar que no permite autoevaluación, sino que la nota es otorgada por el docente. Existen variadas metodologías de aplicación: exámenes orales donde se espera capacidad de memorización y reacción rápida, exámenes de única respuesta o múltiple choice, cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas, verdadero o falso, entre otros.

Para concluir se puede decir que, si bien este tipo de evaluación permite verificar, acreditar y certificar, no tiene en cuenta procesos ni aspectos cualitativos y en muchas ocasiones no refleja la realidad del aprendizaje.

3.5. Evaluación formativa

Anijovich y Capelletti (2019) indican que la evaluación formativa es una actividad que realizan los estudiantes de manera individual, en situación de evaluación, que no les afecta sus

calificaciones, pero sí le permite saber a cada alumno y a su docente, qué tan lejos o cerca se encuentran de la meta perseguida, esta se aplica con la intención de obtener evidencias sobre la situación de cada estudiante, con respecto a esa meta, desde el comienzo del proceso y no al final, para que el docente pueda ir reorientando su proceso de enseñanza, a partir de los resultados que se vayan obteniendo, en las evaluaciones formativas aplicadas.

Si bien no hay que quitarle mérito al examen, se cree que evaluar el proceso es mucho más eficaz y válido tanto para los alumnos como para los docentes. En el proceso, se evalúan otros aspectos, más allá de los contenidos trabajados durante el año, estos están relacionados con la empatía, el liderazgo, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo, entre otros. En el aula se otorgan a los alumnos herramientas esenciales para que luego ellos tengan los recursos necesarios para enfrentarse a lo nuevo, por lo que se considera que esas competencias pueden ser evaluadas de distinta forma. Si bien el examen con la nota numérica da cierta seguridad, hay aprendizajes competenciales que no pueden ser evaluados con las evaluaciones escritas tradicionales. En este sentido Gvirtz (1998) señalan que la evaluación sirve para retroalimentar la tarea de enseñanza; ejerce una influencia formativa muy importante sobre la labor del desarrollo, tanto de la planificación inicial como de las revisiones que se van haciendo sobre la marcha. En esta perspectiva, la estimación y evaluación acompañan permanentemente la tarea del docente, además señalan que este tipo de evaluación es una tarea de carácter continuo que se puede realizar a partir de pruebas o de otros instrumentos. En general, combina distintos tipos de instrumentos formales e informales: la observación, las guías de evaluación, el análisis de descripciones de clase, las entrevistas a alumnos, los buzones de sugerencias, etcétera.

Camilloni (2004) señala que de las investigaciones efectuadas en el campo de la evaluación formativa surge que pocos docentes diferencian la función formativa y sumativa de la evaluación. Si la evaluación formativa, como lo sugiere Allal (1980), exige ampliar el concepto de intervención y replantear, como recomienda Perrenoud, el de regulación a través de la enseñanza, la formación de los docentes necesita ser fortalecida no solo en el dominio de la evaluación, sino también en lo que se refiere a las estrategias de enseñanza y su relación con los procesos de aprendizaje.

3.6. Retroalimentación, rúbrica y autoevaluación.

La retroalimentación indica opiniones, puntos de vista, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y desaciertos, fortalezas y debilidades de los alumnos. En la práctica pedagógica diaria se interactúa con los estudiantes realizando diferentes actividades

que permiten desarrollar sus capacidades y habilidades, explorar y generar conocimientos y, junto a esto, formar individuos competentes para enfrentar diversas situaciones de la vida. La evaluación responde a la necesidad de saber cómo van evolucionando los alumnos y cuánto avanzan y aprenden a partir de un conjunto de técnicas y herramientas variadas. En muchas ocasiones la evaluación tiene como fin cuantificar y medir los conocimientos que han alcanzado los alumnos para acreditar sus progresos al final de alguna etapa.

La evaluación no debería terminar con la calificación, lo valioso de esto es que cada alumno sepa que es lo que se está logrando y que no, y a partir de allí el docente pueda guiar a sus alumnos hasta conseguir que ellos mismos superen las dificultades que tenían y construyan de manera autónoma su propio aprendizaje.

Anijovich (2019) consideran que existe una mixtura de criterios heterogéneos y poco claros al calificar, por lo cual proponen un instrumento útil el cual lo definen como un asistente para otorgar notas o puntajes, se trata de las rúbricas. Las rúbricas intentan ofrecer a los alumnos un documento que describa con claridad los objetivos que tienen que alcanzar, las expectativas y los niveles de logro. Si bien el uso de las rúbricas se extendió en todos los niveles de la escolaridad, existen debates sobre cómo deben ser. Una de las cuestiones que se plantean, por ejemplo, si se deben diseñar para una tarea específica o son genéricas y se aplican a variedad de tareas (Popham, 1997).

Panadero y Romero (2014) sostienen que las rúbricas resultan ventajosas porque aportan transparencia al explicitar los distintos niveles de calidad de los desempeños y las producciones; orientan acerca de cómo avanzar en los aprendizajes; reducen la subjetividad del docente; promueve la evaluación entre pares; muestran al alumno las áreas en las que tienen que mejorar, y estimulan la responsabilidad de los alumnos. Por su parte Anijovich (2019) sostienen que las rúbricas tienen que ser compartidas o diseñadas en conjunto entre docentes y alumnos. Es importante señalar que algunos maestros trabajan con rúbricas y las utilizan para evaluar a sus alumnos, pero no las comparten, en este caso se estaría manteniendo el secreto sobre qué se evalúa y se estaría desaprovechando el potencial del instrumento.

La utilización de las rúbricas es una oportunidad para ejercitar la autoevaluación y la evaluación entre pares, teniendo presente que aprender a autoevaluarse es uno de los propósitos de la evaluación formativa.

La autoevaluación produce resultados variados, de acuerdo con la calidad de las intervenciones y de las condiciones para que suceda. Nos referimos a la presencia de

criterios, descriptores de niveles de calidad, así como la comprensión profunda por parte de los alumnos y las prácticas sistemáticas favorecidas por los maestros. (Anijovich, 2014).

3.7. Proyecto Educativo Institucional

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) constituye un proceso de reflexión y la consecuente plasmación (o enunciación) que realiza una comunidad educativa. Su finalidad es explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de comunicación en el que se sustenta la misma.

El PEI plantea el tipo de institución que se requiere construir en función de los fines que se persiguen, el tipo de alumnos que se quiere formar, así como el diseño de políticas y estrategias del colegio para su propio desarrollo institucional. En este sentido el Ministerio de Educación de la Nación (1998) indica que el PEI es un instrumento que explicita y comunica una propuesta integral para dirigir y orientar de modo coherente e integrado los procesos de intervención educativa que se desarrollan en una institución escolar.

Tal como lo proponen Frigerio y Poggi (1996) el proyecto institucional puede entenderse como la manera en que el proyecto social adquiere, en contextos de acción específica, rasgos de identidad propia, según el modo en el que se lo interpreta y se inscribe en una historia.

El PEI es un proceso continuo y dinámico que no “se termina en algún momento” sino que es una evaluación continua del proceso. Cada momento de construcción de este proyecto incluye dentro de sí una actividad de evaluación. Como los logros que se plantean se refieren al conjunto de procesos institucionales, pedagógicos y administrativos que vive una institución, en los momentos de evaluación no se pueden dejar de lado. Según Rossi y Grinberg (1999) el PEI como herramienta es una oportunidad para alcanzar y proponer en equipo acuerdos que oriente y guíen los procesos y prácticas que se desarrollan en la institución educativa. Por tal motivo, es integral y abarca la vida institucional como totalidad.

4. ENCUADRE METODOLÓGICO

4.1. Tipo de estudio

Dado que el objetivo de este estudio será analizar la concepción de evaluación de los aprendizajes que tienen los directivos de distintas escuelas de San Isidro e identificar los conocimientos que tienen sobre los mismos, se recurrió a un diseño no experimental que se aplicará de manera transversal; se procedió a realizar una investigación de tipo descriptiva para así poder reconocer el asesoramiento que tienen los directivos para con sus docentes.

Sampieri (2014) define el diseño no experimental como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, según el autor, el diseño no experimental se divide tomando en cuenta el tipo durante se recolectan los datos, estos son: diseño transversal y longitudinal. En este caso el diseño será transversal ya que se recolectarán datos en un solo momento, en un tiempo único y su fin es describir las variables y su incidencia de interrelación en un momento dado.

El presente trabajo será diseñado bajo el planteamiento metodológico del enfoque cualitativo, ya que este es el que mejor se adapta a las características y necesidades de esta investigación. Sampieri (2014) indica que el enfoque cualitativo se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. Su alcance será descriptivo y para recabar información útil sobre dichos aspectos se elaborarán y se analizarán entrevistas, encuestas y observaciones directas que apuntarán a verificar las concepciones y miradas de directivos del nivel primario. Para Sampieri, "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 65). Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

Los participantes serán 5 directivos de escuelas de gestión privada de San Isidro, provincia de Buenos aires; se realizarán entrevistas de tipo semiestructuradas, si bien se seguirá una guía, el entrevistador introducirá preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información. Sampieri (2014) señala que la entrevista cualitativa es en buena medida anecdótica y tiene un carácter más amistoso. Las preguntas que se realizarán serán de opinión, conocimiento y antecedentes y nuestra población de estudio comprenderá directivos de diversas escuelas del nivel primario ubicadas en la ciudad de San Isidro en Buenos Aires.

5. ANÁLISIS DE DATOS

A continuación, se presenta la información recopilada en las entrevistas realizadas a cinco directores de escuelas de educación primaria de gestión privada del distrito de San Isidro. Para ello, se clasificarán en cinco categorías temáticas: concepto de evaluación, enfoques de evaluación de los aprendizajes, PEI y evaluación de los aprendizajes, problemáticas en torno a la evaluación de los aprendizajes y condiciones para gestionar la evaluación de los aprendizajes.

Estas categorías se establecieron de acuerdo con la saturación de información proveniente de las respuestas de los directivos. Se reorganizaron las categorías iniciales considerando la coherencia interna y los datos recogidos a través de los instrumentos de recolección utilizados. Asimismo, se hizo un relevamiento de palabras claves o términos más usados por los entrevistados para comprobar si coinciden con los objetivos y el tema central de la investigación. Para ello, se tomaron las 50 palabras más utilizadas y, a partir de los datos obtenidos se realiza una nube de palabras cuyos conceptos centrales son: evaluar el proceso, evaluación sumativa, conceptos relacionados con la evaluación de los aprendizajes y sus concepciones.

Figura 1. Frecuencia de palabras

Esta técnica permitió develar que evaluar el proceso de cada estudiante, sus debilidades y fortalezas constituyen el eje fundamental para poder conocer en qué medida se lograron los resultados esperados en los objetivos que se especificaron con anticipación de los alumnos de las escuelas de los directivos entrevistados. Evaluar los resultados del proceso de cada alumno, sus competencias y tener una mirada global e integral de cada uno de ellos son los pilares

fundamentales para los directivos entrevistados. A su vez aparecen conceptos relacionados con: pensar en rúbricas, trabajo en equipo, diálogo, actualización y formación profesional.

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

5.1.1. Concepto de evaluación

La evaluación como objeto de estudio ha adquirido mucha importancia en estos últimos tiempos tanto desde la Didáctica como desde el Currículum, ya que conduce a diferentes tipos de decisiones que tienen que ver con los sujetos que aprenden y con los que enseñan, las propuestas de enseñanza, las instituciones escolares en las cuales se llevan a cabo y los aspectos político-administrativos del sistema escolar.

Los directores entrevistados tienen entre 15 y 30 años de antigüedad en la docencia y llevan más de 4 años en el cargo directivo del nivel primario, además cuentan con una matrícula de entre 300 y 500 alumnos. De los 5 directivos, sólo 1 es personal único y es responsable de todas las dimensiones institucionales, el resto cuenta con el acompañamiento de un/una vicedirectora y la secretaria pedagógica.

Aquí se preguntó a los directivos qué entienden por evaluación y si han recibido alguna vez algún tipo de material del Ministerio de Educación para abordar cómo se debe evaluar los aprendizajes en el aula y qué opinan del mismo.

Con respecto al concepto de evaluación, uno de los directivos entrevistados alegó que evaluar es una oportunidad, *"oportunidad para luego poder llevar adelante la toma de decisiones, la toma desde dos perspectivas distintas, de la perspectiva del alumno como eje centrar del proceso del desarrollo de esa evaluación y desde la perspectiva de la reflexión, todo este proceso nos lleva a la reflexión y esta nos invita a una nueva toma de decisiones"*. (E4)

Asimismo, hacen referencia a que evaluar implica *"un proceso continuo"* (E3) argumentando que *"no es lo mismo que calificar, para evaluar se debe tener en cuenta varios aspectos, debe tenerse una mirada global e integral de cada estudiante"* (E2). Los directivos coinciden en lo enriquecedor de *"realizar un seguimiento exhaustivo de cada alumno"* (E1), y que, si bien es *"sumamente necesario evaluar el proceso, las evaluaciones sumativas también son un complemento importante en la trayectoria escolar de los estudiantes"* (E5). En este sentido también todos coinciden en que si bien se recibe material como guía desde el Ministerio de Educación para abordar cómo se evalúan los aprendizajes en el aula *"terminas armando tus propios recursos para evaluar"* (E1) ya que hay *"una concepción que tiene que ver con la realidad institucional"* (E4).

5.1.2. Enfoque de evaluación de los aprendizajes

Los enfoques de evaluación de los aprendizajes más utilizados son: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Con el fin de conocer cuáles son los enfoques más utilizados en diversas escuelas de gestión privada de la zona se preguntó en las entrevistas cómo creen que debería trabajarse los diversos enfoques de la evaluación de los aprendizajes en el aula y qué conocimientos tienen sobre rúbricas, autoevaluación y retroalimentación.

Al respecto, los directivos coincidieron en que *"si bien existen las evaluaciones escritas y con calificación numérica, en realidad todo el tiempo se está evaluando y observando al alumno"* (E3). A su vez uno de los directivos explica que *"la evaluación pone nervioso a todos (alumnos y familias), esto de ponerlos a prueba genera ansiedad y muchas veces no se ven reflejados los verdaderos resultados de que si un estudiante aprendió o no el tema"* (E1).

Poner a prueba los saberes y conocimientos de los alumnos es muy complejo, a su vez las familias están muy atentos a la mirada de las instituciones a la hora de evaluar. *"Los docentes deben realizar un seguimiento profundo de cada alumno para así poder dar respuesta a las familias frente a cualquier inquietud"* (E1), *"existen libretas que se envían los viernes a las familias y allí los docentes vuelcan todos los aspectos evaluados en esa semana, en las observaciones se coloca lo que se espera que mejore el alumno, de esta manera ellos tienen un seguimiento de cada uno de sus hijos"* (E2). En este sentido todos los directivos coinciden en la importancia de una comunicación fluida y constante con las familias, a fin de poder *"trabajar en equipo: institución, alumno y familia para lograr los objetivos esperados"* (E5).

Asimismo, un directivo hizo mucho hincapié en el hecho de *"no evaluar contenidos sino competencias"* (E3) y que, si *bien "existen evaluaciones escritas, todo el tiempo se los está evaluando"* (E1). Respecto a los enfoques de evaluación de los aprendizajes, si bien todos coincidieron en la importancia de evaluar el "proceso" muchos indicaron que: *"hay veces que es necesaria la evaluación con calificación, porque los chicos se van a enfrentar con esto en la vida*" (E1), *"creemos que es necesaria la calificación numérica, en primer ciclo conceptual en segundo ciclo numérica"* (E2), *"si bien tenemos una mirada global del alumno, hay momentos en donde creemos necesarios evaluar con calificación numérica"* (E5).

Al preguntar acerca de los conocimientos sobre rúbricas, autoevaluación y retroalimentación, todos los directivos conocían los conceptos, pero sólo uno de ellos trabaja en profundidad con los mismos, *"estamos muy enfocados en la evaluación formativa y en todos los aspectos que esta conlleva"* (E4). Otros expresaron tener conocimientos sobre rúbricas pero

que *"no creen que sea práctico ni para los niños ni para los docentes"* (E5), además destacan lo difícil que es la implementación de las mismas, *"las que hicimos fue para completar RITES"* (E3) y "*con la ayuda de la inspectora, luego estas fueron compartidas con los docentes en una jornada institucional"* (E2).

Del mismo modo los directivos expresan y coinciden que la retroalimentación es constante, hay que tener en cuenta que *"no todos avanzan en el mismo tiempo"* (E2) y que *"los docentes trabajan en esto de manera continua y constante"* (E4).

5.1.3. PEI y evaluación de los aprendizajes

El Proyecto educativo institucional es un documento que identifica y caracteriza a cada institución, el mismo debe ser concertado con toda la comunidad educativa. Aquí se presenta la "visión", es decir el norte de cada institución y la "misión" que no es otra cosa que el propósito general del establecimiento educacional. Al preguntar a los directivos qué mirada se propone desde el PEI respecto a la evaluación de los aprendizajes y los objetivos que se plantean una de ellas respondió: "*está bien explícito el perfil del estudiante que queremos en la institución"* (E2). Otra de las entrevistadas alegó que *"en el PEI la evaluación no tiene una mirada como un punto de llegada sino de partida"* (E3). Al respecto un director indicó que:
"la mirada de la evaluación en nuestro PEI es lograr alumnos con autonomía, decisión y con responsabilidad sobre sus procesos de acción, y que pueda tener la capacidad de reflexionar y volver sobre eso para lograr el aprendizaje" (E4).

Al respecto una directora indicó *"no recuerdo, algo debe haber, pero ahora no lo tengo presente"* (E5) y por último en concordancia con la mayoría de los entrevistados una entrevistada expresó que en el PEI está explícito que *"lo importante es que la evaluación sea un proceso y que el resultado de ese proceso sea el aprendizaje"* (E1).

5.1.4. Problemáticas en torno a la evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes es un aspecto que mantiene en alerta constante tanto a docentes, como familias y alumnos. El hecho de poner en juego si un alumno "aprobó o no aprobó" o si "aprendió o no aprendió" es una difícil tarea en donde todos están atentos a los resultados. Al preguntar acerca de cómo detectan la preocupación de las familias y docentes frente a la evaluación de los aprendizajes y de qué manera se interviene frente a una problemática respecto a esto, los directivos coincidieron en que: *"las familias están muy comprometidas y conformes con la mirada que tenemos respecto a la evaluación de los aprendizajes, no hay reclamos ni quejas sino más bien acompañamiento de su parte"* (E5).

Respecto a intervenir en distintas problemáticas respondieron que: *"desde dirección se supervisan las evaluaciones"* (E1), *"si no funciona los docentes tratan de buscar, en conjunto con el equipo de orientación escolar, otras estrategias para evaluar"* (E2), *"se evalúa según la necesidad de cada niño, si se observa que una evaluación no funcionó, probamos con otras"* (E3).

En este sentido todos los entrevistados concordaron y señalaron la importancia del diálogo, de realizar reuniones de equipos y en conjunto con el equipo de gestión y las familias en caso de observar alguna dificultad. A su vez varios entrevistados alegaron que *"se evalúa según la necesidad de cada alumno"* (E3), que si bien se realiza un *"consenso basado en el respeto y en la autoridad del saber pedagógico del maestro"* (E4) es sumamente importante que *"los niños que presentan dificultades o estén en tratamiento se los evalúe conforme a sus necesidades*" (E2).

5.1.5. Condiciones para gestionar la evaluación de los aprendizajes

Gestionar la evaluación de los aprendizajes en las aulas no es una tarea nada fácil. Directivos presentes en este proceso evaluativo es esencial desde la perspectiva del trabajo en conjunto, sorteando la soledad en la que muchas veces se envuelven los docentes. Aquí se preguntó a los entrevistados qué sugerencias podrían hacer a los equipos de gestión para trabajar sobre la evaluación de los aprendizajes.

En este sentido uno de los directivos destaca *"por sobre todas las cosas acompañar a los docentes, para que ellos entiendan que las políticas educativas cambian y que lo que un alumno no aprende no es porque los docentes no tengan las herramientas necesarias, sino que tiene que ver con el apoyo de las familias y fundamentalmente con lo que ese niño puede lograr"* (E3). Otro entrevistado mencionó la importancia de *"trabajar en equipo con los docentes y buscar juntos recursos y herramientas"* (E1), a su vez consideran sumamente necesario tener *"un buen equipo de orientación escolar"* (E2).

Otra directora reflexionó al respecto que *"sería importante que haya una capacitación profunda al respecto y comenzar a trabajar con rúbricas que es lo que se viene"* (E3). La mayoría estuvo de acuerdo en considerar el diálogo y el trabajo colaborativo como ejes fundamentales y *"realizar un análisis institucional constante del qué, cómo, por qué y para qué se está haciendo esto"* (E4).

5.2. ANÁLISIS TEÓRICO

Luego del análisis de datos, los resultados hallados demuestran la concepción acerca de la evaluación de los aprendizajes que poseen directivos de distintas escuelas de gestión privada del distrito de San Isidro coincidiendo con los conceptos de evaluación de Camilloni (2005) y Gvirtz (1998). En este sentido la mayoría de los directivos concordaron en que evaluar no está relacionado con la calificación numérica sino más bien con el proceso que el alumno realiza a través de toda su trayectoria escolar, apoyándose esta realidad en los aportes de Litwin (2008). Sin embargo, algunos otros expresaron la necesidad de la calificación numérica para evaluar, siendo la evaluación sumativa la concepción que prevalece en sus instituciones.

La información recabada en las entrevistas evidencia que los directivos sostienen la importancia de una evaluación constante, global e integral de cada alumno, fijando la mirada en el proceso que realiza cada uno de ellos para lograr el aprendizaje y no en un único momento como lo es la evaluación escrita. Este aspecto coincide con lo que sostienen Anijovich y (2019) expresando que, si bien al examen no hay que quitarle mérito, evaluar el proceso es mucho más eficaz y válido tanto para docentes como para alumnos.

Para garantizar el aprendizaje de los estudiantes se implementaron evaluaciones escritas con calificación conceptual para 1er ciclo y numérica para 2do ciclo. Si bien pareciera que todos están de acuerdo en la importancia de la implementación de la evaluación formativa para evaluar los aprendizajes de los alumnos como lo indica Anijovich y Capelletti (2019) sin embargo no se observó en la información recabada que los directivos tengan en cuenta la retroalimentación, autoevaluación y rúbricas, conceptos a los que hace referencia Gvirtz y Palamidessi los cuales complementan el éxito de los resultados de la evaluación formativa: la evaluación del proceso.

Asimismo, los directivos acompañan de manera permanente a sus docentes supervisando evaluaciones, destacando el diálogo para llevar adelante las modificaciones o interacciones pertinentes y, acompañados por el equipo de orientación escolar, realizan el seguimiento del proceso de cada uno de los alumnos.

Los objetivos fijados en el PEI de las instituciones gestionadas por los directivos entrevistados dan cuenta de que todos concuerdan en formar alumnos con pensamiento crítico, autonomía y decisión, alumnos que puedan tener la capacidad de reflexionar y volver sobre eso las veces que sean necesarias para así lograr el aprendizaje esperado. En este sentido solo un directivo alegó no tener idea de los objetivos que plantea su PEI respecto a la evaluación de los aprendizajes dejando en evidencia no llevar adelante esta herramienta como una oportunidad para alcanzar

y proponer acuerdos que orienten y guíen los procesos y prácticas que se desarrollan en esa institución educativa tal como lo expresa Rossi y Grinberg (1999).

Con respecto a la preocupación por parte de las familias, docentes y directivos respecto a la evaluación de los aprendizajes, en los datos obtenidos se evidencia el apoyo total de las familias frente a la mirada de cada institución respecto a la concepción de la evaluación de los aprendizajes llevada adelante. No existen problemáticas frecuentes ni graves, las familias están a gusto con que se los cite y se los oriente respecto a los aprendizajes de sus hijos y que cada institución, de alguna u otra manera tenga una mirada global de los aprendizajes de cada niño y que, como señala Gvirtz y Palamidessi (1998), la evaluación sirva para retroalimentar la tarea de enseñanza, sabiendo que esta ejerce una influencia formativa muy importante sobre la labor del desarrollo, tanto de la planificación inicial como de las revisiones que se van haciendo sobre la marcha. En esta perspectiva, la estimación y evaluación acompañan permanentemente la tarea del docente, a su vez señalan que este tipo de evaluación es una tarea de carácter continuo que se puede realizar a partir de pruebas o de otros instrumentos (formales e informales: la observación, las guías de evaluación, el análisis de descripciones de clase, las entrevistas a alumnos, los buzones de sugerencias, etcétera).

Finalmente, en los datos que se analizaron quedó de manifiesto la importancia de que los equipos de gestión acompañen a sus docentes en la difícil tarea de buscar recursos y herramientas innovadoras constantes para evaluar los aprendizajes de los alumnos. La capacitación docente fue el punto en donde más coincidieron, tal como lo expresa Allal (1980), la evaluación formativa exige ampliar el concepto de intervención y replantear, como recomienda Perrenoud (2008) el de regulación a través de la enseñanza, la formación de los docentes necesita ser fortalecida no solo en el dominio de la evaluación, sino también en lo que se refiere a las estrategias de enseñanza y su relación con los procesos de aprendizaje.

En síntesis, se puede decir que, a través de las respuestas de las entrevistas a los directivos, la concepción de la evaluación de los aprendizajes que sostienen es la evaluación formativa en primera instancia, acompañada de la evaluación sumativa, pero no con el fin de determinar si un alumno aprendió o no aprendió, sino como complemento, dejando sin efecto las evaluaciones diagnósticas que no fueron nombradas por ningún directivo.

6. CONCLUSIONES

Este proyecto de investigación se planteó el objetivo de analizar la concepción de evaluación de los aprendizajes que tienen los directivos de diferentes escuelas de San Isidro. La evaluación de los aprendizajes de los alumnos es un tema que preocupa a toda la comunidad educativa. Cuando se habla de evaluación, se define, tal lo afirman Anijovich y Cappelletti (2019), como una oportunidad para que los estudiantes activen sus saberes, sean conscientes de sus logros y aprendan a distinguir sus fortalezas y debilidades como aprendices, cumpliendo además la función de promover y calificar. Entenderla así implica pensar en una mejora de la enseñanza y el aprendizaje en las Instituciones escolares.

De acuerdo con los datos relevados, la concepción de evaluación de los aprendizajes que prevalece en distintas escuelas es la evaluación formativa. Sin embargo, muy pocos directivos se mostraron comprometidos con la autoevaluación, retroalimentación y rúbricas; conceptos claves para el desarrollo exitoso de la misma.

Es por esto que, a la hora de evaluar el proceso de cada uno de los alumnos, los registros son escasos y, algunos hasta caen en lo tradicional de la evaluación escrita con calificación numérica o conceptual dependiendo el ciclo, para determinar si un alumno aprendió o no, aunque manifiestan que la evaluación sumativa es un complemento y no una determinación final.

Entre los diferentes objetivos específicos se proponía identificar los conocimientos que tienen los directivos sobre el sistema de evaluación de los aprendizajes, cuestión que se pudo observar en las respuestas de las entrevistas realizadas. Asimismo, se planteó reconocer el asesoramiento respecto a la evaluación de los aprendizajes de los directivos para con sus docentes del nivel primario, en este sentido se priorizó el acompañamiento constante, el diálogo y la escucha como ejes centrales, respetando el saber pedagógico de cada docente.

Este trabajo permite conocer cómo gestiona cada equipo directivo los objetivos respecto a la evaluación de los aprendizajes, cuáles son sus concepciones y valoraciones respecto al mismo y de qué manera acompañan a sus docentes en esta ardua tarea.

6.1. Limitaciones del trabajo

El contexto de pandemia COVID-19 impidió que todas las entrevistas se realizaran de manera presencial, provocando sesgos en la información al no tener la posibilidad de detectar gestos ligados a sentimientos, actitudes y emociones de los entrevistados.

Los antecedentes respecto a la concepción que tienen diferentes directivos acerca de la evaluación de los aprendizajes fueron difíciles de obtener, debido a los escasos trabajos de investigación que existen sobre el tema.

En cuanto a las observaciones que estaban planeadas hacer, no se pudieron llevar a cabo debido a que los directivos entrevistados no pudieron abrir las puertas de las instituciones para las mismas debido al contexto de ASPO, en este sentido los resultados obtenidos sólo reflejan los dichos de los entrevistados; con las observaciones se podría cotejar éstos con la práctica.

Respecto a las entrevistas, se podría haber entrevistado a más directivos y realizar las observaciones planificadas para obtener más información sobre las concepciones de evaluación de los aprendizajes que tienen los directivos.

6.2. Prospectiva y futuras líneas de investigación

Para mejorar esta investigación se podría incluir a más escuelas de diferentes distritos para obtener más información sobre cómo llevan adelante la evaluación de los aprendizajes, analizando las semejanzas y diferencias de acuerdo a las particulares contextuales de cada escuela.

Asimismo, este trabajo podría profundizarse en la búsqueda de información de los estudiantes y de las familias para conocer cuáles son sus percepciones acerca de cómo lleva adelante cada escuela la evaluación de los aprendizajes de los alumnos. También se puede continuar esta investigación en el presente ciclo lectivo para analizar cuál fue el alcance y el impacto de las estrategias y de los dispositivos pedagógicos implementados durante el ASPO para evaluar los aprendizajes de los alumnos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allal Linda (1980) *Concepciones pedagógicas y modalidades de aplicación*. Revista estrategias de evaluación formativa, ejemplar dedicado a: Jean Piaget: balance de su obra, sus perspectivas futuras, influencia y proyección real en España, págs. 4-22
- Anijovich, R. (2014). *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad*. Argentina: Paidós
- Anijovich, R: y Camilloni, A. (2014). *La Evaluación Significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, Rebeca y Cappelletti, Graciela. (2019). *La Evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, Rebeca y González, Carlos. (2011) *Evaluar para aprender*. Conceptos e instrumentos. Buenos Aires: Aique Educación.
- Camilloni, A. (2014) *Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes*. Revista Quehacer educativo, Montevideo.
- Camilloni, Alicia et al (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, Alicia R. (2005) *La evaluación de los aprendizajes.* 4to. Congreso Internacional de Educación 14-15 de febrero 2005.
- Dirección de evaluación educativa. Escuela primaria. Ministerio de educación, gobierno de la ciudad de Buenos Aires. (2010) *La evaluación desde el diseño curricular*.
- Frigerio, G. (1996): *De aquí y de allá*. Textos sobre la institución educativa y su dirección. Buenos Aires: Kapelusz.
- Galo, C. (1989) *Evaluación de los aprendizajes*. Guatemala: Editorial Piedra Santa.
- García et al (2017) *Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria*. Universidad de Salamanca. Revista de Investigación Educativa.
- Guevara et al (2016). *La evaluación de los aprendizajes en los programas de formación docente Ra Ximhai*, vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, 2016, pp. 25-49 Universidad Autónoma Indígena de México.

- Gvirtz, S. (1996). *Evaluación: nuevos significados para una práctica compleja*. Buenos Aires: Kapelusz
- Gvirtz, Silvina. (2012). *Construir una buena escuela: herramientas para el director*. Buenos Aires: Aique Educación.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Lafourcade, P. (1992). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Manes, Juan Manuel (2.014) *Gestión Estratégica para Instituciones Educativas*. Buenos Aires, Argentina: Colección Cuadernos. Ed. Granica. Cap. 9
- Ministerio de Cultura y Educación (1998). *Curso para Supervisores y Directores de Instituciones Educativas*. Documento N:3 Buenos Aires.
- Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación. (2010) *Pautas pedagógicas para elaborar evaluaciones diagnósticas.* Actividades sugeridas y orientaciones para trabajar con resultados. Argentina.
- Miras, M. y Solé, I. (1990). En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi. (Comps), (1990). *La evaluación del aprendizaje y la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Desarrollo Psicológico y Educación II. Madrid: Alianza.
- Panadero, E y Romero, M (2014): *To rubric or not to rubric?* Assessment in Education. Principles, Policy and Practice, 21 (2): 133-148.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Buenos Aires: Colihue.
- Popham, W. J (1997) *What´s wrong and what´s right with rubrics*, Educational Leadership, 55 (2): 73-75.
- Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. Buenos Aires: Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.
- Rossi, M y Griberg, S (1999). *Proyecto Educativo Institucional, Acuerdos para hacer la escuela*. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Santos Guerra, M. (1993). *La evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Archidona: Ed. Aljibe.

- Santos Guerra, R. (2.002). *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Málaga, España: Andalucía Educativa.
- Secretaría de evaluación educativa, ministerio de educación, cultura, ciencia y tecnología. (2016-2019). Pacheco de Melo 1826, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Primera edición: diciembre de 2019
- Stuffebeam, D., & Shinkfield, A. (1993). *Evaluación Sistemática (guía teórica y práctica) Temas*. Barcelona: Paidós.
- Trinidad Gómez, Yesenia Alt. M. (2016) *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo* 10-02. Programa de doctorado didáctica y organización de instituciones educativas Universidad de Sevilla. España.

Anexo A. Formulario de entrevista

1) ¿Cuánto hace que estás ejerciendo en el cargo y cuál es tu antigüedad en el colegio?

2) ¿Cuál es la matrícula y cuáles son las secciones que tiene el nivel primario?

3) ¿Me podrías describir el contexto sociocultural de la comunidad educativa que asiste a la escuela?

4) ¿Han recibido alguna vez algún tipo de material del Ministerio de Educación para abordar cómo se evalúan los aprendizajes en el aula? ¿Qué opina del mismo?

5) ¿Cómo cree que deberían trabajarse los diversos enfoques de la evaluación de los aprendizajes en las aulas?

6) ¿Qué aspectos de la evaluación de los aprendizajes se trabajan en el equipo directivo? ¿En qué momento del año?

7) ¿Cómo detectan la preocupación de docentes y familia sobre la evaluación? ¿Qué aspectos son los que más los preocupan?

8) ¿De qué manera intervienen frente al surgimiento de una problemática respecto a la evaluación de los aprendizajes? Ej.: Si una docente plantea que no funcionó en un grado o una familia plantea la situación.

9) ¿Qué conocimientos tiene acerca de la autoevaluación, retroalimentación y rúbricas? ¿Tus docentes las aplican? ¿De qué manera?

10) ¿Qué mirada se propone desde el proyecto educativo institucional respecto a la evaluación de los aprendizajes? ¿La mejorarías?

11) ¿Qué tipo de objetivos se plantea en el proyecto educativo institucional respecto a la evaluación de los aprendizajes?

12) ¿Qué sugerencias podrías hacer respecto a los recursos o las estrategias que requieren los equipos de gestión para trabajar sobre la evaluación de los aprendizajes en el nivel primario?