



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Ciencias de la Educación
y Psicopedagogía

Licenciatura en Ciencias de la Educación

**La confección del informe evaluativo en el jardín
maternal. Un estudio de caso.**

Alumno: Cynthia A. Cabrera

Sede: Centro

Fecha: 2 de marzo de 2024

Resumen

El presente estudio de caso se enmarca dentro de una investigación cualitativa, de alcance descriptivo, ya que se propone describir y analizar la confección del informe evaluativo en el jardín maternal Quiero Mimos. Como pregunta de investigación se desarrolla ¿Qué sentido tiene para las docentes y el equipo de conducción la confección de este informe?

Dentro de la labor docente, los procedimientos de evaluación a menudo suscitan debates, dado que es fundamental definir qué implica evaluar, de qué manera, en qué momentos y con qué propósito. La selección adecuada de herramientas de recopilación de información y la consideración de qué criterios se emplearán, resultarán sumamente útiles al redactar estos informes.

Por tal motivo, resulta pertinente indagar que concepciones de evaluación sostienen docentes y supervisoras, identificar instrumentos de recolección de datos y descripción de indicadores que se tienen en cuenta al momento de la confección y corrección de estos escritos.

Para responder estos interrogantes se tuvo en cuenta el marco teórico junto al análisis de los datos recolectados a través de los diferentes instrumentos seleccionados, entre ellos, grupos de discusión, entrevistas, encuestas semiestructuradas y observación de informes evaluativos de años anteriores.

Este trabajo constituye un aporte de gran importancia, ya que permite revisar los procesos de evaluación aplicados en este jardín maternal y buscar las mejores estrategias al momento de elaborar estos escritos.

Palabras clave: *jardín maternal, evaluación, informe evaluativo, instrumentos, indicadores*

INDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	5
2. ANTECEDENTES.....	10
3. MARCO TEÓRICO	13
3.1 Historia de los jardines maternos:.....	13
3.2 El informe evaluativo	15
3.3 Breve recorrido histórico sobre evaluación	16
3.4 Algunos interrogantes en torno a la evaluación	17
3.4.1 ¿Qué evaluamos?	17
3.4.2 ¿Cómo recoger la información que necesitamos para evaluar?	19
3.4.3 ¿Para qué evaluamos?	20
3.4.4 ¿Cuándo evaluar?	20
3.4.5 Criterios e indicadores al momento de evaluar:	21
3.5 La evaluación como acción didáctica:	22
4. ENCUADRE METODOLÓGICO	23
4.1 Tipo de estudio.....	23
4.2 Objetivos	23
4.3 Participantes.....	24
4.4 Materiales- instrumentos.....	25
4.5 Procedimiento de recogida de datos	25
5. ANÁLISIS DE DATOS	26
5.1 Descripción de los datos	26

5.2	Análisis de los datos	27
5.3	Discusión de los resultados:	28
6.	CONCLUSIONES.....	36
7.	Referencias bibliográficas.....	38
8.	Anexo.....	39
8.1	Encuestas.....	39
8.2	Grupos de discusión:	43
8.3	Entrevistas	45
8.4	Ejemplo de Informe:.....	47

1. INTRODUCCIÓN

Al jardín maternal se lo entiende como una institución socioeducativa que tiende al desarrollo armónico y saludable de niños y niñas de 45 días a 2 años inclusive, respondiendo y atendiendo a sus necesidades bio-psico-sociales, realiza una acción educativa preventiva integral tanto al interior de la institución, como en la interrelación jardín - familia y comunidad de pertenencia, salvaguardando los derechos de la infancia.

El interés por el presente trabajo de indagación surge a partir de la problemática que nace al momento de presentar los informes evaluativos en el jardín maternal Quiero Mimos perteneciente al hospital Garrahan, los mismos son revisados por el equipo de conducción, y en reiteradas ocasiones se solicita a las docentes la revisión y reescritura del mismo, provocando malestar en ellas.

En dicha institución se pide al equipo docente la confección de estos informes para ser entregados a las familias al finalizar el ciclo lectivo, estos escritos se realizan únicamente al cierre del año en la totalidad de las salas, es decir en lactarios, deambuladores y sala de dos años.

Este jardín tiene la particularidad de no pertenecer al sistema formal sino que es un sector más del hospital, es por ello que muchos de los acuerdos se dan entre los actores participes de la institución. Por sobre esto, se realizan las planificaciones de la tarea docente teniendo en cuenta los contenidos y propósitos propuestos por los diseños curriculares del gobierno de la ciudad de Buenos Aires.

Para realizar un análisis en cuanto a la confección de los informes es necesario partir del término evaluación, este cobra gran relevancia en estos momentos ya que da lugar a una diversidad de representaciones e ideas. Dentro de la labor docente, los procesos evaluativos suelen generar controversias ya que es necesario tener en claro que es evaluar, cómo, cuándo

y para qué. Qué instrumentos de recolección de datos y qué indicadores se tendrán en cuenta, serán de gran ayuda al momento de escribir los informes.

Tal como señalan Bertoni et al (1997) la evaluación se refiere a una norma o criterios, contruidos antes o durante el proceso de evaluación. Estos criterios proponen expectativas sobre los resultados esperados en el desempeño de los niños. Este conjunto de criterios guía tanto la construcción de los instrumentos de evaluación como el proceso de valoración posterior. La evaluación es un acto de indagación, evaluar es ir recogiendo información.

Según el marco general del Diseño Curricular de nivel inicial del gobierno de la ciudad de Buenos Aires (2000):

El informe evaluativo no solo describe, sino que expresa valorativamente los logros y dificultades referidas a un alumno, a un grupo, a un programa de actividades, cuyo seguimiento ha sido realizado durante un determinado tiempo. Este informe cuando se refiere a los alumnos, comprende la descripción de lo particular de cada niño en sus características personales, su participación en el grupo, sus preferencias, su manera de incluirse en los juegos y desarrolla explícitamente los aprendizajes que realizó el niño en su escolaridad (p. 150)

En palabras de Turri (2018), “la escritura del informe muestra no solo la descripción de lo acontecido, sino que tendría que avanzar hacia la interpretación pedagógica de esta información” (p.70).

El jardín maternal como parte del nivel inicial cumple con las funciones sociales y pedagógicas que caracterizan a toda institución educativa. Sin embargo, requiere una especificidad en su didáctica dado que existen diferencias significativas en sus sujetos y en la dinámica diaria. Comprender lo que se enseña en este nivel no es una tarea sencilla, no basta con advertir y considerar los contenidos prescriptos en los diseños curriculares, “supone tener una mirada más abarcativa de la enseñanza, como práctica compleja y situada, que articula

aquello que se pretende enseñar (el contenido), con la forma de hacerlo (el cómo)” (Candia et al, 2020, p. 20).

Los contenidos en el jardín maternal provienen de ámbitos diferentes a las clásicas áreas disciplinares como matemáticas, lengua, ciencias naturales, ciencias sociales entre otras; los contenidos en este nivel resultan de las actividades de rutina, la construcción de hábitos, las pautas de crianza, de prácticas sociales y culturales. Aquello que se enseña y se aprende proviene del entorno inmediato del niño. Es por lo antes descrito que la evaluación en este nivel conlleva un análisis cualitativo.

Con la temprana escolarización de los niños muchos aprendizajes que anteriormente se daban en el hogar y en el núcleo familiar, hoy se realizan en el jardín y es por ello que estos aprendizajes se contenidizan.

Teniendo en cuenta las particularidades del nivel y la problemática al momento de la entrega de informes, el presente trabajo se propone analizar la confección de dichos informes en este jardín maternal, para así de esta forma, contribuir a la revisión de los procesos de evaluación aplicados y acordar criterios para una mejor organización en la elaboración de los escritos.

La idea central del desarrollo de este trabajo da lugar a la formulación de la siguiente pregunta de investigación ¿Qué sentido tiene para las docentes y el equipo de conducción la confección del informe evaluativo en el jardín maternal Quiero Mimos? Por otro lado varios interrogantes se desprenden de esta pregunta, por ejemplo: ¿qué entienden las docentes del jardín maternal por informe evaluativo?, ¿qué concepciones de evaluación se sostienen?, ¿qué instrumentos de recolección utilizan las docentes del jardín maternal para la confección de los informes?, ¿de qué manera realizan la confección?, ¿qué entiende por informe evaluativo el equipo de conducción?

Por lo expuesto se tendrán en cuenta las siguientes variables: concepción sobre el informe evaluativo por parte de las docentes y el equipo de conducción, la confección del informe, y que observa el equipo directivo en éste para su aprobación.

- Variable dependiente: confección del informe
- Variable independiente: concepción de evaluación.

La relación entre ambas variables se establece a partir de la idea de que la confección del informe evaluativo se ve determinada por el posicionamiento teórico de las docentes y supervisoras, es decir por la concepción de evaluación que sostienen. La evaluación está condicionada por el paradigma en el que se sustentan sus prácticas.

El objetivo general que busca este trabajo es analizar que entienden las maestras y el equipo de conducción del jardín maternal por informe evaluativo. Para realizar este análisis se consideran como objetivos específicos:

- Indagar sobre las concepciones de evaluación por parte de docentes y equipo de conducción.
- Identificar qué instrumentos de recolección de datos utilizan las docentes para realizar el informe evaluativo
- Describir que indicadores se tienen en cuenta al momento de la confección de los informes evaluativos, y que indicadores evalúa el equipo de conducción.

El enfoque metodológico tiene las características de un estudio de caso cualitativa que busca interpretar y describir lo que piensan las docentes en base al objeto de estudio, es inductiva de corte transversal, y el alcance es descriptivo, ya que se considera el fenómeno estudiado, es decir el informe evaluativo y su confección.

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Se utilizan como instrumentos de recolección de datos, el análisis de encuestas semi estructuradas para las docentes participantes, grupos de discusión, entrevistas para el equipo de conducción y observación de informes evaluativos de años anteriores.

La encuesta se realiza mediante un cuestionario autoadministrado a través de un link que dirige a las docentes a un formulario de Google. Las entrevistas con el equipo de conducción se harán de forma presencial en la institución.

Al ser un estudio de caso la muestra se centra en los participantes y la realidad se define a través de sus interpretaciones respecto de sus propias realidades.

El estudio de caso consiste en la recopilación e interpretación detallada y exhaustiva de toda información disponible sobre esta institución que funciona en determinado contexto. El objetivo se focaliza en lograr una percepción lo más completa posible del objeto. Es un análisis integral que relaciona la teoría con la práctica.

La ubicación es dentro del jardín maternal y los participantes las docentes que se encuentran en sala y las supervisoras.

La selección de muestra es de 11 docentes en las encuestas, 20 docentes en grupos de discusión, y dos supervisoras.

La idea original de la creación del Jardín Maternal Quiero Mimos surgió 35 años atrás, en paralelo con el nacimiento del Hospital Pediátrico Dr. Juan P. Garrahan. La misión fundante es cuidar y acompañar en el periodo de lactancia, la misma continúa vigente.

Situado en las instalaciones del hospital, el actual espacio del jardín fue una donación de la Fundación Garrahan. Su población es heterogénea, recibe en su matrícula hijos e hijas del personal femenino del Hospital (médicas, enfermeras, administrativas, técnicas y ayudantes de servicio, entre otras), su nivel socioeconómico también es heterogéneo. Al no ser una institución abierta a la comunidad, los niños en su gran mayoría no pertenecen al barrio, viviendo en distintos lugares del AMBA.

Por lo expuesto, observamos que el Jardín Maternal Quiero Mimos tiene la particularidad de ser una institución educativa dentro de una institución hospitalaria.

Como se ha expresado con anterioridad, este trabajo busca contribuir a la revisión de los procesos de evaluación aplicados para así acordar criterios para una mejor organización en la elaboración de los escritos.

2. ANTECEDENTES

De acuerdo con el objeto de estudio del presente trabajo, se ha podido relevar distintas investigaciones, que si bien no son específicas del jardín maternal, guardan relación con el nivel inicial, brindando conocimiento existente y disponible.

Centeno Castro y García (2018) en la tesis “Evaluación del aprendizaje en el nivel inicial en el cercado de Huancavelica” perteneciente a la Universidad Nacional de Huancavelica Perú, tratan de responder el siguiente interrogante ¿Cómo es el proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas del nivel inicial en Huancavelica?, el objetivo general es determinar cómo se da el proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones de nivel inicial de dicho lugar. La investigación es de una metodología cualitativa descriptiva pues a través de las herramientas de investigación se observan las características generales sobre el proceso de evaluación. La muestra de estudio estuvo constituida por 31 docentes de diferentes instituciones educativas.

Se arribaron a las siguientes conclusiones:

- El proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones de nivel inicial en Huancavelica se realizan en todas sus etapas: evaluación de contexto, de inicio, de proceso y evaluación final.

- La secuencia que utilizan las docentes como parte del proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas del nivel inicial son: selección de los logros de

aprendizaje o competencias, selección de capacidades y actitudes, elaboración de indicadores, elección de técnicas e instrumentos, recolección de información, emisión de juicio de valor, toma de decisiones, comunicación de los resultados de forma escrita.

– Las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan las docentes con mayor frecuencia son: lista de cotejo, anecdotario, guía de observación, y con menor frecuencia escalas.

– Para finalizar concluyen en que muchas de las características generales del proceso de evaluación no son consideradas por las docentes en la evaluación de los aprendizajes.

Cabrera (2015) en su tesis “Procesos evaluativos utilizados por los docentes para los niños y niñas de 4 a 5 años en los centros de desarrollo inicial privado de Cantón Cueva” de la Universidad Azuay de Ecuador, expone como objetivo general analizar los procesos evaluativos realizados por los docentes de educación inicial en las salas de 4 a 5 años de edad. Es un estudio de enfoque cualitativo descriptivo, en donde se aplicó una encuesta a una muestra de 78 docentes de institutos de educación inicial del ámbito privado en Cantón Cueva.

Los resultados a los que se arribaron mediante las encuestas pone de manifiesto que del mayor número de docentes encuestados, representados en un 69,23% presentan un nivel medio de conocimiento sobre la evaluación en el nivel inicial, seguido de un 21,79% de docentes con bajo nivel y finalmente un 8,98% presentaron un alto nivel en conocimientos sobre la evaluación. Por lo tanto, se considera que existe un gran porcentaje de docentes que poseen conocimientos medio bajo, dando cuenta que hay un vacío en el manejo de la teoría en relación a la temática abordada.

Este trabajo llego a las siguientes conclusiones:

– El nivel de conocimiento de los docentes en relación a los procesos de evaluación es de medio bajo, por ende la aplicación en el aula es poco adecuada.

- Se visualiza una falta de coherencia entre la diferenciación semántica que hacen entre técnica e instrumentos de evaluación y la identificación de unos y otros.

Pinto Beltran, Granado Londoño & Marulanda Lavañaga (2016), en la tesis “Prácticas evaluativas en la primera infancia, entre la visión normativa y reflexiva del docente” perteneciente a la Universidad Javeriana de Colombia, presentan como objetivo general comprender las practicas evaluativas en la primera infancia con el fin de construir recomendaciones para las prácticas de evaluación. La siguiente investigación fue desde un enfoque cualitativo descriptivo e interpretativo, se entrevistaron dos docentes de diferentes instituciones con más de 20 años de antigüedad en el cargo.

Se arribaron a las siguientes conclusiones:

- Existen diversos conceptos sobre evaluación que han ido cambiando con el correr del tiempo, en un comienzo se pensaba en la evaluación con el fin de valorar únicamente resultados, era considerada una práctica instrumental donde se aplicaban pruebas con el fin de obtener los conocimientos, en la actualidad se valora el proceso mediante una observación cualitativa.

- Se observó que las docentes de ambas instituciones desconocían el reglamento de evaluación y aunque ejercían en el mismo nivel educativo, existían diferencias en la praxis pedagógica con respecto a la evaluación.

- La evaluación se ha modificado desde que ellas eran estudiantes hasta la actualidad, anteriormente era “atemorizante” y actualmente es mucho más flexible y laxa.

A nivel nacional solo se ha encontrado un antecedente, el mismo ha sido desarrollado por Malissia (2016), en la tesis “Los paradigmas que sustentan las prácticas evaluativas de los docentes de nivel inicial de la localidad de Laguna Larga” en la Universidad del siglo 21. Formula como objetivo general conocer el paradigma que sustenta las prácticas evaluativas de

los docentes en el nivel inicial, es una investigación de tipo cualitativa exploratoria, y la muestra se realizó con la colaboración de 8 docentes en ejercicio en la localidad, como instrumentos se utilizaron entrevistas y observaciones de clases evaluativas.

Se alcanzaron las siguientes conclusiones:

- La mayoría de las entrevistadas expresaron el carácter subjetivo de la evaluación, lo que imposibilita valorar los aprendizajes de sus alumnos. Bajo este supuesto, las docentes al evaluar se posicionaron en el paradigma cuantitativo. Aun así, se observa que las clases y las respuestas de varias preguntas que el paradigma cualitativo se hace presente en los discursos y acciones diarias. Se determinó que los dos paradigmas conviven en las prácticas áulicas.

- La evaluación de los aprendizajes, en el nivel inicial, es una práctica compleja, diversa e importante que implica un posicionamiento político, ético y personal de quien lo lleva a cabo.

- Cada docente selecciona el instrumento que considera más adecuado para recaudar la información necesaria, evaluando durante toda la jornada, definiendo así a la evaluación como proceso continuo.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Historia de los jardines maternales:

El origen de dicha institución surge con la aparición de las llamadas guarderías y asilos infantiles, los mismos tenían como objetivo brindar a las madres que trabajan un lugar de permanencia para niñas y niños. Este surgimiento es consecuencia de las transformaciones socioeconómicas y científico culturales consecuentes de la revolución industrial que atraviesa el siglo pasado.

A finales del siglo XIX se busca transformar las instituciones que cuidan a los niños en escuelas maternas, es aquí donde surge la tensión entre asistencialismo y educación.

Linares (1993) considera lo expuesto por Ana Malajovich en el Diseño Curricular para la Educación Inicial del gobierno de la ciudad de Buenos Aires, en el que se muestran los diferentes periodos por los cuales atraviesa esta institución, desde lo asistencial hasta adquirir un sentido pedagógico integral.

- Primer Periodo: vigente hasta la década del 50, tiene un aspecto medico sanitario. En 1985 comienzan a funcionar en Buenos Aires las primeras “salas cuna” en el Patronato de la Infancia. Posteriormente surgen Jardines Maternas con características específicamente asistenciales que pone en funcionamiento la Subsecretaria de Acción Social de la ciudad de Buenos Aires, se encargaban de brindar a los niños una alimentación adecuada y atención médica. Las personas encargadas de los niños eran “cuidadoras” las mismas no tenían una preparación especial.

- Segundo Periodo: se extiende hasta la década del 70, priman los aspectos sociales y el surgimiento de las guarderías. Se comienza a considerar la atención de la infancia como una preocupación por el desarrollo de políticas de prevención social dirigidas a familias de sectores carecientes.

- Tercer Periodo: es hasta mediados de los 80, se tienen en cuenta los aspectos psicológicos. Aparecen los jardines maternas en donde se consideran las necesidades propias de los niños, se los identifica como sujetos de cuidado más que como objetos de cuidado, comienza a ocupar el lugar de atención que anteriormente se les brindaba a la familia y a la mujer.

- Cuarto Periodo: se caracteriza por la importancia de los aspectos pedagógicos. Surge la Escuela Infantil, que abarca la formación del niño desde los cuarenta y cinco días hasta los cinco años de edad. Comprende dos ciclos: el Jardín Maternal y el Jardín de Infantes.

3.2 El informe evaluativo

De acuerdo con el marco general del Diseño Curricular de Nivel Inicial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2000), “el informe evaluativo describe y valora los logros y dificultades de un alumno”. Por lo tanto, el informe debería facilitar el seguimiento del desarrollo infantil y proporcionar una valoración cualitativa de los aprendizajes alcanzados en diversas instancias.

Estos informes se llevan a cabo en tres momentos del ciclo lectivo: el primero durante el período de iniciación o adaptación, el segundo a mitad de año y el último al finalizar el año escolar. Los objetivos de cada uno son los siguientes:

- Primer informe: se elabora al finalizar el período de inicio y tiene como propósito consignar datos sobre el ingreso del niño a la institución, o del paso de una sala a otra, características personales, describir la integración grupal y la vinculación con pares y adultos.

- Informe segunda mitad de año: en él se registran los cambios y logros desde el período de inicio hasta el momento, así como los cambios, progresos y dificultades detectados en relación con los aspectos socio-vinculares. También se establecerán los aprendizajes realizados. Esta información es valiosa para intercambiar con los otros docentes, y así elaborar estrategias comunes para ayudar a los niños a superar las dificultades observadas

- Informe final: resume de manera más detallada los logros alcanzados por el niño y las dificultades en cuanto a los aprendizajes de los contenidos enseñados. En esta etapa se trata de una interpretación de los resultados de aprendizaje. Debe resumir tanto la evolución como las características actuales.

Según este documento, se sugiere que estos informes incorporen datos sobre el tipo de actividad realizada para contextualizar la información brindada y proporcionar indicios a los lectores sobre situaciones en las cuales tuvieron lugar ciertos aprendizajes. Además, se recomienda incluir datos interesantes sobre los procesos que el niño está atravesando.

Dependiendo de cada institución y de las docentes, de acuerdo a la influencia recibida de las diferentes corrientes pedagógicas, entendiendo los informes evaluativos como documento de comunicación, en la actualidad coexisten diferentes modelos de informes, pueden presentarse en formato de grillas o cuadros para completar los diferentes aspectos evaluados, registros narrativos divididos en ejes y áreas de conocimiento, o informes descriptivos que se completan a partir de un listado de ítems preestablecidos.

La redacción de este informe debe ser cuidadosa en la elección del vocabulario y explícita en los ejemplos de situaciones, evitando el uso de tecnicismos, deben ser claros y adecuados a los diferentes destinatarios, mostrar coherencia entre los ítems evaluados y los contenidos enseñados, con la flexibilidad suficiente que permita atender las particularidades individuales, y mostrar procesos, no solo resultados.

3.3 Breve recorrido histórico sobre evaluación

Si bien en el campo educativo se habló siempre de evaluación, su concepción se ha ido transformado en el tiempo, es por ello que es un término polisémico. La forma en que se la interpretó en los diferentes momentos de la historia de la pedagogía tiene directa relación con las concepciones teóricas en cada uno de los momentos históricos.

Cada una de estas tradiciones hizo una interpretación particular de lo que se entendía por evaluación y la implementó con determinado propósito.

La visión homogeneizante de la escuela tradicional buscaba resultados, predominando la medición de los conocimientos, la adquisición del vocabulario, las habilidades manuales y el cumplimiento de las normas. La acción de evaluar se relacionaba directamente con la verificación, el control y la estimación.

Evalúa el maestro poseedor del saber y es responsabilidad del alumno los resultados, es decir que la evaluación apunta a posicionar a los alumnos en buenos o malos.

A continuación, en la escuela nueva cobra significado la evaluación formativa, se pone el acento en los procesos, ya no importa tanto cuanto sabe el alumno sino como aprendió. La evaluación intenta tener en cuenta todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Desde esta perspectiva la intención del docente era la de describir de forma más coloquial y detallada los aspectos vinculados con la evolución de los procesos de aprendizaje que van desarrollando los niños. Comenzaron a utilizarse como herramientas los registros narrativos y anecdóticos, así como la autoevaluación por parte del docente. Existe una visión paidocéntrica, en donde el aprendizaje está centrado en el alumno.

Para la pedagogía tecnicista la evaluación se centra en la medición y en los resultados, en “logrado” “medianamente logrado” y “no logrado”.

Se evalúa según dominios de la conducta o ejes. La evaluación, cuanto más objetiva es, más científica se la considera. El evaluador nunca debe involucrarse, porque al hacerlo pierde objetividad y dicha práctica es menos científica, por lo tanto menos productiva y eficiente... nuevamente el sujeto pierde su lugar de sujeto particular”. (Spakowsky, 2004, p. 11).

Podemos observar entonces que la evaluación en cada uno de las concepciones mencionadas es diferente y responde a intereses diferentes. El docente que evalúa, y el alumno evaluado se caracterizan de maneras diferentes.

3.4 Algunos interrogantes en torno a la evaluación

3.4.1 ¿Qué evaluamos?

Retomando la evaluación y buscando dar respuestas a los siguientes interrogantes consideramos relevante el aporte de Turri (2018) en cuanto a que “los procesos de evaluación no pueden separarse del proceso de enseñanza”, ya que obtener información sobre los

avances de los niños y valorar los progresos que van realizando implica también centrar la mirada, en la tarea pedagógica, en la planificación y en la tarea de enseñanza desplegada que corresponde con los propósitos planteados.

En este contexto se entiende a la evaluación como un proceso que:

- Contribuye a la comprensión del amplio y complejo contexto en el que se desarrolla el proceso educativo.
- Se preocupa más de la descripción e interpretación que de la medida y la predicción
- Se orienta más al análisis de los procesos que de los productos.

Marotta & Sena (2000) consideran lo expuesto por Zabalza en torno a que:

La evaluación supone siempre una valoración de los datos obtenidos: el evaluador compara los datos con un criterio (lo que es normal a esa edad, lo que estaba previsto a alcanzar, lo que ha mejorado el niño o la situación evaluada con relación a como estaban antes, etc). En este sentido se plantea la evaluación como la lectura e interpretación de unos datos en función de ciertos criterios o marcos de referencia – contextos de la evaluación (p.13).

Siguiendo la idea de Zabalza (1997), “la evaluación debe situar los datos y su interpretación en un contexto de individualización y a su vez debe trascender lo individual para situar los datos en un contexto situacional”, es decir que, el objeto de la evaluación no puede quedarse en lo individual, sino que ha de abarcar el sistema del cual lo individual forma parte y en función del cual tiene sentido. Por lo tanto, los logros y dificultades en este nivel, se dan en una situación y en el marco de vínculos que lo favorecerán o no.

Para ejemplificar, hace muchos años atrás, se utilizaba como criterio de valoración o marco de referencia para evaluar el perfil real de cierta edad, la mayoría de las investigaciones actuales, dan gran relevancia al contexto en el que ese niño se desarrolla. Por ese motivo, es

muy difícil elaborar un perfil de un niño abstracto, sin tener en cuenta, su familia, su barrio, la forma de relacionarse, entre otras. A esto se refiere el contexto situacional.

3.4.2 ¿Cómo recoger la información que necesitamos para evaluar?

Frente a este interrogante nos parece necesario diferenciar las estrategias metodológicas que presentan Marotta & Sena (2000, p.15).

- Técnicas o instrumentos de evaluación: permiten obtener información de lo que deseamos conocer en profundidad, es decir el proceso de aprendizaje de cada niño en el contexto de la sala. Entre ellas se encuentran la observación de múltiples aspectos, las producciones gráficas, las pruebas verbales y las pruebas de ejecución (en las que se le da al niño determinado material y determinada consigna).

- Formas de registrar lo evaluado: la información que se va recogiendo por medio de diferentes técnicas, debe ser registrada para poder analizarla y valorarla. Existen diferentes formatos de acuerdo al estilo de cada docente, ejemplos de ello son las notas de campo, los registros narrativos y las listas de cotejo.

Considerando las ideas presentadas por Andersson et al., (2012) en las salas de jardín maternal, donde los niños aún no se expresan verbalmente, es crucial prestar atención a los gestos, movimientos, acciones y desarrollo. La observación emerge como uno de los procedimientos fundamentales al realizar evaluaciones, ya sean diagnósticas, en proceso o finales. Esto se debe no solo a la obtención de información necesaria para la planificación, desarrollo y verificación de las decisiones educativas, sino también a su colaboración en la identificación de avances y dificultades en el proceso de desarrollo infantil.

Es importante destacar que observar va más allá de simplemente mirar; prestar atención a diferentes momentos, incluso aquellos no inicialmente planeados con una intención pedagógico-didáctica, puede enriquecer significativamente la observación, proporcionando datos relevantes para el proceso.

3.4.3 ¿Para qué evaluamos?

El uso de la información producida por la evaluación está relacionado con la intención de generar comprensión y propuestas de intervención pedagógica. Azzerboni (2000) “propone comprender a la evaluación como una variable que atraviesa la escuela, entendida como postura ideológica y no como planteos meramente técnicos” (p.23). La autora resalta la concepción de evaluación como el proceso por el cual se obtiene información, se elabora y produce información y se proporciona y distribuye información para la toma de decisiones.

A continuación se detalla el significado de esta idea:

- Obtener información: hacerla sistemática y rigurosamente evitando interpretaciones intuitivas. La información que se acopie puede ser de producción de los niños
- Elaborar y producir información: implica contar con datos pertinentes acerca de la marcha de determinado proceso que se implementa en el jardín, con información concreta.
- Proporcionar o distribuir información: implica la comunicación a los actores involucrados en el proceso evaluativo o la divulgación a otros de las conclusiones elaboradas.
- Tomar decisiones: la información evaluativa es imprescindible para juzgar alternativas de decisión, para tomar decisiones que inciden en la situación educativa de niños y docentes.

Una buena evaluación debe proveer información acerca de las prácticas, los procesos y resultados, así de esta forma se podrá determinar qué condiciones internas y contextuales favorecen o dificultan los procesos de construcción de los aprendizajes de los niños.

3.4.4 ¿Cuándo evaluar?

Siguiendo los aportes de Imhof (2000), en la educación inicial se han establecido tres momentos fundamentales de la evaluación:

- Inicial o diagnóstica: es la que brinda al docente información necesaria sobre sus niños y facilita la toma de decisiones sobre el punto de partida del proceso de enseñanza – aprendizaje.

- Procesual o formativa: se realiza durante el ciclo escolar y se establecen fechas institucionales para elaborar los registros (generalmente entre los meses de junio y agosto), posibilitando el reajuste continuo del proceso enseñanza – aprendizaje; lo que permite buscar nuevas estrategias metodológicas acordes a las dificultades que se presentan.

- Final o sumativa: intenta ser un registro de las competencias que el niño ha alcanzado durante el año.

En síntesis si bien la evaluación es continua, se pueden establecer momentos que se considerarán de manera especial, y lejos de rotular al niño y limitar sus posibilidades, le permite seguir aprendiendo a través de las nuevas estrategias que el docente pueda construir tomando en cuenta lo evaluado.

3.4.5 Criterios e indicadores al momento de evaluar:

Para llevar a cabo el proceso evaluativo Candia et al., (2020) propone criterios a modo de referencia, los cuales orientarán la valoración del proceso de aprendizaje, como también la evaluación del diseño y desarrollo de la propuesta didáctica en el jardín maternal. “Estos criterios se desglosan en indicadores, los cuales no son tomados a los fines de responder un cuestionario, sino que intentan orientar la mirada hacia lo observable para analizar cómo se manifiesta en cada caso particular” (p.153).

En palabras de Turri (2018) permiten seleccionar y decidir qué aspectos incluir a la hora de evaluar, pero sin tener un carácter de obligatoriedad.

Estos criterios incluyen aspectos y contenidos que se quieren trabajar, relacionándolos con diferentes ejes y áreas disciplinares, y según corresponda a cada edad. Cada institución, cada docente puede decidir que seleccionar e incorporar en los informes.

A modo de ejemplo:

Sala de bebés:

- Criterio: Juego, en relación con sus acciones, con los otros, con los objetos
- Indicadores: ¿participa activamente del juego?, ¿Qué características tiene?, ¿disfruta de los juegos corporales con el adulto? ¿imita gestos y movimientos del docente?

3.5 La evaluación como acción didáctica:

“La evaluación como acción didáctica es una construcción del docente, basada en supuestos, creencias y valores vinculados con aspectos ideológicos, éticos, epistemológicos, pedagógicos y técnico instrumentales. Conforme a esto, en el diseño de la evaluación se sistematizan decisiones relacionadas con procedimientos y estrategias para obtener, analizar y comunicar información, formalizando el proceso” Turri (2018, p 33).

La escritura del informe muestra no solo la descripción de lo acontecido, sino que avanza hacia la interpretación pedagógica de esta información. La devolución de información aborda la comprensión de los factores de enseñanza que crean oportunidades para aprender, de qué manera y en qué medida.

En base a esto podríamos inferir que evaluar es investigar también sobre la propia práctica, reconocer sus falencias para así buscar soluciones y consolidar una “buena enseñanza”. De esta forma se mejoran las formas que obstaculizan el avance del aprendizaje de los alumnos.

El docente al repensar su práctica, abre el camino hacia una mayor profesionalización, acortando las distancias entre lo que piensan y lo que hacen. Por otro lado, una evaluación al servicio del perfeccionamiento de las prácticas de la enseñanza puede convertirse en un instrumento de cambio de la educación.

Tal como lo plantea Spakowsky (2011) el acto de comunicación permite comprender los resultados y la forma en que se llegó a ellos, las dificultades y las posibles formas de superarlas, en este sentido la devolución es una instancia más de enseñanza y aprendizaje, generando un espacio de reflexión conjunta para el crecimiento, no para la sanción.

4. ENCUADRE METODOLÓGICO

4.1 Tipo de estudio

La presente investigación está enmarcada en un enfoque cualitativo, ya que busca describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes.

Es un estudio de caso intrínseco descriptivo ya que se indaga sobre esta institución en particular buscando comprender las dinámicas que se presentan en este escenario, brindando una descripción específica en cuanto a la confección de los informes evaluativos en este jardín maternal. Al ser un estudio descriptivo no presenta hipótesis inicial.

Ruggiero & Margetic (2013) definen a este tipo de investigación como aquella en donde “se procurará obtener una información mediante la propia recolección de datos sobre una temática específica, delimitando un universo y evaluando la complejidad en la construcción de los datos de los mecanismos metodológicos” (p.72). Asimismo, los estudios descriptivos contienen la posibilidad de proyectar una predicción rudimentaria

Este enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. Las técnicas que se utilizan son: revisión de documentación, encuestas, grupo de discusión y entrevistas semiestructuradas.

4.2 Objetivos

En relación a los objetivos se presenta como objetivo general: analizar que entienden las maestras y el equipo de conducción del jardín maternal por informe evaluativo.

Como objetivos específicos:

- Indagar sobre las concepciones de evaluación por parte de docentes y equipo de conducción.
- Identificar qué instrumentos de recolección de datos utilizan las docentes para realizar el informe evaluativo
- Describir que indicadores se tienen en cuenta al momento de la confección de los informes evaluativos, y que indicadores evalúa el equipo de conducción

En relación a las variables, entendiendo las mismas como cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de asumir diferentes valores. Es decir, que puede variar, aunque para un objeto determinado que se considere pueda tener un valor fijo (Sabino, 1992). Se presentan las siguientes, diferenciándolas según su función en:

Variable dependiente

VD: confección del informe

Variable independiente:

VI: concepción sobre evaluación.

4.3 Participantes

Este estudio de caso presenta como unidad de análisis docentes y equipo de conducción, entendiendo a esta unidad como la que define “quienes van a ser medidos”

La población que fue estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados, se sitúa en el jardín maternal ubicado dentro del Hospital Garrahan. El plantel está conformado por:

Equipo de Conducción: una jefa de área, dos supervisoras, una en turno mañana, y otra en turno tarde, una secretaria.

Personal docente: sesenta docentes en turno mañana, ocho docentes en turno tarde, diez auxiliares en turno mañana y una en turno tarde.

La muestra como subgrupo de la población seleccionada fue de 31 maestras, 11 maestras respondiendo la encuesta, 20 docentes interactuando de forma grupal y en relación al equipo de conducción, dos supervisoras.

4.4 Materiales- instrumentos

Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron las siguientes herramientas:

Entrevista semiestructurada a las supervisoras: nos permite acceder a la representación simbólica de las percepciones, opiniones, creencias y juicios de los entrevistados.

Análisis de documentos: observación de informes evaluativos de años anteriores.

Encuesta a las docentes: como procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad.

Grupo de discusión entre docentes: como herramienta que propicia la exploración de un tema a partir de la interacción de los participantes

4.5 Procedimiento de recogida de datos

Para obtener datos específicos y poder responder a los objetivos planteados se utilizaron como instrumentos de recolección de datos los mencionados con anterioridad.

La selección de las docentes participantes que respondieron la encuesta se dio de manera aleatoria, ya que se confeccionó la misma en formato de cuestionario autoadministrado, utilizando Google Forms, debido a que en el quehacer diario de las maestras, los tiempos de poder coordinar un encuentro se dificultan. El link generado se compartió mediante el grupo de Whatsapp institucional.

En la observación de informes evaluativos se visualizó y diferenció que indicadores utilizaron las docentes para su escritura y cuáles fueron las observaciones escritas por parte del equipo de conducción

Se confeccionó una entrevista semiestructurada para utilizarla de forma presencial e implementarla a las dos supervisoras de la institución. Si bien había preguntas pactadas, se desarrolló con un margen de fluidez, buscando recuperar la palabra de las entrevistadas.

En el marco de un taller de reflexión sobre la escritura y confección del informe, se realizaron grupos de discusión, conformados de manera predeterminada, por cuatro docentes de cada nivel y de ambos turnos, a las cuales se les pidió contestar determinados interrogantes con la finalidad de recabar mayor información sobre el objeto de estudio en la interacción de dichas participantes.

5. ANÁLISIS DE DATOS

5.1 Descripción de los datos

Los datos a analizar se construirán a partir del marco teórico dentro del cual se desarrolla la presente investigación.

Ruggiero & Margetic (2013) señalan que los procedimientos para realizar el análisis de los datos deben comenzar por las ideas, más abstractas y generales, para luego realizar una continua aproximación y adecuación a la realidad empírica

Esta etapa consiste en realizar una lectura minuciosa de las entrevistas, las encuestas, y análisis de informes evaluativos para de esta forma evaluar recurrencias en las opiniones y afirmaciones presentadas por los entrevistados.

La encuesta para las docentes, fue determinada por cinco preguntas, diferenciándose entre ellas por la sigla **P1 a P5**. De igual manera las docentes se identificaron con las siglas **U1 a U11**

Pregunta	Respuesta
P1 - P2- P3	Abierta
P4 – P5	Opción

La entrevista semiestructurada para las supervisoras, nombrándolas como **D1 y D2** tomo como disparadores los siguientes interrogantes, los cuales se diferencian por las siglas **S1 a S3**, todas las respuestas han sido abiertas

S1 ¿Qué es evaluar, cuando y que evaluamos?

S2 ¿Cuál es la finalidad del informe evaluativo en el jardín maternal?

S3 ¿Qué indicadores considera que no deben faltar en la confección del informe evaluativo?

El grupo de discusión se da en el marco de un taller de reflexión sobre la escritura y confección del informe, se conformaron cinco grupos, diferenciándolos con las siglas **G1 a G5**, con cuatro docentes de diversos niveles y turnos, los mismos han sido formados de manera intencional para el intercambio de información teniendo en cuenta todas las edades de los niños. Se realizaron determinadas preguntas en torno a la evaluación, ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Para qué?, ¿Cuándo?, ¿Para quién?, indicadores e instrumentos que utilizan. Con estas respuestas se busca recabar mayor información sobre el objeto de estudio en la interacción de los participantes.

5.2 Análisis de los datos

A través de la matriz de datos para el relevamiento de información se busca sistematizar la información recolectada durante la investigación con el objetivo de responder el problema

planteado, ¿Qué sentido tiene para las docentes y el equipo de conducción la confección del informe evaluativo en el jardín maternal Quiero Mimos.

Dimensión	Variables	Indicador	Instrumentos	Sujetos
Dimensión de la evaluación ¿Qué, cómo, para qué, para quién?	VD: Confección del Informe	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de recolección de datos • Indicadores 	Observación de informes de años anteriores Encuesta Grupo focal	Docentes
	VI: Concepción sobre evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Que es evaluar • Finalidad del informe • Para quien evaluamos • Momento en el que evaluamos 	Entrevistas	Docentes Supervisoras

Fuente: elaboración propia

5.3 Discusión de los resultados:

De los datos relevados se observa que:

Estructura del informe

Se entrega a las familias un informe evaluativo escrito al finalizar el ciclo lectivo, este comunicado está dividido en formato de cuadros, con columnas de respuestas de si, no, y a veces, que las docentes marcan con una cruz. En una primer parte se detallan las actividades de crianza (higiene, alimentación y sueño) y luego se desarrollan las experiencias establecidas en el diseño curricular, tomando las mismas como criterios de evaluación. En las salas lactario y deambuladores se utiliza el Diseño Curricular para la Educación Inicial. Niños desde 45 días

hasta 2 años del año 2016, en cambio, las salas de 2 años, utilizan el Diseño Curricular para la Educación Inicial. Niños de 2 y 3 años del año 2000.

Como indicadores se detallan preguntas que buscan dar repuestas a estos criterios. Al finalizar cada cuadro de experiencias, hay un ítem de observaciones, en donde se detallan situaciones que la docente considera de relevancia, por ejemplo preferencias de alimentos en el desayuno y preferencias de juegos en la sala.

A partir de lo observado se infiere que los criterios de evaluación son variados y abarcan lo prescripto por el diseño curricular, integrando todos los aspectos que intervienen en el aprendizaje y desarrollo de los niños, como ser actividades de crianza, experiencias para la construcción de la identidad y la interacción con los otros, experiencias para el desarrollo corporal y motriz, experiencias para la actividad lúdica, entre otros.

No hay una única forma de elaborar estos criterios, sino que cada institución decide cuales serán de utilidad para valorar el proceso de aprendizaje, en este jardín en particular ya están preestablecidos.

Siguiendo con el análisis de los indicadores utilizados, se puede observar que en estos escritos, las docentes responden a las preguntas establecidas, siendo respuestas acotadas, faltando una descripción más exhaustiva, en contraposición de lo que sugiere el diseño curricular en cuanto a que estos informes incorporen datos sobre el tipo de actividad realizada para contextualizar la información brindada y proporcionar indicios a los lectores sobre situaciones en las cuales tuvieron lugar ciertos aprendizajes.

Podemos acotar que la escritura de este informe muestra solo la descripción de lo acontecido, sin avanzar hacia la interpretación pedagógica de esta información.

Finalidad del informe evaluativo:

En relación a la finalidad de este informe, en el cuestionario utilizado, 9 docentes consideran que en principio se debe comunicar de forma detallada e informar a las familias de los avances, logros y progresos de los niños durante el año, en palabras de las docentes:

- *“Evidenciar los progresos del niñx. Logros y adquisiciones”*
- *“La finalidad es comunicar determinados resultados a las Flias, de forma objetiva y clara”*

Dos docentes agregan que una de las finalidades posibles también es comunicar a otras instituciones

- *“La finalidad es comunicar a las familias y futuras instituciones la situación intelectual, social y física del niño. Pudiendo así acompañar al niño en todos sus procesos”.*
- *“Informar a las familias y/ o instituciones como se relaciona, interactúa el niño con las diferentes propuestas de los ejes trabajados”*

Las supervisoras suponen que la finalidad del escrito es dar un registro a las familias, en el cual se evalúa el proceso del niño. En este comunicado se debe reflejar lo particular de cada uno, su crecimiento y evolución.

Las entrevistadas nombran que se debe respetar la estructura preestablecida, y que su visión esta puesta en que la información sea criteriosa, coherente y que exista “una buena redacción”

- **D1:** *“Lo que se evalúa es el proceso del niño durante todo el año. Lo que nosotros evaluamos como conducción es la información que vuelca la docente adentro del informe. Que tenga toda la estructura que corresponde, que sea criterioso, que tenga buena redacción. Y a su vez, volviendo a la parte de la escritura, que respete todos esos ítems. O sea, no puede evitar ninguno. Tiene que estar todo desarrollado”*

- **D2:** *“Y para mí un informe evaluativo es como una forma de dar registro. Es como la documentación del niño o de la niña en el jardín, que luego al finalizar el año se entrega este escrito a las familias.*

¿Y qué crees que las docentes deben documentar en este escrito?

- *Bueno, su proceso, su crecimiento, su evolución. Por eso tiene que ser particular y tiene que tener indicadores que nos permitan explicar, porque no todos los chicos son iguales... que no sean todos los informes iguales, porque como te decía antes, debe reflejarse la particularidad de cada chico, que este bien escrito, buena redacción, que sea coherente”.*

Durante el proceso de corrección de los informes, se nota que las supervisoras hacen hincapié en la necesidad de proporcionar ejemplos concretos para respaldar ciertas afirmaciones y describir claramente la intervención docente. También sugieren modificar ciertas frases para evitar interpretaciones personales, por ejemplo, en lugar de escribir "está molesto", sugieren cambiarlo por "se muestra molesto". De esta manera, buscan que se describan situaciones de manera objetiva, sin caer en juicios subjetivos o interpretaciones personales.

Ambos actores institucionales coinciden en que el propósito del informe es, como lo establece el diseño curricular, "un documento de comunicación". Sin embargo, se observa la falta de dos instancias de evaluación adicionales: el informe de periodo de inicio y un segundo informe, para dar continuidad al proceso.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se aprecia que este informe pone mayor énfasis en los resultados que en los procesos de aprendizaje, así como en la descripción de acciones.

Por otro lado, en la mayoría de los escritos hay coincidencias en los relatos sobre el accionar de los niños. Esta característica se podría interpretar como una rutinización en la elaboración de este documento, al mismo tiempo que posiciona a las prácticas en una tendencia de homogeneización.

Concepciones de evaluación:

En los grupos de discusión se relevaron los siguientes datos:

Frente a la pregunta ¿Qué es evaluar?, hubo coincidencias en las respuestas, definiéndolo como un “proceso de observación”. Las docentes manifiestan que:

- **G1:** *Es observar para recolectar información poniendo un valor al proceso que se está llevando a cabo.*
- **G2:** *Es un proceso de observación en el que involucramos nuestros saberes para ver los logros y reforzar en las falencias*
- **G3:** *Proceso constructivo en el cual podemos plasmar los resultados de una observación, registro, análisis en un tiempo establecido.*
- **G4:** *Evaluar es tomar conocimiento si los propósitos planificados fueron alcanzados, basándonos en los objetivos y contenidos extraídos del diseño curricular.*
- **G5:** *Registrar lo observado, luego de un periodo determinado y plasmarlo en un informe escrito.*

En estas respuestas se observa que las mismas parten de un instrumento de recolección de información de la evaluación que es la observación y que evaluar es un “proceso” que se construye.

Solo un grupo expresa que la evaluación sirve para determinar si lo planificado se ha alcanzado. En este contexto, se concibe la evaluación según la perspectiva de Zabalza, quien la define como "la lectura e interpretación de unos datos en función de ciertos criterios o marcos de referencia".

Ante el interrogante ¿para qué evaluamos?, solo dos grupos se expresaron:

- **G3:** *se evalúa para rever, repensar, modificar la tarea docente y favorecer y acompañar en el proceso evolutivo del niño.*

– **G5:** Para obtener un registro de un periodo de tiempo determinado con criterios y objetivos específicos.

Frente a estas respuestas y las faltas de respuestas, se observa que existe un acotado manejo sobre la idea de evaluación, enfocándose en la acción, no así en la finalidad.

En relación a la pregunta "¿Cómo evaluar?", las respuestas se centran en la observación del proceso de aprendizaje. Por ejemplo, se menciona que la evaluación se lleva a cabo a través de herramientas como la observación y el registro narrativo. Sin embargo, solo un grupo expresa la idea de "pensar la evaluación como proceso y observar el proceso de enseñanza-aprendizaje". De este modo, se destaca nuevamente la importancia de la observación como acción predominante en el proceso de evaluación y se puede distinguir en esta respuesta que la evaluación no solo importa para el niño y su aprendizaje, sino que también importa para la docente, ya que es punto de partida para realizar las mejoras necesarias en su práctica.

Siguiendo con los grupos de discusión, ante la pregunta ¿Cuándo evaluar? los grupos en su totalidad manifiestan que esta acción debe realizarse constantemente, y uno de ellos agrega "durante todo el proceso de aprendizaje". Si bien la evaluación es continua, al momento de llevarla a la práctica, hacen hincapié en el momento de evaluación final o sumativa, reflejándose esto en la confección del informe que trata de ser un registro de los grados de aprendizaje de los contenidos seleccionados.

En respuesta a la pregunta ¿Para quién evaluamos?, los cinco grupos coinciden en que los destinatarios son en primer lugar las propias docentes, seguido por las familias. Dos de ellos agregan que se evalúa también para otras instituciones, para el equipo de conducción y para algún profesional que lo requiera. Finalmente un grupo manifiesta que también es de utilidad para las futuras docentes.

En cambio, en las respuestas obtenidas en la encuesta a las docentes, ante esta pregunta de 11 docentes, 7 consideran que evaluamos para las familias, para el equipo de conducción y otras docentes; 3 de ellas manifiestan que evaluamos para las familias.

Los datos obtenidos reflejan que la concepción de evaluación que sostienen las docentes y supervisoras, es desde un posicionamiento en la escuela nueva y una visión paidocéntrica, donde se enfatizan los procesos. La evaluación intenta considerar todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde esta perspectiva, el propósito docente es describir detalladamente los aspectos vinculados con la evolución de los procesos de aprendizaje que los niños van desarrollando. La evaluación se concibe como un acto de indagación, donde evaluar es sinónimo de recoger información.

Sin embargo, a pesar de este posicionamiento teórico, se infiere que esta idea no se materializa completamente en la práctica educativa, ya que los informes tienden a ser descriptivos.

Instrumentos de recolección de datos:

Las respuestas obtenidas en los grupos de discusión ante esta pregunta se han dividido en los siguientes elementos: registros narrativos, imágenes, producciones y preguntas disparadoras.

Según los resultados de las encuestas, las docentes han expresado que utilizan la observación como instrumento principal, y que la información recopilada se transcribe en un registro narrativo. Una de ellas menciona que en muchas ocasiones utiliza su celular como medio para registrar la información.

En estas respuestas queda reflejado que aunque cada práctica docente es única y puede variar, y la elección de instrumentos depende del objetivo, el contenido y el criterio establecido, la observación sigue siendo el instrumento privilegiado en el jardín maternal. Es

crucial que esta acción sea registrada adecuadamente, y las docentes de esta institución suelen hacerlo a través del uso de registros narrativos.

Indicadores:

Al momento de preguntar sobre que indicadores consideraban debían reflejarse en el informe, y utilizaban al momento de evaluar, de 5 grupos solo respondieron 3, en una de las respuestas aparece nuevamente la observación, seguido por el perfil real del niño, dos grupos agregaron a ellos la dinámica grupal, relación con sus docentes y con sus pares, forma de juego y desarrollo motriz. Un solo grupo señala la planificación.

En las encuestas a las docentes de 11 docentes, dos no contestaron, una responde indicadores de avance, otra coherencia y objetivos. El resto responde de forma variada:

– *Aspectos relacionados a las rutinas (cuidados cotidianos), Juego, y aspectos comunicaciones acordes a la edad, interacción con pares y adultos significativos.*

– *Las habilidades sociales, intelectuales, físicas. Los hábitos y rutinas.*

En cambio las supervisoras responden que al momento de corregir los informes observan que:

– *Tiene que estar dividido por las áreas que plantea el diseño para no olvidarnos de ningún detalle.*

– *Primera son los de las actividades de crianza y después todas las áreas que se trabajen.*

Al analizar estas respuestas, se observa que la falta de respuestas y la diversidad en las mismas pueden indicar un desconocimiento o confusión acerca de los criterios e indicadores, a pesar de que estén preestablecidos en el modelo de informe a entregar. Esto puede ser uno de los desencadenantes del malestar durante el proceso de corrección por parte de las supervisoras.

6. CONCLUSIONES

A partir del análisis del presente trabajo de investigación, y teniendo en cuenta el marco teórico se arribó a las siguientes conclusiones:

La concepción y el sentido del informe evaluativo por parte de las docentes y el equipo de conducción es la de un “documento de comunicación”, en donde expresan el desarrollo del niño desde una valoración cualitativa, resumiendo los logros alcanzados. Consideran además, a las familias como primer destinatario de la recepción de dicho documento.

Aparece como característica en estos informes la valoración del punto de llegada, más que el camino recorrido, ya que si bien en las concepciones docentes se visualiza una evaluación continua, al momento de la entrega de los escritos, se tiene en cuenta solo un momento de evaluar, el de una evaluación final o sumativa, debido a que se realiza un registro de lo adquirido por el niño al finalizar el ciclo lectivo.

En esta institución, la observación se destaca como el principal instrumento de evaluación. Sin embargo, se observa que el registro narrativo utilizado, aunque adecuado para reflejar lo observado a nivel general, carece de continuidad en su redacción.

Por otro lado, se pone de manifiesto que existe un bajo nivel de conocimiento sobre la evaluación en el jardín maternal por parte de supervisoras y docentes, así como un escaso grado de sistematización en las prácticas evaluativas, ya que por ejemplo, las correcciones de las supervisoras se centran en mayor medida en la producción escrita, no así en el contenido ni la interpretación de los datos.

Si bien las maestras manifiestan en las encuestas que para organizar los informes evaluativos toman como guía los criterios de evaluación del diseño curricular, este marco referencial, es desconocido al preguntarles por los indicadores que utilizan, revelando una brecha entre la teoría y la práctica. Sin importar el momento en que se evalúa, los criterios e

indicadores deben ser acordes a lo planificado, y no deben caer solo en una descripción de conductas.

Se puede comprobar, que cada práctica docente es única, y que no existe un único paradigma que respalde las mismas. Aun así, la evaluación en el jardín maternal es una práctica compleja y diversa, ya que “el jardín no se repite”.

En cuanto a los criterios para una mejor organización en la elaboración de los escritos dentro del jardín maternal Quiero Mimos, es importante tener en cuenta que:

- Es necesario evaluar procesos y no solo resultados.
- La evaluación debe estar contextualizada y ser compatible con el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- La evaluación debe estar al servicio de los procesos de cambio y ser una reflexión de la práctica docente.

Al contemplar todos estos ítems, nos llevaría a realizar una evaluación criteriosa, ética y reflexiva.

Para finalizar, en relación a los objetivos propuestos, podemos decir que los mismos se han logrado, aun así es de considerar que las respuestas de las entrevistadas podrían estar influenciadas por sesgos personales al igual que la interpretación de los resultados pueden ser subjetivas basadas en una percepción personal.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Candia, M.R, Kac M, Urcola D. (2020) Enseñar y aprender en el jardín maternal, Novedades Educativas.
- Brailovsky, D (2019), Didáctica del Nivel Inicial – en clave pedagógica, Novedades Educativas
- Brailovsky, D (2023), Del “informe evaluativo” al Relato Pedagógico, Praxis Grupo Editor.
- Bertoni, A y otros (1997), Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja. Kapeluz. GCBA. Ministerio de Educación (2000), Diseño curricular para la Educación Inicial, Marco General.
- GCBA. Ministerio de Educación (2016), Diseño Curricular para la Educación Inicial, Niños desde 45 días hasta 2 años.
- Sabino, C (1992), El proceso de investigación, Editorial Panapo.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006), Metodología de la investigación. (4ta edición). Mc Graw – Hill.
- Spakowsky E y otros (2004), Evaluar desde el comienzo. Los aprendizajes, las propuestas, la institución, Novedades Educativas.
- Turri C, Fraguglia R (2018), Los informes evaluativos en el nivel inicial. Diferentes estrategias para evaluar, Ediciones Puerto Creativo.
- Ruggiero A, Margetic A (2013), El hacedor de tesis, L.J.C Ediciones

8. ANEXO

8.1 Encuestas

P1	¿Cuál considera que es la finalidad del informe evaluativo en el jardín maternal?
U1	Dar un registro de los progresos particulares de cada niño
U2	Informar a las familias sobre los avances que se fueron observando en torno a las diferentes propuestas en los distintos momentos del año
U3	La finalidad es comunicar a las familias y futuras instituciones la situación intelectual, social y física del niño. Pudiendo así acompañar al niño en todos sus procesos.
U4	Reflejar el crecimiento de aprendizaje y evaluar si se están cumpliendo las metas. Comunicar determinados resultados.
U5	La finalidad es poder brindar información sobre el desarrollo del niño/a tanto físico, como socioemocional. Comentar acerca de cómo fue evolucionando a lo largo del año.
U6	La finalidad es comunicar en forma detallada y, mediante un seguimiento previo, como transcurrió para una niñe determinado periodo dentro de la institución. Basándose en lo individual, lo social, los objetivos/ proyectos y actividades planteados, etc.
U7	Permite evaluar el proceso de cada niño en las diferentes etapas.
U8	La finalidad es comunicar determinados resultados a las Filas, de forma objetiva y clara para ser entendido. Los informes son documentos en los que valoran de forma detallada todos los elementos relacionados con un proyecto o actividad.
U9	Informar a las familias y/ o instituciones como se relaciona, interactúa el niño con

	las diferentes propuestas de los ejes trabajados.
U10	Evidenciar los progresos del niñx. Logros y adquisiciones
U11	Dependiendo del filtro que se utilice el informe puede dar cuenta del trabajo realizado, por parte del/la docente y de los hitos evolutivos alcanzados por parte del infante.

P2	¿Qué instrumentos de recolección de datos utiliza?
U1	Observación. Registro narrativo diario.
U2	Registro narrativo
U3	Siempre apele a mi memoria. Desde hace unos años realizamos un informe narrativo donde volcamos los avances de cada niño.
U4	Registros evaluativos diarios.
U5	Observación directa. Registro
U6	Observaciones, registros (individuales y grupales), registros de cómo se sintieron en determinadas situaciones (ya sea de juego, de crianza, etc.) anécdotas. Muchas veces mi lugar de registro es el celular y no la carpeta de la sala. Audios con mi pareja pedagógica
U7	La observación directa.
U8	Entrevista Observación Registro
U9	Actualmente registros semanales escritos de cada niño, tras la observación.
U10	La observación cotidiana de los niñxs para ser volcada en un registro que nos servirá como herramienta para recolectar datos. El mismo nos servirá para realizar el informe de los niñxs a fin de año
U11	Registro narrativo

P3	¿Qué criterios e indicadores considera que deben reflejarse al momento de realizar un informe evaluativo?
U1	No contesta.
U2	Aspectos relacionados a las rutinas (cuidados cotidianos), Juego , y aspectos comunicaciones acordes a la edad ,interacción con pared y adultos significativos , etc.
U3	Las habilidades sociales, intelectuales, físicas. Los hábitos y rutinas.
U4	El contexto, metas, propuestas, contenidos, propósitos.
U5	Los considerados en los perfiles de cada sala.
U6	Todos (todas las áreas).
U7	Indicadores de avances.
U8	La coherencia El objetivo.
U9	No contesta
U10	Reflejar algunas especificaciones respecto de cómo de alcanzaron esos logros y adquisiciones.
U11	Aspectos alcanzados, dificultades trabajadas, estrategias utilizadas

P4	¿Para quién evaluamos?
U1	Equipo de conducción, otras docentes, familias
U2	Equipo de conducción, otras docentes, familias
U3	Familias
U4	Equipo de conducción, otras docentes, familias

U5	Equipo de conducción, otras docentes, familias
U6	Equipo de conducción, otras docentes, familias
U7	Familias
U8	Equipo de conducción, otras docentes, familias
U9	Equipo de conducción, otras docentes, familias
U10	Familias
U11	Equipo de conducción, otras docentes, familias

P5	¿Cuándo considera que es pertinente realizar un informe evaluativo?
U1	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre
U2	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre
U3	Al finalizar el segundo cuatrimestre
U4	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre
U5	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre
U6	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre
U7	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre
U8	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el

	segundo cuatrimestre
U9	Al finalizar el segundo cuatrimestre
U10	Al finalizar el segundo cuatrimestre
U11	Al finalizar el periodo de adaptación, al finalizar el primer cuatrimestre, al finalizar el segundo cuatrimestre

8.2 Grupos de discusión:

¿Qué es evaluar?:

- **G1:** Es observar para recolectar información poniendo un valor al proceso que se está llevando a cabo.
- **G2:** Es un proceso de observación en el que involucramos nuestros saberes para ver los logros y reforzar en las falencias
- **G3:** Proceso constructivo en el cual podemos plasmar los resultados de una observación, registro, análisis en un tiempo establecido.
- **G4:** Evaluar es tomar conocimiento si los propósitos planificados fueron alcanzados, basándonos en los objetivos y contenidos extraídos del diseño curricular.
- **G5:** Registrar lo observado, luego de un periodo determinado y plasmarlo en un informe escrito.

¿Cómo evaluamos?:

- **G1:** Mediante herramientas tales como la observación y el registro narrativo.
- **G2:** Observando el proceso de aprendizaje.
- **G3:** Pensando la evaluación como proceso y observando el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- **G4:** A través de la observación y los registros narrativos

- **G5:** A través de un registro y observación permanente.

¿Para qué evaluamos?:

- **G3:** se evalúa para rever, repensar, modificar la tarea docente y favorecer y acompañar en el proceso evolutivo del niño.
- **G5:** Para obtener un registro de un periodo de tiempo determinado con criterios y objetivos específicos.

¿Cuándo evaluar?:

- **G1:** Constantemente
- **G2:** Durante todo el proceso de aprendizaje
- **G3:** Durante todo el proceso.
- **G4:** De forma permanente
- **G5:** Constantemente

¿Para quién evaluamos?:

- **G1:** Para nosotras, familias, instituciones y alumnos.
- **G2:** Para toda la comunidad educativa
- **G3:** Para nosotras, para visibilizar los resultados de nuestra tarea, replantearnos las propuestas y proyectos, adaptarlos, modificarlos y enriquecerlos.
- **G4:** Para nosotras las docentes, luego para las familias, para el equipo docente y el equipo de conducción, y para otros profesionales que así lo requieren
- **G5:** Para nosotras, para las familias, para la institución, para las futuras docentes y algún profesional que lo requiera.

Criterios e Indicadores:

- **G1:** Observación, perfil real teoría y práctica, dinámica del grupo, contexto familiar, comunidad.

- **G2:** Perfil real de la edad, planificación, diseño curricular.
- **G3:** Como se relaciona con las docentes, como se relaciona con sus pares, la forma como juega, el desarrollo motriz, el lenguaje.

Instrumentos de recolección de datos:

- **G1:** Registros narrativos, imágenes, producciones.
- **G2:** Preguntas disparadoras.
- **G3:** Registros narrativos.
- **G4:** Registros narrativos.
- **G5:** Registros narrativos.

8.3 Entrevistas

Entrevista D1

E: Buenas tardes, la entrevista que vamos a realizar es en base a determinadas preguntas sobre mi proyecto de investigación, el cual se basa en cómo evaluamos en el jardín maternal y qué concepciones hay sobre evaluación por parte del equipo directivo y por parte de las docentes. Bien, ¿qué consideras vos que es evaluar?

D1 *Bueno, o sea, depende a qué evaluar. O sea, ¿estamos hablando de evaluar la actividad pedagógica? Yo me pongo como supervisora ¿para evaluar a la docente?*

E: Si, vamos a enfocarnos más en la escritura del informe narrativo. Es decir, ¿qué consideras vos que evaluamos en el informe narrativo?

D1 *Eeee Lo que se evalúa es el proceso del niño durante todo el año. Lo que nosotros evaluamos como conducción es la información que vuelca la docente adentro del informe. Que tenga toda la estructura que corresponde, que sea criterioso, que tenga buena redacción. Y a su vez, volviendo a la parte de la escritura, que respete todos esos ítems. O sea, no puede evitar ninguno. Tiene que estar todo desarrollado.*

E: ¿Qué criterios consideras que tienen que estar desarrollados dentro de ese informe?

D1: *Primera son los de las actividades de crianza y después todas las áreas que se trabajen*

E: Estos informes narrativos para quién consideras que están escritos.

D1: *¿En este jardín? o ¿deberían ser?*

E: En este jardín.

D1: *Para las familias*

E: Bien, en cuanto a indicadores que recién estábamos hablando, esto de, por ejemplo, eh?

¿Cuáles no podrían faltar?

D1: *Los que te dije antes, de todas las áreas que se trabajen, principalmente juego porque el jardín maternal trabaja, trabaja entre comillas a través del juego y las actividades de crianza, porque sin ese vínculo creado no puedes hacer esto.*

Entrevista D2

E: Hola J, estoy preparando una investigación en base a qué concepción tienen los docentes y qué concepción tienen el equipo directivo en base a la confección del informe en este jardín.

¿Vos qué consideras que es un informe evaluativo?

D2: *Y para mí un informe evaluativo es como una forma de dar registro. Es como la documentación del niño o de la niña en el jardín, que luego al finalizar el año se entrega este escrito a las familias.*

E: Bien. ¿Y qué crees que las docentes deben documentar en este escrito?

D2: *Bueno, su proceso, su crecimiento, su evolución. Por eso tiene que ser particular y tiene que tener indicadores que nos permitan explayar, porque no todos los chicos son iguales.*

E: ¿Qué observas en esta documentación para aprobarla?

D2: *Primero que no sean todos los informes iguales, porque como te decía antes, debe reflejarse la particularidad de cada chico, que este bien escrito, buena redacción, que sea coherente, que estén todas las actividades de crianza desarrolladas.*

E: Bien, ¿qué criterios, indicadores consideras vos que tienen que existir en este informe?

D2: Bueno, tienen que estar los indicadores. Primero tiene que estar dividido por las áreas que plantea el diseño para no olvidarnos de ningún detalle, porque obviamente esas esas evaluaciones después sirven para las docentes de los siguientes años y tienen que estar lo más detallado posible, bien dividido por áreas

E: Y qué herramientas de recolección de datos conoces?

D2: Eh La observación, el registro, registro narrativo y sobre todo uso, observación y registro narrativo.

8.4 Ejemplo de Informe:

 <p>Hospital de Pediatría Garrahan</p> <p>JARDÍN QUIEROMIMOS Informe pedagógico 2021</p> <p>Nombre y apellido: Fecha de nacimiento: 05/2019 Edad: 2 años 8 meses Sexo: Pulpito (17) Domicilio:</p>																																																																															
Alimentación																																																																															
¿Acepta diferentes tipos de alimentos?	SI	No	A veces																																																																												
¿Se alimenta bien?	x																																																																														
¿Puede aceptar tiempos y ritmos de espera en la comida?			x																																																																												
¿Come la porción? ¿Pide más?	x																																																																														
¿Permanece sentado/a?			x																																																																												
¿Utiliza correctamente los utensilios en el momento de comer?	x																																																																														
Observaciones: Recibe y acepta diversos alimentos, se alimenta solo, utilizando los cubiertos. En un primer momento no se quedaba sentado en la silla, e intentaba salir corriendo, ahora permanece sentado por lapsos más extensos (en general lo hace apoyando las rodillas sobre la silla).																																																																															
Higiene																																																																															
¿Se lava las manos y cara de manera independiente?	SI	No	A veces																																																																												
Control de esfínteres: avisa cuando se ensucio/mojo			x																																																																												
Va solo/a al baño cuando lo necesita. Aprendió a limpiarse			x																																																																												
¿Pide que le limpien la nariz?			x																																																																												
Observaciones: Aún no controla esfínteres, sin embargo participa activamente del momento de cambiado, colabora sosteniendo el pañal limpio, y luego tira el pañal sucio. Se molesta cuando intentamos limpiarlo, a veces, cuando hace caca, la toca o intenta hacerlo.																																																																															
Sueño																																																																															
¿Se saca solo/a las zapatillas?	SI	No	A veces																																																																												
¿Necesita que lo palmeen?	x																																																																														
1																																																																															
<table border="1"> <tr> <td>¿Necesita chupete, almohada o juguete?</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Le cuesta conciliar el sueño?</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Se despierta de buen humor?</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>¿Colabora al levantarse?</td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Observaciones: Duerme aproximadamente una hora, le cuesta relajarse en este momento del día, y conciliar el sueño; necesita que lo contengamos de forma verbal y corporal. Pide la canción "luna cansada". Algunas veces se levanta llorando y otras, activo y de buen humor mostrándose colaborador si le pedimos ayuda para levantar cochonetas y sábanas.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Interacción con los otros:</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Con las docentes y adultos</td> </tr> <tr> <td>¿Reconoce e interactúa con sus maestras?</td> <td colspan="3">Si a todas las docentes de la sala como a los demás adultos significativos del jardín.</td> </tr> <tr> <td>¿Acepta muestras de afecto?</td> <td colspan="3">Acepta muestras de afecto, deja que lo abracemos y le demos besos.</td> </tr> <tr> <td>¿Es afectivo?</td> <td colspan="3">Si</td> </tr> <tr> <td>¿Es dependiente?</td> <td colspan="3">Si, necesita de nuestra colaboración sobre todo en la incorporación de rutinas de la sala.</td> </tr> <tr> <td>¿Acepta límites?</td> <td colspan="3">Manifiesta resistencia, persistiendo en la acción por la cual le llamamos la atención. Al charlar sobre lo sucedido, se muestra distraído.</td> </tr> <tr> <td>¿Interactúa con otros docentes o adultos de la institución?</td> <td colspan="3">Si, las reconoce y las saluda.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Observaciones: Es muy cariñoso, nos busca para que lo abracemos y nos propicia muestras de afecto como abrazos y caricias en la cabeza.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Con sus pares</td> </tr> <tr> <td>¿Nombra a sus compañeros?</td> <td colspan="3">Si, logra reconocerlos, los señala, y los nombra.</td> </tr> <tr> <td>¿Se comunica con ellos?</td> <td colspan="3">En ocasiones.</td> </tr> <tr> <td>¿Interactúa? ¿Tiene preferencia por jugar con uno/ varios niños?</td> <td colspan="3">Aun manifiesta un juego solitario.</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">2</td> </tr> </table>				¿Necesita chupete, almohada o juguete?		x		¿Le cuesta conciliar el sueño?	x			¿Se despierta de buen humor?			x	¿Colabora al levantarse?	x			Observaciones: Duerme aproximadamente una hora, le cuesta relajarse en este momento del día, y conciliar el sueño; necesita que lo contengamos de forma verbal y corporal. Pide la canción "luna cansada". Algunas veces se levanta llorando y otras, activo y de buen humor mostrándose colaborador si le pedimos ayuda para levantar cochonetas y sábanas.				Interacción con los otros:				Con las docentes y adultos				¿Reconoce e interactúa con sus maestras?	Si a todas las docentes de la sala como a los demás adultos significativos del jardín.			¿Acepta muestras de afecto?	Acepta muestras de afecto, deja que lo abracemos y le demos besos.			¿Es afectivo?	Si			¿Es dependiente?	Si, necesita de nuestra colaboración sobre todo en la incorporación de rutinas de la sala.			¿Acepta límites?	Manifiesta resistencia, persistiendo en la acción por la cual le llamamos la atención. Al charlar sobre lo sucedido, se muestra distraído.			¿Interactúa con otros docentes o adultos de la institución?	Si, las reconoce y las saluda.			Observaciones: Es muy cariñoso, nos busca para que lo abracemos y nos propicia muestras de afecto como abrazos y caricias en la cabeza.				Con sus pares				¿Nombra a sus compañeros?	Si, logra reconocerlos, los señala, y los nombra.			¿Se comunica con ellos?	En ocasiones.			¿Interactúa? ¿Tiene preferencia por jugar con uno/ varios niños?	Aun manifiesta un juego solitario.			2			
¿Necesita chupete, almohada o juguete?		x																																																																													
¿Le cuesta conciliar el sueño?	x																																																																														
¿Se despierta de buen humor?			x																																																																												
¿Colabora al levantarse?	x																																																																														
Observaciones: Duerme aproximadamente una hora, le cuesta relajarse en este momento del día, y conciliar el sueño; necesita que lo contengamos de forma verbal y corporal. Pide la canción "luna cansada". Algunas veces se levanta llorando y otras, activo y de buen humor mostrándose colaborador si le pedimos ayuda para levantar cochonetas y sábanas.																																																																															
Interacción con los otros:																																																																															
Con las docentes y adultos																																																																															
¿Reconoce e interactúa con sus maestras?	Si a todas las docentes de la sala como a los demás adultos significativos del jardín.																																																																														
¿Acepta muestras de afecto?	Acepta muestras de afecto, deja que lo abracemos y le demos besos.																																																																														
¿Es afectivo?	Si																																																																														
¿Es dependiente?	Si, necesita de nuestra colaboración sobre todo en la incorporación de rutinas de la sala.																																																																														
¿Acepta límites?	Manifiesta resistencia, persistiendo en la acción por la cual le llamamos la atención. Al charlar sobre lo sucedido, se muestra distraído.																																																																														
¿Interactúa con otros docentes o adultos de la institución?	Si, las reconoce y las saluda.																																																																														
Observaciones: Es muy cariñoso, nos busca para que lo abracemos y nos propicia muestras de afecto como abrazos y caricias en la cabeza.																																																																															
Con sus pares																																																																															
¿Nombra a sus compañeros?	Si, logra reconocerlos, los señala, y los nombra.																																																																														
¿Se comunica con ellos?	En ocasiones.																																																																														
¿Interactúa? ¿Tiene preferencia por jugar con uno/ varios niños?	Aun manifiesta un juego solitario.																																																																														
2																																																																															

Observaciones:
Ciro no suele enojarse, si se manifiesta asustado o angustiado (en este último tiempo), cuando alguno de sus pares tira o grita. Por ejemplo si **Agaso**, por tirar y si está observando esa situación, comienza a llorar.
En estos momentos lo apartamos de la escena y le explicamos que está sucediendo.

Participación en las actividades

Proronga cada vez más los tiempos de participación	Si, de a poco.
Cómo reacciona frente a las dificultades: abandona, busca ayuda, llora, es persistente.	En general es persistente.
¿Comienza a compartir los materiales?	En proceso
Puede colaborar para guardar y transportar algunos materiales en forma individual o con otros.	Si, es necesario respaldarlo y acompañar la acción con felicitación y halagos.
Observaciones: Va progresando en sus tiempos de participación, y en su colaboración en los momentos de guardado. Se manifiesta perseverante cuando se le presentan obstáculos en sus objetivos.	

Experiencias para el Desarrollo corporal:



Motricidad gruesa:	
Sus movimientos avanzan en seguridad y en agilidad	Si Progresivamente
¿Explora formas de caminar: de costado, en puntas de pie, con pasos largos y cortos?	Si, progresivamente.
Se desplaza reptando y en cuadrúpeda	En ocasiones.
¿Sube y baja escalones? ¿Salta en largo y en alto?	Si, con nuestra ayuda
Se trepa, se desliza, se hamaca, etc.	Lo intenta.
Se desplaza en equilibrio	Si, con nuestra ayuda.
Integra las habilidades motoras a los juegos	En algunos. Por ejemplo, a comer si lo tomamos de la mano y lo invitamos a hacerlo.
¿Reconoce y nombra partes de su	Si, los nombra y los señala

cuerpo?	
¿Relaciona ciertas sensaciones que percibe con algunas zonas de su cuerpo?	Si, por ejemplo al golpearse la cabeza dice "ta caída ".
¿Incorpora algunos hábitos relacionados con el cuidado de la salud, la seguridad personal y la de los otros?	De a poco.

Observaciones:
Ciro demuestra un buen desarrollo motor, explora diferentes posibilidades con su cuerpo y otros movimientos acepta realizarlos de la mano, con nuestra ayuda

Motricidad fina:	
¿Avanza en sus coordinaciones manipulativas: enhebra, ensarta, apila?	Logra enhebrar, ensartar y apilar
¿Avanza en la prensión adecuada del lápiz, pincel, etcétera?	Si progresivamente con los diferentes materiales
¿Lanza y recibe objetos?	Si, prefiere lanzarlos.
¿Pasa las hojas de un libro?	Sin dificultad.

Observaciones:
Utiliza de forma correcta todos los utensilios y se muestra curioso en la exploración de los mismos.

Experiencias para comenzar a indagar el ambiente

¿Establece relaciones entre alguna característica del objeto y las acciones que puede realizar con él?	Con algunos
Ubica y progresivamente designa algunas posiciones de los objetos en el espacio	Reconoce adentro y afuera.
Reconoce y diferencia figuras geométricas	Si, diferencia entre círculo, triángulo, cuadrado y rectángulo.
Reconoce diferentes colores	Si, los nombra e identifica. Por Ejemplo cuando preguntamos ¿de qué color es?, responde de forma correcta.
Indaga características de los animales y plantas	Si, imita sonidos de animales, diferencia los nombres de los animales y dinosaurios.
Se inicia en la representación del espacio a través de su exploración	Reconoce e identifica los espacios de la sala y el jardín.
Elige un material en función de aquello que desea construir	No, todavía.

Experiencias para la Expresión y la Comunicación:

¿Participa de intercambios verbales en diferentes contextos?	En ocasiones.
¿Se comunica a través de gestos o de manera corporal?	Si, en general lo hace de forma verbal.
¿Dice palabras, frases u oraciones?	Tiene un vocabulario muy amplio. Dice frases y oraciones.
¿Comprende órdenes?	Si
¿Solicita la atención del adulto ante una necesidad?	Si
¿Comenta sucesos de la vida familiar?	Si, por ejemplo nombra a Rocu (el hermano) y cuando le preguntamos donde está, responde "en la escuela"
¿Establece diálogos durante el juego y otras actividades?	Habla la mayor parte del tiempo
¿Responde al saludo?	Si
¿Le agrada escuchar un cuento?	Si, disfruta de estos momentos. Sobre todo observar las imágenes.
¿Escucha durante periodos más prolongados?	Progresivamente.
¿Re-narra lo que escuchó?	Repite casi a la perfección, canciones, poesías y cuentos que le agradan.

Observaciones:

En relación al lenguaje, tiene un amplio repertorio, forma frases, e intenta narrar o reproducir todo lo que escucha. Tiene facilidad para repetir y pronunciar nuevas palabras constantemente, sobre todo aquellas que presentan "ch". Se manifiesta divertido al decirlas. Habla, pregunta- repregunta, canta, la mayor parte del día. Su expresión es fundamentalmente verbal.

Juego:

¿Elige siempre los mismos juguetes o varía. Incluyendo nuevos objetos?	Suele ser recurrente en sus elecciones
¿Desarrolla diferentes juegos dramáticos?	Progresivamente.
¿Clasifica los objetos?	Si, por color y forma.
¿Colabora con el orden de la sala al terminar de jugar?	Si, si se lo pedimos.
Participa en juegos de persecución individuales y grupales	Si, individuales.

5

¿Aprendió nuevos juegos?	Si.
¿Propone juegos de roles?	No, todavía.
Reconoce y se inicia en el respeto de las reglas de los juegos	En proceso.
Observaciones: Le interesan los juegos de clasificación, lo hace por forma y color	

Actividades grafopictóricas:

¿Disfruta de las propuestas de arte? ¿Le agrada ensuciarse?	Si, no le molesta ensuciarse
¿Explora y manipula materiales?	Sin dificultad
¿Se muestra atento y sigue las consignas?	Prefiere explorar libremente.
¿Cómo son sus representaciones graficas?	Realiza garabatos descontrolados.
¿Se muestra con entusiasmo frente a nuevos materiales?	Se muestra curioso y con entusiasmo

Observaciones:

Disfruta de todas las actividades propuestas, como el modelado, pintar y dibujar. En ocasiones explora aun con su boca los elementos presentados, progresivamente aumenta su tiempo de concentración en las propuestas grafopictóricas.

Música:

¿Disfruta de los momentos de canto?	Si, canta en las rondas de intercambio
¿Tararea o canta siguiendo alguna canción?	Canta todas las canciones.
¿Reconoce canciones?	Si, y las propone
¿Solicita determinada canción?	Si "Tuna está cansada", "pero salchicha".
¿Acompaña melodías con instrumentos?	No siempre, pero le gusta simular tambores con sus manos y dice "tocamos el tambor".
¿Responde con movimientos corporales a estímulos sonoros y musicales?	En ocasiones.

Observaciones:

Disfruta de cantar, se aprende casi a la perfección todas las canciones que utilizamos en la sala, las elige, y pide.

6