

# **TRABAJO INTEGRADOR FINAL**

**Profesorado Universitario para el nivel  
Secundario y Superior**



## **TEMA**

La Evaluación en el Nivel Secundario: Los Nuevos Instrumentos de Evaluación  
y la Retroalimentación docente – alumno.

## **TÍTULO**

**“La Implementación de Retroalimentación y Comunicación  
Efectiva en la Evaluación, en el Nivel Secundario”**

**AUTOR:** SAMANTA ZUBRZYCKI

**TUTOR:** Profesor SANCHEZ JORGE

**-2023-**

## RESUMEN

El objetivo general de este trabajo, es aportar a la comprensión de la evaluación de los aprendizajes en el nivel secundario. Desde la comprensión de que las practicas educativas incluyen a la Evaluación y que estas prácticas son prácticas de la comunicación humana, fue necesario enfocar en el concepto de retroalimentación, sus beneficios para la comunicación docente-alumno e indagar en la posibilidad de retroalimentación que ofrecen los nuevos instrumentos de evaluación, así como también en la comunicación eficaz entre docente y alumno. También se realiza un recorrido lectura y resumen de normativas sobre evaluación en el nivel secundario. En pos de lograr el objetivo, se entrevistó a dos profesores y una licenciada en gestión de las instituciones educativas El trabajo también, busca explorar el modo en que estos nuevos instrumentos aportan a una evaluación justa, democrática y considerada una autentica oportunidad formativa para el alumno.

### ***Palabras claves***

NIVEL SECUNDARIO - EVALUACIÓN FORMATIVA - COMUNICACIÓN EFICAZ - RETROALIMENTACIÓN

# ÍNDICE

<b>1- INTRODUCCIÓN</b>	Pag. 1 al 2
<b>2- MARCO TEÓRICO</b>	Pag. 3 al 18
- Nivel Secundario	Pag. 3
- Comunicación Eficaz	Pag. 3
- Evaluación	Pag. 4
- Evaluación Formativa	Pag. 4
- El Impacto Emocional	Pag. 6
- La Retroalimentación	Pag. 6
- Cualidades de la Retroalimentación en el Nivel Secundario	Pag. 7
- Motivación y Evaluación Formativa	Pag. 8
- Evaluación Democrática	Pag. 9
- Normativas para el Nivel Secundario	Pag. 10
- La Evaluación, nuevas técnicas, ventajas y peros	Pag. 14
- Nuevo Sistema de Calificación en España	Pag. 14
- La Evaluación de los aprendizajes	Pag. 15
- El problema del tiempo lógico / cronológico...	Pag. 16
- Recursos e Instrumentos...	Pag. 16
- Criterios de Evaluación	Pag. 17
- Nuevos Instrumentos que incluyen criterios de Ev.	Pag. 18
- Instrumentos de Ev. y rol docente	Pag. 18
<b>3- TRABAJO DE CAMPO</b>	Pag. 20
<b>4- ANÁLISIS</b>	Pag. 21 al 22
<b>5- CONCLUSIONES</b>	Pag. 23 al 25
<b>6- BIBLIOGRAFÍA</b>	Pag. 26 al 27
<b>7- ANEXOS (Entrevistas)</b>	
- ANEXO I	Pag. 28 al 30
- ANEXO II	Pag. 31 al 33
- ANEXO III	Pag. 34 al 37

## INTRODUCCIÓN

Si se considera que la educación formal en todos los niveles, y también en el nivel secundario, se cimienta, en esencia, en una práctica comunicacional, pero no una práctica comunicacional cualquiera sino una muy específica, situada en un proceso de enseñanza-aprendizaje, incluida en un vínculo docente-alumno. Enmarcada en una cultura y un momento socio-histórico cobraran importancia los aspectos comunicacionales para desmenuzar estas prácticas, entre ellos la comunicación efectiva, la inteligencia emocional y la retroalimentación.

Si consideramos a la evaluación de los aprendizajes como instancia crucial de este proceso comunicacional educativo, podremos revisar críticamente estas prácticas considerando su aporte para la continuidad de las trayectorias educativas de los estudiantes del nivel secundario, su impacto en el mundo laboral y el desarrollo del país.

Si se valora esta etapa de la educación secundaria en la conformación de los colectivos sociales nuevos y capaces de adatar y adaptarse a la sociedad en constante cambio, así como en el aspecto individual vincular una etapa de vital incidencia en la identidad y la personalidad; será pertinente la pregunta sobre la evaluación en el nivel secundario y los aspectos que esta comparte con otros actos de la comunicación humana.

Si se observa el desarrollo de la pedagogía, desde sus inicios hasta la actualidad, los cambios paradigmáticos de las comunidades científicas han impactado en ella de forma tal, que fue incorporando conceptos provenientes de diversos campos del saber. Saberes como los surgidos de la psicología y ciencia cognitiva y con ellos un esclarecimiento sobre los procesos mentales revolucionario. La pedagogía recibe e incorpora aportes de la Sociología y Antropología, su visión del ser humano como ser social, vincular, entramado y llamado a ser desde una cultura y un medio social. Tampoco se pueden dejar de considerar las relaciones nuevas y dinámicas de la pedagogía con las Neurociencias la Lingüística la tecnología y hoy en día incluso la cibernética y la inteligencia artificial. Estos saberes han influido y continúan influyendo en las Escuelas en general y en la Escuela Secundaria en particular. Estos saberes

de hecho modifican la enseñanza, la didáctica, ese bello sutil y necesario arte de enseñar que incluye la evaluación de los aprendizajes.

Pero aun en muchas escuelas secundarias hay una profunda resistencia al cambio que mantiene las evaluaciones en un “formato tradicional”. Esta manera tradicional, que podría llamarse Conductista donde se asocia la consigna a la idea de estímulo, y se asocia lo que el alumno efectivamente logra hacer en una determinada actividad propuesta por el profesor con la idea de respuesta puede frenar el avance en la comprensión del proceso comunicacional educativo y en su evaluación. Esta profunda resistencia puede obedecer a muchas causas que no se analizaran en este trabajo, podrían ser creencias muy arraigadas en los profesores, podrían ser culturas institucionales. Solo consideraremos que pueden operar como obstáculo para la implementación de evaluaciones más formativas y útiles para los alumnos.

Un avance para la pedagogía y la didáctica sería la reflexión por parte del educador de los procesos cognitivos, mentales y emocionales que se ponen en juego en el aprendizaje entre el estímulo / consigna y la respuesta / conducta / actividad resuelta.

### **Pregunta Problema**

¿Pueden los docentes del nivel secundario conseguir mejor retroalimentación con sus alumnos, mediante los nuevos instrumentos de evaluación?

### **Sub preguntas**

Sp1. ¿Se utilizan en la actualidad instrumentos de evaluación innovadores en el secundario?

Sp2. ¿Cuál es la importancia que los docentes del nivel secundario le dan a la retroalimentación y al impacto emocional de la evaluación en el alumno para la mejora de su aprendizaje?

Sp3. ¿Cuál es la vivencia real de los docentes en torno al enfoque de la evaluación formativa?

Sp4. ¿Cuál es el punto de vista que otros actores educativos del nivel secundario tienen sobre la evaluación?

## MARCO TEÓRICO

### Nivel Secundario

El sistema educativo nacional ofrece educación en 8 modalidades: Técnica profesional, Artística, Especial, Educación permanente de jóvenes y adultos, Rural, Intercultural Bilingüe, Educación en contexto de privación de libertad y Educación domiciliaria y hospitalaria.

La educación secundaria es obligatoria y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a los adolescentes y jóvenes que hayan cumplido con la educación primaria.

Se divide en dos ciclos, un ciclo básico de carácter común a todas las orientaciones y un ciclo orientado de carácter diversificado según distintas áreas del conocimiento del mundo social y del trabajo.

### Comunicación Eficaz

La Comunicación Eficaz, para Lair Ribeiro (1994) se apoya en la inteligencia inter personal que es una de las que nombra Howard Gardner (2001) en su teoría de las inteligencias múltiples.

Según Gardner (2001) la inteligencia interpersonal se refiere a la capacidad de comprender a otras personas, inter actuar efectivamente con ellas y responder adecuadamente a sus estados de ánimo, motivaciones y temperamentos. Las personas que poseen una alta inteligencia interpersonal, suelen ser hábiles en la percepción de las emociones y necesidades de los demás y pueden establecer y mantener relaciones saludables.

Lair Ribeiro describe a la comunicación efectiva con las siguientes características:

- ✓ Claridad y concisión: resalta la importancia de ser claro y conciso al comunicarse. Sugiere que el uso de un lenguaje sencillo y directo ayuda a transmitir el mensaje de manera más efectiva y evitar malentendidos.
- ✓ Escucha activa: enfatiza la importancia de la escucha activa como parte esencial de la comunicación efectiva. Según él, escuchar

con atención y mostrar interés genuino en lo que la otra persona está diciendo permite establecer una conexión más profunda y comprender mejor sus necesidades y perspectivas.

- ✓ Empatía y comprensión: destaca la importancia de la empatía en la comunicación efectiva. Él enfatiza la necesidad de comprender y considerar los sentimientos y puntos de vista de los demás para establecer una comunicación más efectiva y constructiva.
- ✓ Comunicación no verbal: reconoce la importancia de la comunicación no verbal, incluyendo el lenguaje corporal, las expresiones faciales y el tono de voz. Según él, la congruencia entre el lenguaje verbal y no verbal es fundamental para transmitir el mensaje de manera efectiva y generar confianza en la comunicación.

## **Evaluación**

Para Rebeca Anijovich “La Evaluación es una práctica compleja en la que están involucrados muchos actores y que tiene un impacto social, un impacto emocional y un impacto en el aprendizaje”.

Cuando se considera la evaluación desde el punto de vista del evaluado se considera a ese sujeto que está siendo evaluado:

Como *Sujeto de Aprendizaje*: cuando el estudiante repite o reproduce información que dice un texto, que le dijo el docente, definiciones o datos poniendo en evidencia su capacidad de memorizar y esto es considerado una buena evaluación.

Como *Sujeto de Conocimiento*: Cuando en la evaluación, se espera que ese sujeto que está siendo evaluado; en vez de reproducir de memoria sea capaz de usar esa información para resolver un problema adquiriendo así, una nueva competencia.

## **Evaluación Formativa**

Si se considera a la evaluación Formativa, como aquella que influye en la mejora del aprendizaje de los alumnos, el docente que reflexiona sobre la misma apunta a comprender que información precisa el estudiante en cada

actividad para saber: ¿Qué está haciendo? ¿Cómo lo está haciendo? ¿A que estándares debe llegar? ¿Cómo va a tener que hacer para lograrlo?

El reconocido psicólogo argentino Fernando Ulloa, en su libro “Psicología de las Instituciones, una aproximación psicoanalítica” describe entre otras a las instituciones que se ocupan del hombre aprendiendo. De una manera no rigurosa se puede decir que aquí el hombre está en una situación progresiva de crecimiento en su tarea emocional o intelectual. La figura o modalidad patológica más común en este tipo de instituciones es el predominio del hábito sobre el aprendizaje.

La reflexión sobre las prácticas educativas a fin de mejorarlas puede incidir en la prevención de esta patología institucional.

Continuando con el desarrollo de Rebeca Anijovich (2010) la evaluación formativa tiene cuatro aspectos a considerar:

1. Comunicación clara de los objetivos o expectativas del logro, lo que el docente espera que el alumno haga.
2. Retroalimentación o feed-back. Tiene un lugar muy relevante porque está comprobado en numerosas investigaciones que produce mejoras en los aprendizajes de los alumnos.
3. La transparencia de los criterios. los modos en que los docentes construyen con los estudiantes los criterios con los que serán evaluados; están en la misma línea, en que el estudiante sea conocedor de sus propios procesos, momentos o etapas de aprendizaje en las que se encuentra y por donde tiene que avanzar.
4. El impacto emocional. que toda evaluación genera y muy en particular, el impacto que tiene en el alumno el modo en que el docente le devoluciona sobre sus aprendizajes.

En el capítulo II de su libro Evaluaciones: 29 preguntas y respuestas, las autoras Anijovich y Capelletti (2022) citan a Philippe Perrenoud (2008) para quien la evaluación formativa diagnostica los modos de funcionamiento, las dificultades específicas, los intereses y ritmos de aprendizaje que permiten conocer a los estudiantes y apoyarlos mejor. Es un proceso que articula la enseñanza y el aprendizaje: aporta información relevante para introducir

reajustes en la intervención didáctica de manera que el estudiante supere las dificultades y fortalezca sus progresos.

Las autoras recalcan que la evaluación cumple un propósito formativo cuando se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes. También consideran los aportes de Willam (2011) para quien una evaluación es formativa cuando las evidencias del desempeño de los estudiantes se obtienen, interpretan y utilizan por docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos tanto en la enseñanza como en el aprendizaje.

### **El Impacto Emocional**

Para Anijovich (2010) este es un aspecto no menor que toda evaluación y muy en particular, en el alumno, el modo en que el docente hace su devolución acerca de sus aprendizajes. Puede ser un modo negativo o positivo según el recorte de lo que va a ver el docente, según la mirada del docente a ese alumno, será la incidencia en su aprendizaje.

### **La Retroalimentación**

Para definir el concepto de retroalimentación se precisa una breve mención a su origen, la idea proviene del campo de la ingeniería de sistemas. Alude a aquella información que tiene algún impacto, que genera un cambio sobre un sistema determinado. Por otra parte Ludwludwig Von Bertalanffi (1969) expone que la retroalimentación es, básicamente, un proceso de regulación de los sistemas.

*“Gran variedad de sistemas tecnológicos y de la naturaleza viviente siguen, pues, el esquema de la retroalimentación, y Norbert Wiener creó una nueva disciplina cibernética, para tratar estos fenómenos. La teoría aspira a mostrar que, mecanismos de naturaleza retro alimentadora fundamentan el comportamiento teleológico o intencionado en las máquinas construidas por el hombre, así como en los organismos vivos y en los sistemas sociales”.*

Para Anijovich y Gonzales (2021), la retroalimentación es propia de un sistema con una finalidad y busca auto regularse para lograrla.

“En el marco de la evaluación formativa, la caracterizaremos como un proceso que incluye, diálogos, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas, cuyo objetivo es ayudar al alumno a:

- Comprender sus modos de aprender.
- Valorar sus procesos y resultados.
- Auto regular su aprendizaje.

¿Sobre qué impacta la retroalimentación entre docente alumno?

Impacta directamente sobre los aspectos emocionales, pero, pensamos que también tiene que impactar sobre la tarea, es decir, no solo nos interesa que impacte en la autoestima de los alumnos y otros aspectos emocionales, sino que impacte en su producción.

A partir de aquí, se considera también, lo temporal en la retroalimentación o feed-back; que se relaciona con las tareas propuestas:

Si el feed-back es hacia el pasado, será sobre la tarea que el alumno ya realizó.

Si el feed-back es hacia el futuro, será hacia la tarea que va a realizar. Es ideal dar devoluciones que impliquen que el alumno las pueda usar y las use efectivamente para próximas tareas.

### **Cualidades de la Retroalimentación en el nivel secundario**

La retroalimentación en el contexto educativo del nivel secundario se refiere al proceso de proporcionar a los estudiantes información sobre su rendimiento académico, con el objetivo de ayudarles a comprender sus fortalezas y debilidades o áreas de mejora.

La retroalimentación puede producirse de diversas formas, como comentarios escritos, evaluaciones orales, reuniones individuales con los estudiantes, calificaciones y rubricas. Es importante que la retroalimentación sea **específica clara** y **constructiva**, centrándose tanto en los aspectos positivos como en las áreas que requieren mejoras. La retroalimentación efectiva debe ser **oportuna**, brindada en el momento adecuado para que los estudiantes puedan utilizarla para corregir errores y continuar su progreso.

En el capítulo cuatro de “la Evaluación como oportunidad” Anijovich y Capeletti (2017) proponen al docente reflexionar sobre los procesos de dialogo con los que se comunican los resultados de las evaluaciones. Y lo orientan acerca del enfoque de la evaluación formativa, *” no se trata de, solo de acreditar saberes de los estudiantes, sino además de promover la toma de consciencia del propio proceso de aprendizaje y contribuir al desarrollo de la autonomía”*

### **Motivación y Evaluación formativa**

En el Capítulo VI, de Evaluaciones: 29 preguntas y respuestas, las autoras consideran siguiendo a Brookhart (2013) que, se debe diferenciar la motivación intrínseca de la extrínseca.

- ✓ **Motivación Intrínseca**, es la que hace que alguien sienta que participar en una actividad es interesante o agradable. Si las practicas de evaluación que emplean los profesores ayudan a los estudiantes a considerar que el aprendizaje e un proceso interesante y agradable, esto hace que la evaluación sea significativa para los estudiantes y es más probable que estén intrínsecamente motivados.
- ✓ **Motivación Extrínseca**, se requiere instrumentar acciones externas para conseguir la motivación. Existen 2 tipos. En el primer caso los estudiantes participan voluntariamente de una actividad que valoran. Es motivación extrínseca por que el motivo de la participación no es la actividad en si misma, si no que esta es un medio para lograr otro fin. Los estudiantes consideran esta actividad parte de un proceso importante para la mejora. El segundo caso, ocurre cuando los comportamientos de los estudiantes están regulados externamente mediante recompensas, limitaciones o castigos. Las razones para que las personas participen de esta actividad están fuera de ella. Ejemplo, recibir recompensas externas, tales como un puntaje en las calificaciones o ser considerados o elogiados por profesores o familiares.

Según Rick Stiggins (2005) hacer partícipe a los estudiantes en la evaluación puede aumentar la motivación, y el mismo autor considera que promover la reflexión de los estudiantes y favorecer procesos meta cognitivos

aumenta la motivación. De este modo registrar su aprendizaje así como recibir retroalimentación de sus profesores, acompaña el aprendizaje del alumno.

## **Evaluación y Democracia**

En el Capítulo VIII, de Evaluaciones: 29 preguntas y respuestas, las autoras consideran que, si la evaluación constituye a la construcción de competencias, a la movilización de saberes y a su puesta en juego de situaciones diversas, la autoevaluación y la co-evaluación son fundamentales para que el estudiante tome conciencia de su punto de partida del resultado de sus esfuerzos y de su recorrido a lo largo del tiempo.

“En el enfoque de la evaluación formativa, los procesos de autoevaluación y de evaluación entre pares son necesarios para acompañar las mejoras de los aprendizajes”. Como se mencionó con anterioridad, es imprescindible diferenciar la acción de evaluación de la acción de calificación.

¿Qué es la Calificación? “La calificación es la traducción de la valoración del resultado de aprendizajes en una escala arbitrariamente construida (numérica o no numérica) que expresa una equivalencia entre determinados niveles de logro y los valores de dicha escala. En tal sentido, calificar no constituye en sí mismo una práctica evaluativa. Es solo una forma de expresar un juicio evaluativo que debe ser producido sobre la base de información suficiente, variada y adecuada en relación con: los aprendizajes que se quiere promover, lo que se ha enseñado y las condiciones de escolarización de cada uno de los y las estudiantes”. (Res. CFE N° 368/2020)

“Esto requiere políticas públicas y acuerdos institucionales que avalen estos modos de evaluación. No se trata solo de acciones aisladas y voluntarias de cada docente que si bien son valiosas, con el acompañamiento y la construcción colectiva, pueden hacer frente – y porque no, modificar – la hegemonía de la evaluación unidireccional”.

Según las autoras, en la actualidad, ya se cuentan con normativas que convocan a evaluar de modo más democrático.

## **Normativas para el nivel secundario referidas a la evaluación**

Mediante un breve y muy acotado recorrido de las últimas normativas vigentes en Argentina para el nivel secundario y sus “orientaciones en relación a la evaluación, acreditación y promoción de los estudiantes; se intenta traer luz sobre este aspecto, la evaluación en el nivel secundario y la compleja gama de responsabilidades de los actores incluido el Estado garante a fin de comprenderla como fenómeno inserto en el contexto socio histórico, político, regional y nacional al que dichas normativas hacen referencia.

En la **Res. CFE 93/09** (Buenos Aires 17 de diciembre de 2009).  
**ORIENTACIONES PARA LA ORGANIZACIÓN PEDAGÓGICA E INSTITUCIONAL DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA.**

Esta normativa se divide en tres partes: en la segunda y tercera parte se hace referencia a la temática de la evaluación.

Sentidos y Orientaciones de las Regulaciones sobre evaluación, acreditación y promoción de los estudiantes. A continuación transcribo cinco artículos.

- 64. La obligatoriedad del nivel secundario establecida por la LEN pone en tensión todos aquellos dispositivos que operan como procesos de selección y exclusión de estudiantes. Las regulaciones de evaluación, acreditación y promoción de estudiantes dieron lugar a dispositivos que operaron fuertemente en este sentido.

### **- Sobre los conceptos de evaluación, acreditación y promoción**

- 65. Conviene diferenciar los dos aspectos sustantivos del régimen de evaluación, acreditación y promoción de la escuela secundaria: a) cuestiones de orden pedagógico-que interesan en primer término- y b) cuestiones de orden administrativo que regulan las trayectorias escolares de los estudiantes.
- 66. Una primera aproximación al concepto de evaluación educativa es comprenderla como un proceso de valoración de las situaciones pedagógicas, que incluye al mismo tiempo los resultados alcanzados y los contextos y condiciones en los que los aprendizajes tienen

lugar. La evaluación es parte inherente de los procesos de enseñanza y de los de aprendizaje. Este encuadre tiene por finalidad una comprensión crítica de dichos procesos para orientarlos hacia su mejora. Es por lo tanto, una cuestión de orden pedagógico.

- 67. En las escuelas suelen aparecer asociadas a la evaluación, otras cuestiones como la calificación, la acreditación y la promoción. La calificación es una cuestión relativa al orden pedagógico en la cual se establece una equivalencia entre una escala arbitrariamente construida y un determinado nivel de logro alcanzado por los alumnos.
- 68. La acreditación es el reconocimiento del nivel de logro deseable alcanzado por los alumnos en los aprendizajes definidos para un espacio curricular, en un tiempo determinado. La promoción, por su parte, es la habilitación para el pasaje de un tramo a otro de la escolaridad, en relación con criterios establecidos en la regulación jurisdiccional.

<b>Dice sobre las prácticas evaluativas</b>	La <b>evaluación</b> constituye una responsabilidad institucional
	La <b>evaluación</b> es un componente más del proceso educativo.
	La <b>evaluación</b> debe brindar información al estudiante y al docente, y fundamenta la toma de decisiones.
	La <b>evaluación</b> requiere de diversos instrumentos y situaciones.

**Sobre la Incidencia de la Regulación en la definición de las Trayectorias Escolares:**

Este documento nos invita a reflexionar sobre el sentido de la promoción escolar, basada tradicionalmente y únicamente en el criterio de la sumatoria de las materias aprobadas (Art. 77 y 78).

Si los docentes no tienen una **decisión pedagógica** en relación a la promoción del estudiante y solamente la tienen cada uno de ellos en lo que respecta a su asignatura; **se carece de una evaluación integral y prospectiva**. Nombra a este “estado de cosas” en el sentido educativo y en cada institución como “las condiciones de fragmentación”. Estos artículos incomodan al señalar una falta; **“la ausencia de sujeto de la decisión”**, de esta forma las dificultades que pueda atravesar un estudiante se invisibilizan. Cabe la reflexión y la pregunta sobre **¿En qué forma un equipo docente asume la responsabilidad por la trayectoria escolar de sus alumnos?** (Art. 79,80 y 81).

Los siguientes artículos nos proponen reflexionar sobre las “condiciones que promueven trayectorias educativas continuas y exitosas”, poniendo el foco en las diversidades que los alumnos traen en relación a su aprendizaje. Estas diversidades los alejan de una única trayectoria posible “ideal” propuesta por la escuela secundaria.

En la **Res. CFE 84/09** (Buenos Aires, 15 de octubre de 2009).  
**LINEAMIENTOS POLÍTICOS Y ESTRATÉGICOS DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA.**

En la segunda parte de esta resolución se ocupa de las finalidades de la educación secundaria (de todo el nivel educativo).

“La Ley de Ed. Nacional (LEN) define para todas las modalidades y orientaciones, la finalidad de habilitar a los/las adolescentes y jóvenes para el ejercicio pleno de la ciudadanía, para el trabajo y para la continuación de los estudios”.

En la tercera parte se refiere al gobierno y organización de la escuela secundaria.

<p><b>La propuesta educativa del nivel</b></p>	<p><b>I. Recuperar la visibilidad del alumno como sujeto de derecho:</b> El derecho no deberá limitarse a ingresar, permanecer y egresar, sino también a construir una trayectoria escolar relevante en un ambiente de cuidado y confianza en sus posibilidades.</p>
	<p><b>II. Recuperar la centralidad del conocimiento</b></p>
	<p><b>III. Establecer un nuevo dialogo con los saberes a ser transmitidos</b></p>
	<p><b>IV. Incluir variados itinerarios pedagógicos, espacios y formatos para enseñar y aprender</b></p>
	<p><b>V. Revisar integralmente la problemática de la evaluación:</b> Es necesario poner en el centro del debate el problema de la calidad y de la exigencia de los procesos de enseñanza, desde una perspectiva política.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación no será una herramienta de expulsión ni exclusión del sistema, ya que el “fracaso escolar” no es un problema estrictamente individual.</li> <li>- Los art. 44, 45, 46, y 47, hablan sobre la necesidad de crear formas alternativas de evaluación dándole relevancia a los procesos reflexivos y críticos y a la calidad de enseñanza, pero, desde una política educativa inclusiva a la vez que crecientemente formativa. Que la escuela, de lo mejor para que los alumnos den lo mejor de sí mismos, sin bajar nunca la expectativas en las posibilidades de los jóvenes. Proponen mantener un equilibrio entre la entrega, la exigencia y la espera, dando cuenta de logros alcanzados en determinado tiempo y también de la necesidad, cuando ocurre de rectificar ciertos rumbos.</li> <li>- El art. 48, insta con urgencia a revisar los dispositivos de evaluación, orientándolos hacia la producción académica. Fomentando en los estudiantes una responsabilidad creciente con su propio aprendizaje y creando compromisos compartidos de enriquecimiento mutuo que permitan también una revisión crítica de los procesos de enseñanza.</li> </ul>

## **La evaluación, nuevas técnicas, ventajas y peros...**

En el artículo de la Revista, **Educación 3.0; “Nuevas Técnicas de Evaluación: Evaluar para aprender”**, la periodista española Ana Ayala (2021) nombra, rubricas, dossier, dianas de aprendizajes, diarios entre otros.

Considerando que en la escuela y la universidad nos pasamos estudiando un promedio de 16 años, pero que también sin embargo solo recordamos un 15% de lo que aprendemos. Los expertos de la “Comunidad Educativa” consideran que los estudiantes no solo tienen que adquirir conocimientos, sino desarrollar competencias fundamentales, tales como, creatividad, pensamiento crítico, iniciativa, trabajo en equipo y resolución de problemas.

### **Nuevo Sistema de Calificación en España**

La Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) de 2013, establece que las calificaciones deben ir del 1 al 10, pero para muchos, esta nota numérica no refleja cómo ha evolucionado el estudiante, no aporta suficiente información ni a sus padres, ni a sus profesores ya que no refleja el esfuerzo o las habilidades que el estudiante ha desarrollado.

La LOMCE fue publicada en el Boletín Oficial de España (BOE) Numero 295, del 10 de diciembre de 2013, habla sobre la necesidad de reformas que tiene el sistema educativo, las que, de no asumirse aumentarían la Exclusión Social. Destaca como fortaleza que desde la transición a la democracia, España ha alcanzado tasas de escolarización al 100% y desde los 3 años de edad. Por lo tanto es necesario destacar el logro de una **Universalización en Educación**, así como también de la **Educación Inclusiva**.

Sin embargo, los resultados de las pruebas internacionales como PISA (Programme for International Student Assessment) sugieren que el abandono educativo temprano es una de las mayores debilidades del sistema educativo español (con una tasa del 26,5 %)

Para abordar la disminución del abandono escolar se ha de incrementar el porcentaje de jóvenes que finalizan el nivel educativo de educación secundaria superior, Nivel CINE3 (Clasificación Internacional Normalizadora de

la Organización de la Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, UNESCO). La consecución de este nivel educativo se ha convertido en una cuestión clave de los sistemas educativos y formativos de los países desarrollados (...)

*“Los estudios internacionales ponen de manifiesto que los países que han mejorado de forma relativamente rápida la calidad de sus sistemas educativos han implantado medidas relacionadas con la simplificación del currículo y el refuerzo de los conocimientos instrumentales, la flexibilización de las trayectorias de forma que los estudiantes puedan elegir las más adecuadas a sus capacidades y aspiraciones, el desarrollo de sistemas de evaluación externa censales y consistentes en el tiempo, el incremento de la transparencia de los resultados, la promoción de una mayor autonomía y especialización en los centros docentes, la exigencia a estudiantes, profesores y centros de la rendición de cuentas, y el incentivo del esfuerzo” (LOMCE, 2013).*

Algunos de los principales Beneficios de la evaluación es que visibiliza el proceso de aprendizaje al completo y de forma detallada, y que cada una de las nuevas técnicas tiene sus ventajas, pero también sus peros. Entre las nuevas técnicas de evaluación, se pueden mencionar: Diana de aprendizaje, diarios de aprendizaje, dossier de aprendizaje, escalera de la metacognición, exámenes cooperativos, realización de mapas mentales, evaluación por observación y rubricas.

Sobre ellas los expertos opinan la conveniencia de empezar por una u otra, y proponen cuales se pueden emplear en cada momento del proceso de enseñanza-aprendizaje. En todos los casos la clave para la mayoría de ellos es no confundir la acción de evaluar con la de calificar, ya que ambos términos se han aproximado demasiado y de forma errónea como puntualiza Domingo CHICA PARDO del Colegio San Gabriel de Zaragoza-España.

### **La Evaluación de los aprendizajes**

**Para Santos Guerra (1995)** “La evaluación es un proceso que facilita la comprensión de lo que sucede en el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Para la Profesora de Didáctica y currículo Maricel Hollo, (2023) la evaluación es un proceso y no un suceso, es un medio y nunca un fin, debe ser comunicadora y orientadora. Debemos preguntarnos fundamentalmente, **¿Para**

**que evaluar?**, luego **¿Que evaluar?** (los tipos de aprendizajes, conceptual, procedimental y actitudinal), **¿Cómo evaluar?** (Las técnicas e instrumentos de evaluación), **¿Cuándo evaluar?** (Momentos de la evaluación). **¿Quién evalúa?** (Agente de la evaluación, todo agente de la Institución educativa).

Cuando se considera los aspectos a evaluar, deben tenerse en cuenta no solo la apropiación de contenidos, sino también el logro de productos, la capacidad para relacionarse, el desarrollo y cambio de actitudes y el desarrollo de la creatividad.

### **El problema del tiempo Lógico, cronológico y probables incompatibilidades entre teorías y prácticas educativas.**

Ante la pregunta **¿Cuándo evaluar?**, Una respuesta de gran aceptación en ámbitos educativos es que hay tres momentos. Uno inicial, o diagnóstico, la evaluación de proceso que es continua y un momento final. Seguramente esta es una respuesta que da cuenta de cómo efectivamente, se está evaluando hoy en día, en el nivel secundario, de un modo conocido y esquemático de hacer las cosas, de una costumbre o un hábito más que de la reflexión que pueda realizar un docente sobre su práctica.

Para Lacan el tiempo se caracteriza por dos elementos: el concepto de *tiempo lógico*, y el énfasis en la *retroacción* y la *anticipación*.

Lacan niega desde muy temprano las pretensiones de intemporalidad y eternidad de la lógica, demostrando que ciertos cálculos lógicos incluyen una referencia inevitable al tiempo. El tiempo lógico no es objetivo, pero eso no significa que sea meramente subjetivo; es una estructura dialéctica precisa que puede expresarse en términos matemáticos. El tiempo lógico, dice, es “el tiempo intersubjetivo que estructura la acción humana”. Basándose en la distinción saussureana entre los aspectos **diacrónico** (temporal) y **sincrónico** (atemporal) de la lengua, Lacan asigna mayor importancia a las estructuras sincrónicas o simultáneas que a las faces evolutivas.

### **Recursos e instrumentos de la evaluación de los aprendizajes**

Los recursos e instrumentos a seleccionar deben tener confiabilidad, validez y objetividad. Se tiene que tener en cuenta cual es el **criterio de la evaluación**, que mejor:

- Ayuda a reducir la subjetividad al evaluar.
- Permite analizar que se quiere lograr, tipo de desempeño, nivel de conocimientos, habilidades y actitudes que se esperan logren los alumnos.
- Que mejor guía y aseguran la coherencia entre varios profesores.

### **Criterios de Evaluación**

Los criterios de evaluación deben estar muy ajustados a los objetivos de la clase, de la unidad o modulo, y del programa general de la asignatura.

Así como para posicionarse profesionalmente en el campo de lo humano, se debe elegir una noción y una visión de lo que es el hombre, de lo que es la sociedad y de lo que es la cultura, así como de lo que es el lenguaje, el profesional reflexivo se vale de ellas para tener una idea de la persona que tiene en frente ,objeto de su cocimiento; del mismo modo, responder que es un criterio de evaluación está íntimamente relacionado con la noción o la definición que maneje sobre lo que es la evaluación de los aprendizajes de lo que es la educación, la sociedad, la cultura que un docente o comunidad educativa tiene en determinado momento socio histórico.

Si se reflexiona sobre el proceso de evaluación, se aproxima a la idea de la complejidad de la misma, que incluye la observación, selección de aspectos y registro de elementos en la producción del aprendiz y la práctica profesional del enseñante.

Se puede determinar que, los **criterios de evaluación** serán las reglas con las cuales se realizará la medición del proceso de aprendizaje alcanzado. Por lo cual, serán los que definen el grado de conocimiento esperado como consecuencia del proceso de enseñanza – aprendizaje.

*“En una evaluación, el marco de referencia está dado por los criterios de evaluación, cuando son claramente formulados y compartidos”.* (Anijovich, 2013).

Al preguntarse ¿Cómo deben ser estos criterios? se responde:

1. Deben ser muy concretos y precisos, observables y medibles.
2. Deben ser lo más objetivos posible, para no dejar margen de subjetividad.
3. Deben permitir el grado de adquisición de las competencias básicas.
4. Deben tener un carácter orientativo y referirse al proceso de aprendizaje.

### **Nuevos instrumentos que incluyen criterios de evaluación**

Las **Listas de Cotejo**, consisten en una serie de aspectos, características, cualidades, acciones, observables sobre un proceso o un procedimiento que suele registrarse en un cuadro de doble entrada (Anijovich y González, 2013)

Las **Escalas de Valoración** pueden ayudar a registrar el grado de desarrollo que un estudiante logra en relación con un proceso o producto. También permiten registrar su frecuencia o el grado en el que se ha logrado (Anijovich y González, 2013).

La **Matrices de Valoración o Rúbricas**, son documentos públicos, compartidos con docentes y alumnos, que se utilizan para evaluar las producciones o el desempeño de los alumnos, cuyos elementos constitutivos son:

- Criterios.
- Niveles de calidad de cada criterio.
- Indicadores que describen el nivel de calidad de cada criterio

### **Instrumentos de Evaluación y rol docente**

El Ingeniero Agrónomo docente, José María Cagigas (2020) en *“Evaluar para enseñar a aprender, una mirada a la formación integral”*, cuando nos habla de estos instrumentos de evaluación recalca que ninguno supera al docente, ninguno lo reemplaza ya que los instrumentos de evaluación no son más que herramientas que ayudan a relevar datos significativos mediante determinados indicadores. Para el autor es importante destacar la experiencia del docente que se sitúa frente a la tarea de evaluar.

*“Es decir, que el sujeto docente, es el responsable del acto de evaluación, en el pesan desde la planificación hasta el acto en sí; resolver situaciones como: selección de temas, conocimientos, grado de razonamiento y reflexión; definir instrumentos a utilizar, momento, indicadores, referenciales (valores de cada uno), lugares, tiempos... decididamente los docentes son el mejor instrumento de evaluación”.*

Es necesario poner en valor la intensa actividad del docente durante el proceso de evaluación y luego, las herramientas de apoyo que va a utilizar para evaluar (listas de cotejo, escala de observación, rubricas, portafolios, dianas). Si bien estas “herramientas o instrumentos” nos permiten mediante sus constantes actualización el diseño de experiencias innovadoras de evaluación, ninguna de ellas garantiza una evaluación abarcativa o “formación integral”.

No se trata de condicionar o interferir, tampoco de hacer mas burocráticas las evaluaciones, sino por el contrario tornarlas más dinámicas, más transparentes, más justas, mas abarcativas y en algún sentido más democráticas.

*“La evaluación requiere de herramientas posibles de aplicar y que sean solo de apoyo al docente, proporcionarle datos concretos, significativos, reales y valederos para juzgar el aprendizaje logrado por sus estudiantes de una manera más integral y justa a la hora de calificar”.*

## **TRABAJO DE CAMPO**

### **Métodos de recolección de datos, métodos cualitativos, entrevistas**

Para la investigación educativa se pueden asumir diversos enfoques:

1. Cualitativo
2. Cuantitativo
3. Mixto.

En este caso, el trabajo está enfocado en una investigación educativa del tipo cualitativa, metodología propia de las Ciencias Fáticas, aplicadas a un campo del saber, tales como la antropología, la sociología y la psicología.

Este trabajo está en un nivel de investigación exploratorio, ya que los instrumentos de evaluación basados en los conceptos de evaluación formativa, evaluación autentica y evaluación para el aprendizaje son relativamente novedosos.

Hacer un estudio cualitativo sobre la evaluación del nivel secundario considerando que es una temática compleja, puede responder o no a la pregunta de investigación, pero permite la exploración inédita sobre el impacto que la temática tiene en el profesional docente y otros actores de la institución educativa y validar o descartar la fundamentación de este estudio o de otros estudios posteriores en el tema.

Una entrevista cualitativa forma parte de este enfoque de investigación utilizado en estudios cualitativos, en los que se requiere una interacción más personal y se recogen datos detallados del participante.

La entrevista es la técnica con la cual el investigador pretende obtener información de una forma oral y personalizada. La información versará en torno a acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona tales como creencias, actitudes, opiniones o valores en relación con la situación que se está estudiando.

## **ANÁLISIS**

### **Análisis del Anexo I**

Entrevisto a una docente con vasta experiencia en el nivel secundario, 18 años. Con un enfoque cognoscitivo, que toma en cuenta los conocimientos previos del alumno, sus estrategias cognoscitivas y meta-cognitivas.

La docente en su asignatura “Practica del Lenguaje” le da gran importancia a la competencia comunicativa de los alumnos y a sus producciones orales y escritas. En su noción de evaluación, incluye la retroalimentación como elemento clave para alcanzar meta cognición. Incluye así mismo estrategias de autoevaluación, co-evaluación y hetero-evaluación.

De los nuevos métodos implementa: Feed-back narrativo – rubricas y listas de cotejo. Considera el impacto emocional y mediante el uso de estos dispositivos y la evaluación entre pares, logra mejoras en el aprendizaje, valoración de logros y reconocimientos para los alumnos.

Respecto de sus sensaciones ante los cambios que afectan el proceso de enseñanza aprendizaje, refiere que ve a la evaluación integral como una herramienta para el conocimiento institucional y funcionamiento de la escuela.

Considera todos los instrumentos aplicados como parte de las muchas instancias que ofrecen retroalimentación y transparencia a los alumnos.

### **Análisis del Anexo II**

Entrevisto a un docente con experiencia de 8 años en el nivel secundario (con experiencia de enseñanza en otros niveles). Con un enfoque constructivista del aprendizaje significativo.

Su materia es “Liderazgo”. Utiliza la gamificación, que es llevar el juego a los lugares donde este no es tan común, o también la técnica de aprendizaje que traslada la mecánica y dinámica de los juegos al ámbito educativo. Ve a la evaluación como parte de la planificación y conjunta a la enseñanza, por lo tanto coherente con la misma y el resultado final. Desafía en las actividades a los estudiantes a ir descubriendo los criterios con los que serán evaluados.

Implementa los nuevos instrumentos como las listas de cotejo y rubricas. Tiene en cuenta el impacto emocional en debates de “Temas difíciles”.

En la elección de instrumentos de evaluación, tiene muy en cuenta que los alumnos lo consideren significativos y generarles emociones cada vez más positivas y auto reguladas.

Frente al cambio que afecta al proceso de enseñanza aprendizaje, describe sentir que este *“te arrastra”* y refiere *“hay que adaptarse y sumarse a él para la supervivencia del docente y la mayor comodidad con los alumnos”*. Es un docente que se capacita continuamente para conectar mejor con sus alumnos, los sabe partícipes del proceso a la hora de implementar tal o cual instrumento de evaluación.

### **Análisis del Anexo III**

La persona entrevistada que forma parte de la Administración y Gestión de la Institución Educativa, es docente, no está en actividad y es Licenciada en Gestión de las Instituciones Educativas. Ya que se encarga hace tiempo del Plan Estratégico de Capacitación Institucional es una persona que puede tener una visión integral de la evaluación.

Su visión de la evaluación de los aprendizajes en este nivel, es que está incluida dentro de la evaluación institucional integral y transversal. Refiere que los resultados y logros académicos que se registran nos informan, no solo el desempeño de los estudiantes, sino también de los docentes y de la calidad educativa como meta a alcanzar mediante la explicitación y los consensos en relación a criterios de evaluación.

Afirma que la evaluación de los aprendizajes y la evaluación institucional comparten muchos aspectos.

Visualiza claramente que evaluar y calificar no es lo mismo, y que la evaluación puede potenciar al estudiante, motivarlo y guiarlo hacia la mejora.

Reconoce las dificultades generales de la comunicación y en especial de la comunicación efectiva o eficaz, en las instituciones, y es consciente de que lograrla requiere de un gran esfuerzo y de un cambio de paradigma.

Valora la evaluación diagnóstica genuina en las etapas iniciales de cada nivel educativo para acompañar y fortalecer las trayectorias educativas de los jóvenes en este nivel ya que se observan frecuentemente falencias en los aprendizajes previos que serán necesarios para su promoción y para el ingreso y permanencia en las Universidades.

## CONCLUSIONES

Mediante este trabajo de integración de elementos teóricos y normativas vigentes para el nivel secundario y, fundamentalmente, por las respuestas obtenidas en las entrevistas realizadas, se puede ir arribando a algunas conclusiones preliminares que no se pueden generalizar a toda la población, ya que se trata de un estudio exploratorio y cualitativo. A partir de los datos obtenidos, se contestan las sub preguntas llegando al final a responder la pregunta problema principal.

En cuanto a si se utilizan instrumentos de evaluación innovadores en el secundario, basta con que un docente, los utilice, para responder afirmativamente. Se deduce sin embargo, de las respuestas, que los docentes con experiencia en el nivel, los van implementando progresivamente.

En relación a la importancia que los docentes le dan a la retroalimentación, las respuestas fueron afirmativas y verifican la valoración positiva que los docentes y otros actores de la institución educativa tienen sobre la misma.

En relación al impacto emocional que la evaluación tiene sobre el alumno para la mejora de su aprendizaje, se observa, conocimiento sobre los fenómenos emocionales en el aula y la idea de que los nuevos instrumentos de evaluación generan emociones positivas y una evolutiva autorregulación desarrollando meta cognición y autonomía.

En relación a la “Vivencia real” de los docentes en torno al enfoque de la evaluación formativa, se desprende de las respuestas que se manejan conceptos y valoraciones positivas entorno a la misma. Si bien las respuestas no profundizan al nivel de describir “Vivencias reales”; ni traen descripciones particulares en la relación docente alumno. Quizás es un nivel educativo en el que se torna difícil ir al “caso por caso”. Este puede ser un límite en este método de recolección de datos.

Respecto del punto de vista de otros actores dentro de la institución educativa, en relación a la evaluación en el nivel secundario, ya se expuso en el análisis del Anexo III, pero se puede arribar a que consideran la importancia y complejidad de la evaluación en el nivel secundario, enfatizando en la evaluación diagnóstica para fortalecer la trayectoria educativa de cada alumno que atraviesa los distintos niveles del sistema educativo.

Se puede comparar la evaluación de los aprendizajes y la evaluación institucional, concluyendo que todos necesitamos acompañamiento para el logro de las mejoras individuales y sociales. En este aspecto, la comunicación eficaz y el consenso se perciben como elementos clave.

Como conclusión provisoria, encontramos que, a los docentes de nivel secundario les generan diversas sensaciones, los cambios en relación a la evaluación desde un enfoque formativo.

Descubrimos que los docentes valoran la comunicación eficaz con los alumnos y tienen en cuenta los aspectos emocionales en los cuales la evaluación puede impactar.

La evaluación de los aprendizajes es considerada por los docentes y otros actores educativos parte de la evaluación institucional, de los planes estratégicos de mejora y de la calidad educativa, ya que evalúa, no solo a los alumnos, sino a los mismos docentes y al funcionamiento de la escuela como un todo.

Respecto de los nuevos instrumentos de evaluación se observa que los mismos se van incorporando progresivamente a las practicas cotidianas en el secundario, y se los va analizando en relación a su aporte con el cumplimiento de los objetivos particulares de las actividades propuestas o generales de las asignaturas. Se observa así mismo, que la elección de estos métodos es una decisión que el docente toma en relación al grupo – clase. Los nuevos métodos aportan a una mejor retroalimentación con el alumno.

Se puede considerar también, que los entrevistados no mencionan aquellas normativas del Concejo Federal de Educación (CFE) que orientan en el aspecto de la evaluación en el nivel secundario (Res. CFE N° 84/09 y Res. CFE N° 93/09). Si bien las mismas explicitan la aspiración de tornar la evaluación mas democrática, transparente y formativa; no se explicitan allí los roles y responsabilidades de cada actor institucional del nivel secundario, ni de otras instancias jurisdiccionales.

La pregunta problema, sobre si los docentes consiguen mejores retroalimentaciones con sus alumnos mediante los nuevos instrumentos de evaluación, se responde afirmativamente y progresivamente. El aspecto de la retroalimentación es valorado, comprendido y aplicado por los docentes del nivel secundario. Sin embargo, estos sitúan la retroalimentación mas en

relación al grupo-clase y a las particularidades de la franja etaria de los estudiantes que a la comunicación en particular con cada alumno.

No fue posible recabar suficiente información sobre las oportunidades de retroalimentación que ofrece cada uno de los instrumentos de evaluación específicos. Este podría ser el tópico de un próximo trabajo de investigación educativa.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ayala, A. (2021) Nuevas técnicas de evaluación: evaluar para aprender, en EDUCACION 3.0. (Líder Informativo en Innovación Educativa)  
<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/nuevas-tecnicas-evaluacion/>
- Anijovich, R. (2010). La Evaluación Significativa. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. y C. Gonzales (2013). Evaluar para aprender. Aique grupo editor. CABA. Cap. I “El círculo virtuoso de la retroalimentación (Pag. 23-36)”.
- Anijovich, R. y G. Capelletti (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. y G. Capelletti (2022). Evaluaciones: 29 preguntas y respuestas. Buenos Aires. El Ateneo.
- Cagigas, J.M. Ing. Agr. (2020) Evaluar para enseñar a aprender, una Mirada a la formación integral.
- Gardner, H. (2001). La inteligencia reformulada, las inteligencias múltiples en el siglo XXI (1º ed.)
- Grippio, J. (2014). El tiempo según Lacan 1. <https://www.psiconotas.com/el-tiempo-segun-lacan-1-798.html>
- Lair Ribeiro (1994). La Comunicación Eficaz. Ediciones Urano, Barcelona, España.
- Res. CFE N° 84/09, Anexo I. Lineamientos políticos y estratégicos de la educación secundaria obligatoria.  
<https://cfe.educacion.gob.ar/resoluciones/res09/84-09-anexo01.pdf>
- Res. CFE N° 93/09, Anexo I. Orientaciones para la organización pedagógica e institucional de la educación secundaria obligatoria.  
<https://cfe.educacion.gob.ar/resoluciones/res09/93-09-anexo.pdf>

Res. CFE N° 368/2020.

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res\\_368\\_if-2020-57963511-apn-sgcfeme.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res_368_if-2020-57963511-apn-sgcfeme.pdf)

Santos Guerra (1995). Evaluación de los aprendizajes. Marcea S.A. de Ediciones. Madrid, España.

Stiggins, R. (2005). "From formative assessment to assessment form learning: a path to success in standards-based schools". Ed. Phi Delta Kappan.

Ulloa F. (1969). Psicología de las Instituciones. Una aproximación psicoanalítica. Revista de Psicoanálisis. Asociación Psicoanalítica Argentina (APA)

Von Bertalanffi, L. (1969). Teoría general de los sistemas. México: Fondo de Cultura Económica.

La Entrevista. Metodología de Investigación Avanzada.

[http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86\\_entrevistapdfcopy.pdf](http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf)

La Entrevista Cualitativa.

<https://www.questionpro.com/blog/es/entrevistacualitativa/#:~:text=Una%20entrevista%20cualitativa%20es%20un,formato%20de%20conversaci%C3%B3n%20o%20debate>

Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). España 2013.

<https://www.boe.es/eli/es/lo/2013/12/09/8/con>

## ANEXO I

### Entrevista a Docente

(Profesores que trabajan en nivel Secundario)

1º) ¿Cuántos años lleva dando clases en el nivel secundario? Y ¿Cuántos años en esta escuela?

19 años siendo docente en el nivel secundario. Liceo Naval, 4 años ½.

2º) ¿Cuál es su materia, desde qué enfoque pedagógico la planifica? ¿Cuál es el Objetivo General de la misma?

Materia Lengua, en 1º año y 2do año de la escuela secundaria (Liceo Naval). Me identifico con el enfoque cognoscitivista ya que a través de este enfoque se trabaja desde los conocimientos previos del alumno, la enseñanza se basa en las estrategias cognoscitivas y meta cognitivas del alumno, el docente interviene como mediador entre los nuevos conocimientos y el estudiante; de igual forma con frecuencia monitorea el avance del educando, el estudiante cumple un rol activo, la evaluación es frecuente y sumativa, se evalúa tanto el conocimiento como las habilidades del estudiante.

El objetivo de la enseñanza y el aprendizaje de la lengua se centra en el desarrollo de la competencia comunicativa del alumno atendiendo a los procesos de comprensión y producción del lenguaje oral y escrito.

3º) ¿Qué opina sobre la evaluación de los aprendizajes, en este nivel?

En el nivel secundario la evaluación debe sustentarse en el seguimiento de los logros progresivos de los estudiantes y no en la mera comprobación (o sanción) de sus obstáculos, dificultades y/o fracasos. Considero que de esta forma será posible asumir el proceso de enseñanza y de aprendizaje como instancia para el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes.

¿Cómo relaciona la Evaluación, como práctica comunicacional con los criterios de comunicación efectiva y retroalimentación?

La retroalimentación acerca al estudiante la reflexión de sus actos y le permite llegar a las metas y los objetivos trazados, corrigiendo errores y generando un punto de referencia para la evaluación general.

A partir de la retroalimentación, se facilitan los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Procesos orientados a detallar las perspectivas del aprendizaje mediante diversos ajustes del desempeño académico y actitudinal del estudiante.

Esto conlleva que se desarrollen habilidades de pensamiento crítico a través de diversos mecanismos de auto reflexión y autorregulación que convierten al proceso de evaluación en una práctica asertiva y genera espacios de tolerancia, respeto y sana convivencia entre las partes implicadas en el proceso educativo.

4º) ¿Cuáles de los nuevos instrumentos de evaluación ha implementado? ¿Por qué ha seleccionado este instrumento de evaluación?

No utilizo un solo instrumento de evaluación, de acuerdo a la situación de enseñanza -aprendizaje elaboro distintos instrumentos que me permiten valorar los avances así como también los aspectos que son necesarios a reforzar. De acuerdo a ellos puedo registrar y obtener la información necesaria para verificar los logros o dificultades.

Algunos ejemplos de instrumentos de evaluación:

- Feedback narrativo
- Rúbricas
- Listas de cotejo

5º) ¿Considera el impacto emocional que la evaluación tiene sobre el alumno?

La evaluación formativa (diagnóstica y sumativa) se centra en los procesos de mejora. Por lo tanto, promover el uso de estrategias de aprendizaje más flexibles habilita la autorregulación de las emociones en los estudiantes, influyendo positivamente en su desempeño académico.

En el caso del uso de estrategias de evaluación descontextualizadas del proceso de aprendizaje pueden causar impacto en emociones consideradas negativas -como la vergüenza o la ansiedad- habilitando que disminuya la motivación y los esfuerzos requeridos para procesar información, lo cual tendrá un efecto negativo sobre el desempeño académico de los alumnos.

¿Podría aportarme una experiencia en particular donde la retroalimentación ha impactado de modo directo sobre alguno de sus alumnos? (no hace falta nombrarlo).

No encuentro un caso en particular. Pero pensando en un aula heterogénea y en que todos los alumnos, ya sea que presenten dificultades o que se destaquen, pueden progresar y obtener resultados a la medida de su potencial real, tanto a nivel cognitivo como personal y social. El uso de dispositivos como rúbricas o feedbacks narrativos en mi práctica docente han generado en la mayoría de los grupos de estudiantes aportaciones dirigidas a conseguir mejoras mediante la puesta en valor de sus logros, ya sea a través de elogios, apreciaciones o reconocimientos y también de sus pares en instancias por ejemplo, de coevaluación.

6º) En un contexto de profundos cambios que afectan al proceso de enseñanza –aprendizaje ¿Cómo imagina el futuro de la evaluación en este nivel y que sensaciones le provoca?

Hay que pensar la evaluación de modo integral ya que esta supone una herramienta central para la generación de conocimiento institucional sobre el modo de funcionamiento de la escuela, de las propuestas de enseñanza y de los aprendizajes logrados.

7º) ¿Cuál/cuáles de los nuevos instrumentos de evaluación aplicados tuvo mayor ajuste al Objetivo General de la asignatura? ¿Por medio deCuál de ellos se lograron mejores retroalimentaciones con los alumnos?

El uso de rúbricas en instancias de retroalimentación durante mi práctica docente facilita que estas se conviertan en un documento o guía en las cuales los estudiantes puedan conocer los objetivos, expectativas y logros que deben alcanzar. A su vez les permite a los alumnos su autorregulación, es decir, que ellos mismos sean capaces de autoevaluarse.

## ANEXO II

### Entrevista a Docente

(Profesores que trabajan en nivel Secundario)

1º) ¿Cuántos años lleva dando clases en el nivel secundario? Y ¿Cuántos años en esta escuela?

Si bien doy clases en otros Institutos de formación de adultos, en el nivel secundario van 8 años en esta Institución, Liceo Naval Militar Almirante Guillermo Brown.

2º) ¿Cuál es su materia, desde qué enfoque pedagógico la planifica? ¿Cuál es el Objetivo General de la misma?

Liderazgo. El objetivo general de la misma, es desarrollar capacidades para el auto conocimiento y desarrollo personal, Trato de aplicar un enfoque constructivista de aprendizaje significativo.

3º) ¿Qué opina sobre la evaluación de los aprendizajes, en este nivel? ¿Cómo relaciona la Evaluación, como práctica comunicacional con los criterios de comunicación efectiva y retroalimentación?

Es un paso importante en la planificación, a la evaluación la pienso en forma conjunta a la enseñanza. La veo permanente, continua y fomento que los chicos lleguen a la autoevaluación. Que tengan actividades de autoevaluación. Que esas evaluaciones sean coherentes con la evaluación final y que se utilicen diferentes criterios. Es un ejercicio que forma parte de las actividades, que se evalúen y evalúen a los demás, descubriendo los criterios.

Los adolescentes se adaptan a un mundo que cambia, más rápido que los adultos y el adulto muchas veces llega tarde con las técnicas. Incorporar el tema del juego como actividad y como evaluación, yo recién lo estoy descubriendo. El docente se capacita y va siguiendo un proceso de cambio que lo antecede. Ejemplo, la gamificación. Ej. Sala de escapes. La alternativa sería que el docente convierta el aula en un laboratorio, pero planificar un juego como evaluar un juego es algo complejo.

4º) ¿Cuáles de los nuevos instrumentos de evaluación ha implementado? ¿Por qué ha seleccionado este instrumento de evaluación?

La **lista de cotejo** que me ayuda a evolucionar hacia la **rúbrica**, que al principio me parecía complicada. El tema es que cuando uno deja los métodos tradicionales, la clase expositiva y el cuestionario como método de evaluación; busca estos instrumentos y los incorpora. Quise salir de lo tradicional y buscar otros instrumentos.

5º) ¿Considera el impacto emocional que la evaluación tiene sobre el alumno? ¿Podría aportarme una experiencia en particular donde la retroalimentación ha impactado de modo directo sobre alguno de sus alumnos? (no hace falta nombrarlo).

La Materia incluye el tratamiento de las emociones, por lo tanto siempre considero el impacto emocional de los alumnos. No he reusado tratar temas difíciles en clase con la debida contextualización, como el aborto o la violencia familiar, y allí surgieron muchas ¡¡¡experiencias dispares!!! Uno nunca puede anticipar las reacciones emocionales que surgen. En particular la Rubrica, ayuda al auto preparación y a la autoevaluación; lo que facilita el manejo de las emociones, porque en definitiva el chico ya sabe si ya está haciendo bien o algo mal. Ayuda desde lo actitudinal. Puede asumir mejor sus errores y logros.

Si uno hizo bien la rúbrica, le está explicando al chico, que es, lo que tiene que lograr. Esto facilita.

Si yo tengo que decirle a un chico, no lograste el aprendizaje, se va a sentir menos mal, por ejemplo, es difícil encontrar sentido a un cuestionario simple de preguntas y respuestas, y el alumno dice\_ *“no sé por qué tuve que estudiar esto”*. Si las preguntas son descolgadas, el alumno no encuentra el sentido de lo que está haciendo. La alternativa es hacer un cuestionario pero a partir de un análisis de un caso, a partir de una situación.

6º) En un contexto de profundos cambios que afectan al proceso de enseñanza –aprendizaje ¿Cómo imagina el futuro de la evaluación en este nivel y que sensaciones le provoca?

La fuerza del cambio no deja margen a que no se mejoren, lamentablemente nos está arrastrando. No nos deja margen a no implementar

nuevas técnicas. Yo creo que él quiere conectar con sus alumnos se va a capacitar. Yo por ejemplo ahora estoy haciendo un curso de **Narrativas Digitales**. Es sorprendente, pero a muchas cosas de estas, los jóvenes ya la manejan, sin poder dar mucha explicación de lo que saben hacer naturalmente.

El alumno ahora cambio. Es **pro-sumidor** (consumidor y productor). Los chicos, ahora, en sus redes sociales producen contenidos muy diversos, aunque quizás no tengan idea, para que lo hagan. El docente tiene que canalizar esa creatividad y herramientas hacia un fin positivo para la realización personal del alumno.

Hay que adaptarse y sumarse a estos cambios para la supervivencia del docente, para sentirse cómodo con esos chicos. Si no, el docente no va a poder conectar con ellos, no va a querer venir a trabajar.

7º) ¿Cuál/cuáles de los nuevos instrumentos de evaluación aplicados tuvo mayor ajuste al Objetivo General de la asignatura? ¿Por medio de Cuál de ellos se lograron mejores retroalimentaciones con los alumnos?

Lo que más desarrolle es la lista de Cotejo, desde hace tiempo, y ahora estoy incorporando la Rubrica, que no la domino del todo.

Tengo el desafío, pero va a depender de los alumnos, no solo de mí; de incorporar como herramienta el **Port-folio**. Por que ayuda a la autoevaluación escrita de los alumnos, de manera que tienen que reflexionar, como vienen haciendo, pero también registrar en forma escrita, sus avances y brechas de aprendizajes, y así poder identificar que fue, lo que les faltó hacer.

## ANEXO III

### Entrevista a Otro agente de la Gestión Educativa

1º) ¿Cuántos años lleva trabajando en esta institución educativa de nivel secundario? ¿Ha cumplido diversos roles en ella, cuáles?

Dentro de esta institución revisto hace 8 años aproximadamente. Desde mi llegada me pusieron a cargo del Pañol de Libros. En cuanto pude, y los jefes me escucharon, comencé a trabajar con el diseño del Plan Estratégico de Capacitación (ya hace 6 años), cosa que hacía antes de venir de pase. Además, junto con el proceso de reescalafonamiento del personal, se tenía que hacer el diseño de los perfiles de los puestos laborales. Como en este destino no lo sabían hacer, pedí permiso para poder llevarlo adelante.

Más recientemente (hace 4 -5 años), surgió la posibilidad de que trabaje una parte de las tareas de Evaluación Institucional. Por suerte (y mucho de demostrar capacidad) logré que me saquen del cargo del Pañol de Libros, para poder dedicarme exclusivamente como Coordinadora de Capacitación y Evaluación Institucional.

Últimamente, en relación con gente del Ministerio estamos trabajando cuestiones relacionadas a Calidad Educativa, consensuando criterios y modalidades de trabajo.

2º) ¿Cuál fue su motivación o vocación para estudiar Gestión de las instituciones educativas?

Mi título de base es de docente de enseñanza primaria. La vocación por la docencia siempre estuvo. Lo que terminó por definir que estudie esta licenciatura fueron mis ganas de saber, para poder hacer del mejor modo. En nuestro ámbito abunda el “meparecismo” y no me conformaba...

Igual, debo admitir que no fue mí idea, un jefe consideró que esta licenciatura iba con mi perfil de desempeño. Sobre todo, por lo requerido en Evaluación Institucional. Es un puesto complejo que requiere de estar muy capacitado y saber brindar asesoramiento.

3º) ¿Cómo concibe la evaluación institucional? ¿Encuentra puntos en común entre esta y la evaluación de los aprendizajes?

La evaluación institucional es integral y transversal a todos los sectores, no se limita sólo a lo pedagógico. Apunta a la búsqueda de opciones de mejora de calidad en pos del cumplimiento de la Misión, visión y objetivos estratégicos; diseño de planes de mejora; consolidar el proceso de evaluación como parte de la cultura institucional, etc.

Evaluación Institucional incluye la evaluación de los aprendizajes. Para que evalúen los profesores, tienen que seguir determinados lineamientos. Si bien se habla de la libertad de cátedra, hay directivas que tienen que seguir.

Hay muchísimas cosas en común entre ambas evaluaciones. lo que más se promueve hoy en día en Evaluación de los aprendizajes es el feedback continuo al alumno sobre su desempeño. Lo mismo que se trabaja con los alumnos, se trata de promover con la evaluación del personal (con evaluaciones intermedias, acuerdos que detallen qué necesitamos hacer o qué se espera que hagamos, etc). Todos necesitamos acompañamiento y guía para mejorar nuestro desempeño.

4°) ¿Cómo considera usted la retroalimentación en el proceso de evaluación de los aprendizajes y la evaluación de habilidades y competencias?

La considero la parte más fundamental de todo el proceso. Hoy en día ya se sabe que una nota, por si misma, no significa nada. Estigmatiza y sólo promueve la competencia entre pares, pero no habla de lo que cada estudiante necesita saber o aprender para aprobar.

Paul Black habla sobre el potencial que tiene una evaluación para lo bueno y lo malo. Una evaluación puede ser usada para destruir un estudiante o para potenciarlo y sacar lo mejor de él. Deja de tener sentido hacer una evaluación, si no somos capaces de decirle al evaluado qué se espera de él, de su desempeño y, en caso de no tener lo necesario, qué hacer para mejorar.

Es súper necesaria una retroalimentación positiva, que identifique las fortalezas y aciertos de cada estudiante y que ellos lo sepan y lo puedan capitalizar.

5°) ¿Qué puede decirme acerca de la comunicación efectiva y su impacto en una institución educativa de nivel medio?

Desde la teoría puedo decir un montón de cosas: que es indispensable, que impacta positivamente en el logro de los objetivos planteados y en el clima institucional... Escuchar, reformular y argumentar son habilidades básicas para el logro de la misma.

La realidad es que la comunicación efectiva es una de las grandes falencias en todas las instituciones. Es donde más conflictos tenemos, de ahí la necesidad del trabajo colaborativo, utilizando tecnologías de la comunicación que promuevan la comunicación en red.

Todavía parece que no estamos dispuestos a usarla, veo que existen muchas resistencias y muchos prejuicios generacionales.

Además, una comunicación efectiva requiere de un trabajo extra individual/personal, que no siempre se está dispuesto a hacer. Poder escuchar al otro, entender sus necesidades o desde qué lugar nos habla y buscar instancias intermedias de negociación entre ambas partes, requiere de mucho esfuerzo y de un cambio de paradigma.

6°) A nivel institucional ¿Cuál es la relación entre evaluación de los aprendizajes, certificación de los mismos y promoción a otros niveles en el sistema educativo? ¿Podría mencionar alguna normativa o legislación que oriente hacia buenas prácticas en este aspecto?

La relación entre estos tipos de evaluación tiene que ver con un desarrollo lógico del aprendizaje. Agregaría una instancia previa la evaluación diagnóstica.

Hay una situación particular que habla de una gran falencia en educación, que es la falta de congruencia entre niveles. Por ejemplo, del cambio de nivel primario a secundario se están desarrollando programas de Fortalecimiento de Trayectorias para que los estudiantes puedan transitar el cambio del mejor modo posible. En algunas universidades, dentro de las materias básicas que se realizan en los cursos de ingreso, comenzaron a agregar lecto-comprensión. Se trata de cubrir las falencias de aprendizajes previos.

En este último tiempo, desde la pandemia, se puede ver que las decisiones gubernamentales se van modificando o adaptando a lo que la población de estudiantes necesita para asegurar una continuidad y retenerlos

dentro del sistema educativo. La lamentable realidad es que lo que se está haciendo es evitar que nuestros niños, jóvenes y adolescentes terminen sin escolarización y en las calles.

Como marco normativo, en principio para nuestro nivel, la LEN 26206. Luego las normativas que bajan con los diferentes lineamientos al respecto (uso de notas, uso de categorías (aprobado- en proceso – etc, vuelta a usar los números, formas de recuperar contenidos, etc).