

UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANAS



**Universidad Abierta
Interamericana**

Estrés Percibido y Funcionalidad Familiar en padres y madres

Durante la pandemia por SARS-CoV-2 en AMBA.

Tutora: PROF. ESP.DÍAZ, PATRICIA CRISTINA.

Tesista: DAVALOS, MACARENA

Título a obtener: Licenciatura en Psicología.

Sede: Centro

Turno: Noche

Febrero 2021

Agradecimientos

A mis padres por el apoyo incondicional y su confianza en todo el camino recorrido.

A mi tutora Lic. Patricia Díaz y su marido Pablo Gaité por sus aportes en la elaboración de esta investigación y por haber dispuesto su tiempo para guiarme en el desarrollo de mi carrera.

A mis amigos y familia, por ser comprensivos en aquellas semanas de estudio en las que no podía dedicarles tiempo, y me brindaron su aliento y fuerza para que cumpla con mis metas y mis objetivos.

Por último, agradezco a todas las personas que se tomaron el tiempo de responder cada cuestionario, ser partícipes de esta investigación y difundir, ya que sin ellas, esta tesis no hubiera sido posible.

ÍNDICE

Agradecimientos	2
Resumen	6
Introducción	7
Planteamiento del problema	7
PRIMERA PARTE: ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEORICO	10
Capítulo 1. Estado del Arte	10
Capítulo 2. Marco teorico	18
2.1. Pandemia.	18
2.2. SARS-CoV-2	19
2.3 .Funcionalidad Familiar.....	20
2.4. Estrés	22
SEGUNDA PARTE: EL PRESENTE ESTUDIO	26
Capítulo 3. Metodología	26
3.1. Pregunta de investigación.....	26
3.2. Objetivo general:.....	26
3.3. Objetivos específicos.....	26
3.4. Hipótesis	27
3.5. Tipo de estudio y diseño.....	27
3.6. Muestreo	28
3.7. Participantes.....	28
3.8. Instrumentos	28

	4
3.8.1. Cuestionario socio demográfico.....	28
3.8.2. Escala de Estrés Percibido	29
3.8.3. Funcionamiento Familiar	29
3.9. Procedimientos.....	30
3.10. Análisis de datos	30
Capítulo 4. Resultados.....	32
4.1. Características sociodemográficas de la muestra.....	32
4.2. Estadísticos descriptivos.....	39
4.3. Prueba de normalidad	39
4.4 Comparaciones entre grupos.....	40
4.4.1. Comparaciones entre grupos, según la privacidad en el hogar	40
4.4.2. Comparaciones entre grupos, según la estructuración de una rutina	41
4.4.3. Comparaciones entre grupos, según la modalidad de trabajo	41
4.4.4. Comparaciones entre grupos, según si tuvo o no problemáticas con la ocupación.....	42
4.4.5. Comparaciones entre grupos, según si realizó actividades placenteras.....	42
4.5. Correlaciones entre variables.....	43
Capítulo 5. Discusión, Propuestas y Conclusión.....	44
5.1. Discusión	44
5.2. Conclusión	47
Referencias bibliograficas	50
Anexos.....	59
CUESTIONARIO SOCIO- DEMOGRÁFICO	59

FACES III 62

EEP 65

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue estudiar la relación entre el Estrés Percibido y la Funcionalidad Familiar en padres y madres de hijos menores a 18 años, en contexto del virus SARS-CoV-2, se utilizó para ello, una muestra total de 163 casos (78,5% madres y 21,5% padres), conformada por Padres y Madres de la provincia de Buenos Aires, Argentina, a los cuales se les administro un cuestionario sociodemográfico, la escala de Estrés Percibido y la escala de Funcionalidad Familiar.

Los resultados arrojaron diferencias significativas al realizar comparaciones entre grupos, teniendo en cuenta la realización o no de actividades de bienestar, si tuvieron o no problemáticas en su ocupación, si pudieron mantener la privacidad, si pudieron estructurar una rutina y si salieron de su casa para trabajar. En cuanto a las correlaciones se encontró que existe correlación negativa entre Estrés Percibido y Cohesión.

Todos estos resultados se discuten a la luz de los antecedentes teóricos revisados, y se dejan abiertos interrogantes para futuras investigaciones.

Palabras claves: Estrés Percibido, Funcionalidad Familiar, Pandemia, SARS-CoV-2.

Introducción

Planteamiento del problema

En el mes de diciembre del año 2019, en China, precisamente en la ciudad de Wuhan, se encontraron casos de un tipo de neumonía con una etiología desconocida, la cual se extendió a países limítrofes, como Tailandia, Japón y Corea. Según Accinelli et al. (2020), este virus genera brotes de neumonía como el síndrome respiratorio grave, debido a esto es llamado SARS-CoV-2, el cual tiene un periodo de incubación de un promedio de 5 días.

Es desde el 5 de Marzo del 2020 que en Argentina crece de manera rápida y constante la cantidad de casos positivos por el virus antes nombrado, más conocido como COVID-19 o Coronavirus. Por lo tanto fueron tomadas ciertas medidas para prevenir su continua propagación en la población, proponiendo aislamiento social preventivo y obligatorio desde el día 20 de marzo del 2020. Es esperable que un evento como este, con semejante magnitud disruptiva, genere impacto en lo económico, lo social y la salud de la población, generando incertidumbre miedo, ansiedad, angustia, irritabilidad, estrés, enojo, recuerdos de traumas, dificultades para la concentración y/o problemas en el sueño, en las personas. (Johnson et al. 2020)

Especialistas como Torales et al. (2020) confirman determinadas reacciones y estados psicológicos frente a la situación por COVID-19, también Shigemura et al. (2020) informan que las primeras respuestas emocionales que pudieron ser notadas en la población fue miedo e incertidumbre extrema, percepciones distorsionadas de riesgo y consecuencias dañinas ante comportamientos sociales negativos. Esta situación, puede generar en las personas una serie de problemas en la salud mental, como por

ejemplo angustia, la cual se refleja en síntomas como insomnio, ira, miedo extremo a la enfermedad, conductas de consumo excesivo, como el uso de alcohol y tabaco, y también se pueden observar trastornos específicos como por ejemplo, trastorno de estrés post traumático, trastornos de ansiedad, depresión y somatizaciones (She et al 2020). Siguiendo esta línea se podría considerar que el factor estresante que podría incidir en el funcionamiento familiar de las personas, podría generar un cambio significativo dentro de este sistema. (Li et al. 2020).

Según Moreno Méndez y Chauta Rozo (2011), la familia es un componente vital en la formación de las personas, es decir, las familias se componen por varios sistemas, los cuales pueden ser el conyugal, que es conformado por mamá y papá, el sistema paterno filial, quienes lo componen los padres en conjunto con sus hijos y por último el que es compuesto solo por hermanos, llamado fraternal. Para comprenderlos hay que tener en cuenta donde se tiene ubicada la residencia de estas personas y como se integran entre sí. (Mendoza et al. 2006). Las familias funcionales son todas aquellas que logran promover un desarrollo integral y una salud favorable en sus miembros, haciendo que ellos también perciban que se cumple con el parámetro básico de funcionalidad, los cuales son la adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos (Smilkstein, 1978; Paz, 2007).

Dentro de esta muestra se medirá Funcionalidad Familiar, teniendo presente dos dimensiones principales cohesión y adaptabilidad familiar que definen este constructo dentro de la escala que utilizaremos. (Olson, 2000;)

En conjunto con ella, se aplicara la Escala de estrés Percibido (*EEP*) por Cohen et al (1983) la cual en el momento de evaluar tiene en cuenta el estrés que percibe la persona ante situaciones específicas de su vida, basándose en respuestas tanto cognitivas como emocionales.

Como fue mencionado antes, se cree que la pandemia por COVID-19 puede mediar en los niveles de las variables anteriormente mencionadas, según la Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2010) quienes expresan que cuando se genera la propagación de forma mundial de una nueva enfermedad en conjunto, con la que población no tiene inmunidad, esta afecta a todos los grupos etarios. Aun si se considera, que el porcentaje de sujetos no es elevado, la cantidad de personas que padecen la enfermedad, en estado grave si lo es.

Por todo lo expuesto en la presente investigación se tendrá como objetivo analizar la relación entre el Estrés Percibido y la Funcionalidad Familiar en quienes sean padres madres de hijos menores a 18 años. También se tendrá presente, que el momento cronológico en el cual se toman las encuestas requeridas para la investigación fue en Diciembre de 2020, teniendo como punto clave lo dicho por Yoris (2018), que es el último mes del año, y es donde se incrementan todas las actividades que se realizaron junto con estrés acumulado por diferentes factores como personales, sociales, laborales, entre otros.

PRIMERA PARTE: ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEORICO

Capítulo 1

Estado del Arte

Durante una investigación, Castañeda Gullot y Ramos Serpa (2020), tuvieron como objetivo examinar las pandemias que fueron muy importantes durante el recorrido de la humanidad, en efecto, tuvieron en cuenta su repercusión en la salud pública, el ámbito social y como se relaciona con la actual pandemia de SARS-CoV-2, mejor conocido como Corona virus o COVID-19.

Estos investigadores utilizaron publicaciones realizadas en español e inglés, a base de datos de PubMed, Google Scholar, SciELO y Latindex, en un lapso de tiempo que corre desde el año 2000, hasta el 25 de Mayo de 2020, en su conclusión, resaltaron varios de los aspectos más sobresalientes de las epidemias causadas por viruela, peste bubónica, cólera, VIH/sida, gripes y SARS-CoV-2, teniendo en cuenta la aparición de cada una, la duración en cantidad de años, cantidad de fallecidos, la localización mundial de cada una, cuáles fueron los países afectados y el impacto que produjeron tanto en la sociedad como en el ámbito sanitario.

Por otra parte, investigadores como Johnson et al. (2020), estudiaron las emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina durante el primer periodo de la pandemia con la intención que dimensiones, como las emocionales y vinculares sean tomadas en cuenta, y como impactaban en lo subjetivo y social, para realizar la planificación de políticas para afrontar el virus, siguiendo esta línea, los investigadores realizaron un estudio transversal, adoptando la recolección de datos en fases u olas, para así recabar información de los diferentes momentos de la situación epidemiológica, entonces

aplicaron una encuesta de la OMS adaptada al contexto local, por medio de la plataforma de Google Forms, incluyendo preguntas abiertas para indagar en profundidad los sentimientos de los encuestados, el cuestionario se distribuyó dentro de la población argentina mayor a 18 años, implementándose en dos tiempos, donde la primera implementación fue de 48 horas, entre el 23 y el 25 de Marzo del 2020, conformándose por 992 personas, y la segunda implementación estuvo conformada por 418, comenzando el 30 de Marzo y finalizando el 3 de abril del 2020, de forma tal que sus resultados reflejaron el miedo, la incertidumbre y la angustia en la población argentina, emergiendo también, el sentido de la responsabilidad, cuidado en cuanto a lo social, acompañado de la consecuencia positiva de la situación de aislamiento social que fomenta la reflexión de las personas.

Investigadores de la Universidad de La Habana estudiaron las manifestaciones del funcionamiento familiar durante la pandemia por el virus SARS-CoV-2 desde las experiencias de un Psicogrupo de Adultos vs COVID-19, donde tuvieron en cuenta el discurso de 105 integrantes de sesiones de orientación psicológica grupal, de adultez media, 83 de ellos eran parte del sexo femenino y 22 del sexo masculino. Dentro de esta muestra había residentes de diferentes lugares de Cuba, siendo la mayoría pertenecientes de la población de La Habana, con nivel de educación universitario y preuniversitario, los cuales convivían en familias de composición diversa, como nuclear, mono parental, extensa y en hogares unipersonales. En el resultado general de esta investigación se pudo detectar que durante la etapa de distanciamiento físico, las familias de la muestra había sufrido una disminución del apoyo de las redes formales e informales, clima de tensión sostenido, distribución no equitativa de los roles con sobrecarga femenina, aparición recurrente de conflictos y cambio en las rutinas cotidianas. Este periodo ubico a las familias en un lugar donde se pusieron a prueba los

vínculos emocionales, la comunicación, cohesión, dando lugar también a los posibles múltiples aprendizajes que podrían aplicarse con esta nueva normalidad. En familias donde su nivel de funcionalidad era adecuado, se encontraron recursos para una mejor adaptación a la crisis, su comportamiento fue evolucionando y lograron adoptar diversas alternativas para recibir y brindar apoyo social, teniendo una comunicación más abierta, pudiendo expresar, cada uno de los integrantes, sus diferentes emociones, tanto positivas como negativas. Lograron redistribución de roles con una reorganizaron paulatinamente de las rutinas cotidianas, es decir, estas familias pudieron adaptarse a las nuevas circunstancias de forma rápida y con menos costo emocional alcanzando una nueva estabilidad en el funcionamiento. En cambio aquellas familias que antes de la pandemia ya presentaban una tendencia a la disfuncionalidad familiar, el aislamiento no logro mejorar la relación entre ellos, sino que los integrantes se encontraron en un lugar más vulnerable ante la crisis, debido al comportamiento poco favorable de las variables dinámicas y estructurales de la familia. (Vera Vergara et al. 2020)

Una investigación global colaborativa, llamada COVIDISTRESS, creada por investigadores de más de 40 países para recolectar rápida y orgánicamente datos sobre las experiencias que se generaron durante la pandemia por COVID-19 en el 2020, fue utilizada por el investigadores, quienes evaluaron el impacto psicológico, principalmente el estrés, que la crisis por SARS-CoV-2 ha generado en más de 100 países. Este informe se centra exclusivamente en Argentina, recolectando datos de modo online entre el 30 de Marzo y 7 de junio de 2020, considerando la administración de las fases del aislamiento por COVID-19, que el Gobierno nacional había decretado en esa franja temporal. En esta investigación participaron 6573 personas, incluyendo solo a 6347 en el análisis, debido a que se aplicaron algunos criterios de exclusión, las personas pertenecían a un rango etario de 18 a 85 años, de

distintos géneros, siendo principalmente mujeres, con distintas actividades laborales. Los participantes fueron parte de todas las provincias de Argentina. Como resultado se consideró que los argentinos plasmaron en los cuestionarios, un nivel medio de estrés durante todas las fases de aislamiento, pautadas durante la investigación. Las fuentes principales de estrés fueron entorno a la economía del país, la preocupación por amigos y familiares que viven lejos, el riesgo de contraer el virus, la incertidumbre sobre la duración del aislamiento y las perspectivas laborales futuras y se consideró que fueron las personas más jóvenes las percibieron niveles de estrés mayores y también mayor malestar por sus perspectivas laborales futuras, en comparación con las personas de mayor edad. También fueron los estudiantes quienes mostraron mayor nivel de estrés en cuanto en el ámbito laboral, en comparación con quienes se encontraban desempleados, trabajando y los jubilados. Muchos indicaron un nivel medio de soledad, como también disminución de los niveles de confianza en las instituciones. Durante las últimas dos fases, las personas presentaron menos predisposición para evitar el contagio del virus, de igual manera, consideraron como adecuadas las medidas que el gobierno tomó para afrontar la crisis, a lo largo de las fases contempladas, como también, participantes mostraron que pudieron desarrollar estrategias de búsqueda de contacto con amigos/as y familiar, realizar actividades recreativas y buscar información sobre medidas relacionadas con el COVID-19 (Reyna et al, 2020).

Se ha realizado una investigación en la ciudad de Medellín por las investigadoras Vallejo et al. (2020) la cual tuvo como objetivo medir el nivel de estrés e irritabilidad en estudiantes Universitarios de la ciudad, durante la época de confinamiento por COVID-19, el estudio fue aplicado en 112 estudiantes mayormente mayores a 26 años, a los mismos se les envió el cuestionario por medio de la

plataforma de Google luego de confirmar estar de acuerdo con el consentimiento informado, en dicha ocasión fue utilizado el Cuestionario de Cólera, Irritabilidad y Agresión, en conjunto de la Escala de Estrés Percibido, siendo una investigación descriptiva y correlacional, brindando correlaciones significativas entre las variables presentadas, en los resultados se puede ver que expresaron mayor nivel de estrés a mayor nivel de irritabilidad y cólera. Por lo tanto, se puede concluir que en este grupo de estudiantes de psicología percibieron un impacto significativo ante la Pandemia por COVID-19 con altos niveles de Estrés, además de ello, se puede verificar que tras el paso del periodo de Coronavirus los estudiantes en general experimentan cambios, a nivel físico, psicológico y también comporta mental, los cuales incrementa que se genere un impacto y afecte a cada persona de una forma diferente en factores como su manera de vivir, el modo en como experimentan la vida universitaria, su entorno tanto social como familiar. Por lo tanto, se puede concluir que sería útil implementar un programa específico de bienestar universitario, que acompañe a los estudiantes en aquellas situaciones que ellos la perciban como críticas y también los ayude en una adaptación en la educación virtual.

Considerando que la humanidad ya ha atravesado por el impacto negativo de varias epidemias, que generaron efectos catastróficos, producto de las enfermedades infecciosas que propagaron, por ende, dado el brote , por COVID-19 , fue indicado a la población mundial que permanezcan en auto aislamiento, generando una cuarentena recomendada por instituciones como la Organización Mundial de la Salud, para cuidar a la población, la salud mental este siendo afectada, generando un aumento de los trastorno del estado del ánimo, por lo tanto sería necesario utilizar estrategias de afrontamiento para prevenir, reducir y enfrentar la situación de confinamiento, hay investigadores de Chile como Mella Morambuena et al. (2020) que han realizado una investigación con estudiantes adolescentes y sus apoderados,

donde tuvieron como objetivo desarrollar la descripción del uso de estrategias de afrontamiento en apoderados (responsables legales de los estudiantes), durante el confinamiento por Pandemia de Coronavirus. Para ello se utilizó un diseño descriptivo transversal, los cuestionarios fueron realizados por 118 personas encargadas de suministrar el cuestionario, se utilizó el instrumento COPE-28, que corresponde a la versión española del Brief COPE de Carver [14], esta versión considera 28 ítems y 11 sub escalas, las cuales son: Apoyo emocional, Afrontamiento activo, Uso de sustancias, Humor, Religión, Auto distracción, Negación, Desahogo, Autoinculpación, Desconexión y Reinterpretación positiva, los resultados brindados expresaron que las estrategias de afrontamiento más utilizadas por responsables legales, en primer lugar son el apoyo emocional, y en segundo lugar el desahogo, indicando el aumento de conciencia sobre su propio malestar, acompañado de una tendencia a descargar sus sentimientos.

Investigadores de Ecuador estudiaron sobre la relación que existe entre el estrés emocional y el aislamiento social como producto de la pandemia por COVID-19, en padres o madres de familias vulnerables de la comunidad de San José de las Colinas, del cartón de Portoviejo. Este estudio se realizó utilizando un enfoque descriptivo cualitativo, descriptivo y deductivos metodología de trabajo, en cuanto a las escalas se aplicaron el cuestionario de Estrés Percibido CEP, y una entrevista semi estructurada elaborada por los autores Bravo Gómez y Oviedo Gutierrez (2020), donde participaron 10 padres de familias, brindando como resultado que el aislamiento social esta significativamente relacionado con el estrés emocional, generándoles a las familias serias consecuencias negativas como sentimientos de soledad, frustración, miedo, e incertidumbre, desesperación y sobre todo la tensión emocional que genera el contexto

de pandemia que por más que se utilice el distanciamiento y el aislamiento para evitar la propagación del COVID-19 es imposible negar que atrajo consecuencias graves para la salud física, la salud mental y también deja secuelas económicas y sociales en la población, sobre todo a aquellas familias que se encuentran en estado de vulnerabilidad. Los resultados obtenidos por la presente investigación, expresaron que la mayoría de los participantes se han sentido tensos ante diversas situaciones en el contexto de la Pandemia por COVID-19, asimismo percibían que estaban enfrentando los cambios repentinos en su vida, y se encontró concordancia en cuanto a sentirse confiados en su capacidad para solucionar problemas personales que aparecían repentinamente, además se han sentido muy enojados por no poder controlar ciertos acontecimientos, esto demuestra que la mayor parte de los participantes han dejado que sus pensamientos intervengan directamente en su estado emocional, influyendo en la interacción con los demás, para concluir, destacaremos que si bien, el aislamiento y el distanciamiento social, son medidas que intenta prevenir la propagación del virus por COVID-19; sin embargo, ha traído consecuencias graves para todos, principalmente en el estado psicosocial de cada persona y en muchas otras situaciones generadoras de estrés que repercuten en la conducta y el estado emocional, es necesario hacer hincapié que deben ser capaces de afrontar la pandemia para generar bienestar psicológico, para la consecución de dicho bienestar es de mucha utilidad contar con redes de apoyo como también el desarrollo de recursos personales, por ejemplo la resiliencia ya que estos son factores que juegan un papel importante al momento de reconocer las estrategias de afrontamiento de cada individuo, de igual manera se tiene presente que la Pandemia por COVID-19 ha generado muchos cambios vitales inesperados para la sociedad, por lo tanto muchas familias, y sus hijos, han tenido que modificar y adaptarse a nuevas rutinas de vida, como también a diversas situaciones novedosas, lo cual pudo aumentar o agravar el

padecimiento de sintomatología emocional, de igual manera se considera que factores como la resiliencia y estrategias de regulación emocional positiva podría amortiguar el impacto que se genere en las familias, principalmente aquellas que están conformadas por hijos pequeños.

Lacomba Trejo et al. (2020) en su investigación, tuvo como objetivo conocer aquellas variables que son capaces de explicar los problemas generados por el los ajustes emocionales de las familia ante la pandemia por COVID-19, teniendo en cuenta tanto a los progenitores como sus hijos adolescentes. Participaron 31 diadas de adolescentes entre 11 y 19 años, en conjunto con sus cuidadores, de los cuales el 93,50% eran madres, en ellos se estudió y evaluó la regulación emocional por medio de la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS), se realizó un modelo de análisis comparativo cualitativo de conjuntos difusos, y en cuanto a los resultados, señalaron que las variables más relevantes en el ajuste emocional de los adolescentes son la interacción de una baja resiliencia y bajas estrategias de regulación emocional en sus padres, también se pudo observar que aunque los adolescentes tengan estrategias de regulación emocional adecuadas, puede haber mayor sintomatología ansiosa, depresiva y estrés parcial , si hay estrategias de regulación emocional deficiente por parte de los cuidadores, de igual manera estos hallazgos ayudan a señalar la importancia del clima familiar positivo y las estrategias de regulación emocional positivas en las personas que sean miembros de familias, siendo clave estos factores ante el ajuste de las situaciones vitales estresantes.

Capítulo 2

Marco teórico

2.1. Pandemia.

El concepto “Pandemia” proviene etimológicamente de la expresión griega pandêmonnosêma, lo cual se refiere a “enfermedad del pueblo entero” (Henaokaffure, 2010).

Según la Real Academia Española (2020) el concepto “Pandemia”, es considerado como una enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región, pero para hacer más preciso este concepto de, también se conceptualizara el término Epidemia, refiriéndose a una enfermedad que se propaga durante algún tiempo por un país, acometiendo simultáneamente a un gran número de personas, siendo también un mal o daño que se expande de forma intensa e indiscriminada.

Según la OMS (2009), una pandemia es generada por la propagación mundial de una nueva enfermedad, la cual la mayoría de las personas no tienen inmunidad contra él. Vale resaltar que los virus que han sido propagados con anterioridad han provenido de virus gripales que infectan a los animales.

Entonces, para dejar más claro el término pandemia se considerara lo dicho por los autores Castañeda Gullot y Ramos Serpa (2020) quienes conceptualizan el término pandemia como una epidemia que se desarrolla y toma la población de muchos países, atacando a las personas de distintas regiones. Y ellos también denominan al concepto epidemia como aquella enfermedad que se esparce y contagia muchas personas y animales de un mismo lugar en un tiempo determinado. Durante distintas épocas, las

pandemias generaron grandes distribuciones globales de enfermedades, con muy rápida propagación y recelo en la población a ser contagiados, y llegando a producir la pérdida de muchas vidas humanas y desolación social.

Teniendo en cuenta el punto de vista sanitario, las pandemias producen colapso en el sistema de salud, comienza a carecer el recurso humano, las tecnologías y los procedimientos para generar diagnósticos rápidos y eficaces de la enfermedad de la que se esté tratando. (Castañeda Gullot y Ramos Serpa, 2020)

2.2. SARS-CoV-2

Desde diferentes publicaciones de la UNICEF (2020), podemos tener en cuenta que debido al virus COVID-19 se ha generado una emergencia de salud pública, impactando desde diferentes ángulos a las familias, y de forma más significativa a aquellas que se encuentran vulnerables en el ámbito social y económico.

Se destaca que las medidas que fueron tomadas por el gobierno para que este virus no continúe su propagación altero la cotidianeidad de aquellas personas que forman parte de los hogares, afectando diferentes dimensiones como la educación, nutrición, salud física y mental, ocio y recreación, protección, entre otros factores, los cuales fueron aún más intensos en aquellas poblaciones que se encuentran en un estado de mayor vulnerabilidad, exponiéndose a situaciones de violencia, maltrato, abuso o explotación.

También se considera que hubo pérdidas imprevistas sobre los ingresos familiares, repercutiendo en diferentes sucesos financieros de madres, padres y cuidadores, lo cual tuvo un resultado negativo de forma directa en la posibilidad de

acceso a bienes y servicios esenciales que deben ser brindados a los niños y adolescentes. (Organización de las naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNICEF], 2020).

2.3 .Funcionalidad Familiar

Se tiene en cuenta que las medidas de aislamiento que fueron impuestas para poder afrontar el virus, generaron importantes retos en las vidas de las familias. Tanto en los adultos como en los niños, se pudieron identificar diferentes manifestaciones de incertidumbre, miedo, indefensión, tensión, pánico y en determinados casos, mayor desobediencia o rebeldía ante las normas. Ante esta situación que por más que es constante, genera continuo cambio, por lo tanto esto conlleva diversos cambios en los procesos cognitivos, preocupación, ansiedad, estrés, alterando de manera muy evidente tanto los sentimientos como las emociones, brindando un afrontamiento familiar ineficaz. (Merino Navarro y Díaz Perianez, 2020)

Para hablar de Funcionamiento Familiar, se citara a Muñoz Silva (2005), quien toma este concepto como la interacción que el niño tiene con sus padres, brindándole un desarrollo, a través de la organización, tanto cultural, material del hogar, planificación de actividades y la dinámica que el niño va obteniendo para su desarrollo.

Es el resultado del Funcionamiento Familiar lo que genera el primer sistema social donde el niño tendrá su espacio de seguridad para actuar de modo despreocupado sobre la evaluación que los miembros de este contexto hagan de su comportamiento (Ison, 2004).

Según Louro (2004), menciona que el Funcionamiento Familiar es la forma en que el grupo familiar interno se relaciona, frecuente y relativamente, con el conjunto de relaciones interpersonales intersubjetivas que ocurren en el foco de cada familia, esto produce la

construcción del comportamiento de cada integrante de la familia, generándose así la conducta familiar la cual como resultado brinda el clima psicológico que cada hogar tiene como característico, en conclusión, podemos tomar que hay factores determinados los cuales permiten la construcción del Funcionamiento Familiar, como son la afectividad, la comunicación, armonía, la cohesión, los roles, la adaptabilidad y la permeabilidad.

Para mencionar el concepto de la Cohesión familiar se hace referencia a que es uno de los factores principales de la dinámica de la familia, es decir, se trata sobre los lazos emociones que conecta entre sí a los integrantes de la familia, considerando también como también el nivel que cada uno tiene de autonomía personal, lo cual se mide teniendo en cuenta las relaciones más frecuentes y más estrechas entre ellos, la cual se expresa según las actitudes que tengan para apoyarse mutuamente, el modo de realizar juntos diferentes actividades y el afecto recíproco, también mencionaremos el término adaptabilidad familiar, este se refiere a la capacidad que sostiene el sistema familiar para realizar modificaciones en sus estructuras de poder, sus roles y las reglas que tienen para relacionarse, basándose en la respuesta de desarrollo evolutivo vital que la familia haya construido, como también puede ser en respuesta al estrés que concretas situaciones pueden generar, por lo tanto se puede decir que la comunicación que la familiar positiva debe ser mantenida por los integrantes para lograr favorecer a la Cohesión y Adaptabilidad de cada una de las familias. Entonces, para finalizar, se considera que hay estudios que indican que en el funcionamiento familiar esta sostenido de manera significativa por el desarrollo y ajuste emocional de los hijos. (González Pienda et al. 2003)

2.4. Estrés

Se considera estrés percibido a la consecuencia no adecuada que una persona presenta ante el afrontamiento de sus conflictos (Folkman y Moskowitz, 2004), los estímulos estresantes son las consecuencias que se generan ante un mal afrontamiento provocando una falta de resolución de conflictos, dando como resultado un espiral de pérdida de recursos (Hobfoll, 2001). También el Estrés Percibido puede ser uno de los elementos que genera o actúa como mediador de los problemas de salud física o psicológica, dado que facilita la producción de un bloqueo del buen funcionamiento de la corteza pre frontal del ser humano, dando como resultado la falta o pérdida del control de la conducta de la persona. (Arnsten, 2009)

Según los investigadores como Campo Arias et al. (2009) el estrés es una respuesta adaptativa física y psicológica, que se produce cuando hay demandas y amenazas del entorno hacia la persona. Las respuestas que surgen dependen significativamente de los aspectos tanto individuales, como sociales y culturales que moldean de forma particular a la experiencia percibida por cada sujeto, como también lo podemos definir como la percepción que todos los seres vivos experimentamos y requerimos para generar una adaptación a nuevas condiciones. Este se presenta en el momento que surge una amenaza, considerándola como incapaz de ser afrontada por el mismo. Por lo tanto la tomamos como mecanismo de adaptación ante los diferentes cambios que este sujeto pueda tener durante su vida. (Julián y Herrera, 2009).

Naranjo Pereira (2009), señala que el estrés es uno de los temas principales a investigar para aquellos científicos que estudian la conducta humana, ya que sus efectos inciden en la salud física y mental, donde por lo tanto se genera una repercusión en el rendimiento laboral y académico de cada sujeto. El estrés puede provocar preocupación, angustia, y conducir hacia trastornos de personalidad. Los investigadores Díaz y Martínez (2007) señalan que lo más ideal sería que todas las personas aprendan a prevenir y controlar el estrés, ya que parte de las personas que no saben controlarlo pueden poner en peligro su salud y su tranquilidad. Y aquellas personas que saben cómo poner en acción las conductas para prevenirlo y afrontarlo, pueden ser capaces de disfrutar un estilo de vida más sano y satisfactorio.

Teniendo en cuenta lo dicho por Oblitas (2004) los enfoques fisiológicos y bioquímicos del estrés se puntualizan en aquellas respuestas orgánicas que se producen cuando la persona se enfrenta a una situación la cual es percibida como una amenaza, que los enfoques psicosociales se puntualizan en responsabilizar a los factores externos a los estímulos y eventos productores de estrés, son los enfoques con orientación cognitiva remarcan que el estrés surge desde la evaluación cognitiva que la persona genera desde sus propios aspectos internos, como también de los aspectos que son propios del ambiente. Y los enfoques que son integradores consideran el estrés desde una perspectiva más amplia, donde convergen e interactúan muchas variables, haciendo que la persona este activamente generándolo, dependiendo siempre de la magnitud de la experiencia que este vivenciando, es decir, va a depender del modo en que la persona piense, de los sentimientos, de las imágenes que se le generen desde alguna puntual situación. En fin, el estrés hace que las personas mantengan un equilibrio dentro de sí mismas y en relación con su ambiente ante un factor interno o externo.

Autores como Folkman et al. (1986) expresan que son los eventos de la vida cotidiana los factores que causan estrés a los seres humanos, provocando un desequilibrio emocional. Dicen que el estrés se genera cuando hay una situación determinada que es etiquetada como amenazante para la persona, esta situación excede los recursos de afrontamiento que la persona tiene, por lo tanto pone en peligro su bienestar, estos autores consideran, significativamente, la relación entre la valoración cognitiva y el proceso de afrontamiento que realiza la persona. Se estudio el afrontamiento, y se encontraron varios tipos del mismo, los cuales varían dependiendo de lo que las personas valoran aquello que esté en juego para ellas en esa situación, de las opciones y recursos de cambio que poseen. Se observa que cuando las personas consideran que su autoestima está siendo amenazada, comienzan a poner en acción estrategias de confrontación, autocontrol, evitación y aumento de responsabilidad. Cuando las personas consideran que son incapaces de modificar la situación puntual, enfatizando el aspecto cognitivo, su respuesta era utilizar estilos más confrontativos, revaloraciones positivas y generan un plan de solución. Y cuando consideran que son incapaces de cambiar la situación, acentúan las respuestas emocionales, generando estrategias como escape, evitación o distanciamiento.

Los autores Neidhardt et al. (1989) lo definen como el deterioro y el agotamiento acumulado del cuerpo. Es un crónico y elevado nivel de agitación mental y tensión corporal que supera los niveles que la persona es capaz de soportar, produciendo angustia, enfermedades o una mayor capacidad para superar esas situaciones. Cuando se genera un estrés excesivo en la persona esto puede conducir hacia la angustia, es decir, se dirige al distres, generando el quiebre entre la armonía del cuerpo y la mente, impidiendo que la persona responda de forma adecuada a situaciones cotidianas. Y se utiliza, por lo contrario, el termino eustres para definir claridad mental y condiciones física optimas, la persona está en

una situación que le permite gozar de buena salud física y bienestar mental, facilitando que el cuerpo adquiera y desarrolle su potencial máximo.

SEGUNDA PARTE: EL PRESENTE ESTUDIO

Capítulo 3

Metodología

3.1. Pregunta de investigación

¿Existe correlación significativa entre Estrés percibido y Funcionalidad Familiar en padre y madres de niños menores de 18 años en contexto de pandemia?

3.2. Objetivo general:

Analizar el Estrés Percibido y Funcionamiento Familiar en padres y madres de familias que sean conformadas por hijos menores a 18 años de la población de AMBA, Argentina en contexto de pandemia por el virus SASRS-CoV-2

3.3. Objetivos específicos

Caracterizar la muestra según variables sociodemográficas

Describir los niveles de estrés percibido y funcionalidad parental

Comparar los niveles de estrés percibido y funcionalidad parental según las siguientes variables sociodemográficas, Actividades para su bienestar, estructura de rutina, problemática en la ocupación, espacio para mantener la privacidad en el hogar, lugar de trabajo durante el periodo de tiempo determinado de Pandemia.

3.4. Hipótesis

3.4.1. Existe correlación inversa entre el Estrés Percibido y la Funcionalidad Familiar, en padres y madres de niños y adolescentes en contexto de pandemia por SARS-CoV-2

3.4.2. Existe menor nivel de Estrés Percibido y mayor nivel de Funcionalidad Familiar en aquellos padres o madres que hayan realizado una actividad de bienestar.

3.4.3. Existe mayor nivel de Estrés Percibido y menor nivel de Funcionalidad Familiar en aquellos padres o madres que no hayan planificado una rutina para sí mismos en este contexto.

3.4.4. Las personas que trabajaron desde su casa, tendrán menores niveles de Estrés percibido y mayor nivel de Cohesión en comparación con aquellos padres o aquellas madres que comenzaron a trabajar fuera de sus casas.

3.4.5. Existe menor nivel de Estrés Percibido y mayor Funcionalidad Familiar en aquellos padres y madres que puedan generar o mantener un espacio de privacidad en su hogar, en comparación con aquellos que no pueden

3.4.6. Existe mayor nivel de Estrés Percibido en aquellos padres y aquellas madres que expresaron haber pasado alguna problemática con su ocupación durante el contexto por SARS-CoV-2, en comparación con aquellos que no pueden.

3.5. Tipo de estudio y diseño

La presente investigación es de tipo descriptivo, correlacional; no experimental y transversal, con un abordaje cuantitativo (Vieytes, 2004; Sampieri, 2010)

3.6. Muestreo

La Muestra que se toma es no Probabilística, ya que no es posible aplicar el diseño probabilístico debido a que de la población se extrae cada unidad que la integra con una probabilidad conocida, y distinta a cero (Corbetta, 2007). El muestreo subjetivo por decisión razonada propone que las unidades de la muestra que se eligen en función de algunas de sus características, como el proceso de elección que se realiza aplicando criterios de racionalización, sin recurrir a la selección causal. (Corbetta, 2007).

3.7. Participantes

Participaron un total de 163 personas de los cuales el 78.5% fueron madres y el 21.5% padres, con hijos menores a 18 años, pertenecientes a AMBA, provincia de Buenos Aires, Argentina, en contexto de Pandemia, por el virus SARS-CoV-2.

3.8. Instrumentos

3.8.1. Cuestionario socio demográfico.

Cuestionario de variables socio demográficas construido ad hoc para la presente investigación. En el mismo se consultan datos como la edad, el sexo, lugar de residencia, si se creó o no una rutina, si trabajo o no desde casa, si realizó o no alguna actividad para bienestar, si tuvo o no alguna problemática con su ocupación y si pudieron o no generar un lugar de privacidad, durante el contexto de Pandemia por COVID-19.

3.8.2. Escala de Estrés Percibido

Es un instrumento de auto informe que mide Estrés percibido en el último mes, por Cohen et al. (1983), adaptada a la población española por Remor (2002), consta de 14 ítems, con un formato de respuesta de una escala de cinco puntos, puntos (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo). La puntuación total se obtiene invirtiendo las puntuaciones de los ítems 4,5,6,7,8,10 y 13, en sentido siguiente 0=4, 1=3, 2=2, 3=1 y 4=0 y se suman los 14 ítems, la puntuación directa obtenida indica que a una mayor puntuación corresponde a un mayor nivel de estrés percibido. El coeficiente α de consistencia interna fue de .91.

3.8.3. Funcionamiento Familiar

Se utilizó la escala FACES III (escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar) por Olson et al. (1985) adaptada en población argentina por Leibovich de Figueroa y Schmidt (2010), . Es una escala socio-familiar, que consta de 20 ítems, 10 de ellos evalúan Cohesión y los 10 restantes evalúan Adaptabilidad por medio de una escala Likert de 5 puntuaciones, las afirmaciones también evalúan la “familia real” de la persona, haciéndole preguntas sobre cómo es verdaderamente su familia, y sobre la “Ideal”, haciendo referencia de cómo le gustaría que su familia fuera. . Los resultados obtenidos en ambas escalas fueron de α 0,84 en Cohesión y α 0,85 en Adaptabilidad, dando cuenta de sus altos niveles de confiabilidad, comprobando sus propiedades métricas en cuanto a consistencia interna.

3.9. Procedimientos

Los cuestionarios fueron transcritos en la plataforma online Google Forms y enviados de manera intencional a madres y padres de manera voluntaria, explicando en el encabezado el objetivo de la investigación y la forma en que debían contestar cada instrumento en conjunto con el consentimiento informado y aclarando que los datos recaudados son completamente anónimos y solo con fines de investigación. Al mismo tiempo, se les solicitó a los participantes la difusión de los cuestionarios entre sujetos que cumplieran los criterios de inclusión para así obtener más cantidad de personas en cada grupo que conformara la muestra.

A continuación, se encuentra el link al que tuvieron acceso los participantes durante el proceso de investigación:

<https://forms.gle/fSYitpEV2Srupu5MG>

3.10. Análisis de datos

Posteriormente, los datos fueron cargados y analizados a través del Software SPSS Statistics versión 23, en función de los objetivos planteados.

Para evaluar la normalidad de las variables se utilizó la prueba Kolmogorov Smirnov debido a que la cantidad de casos fue mayor a 50 (Blanca Mena, 2012). Puesto que dicha prueba evidenció que las variables no se ajustaban a una distribución normal, se utilizaron para todos los análisis posteriores, estadísticos no paramétricos. Para comparar los grupos se utilizó el estadístico de Ude Mann Whitney, mientras que para las correlaciones entre variables se utilizó el estadístico ρ de Spearman. La fuerza de la correlación fue estudiada

siguiendo los criterios de interpretación establecidos por Cohen (1992) (débil=.10; moderado=.30; alto=.50).

Capítulo 4

Resultados

4.1. Características sociodemográficas de la muestra

Distribución de la muestra, según el género

De acuerdo con el género de los progenitores, se puede observar que el 78.5% ($n=128$) son de género femenino y el 21.5% corresponde al género masculino ($n=35$).

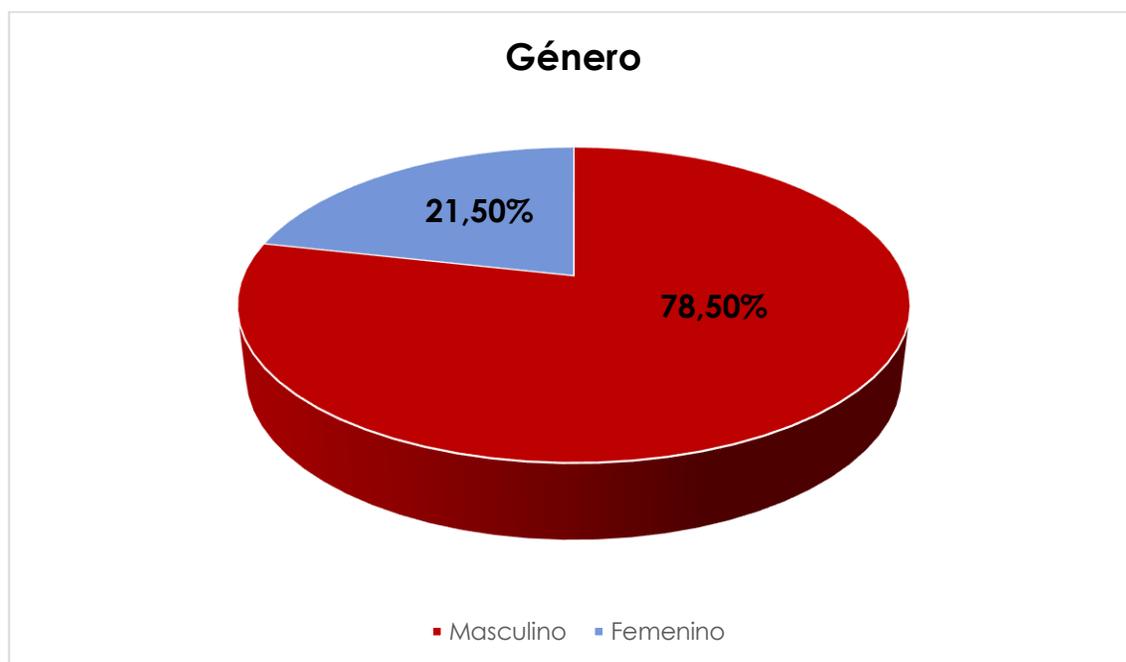


Figura 1. *Distribución de la muestra, según el género*

Distribución de la muestra, según la cantidad de hijos

Al consultarles a los participantes por la cantidad de hijos, se encontró que el 94.5% ($n=154$) tienen entre 1 y 3, mientras que el 5.5% ($n=9$) tienen más de 3 hijos.



Figura 2. *Distribución de la muestra, según la cantidad de hijos*

Distribución de la muestra, según si estructuraron una rutina

Ante la pregunta de si estructuraron una rutina para organizarse mejor durante la cuarentena por COVID-19, un 52.2% ($n=90$) respondió afirmativamente y el 44.8% restante contestó que no lo ha hecho ($n=73$).

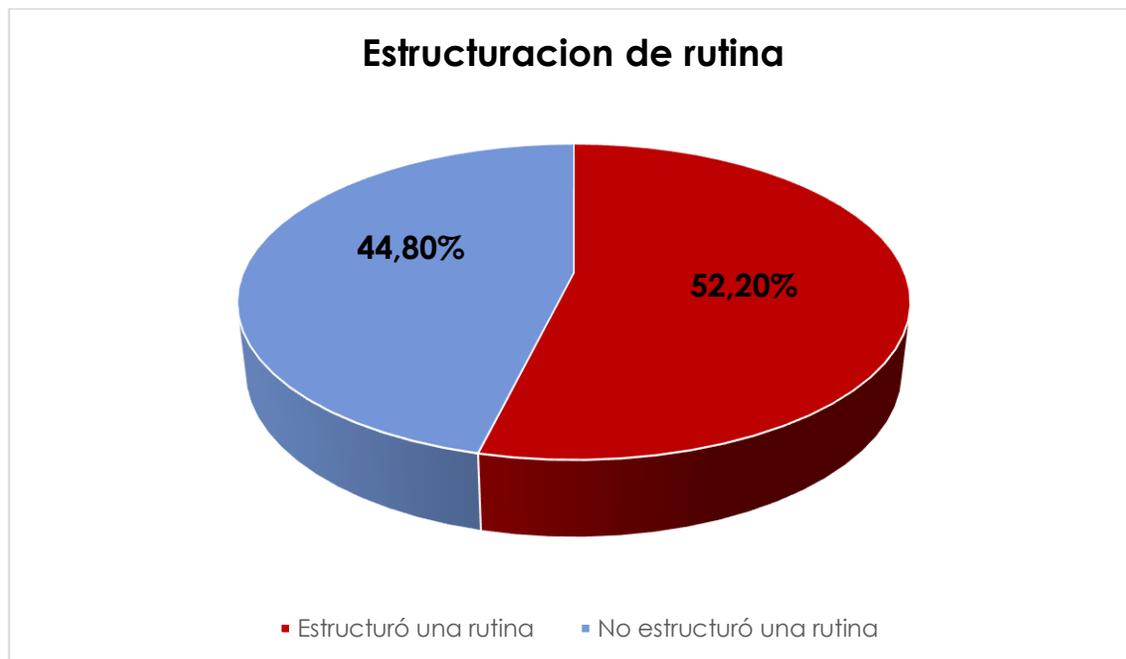


Figura 3. *Distribución de la muestra, según la estructuración de una rutina*

Distribución de la muestra, según si tuvo problemática con su trabajo

En función de si tuvo o no algún tipo de problemáticas con su ocupación, se observa que el 42.9% ($n=70$) respondió que sí, y el 57.1% ($n=93$) refiere no haber tenido ningún tipo de problema en este aspecto.



Figura 4. *Distribución de la muestra, según la problemática con su ocupación*

Distribución de la muestra, según modalidad de trabajo

En cuanto a la modalidad de trabajo utilizada durante la cuarentena, el 53.4% ($n=87$) ha trabajado desde su casa, y el 46.6% ($n=76$) lo ha hecho de manera presencial.

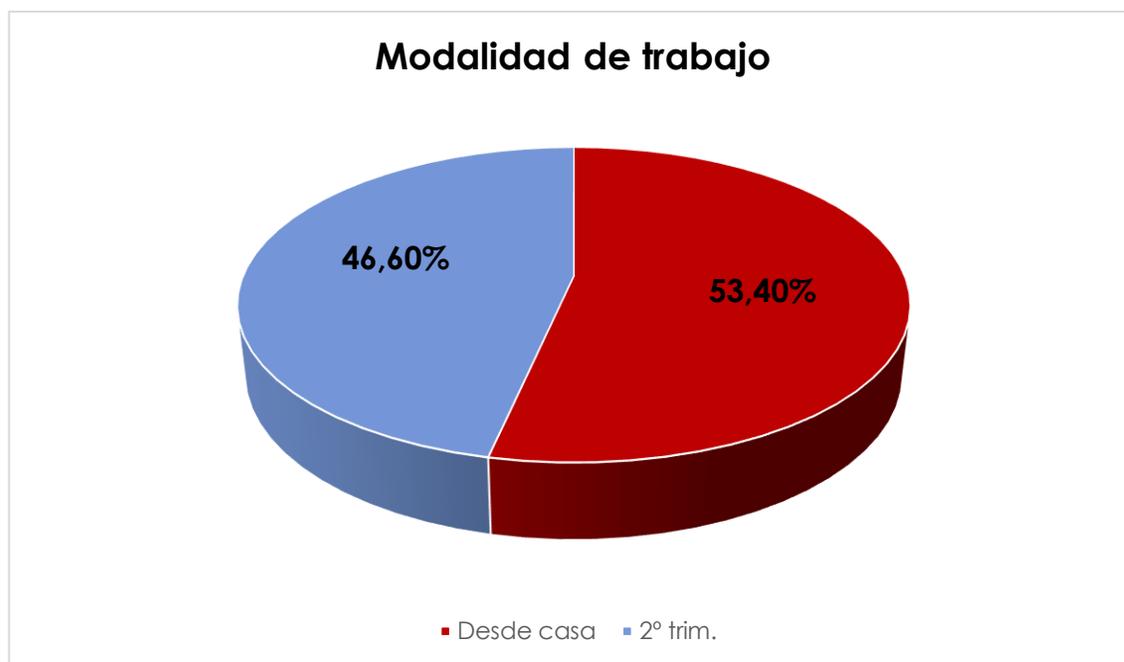


Figura 5. *Distribución de la muestra, según la modalidad de trabajo*

Distribución de la muestra, según si realizó actividades placenteras

En la figura 6 se muestra la distribución de la muestra, en función de si realizaron actividades que les generen bienestar durante el periodo de cuarentena. Se encontró que quienes pudieron llevar a cabo dichas actividades representan el 61.3% ($n=100$), mientras que, quienes no pudieron realizarlas conformaron el 38.7% ($n=63$).

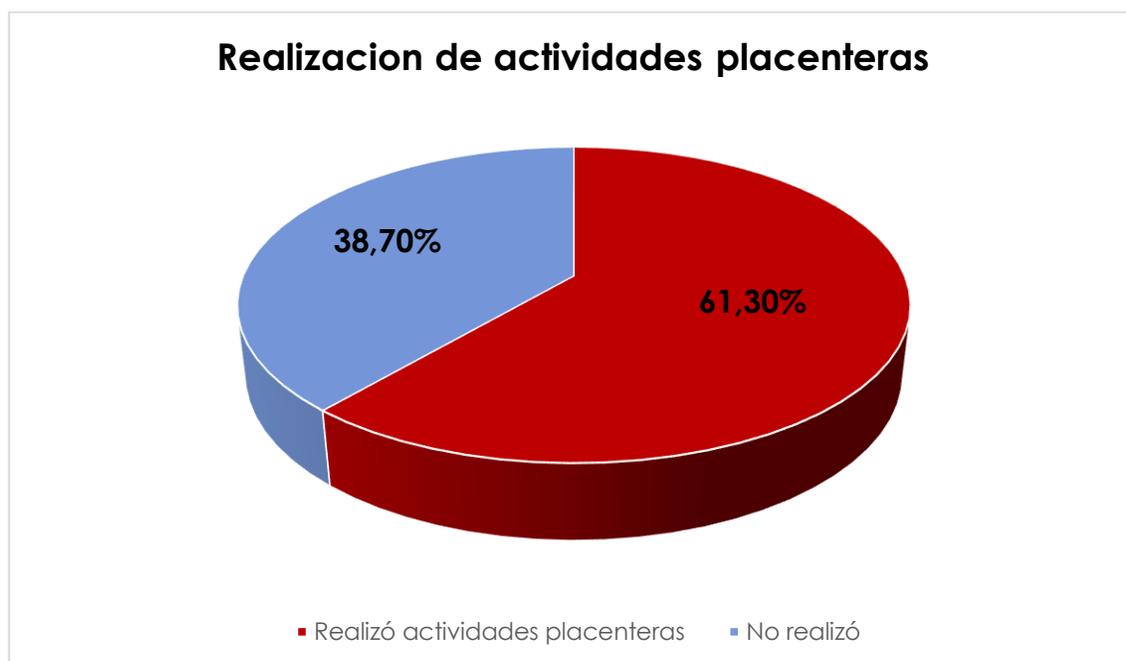


Figura 6. Distribución de la muestra, según realización de actividades placenteras

Distribución de la muestra, según la relación con los familiares

Además, en la figura 7 se muestra la distribución de los participantes, en función de la consideración que tuvieron respecto de la relación con sus familiares durante la pandemia. Se puede observar que el 47.9% ($n=78$) ha considerado que la misma fue buena, el 17.8% ($n=29$) consideró que fue regular, el 31.3% ($n=51$) mencionó que ha sido muy buena, el 2.5% ($n=4$) cree que fue mala, y, por último, el .6% ($n=1$) restante percibió que dichas relaciones fueron muy malas.

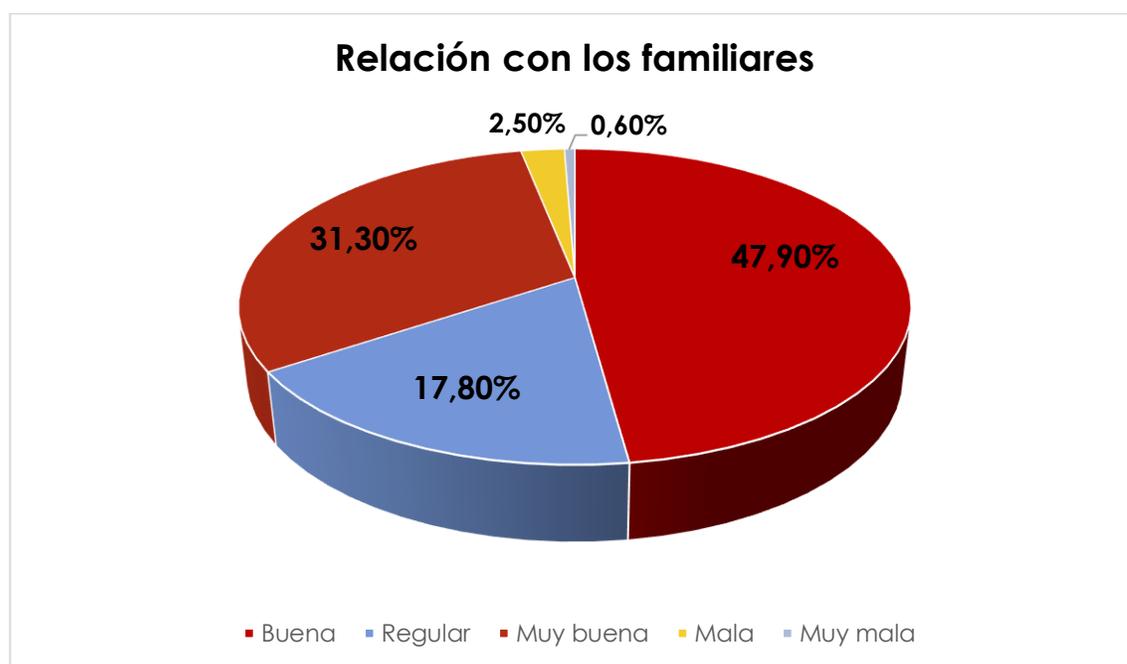


Figura 7. *Distribución de la muestra, según la relación con los familiares*

4.2. Estadísticos descriptivos

En la tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las variables de investigación, tanto las medidas de tendencia central (media, mediana, moda) como también las medidas de dispersión (desvío estándar, mínimo y máximo).

Tabla 1
Estadísticos descriptivos de las variables de investigación

	Media	Mediana	Moda	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Estrés percibido	26.10	26	23	9.887	3	49
Cohesión	36.53	38	38	7.781	14	50
Adaptabilidad familiar	26.01	26	27	5.678	14	41

4.3. Prueba de normalidad

En la tabla 2 se llevó a cabo la prueba de normalidad de las variables. Ninguna de estas se ajusta a una distribución normal ($p < .05$ en todos los casos), por lo que se utilizaron para todos los análisis posteriores, estadísticos no paramétricos.

Tabla 2
Prueba de normalidad de las variables (Kolmogorov- Smirnov)

	<i>k</i>	<i>p</i>
Estrés percibido	.079	.028
Cohesión familiar	.097	.002

Adaptabilidad familiar	.064	.017
------------------------	------	------

4.4 Comparaciones entre grupos.

4.4.1. Comparaciones entre grupos, según la privacidad en el hogar

En la tabla 3 se presentan las comparaciones entre grupos de participantes que pudieron mantener la privacidad en el hogar durante la pandemia, respecto de aquellos que no pudieron. Se encontraron diferencias significativas para todas las variables de investigación, evidenciando rangos promedios superiores en cohesión y adaptabilidad familiar quienes mantuvieron su privacidad, mientras que, aquellos que no pudieron mantenerla, mostraron tener niveles superiores de estrés.

Tabla 3

Comparaciones entre grupos, según si mantuvo privacidad en el hogar (U de Mann Whitney)

	Rango promedio		U	P
	Mantuvo la privacidad (n=94)	No tuvo privacidad (n=65)		
Estrés percibido	60.54	99.88	1383.50	.000*
Cohesión familiar	91.62	61.14	1829.00	.000*
Adaptabilidad familiar	87.82	68.69	2320.00	.010*

* $p < .05$

4.4.2. Comparaciones entre grupos, según la estructuración de una rutina

En la tabla 4, se llevaron a cabo las comparaciones entre personas que han estructurado una rutina durante la pandemia y aquellas que no lo han hecho. En este caso, no se han encontrado diferencias significativas para ninguna de las variables.

Tabla 4

Comparaciones entre grupos, según si estructuró una rutina (U de Mann Whitney)

	Rango promedio		U	P
	Estructuró una rutina (n=87)	No rutina (n=72)		
Estrés percibido	80.68	72.40	2577.50	.251
Cohesión familiar	80.08	77.66	2951.00	.740
Adaptabilidad familiar	78.39	81.95	2991.50	.626

4.4.3. Comparaciones entre grupos, según la modalidad de trabajo

En la tabla 5 se exponen las diferencias entre grupos, en función de la modalidad de trabajo bajo la cual trabajaron los participantes durante la pandemia. Se encontró que aquellos que han trabajado fuera de su casa evidenciaron niveles superiores en cohesión familiar que aquellos que lo hicieron desde su hogar.

Tabla 5

Comparaciones entre grupos, según modalidad de trabajo (U de Mann Whitney)

	Rango promedio		U	P
	Desde casa (n=86)	Fuera de casa (n=73)		
Estrés percibido	74.10	80.35	2673.50	.385

Cohesión familiar	86.33	70.57	2450.50	.030*
Adaptabilidad familiar	81.56	78.16	3004.50	.641

* $p < .05$

4.4.4. Comparaciones entre grupos, según si tuvo o no problemáticas con la ocupación

En la tabla 6, se muestran las comparaciones entre grupos, tomando en consideración si la persona tuvo algún tipo de problemática con su ocupación o no. Se obtuvo como resultado que aquellos que refirieron haber tenido problemas con su trabajo, presentaron niveles más altos de estrés percibido que el otro grupo.

Tabla 6

Comparaciones entre grupos, según si tuvo problemáticas con su ocupación (U de Mann Whitney)

	Rango promedio		U	P
	Tuvo problemas	No tuvo problemas		
	con la ocupación (n=68)	con la ocupación (n=91)		
Estrés percibido	90.25	67.22	1999.00	.001*
Cohesión familiar	71.32	84.87	2504.00	.064
Adaptabilidad familiar	72.57	85.55	2588.50	.078

* $p < .05$

4.4.5. Comparaciones entre grupos, según si realizó actividades placenteras

En la tabla 7, se exponen las comparaciones entre grupos, teniendo en cuenta los padres y madres de la muestra que han realizado actividades que les generen bienestar durante la cuarentena y aquellos que no lo han hecho. Se encontró que quienes han llevado a cabo actividades de este tipo evidenciaron niveles inferiores de estrés que el otro grupo.

Tabla 7
Comparaciones entre grupos, según si tuvo problemáticas con su ocupación (U de Mann Whitney)

	Rango promedio		U	p
	Realizó actividades placenteras (n=68)	No realizó actividades placenteras (n=91)		
Estrés percibido	64.51	98.04	1537.000	.000*
Cohesión familiar	83.80	71.23	2444.000	.092
Adaptabilidad familiar	84.94	72.06	2504.500	.086

* $p < .05$

4.5. Correlaciones entre variables

En la tabla 8 se presentan las correlaciones entre variables de investigación, encontrándose como resultado que el estrés y la cohesión familiar correlacionan de forma positiva y débil.

Tabla 8
Correlaciones entre variables (Estadístico Rho de Spearman)

	Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar
Estrés	-.353**	-.045

** $p < .01$

Capítulo 5

Discusión, propuestas y conclusión

5.1. Discusión

En el presente trabajo se analizó la relación entre el Estrés Percibido y Funcionamiento Familiar en padres y madres de familias que sean conformadas por hijos menores a 18 años de la población de AMBA, Argentina en contexto de pandemia por el virus SARS-CoV-2. Como resultado se encontró que existe correlación negativa entre Estrés Percibido y Cohesión. Esto se puede contrastar con lo dicho por Folkman y Moskowitz, (2004) quienes consideraban que el Estrés Percibido es la consecuencia que presenta una persona en momento de afrontar sus problemáticas, y también se considera que el concepto de Cohesión es lo que Olson (1989) llama a interacción de los vínculos afectivos que se genera entre las personas que son parte de la familia, lo cual es parte de la funcionalidad familiar, en conjunto con la adaptabilidad. Por lo tanto, en base a esto se puede considerar que en este tipo de situaciones, como es el contexto por COVID-19 es esperable que se genere una modificación en la Funcionalidad Familiar, cuando uno o varios integrantes del mismo vínculo se encuentren con un alto nivel de Estrés Percibido.

Así mismo se planeó como objetivo específico conocer las diferencias en función si se realizaron o no actividades que generen bienestar, expresando el resultado donde los que realizaron actividades tuvieron menores niveles de estrés que aquellos que no hicieron ninguna actividad de bienestar. En consecuencia, cuando hablamos de actividades de bienestar, nos referimos a aquellas que no son ni académicas ni laborales (Venegas y Gonzales, 2015) y que

posiblemente podrían ser las actividades de entretenimiento, aquellas que están basadas en el desarrollo personal o fortalecimiento en diversos ámbitos (Aran, 2014), por lo tanto se considera que son las actividades que generan satisfacción las que producen mejoras en la salud, tanto mental como física (Lloyd et al. 2007)

También, en segundo lugar, se planteo como objetivo específico conocer las diferencias en función si hubo una estructuración o no de rutina, en la investigación se encontró que los resultados no arrojaron diferencias significativas, cabe destacar que se consideró relevante dicha pregunta sociodemográfica, tomando en consideración lo expuesto por Feldman (2016), quien definió a la rutina como una serie de patrones repetitivos reconocibles de independientes acciones que son concretadas por diferentes actores donde del mismo modo estas proporcionan diversos cambios en la organización de la persona, haciendo que determinados patrones sean permanentes, generando, de esta manera una cierta estabilidad a quien lo lleve a cabo. Análogamente, la investigadora expresa que las rutinas pertenecen a un contexto espacio-temporal, están compuestas por performativos (lenguaje y acción), por lo tanto Feldman et. al. (2016) comprenden a la rutina como respuesta a problemas por medio de la repetición y de la estandarización que se forma, y resulta generarse un proceso que origina cambios y novedades en la organización por medio de la repetición misma, pero no de lo mismo, sino de la diferencia de ello, es decir que las rutinas no son diferentes ni mucho menos contrarias a la novedad, al cambio y a la creatividad. Para concluir considera que las rutinas pueden ser defensivas, y llegan a moderar de manera negativa la relación entre rasgos de personalidad y aprendizaje, siendo positiva la relación entre ambos.

También se planteo como objetivo específico conocer las diferencias en función del lugar donde las madres y padres desempeñan su trabajo durante la Pandemia por

COVID-19, obteniendo mayor nivel de Estrés Percibido y menor Cohesión en relación con las personas que trabajaron desde casa, y se obtuvo un nivel menor en aquellas que debieron salir de su hogar para continuar su jornada laboral durante este periodo de la pandemia, también se refuta la conceptualización de Olson (1982) para hablar de Cohesión familiar, quien explica que este concepto caracteriza el grado de que tan separados o conectados están los integrantes de una familia, y que tan capaces son de apoyarse entre sí, sin embargo, para que se dé una buena Cohesión, esta debe acompañarse con individualización y autonomía por parte de cada uno de los integrantes de la familia. (Gonzales Pienda et al. 2003).

Como cuarto objetivo específico se plantea conocer la diferencia en función si se obtuvo un espacio para mantener la privacidad en el hogar, lo cual la investigación arroja un nivel bajo de Estrés, acompañado de mayor nivel de Cohesión Familiar y una mayor Adaptabilidad, para aquellas personas que expresaron haber tenido un espacio de privacidad, durante este lapso de tiempo, por lo tanto, en este caso, los resultados brindados coinciden con lo dicho por Felt y Evans (2008) quienes expresan que la privacidad es aquello personal que la persona construye dentro de un espacio restringido. Asimismo, los resultados fueron congruentes con lo mencionado por Gil Antón (2013) quien considera a la Real Academia Española de la lengua para conceptualizar el termino privacidad como el ámbito de la vida privada de las personas las cual ellas mismas tienen el derecho a proteger ante cualquier intromisión, teniendo en cuenta esto, reflexiona que la privacidad es de carácter subjetivo y que es responsabilidad de cada persona pautar el límite donde empieza y dónde es que terminan los sucesos de su vida que prefiere compartir y cuales desea resguardarlos solo para sí mismo.

Otro objetivo específico planteado fue conocer la diferencia en función a si hubo alguna problemática en la ocupación, en el cual hay una diferencia significativa en la variable

Cohesión, tiendo como resultado un mayor nivel de Estrés Percibido en aquellas personas que expresaron tener algún tipo de problemática ante quienes consideraron que no tuvieron ningún tipo de problema en su ocupación durante este periodo de pandemia por COVID-19, coincidiendo a lo dicho por Jurgen Weller (2020) la productividad laboral ya estaba presentando un estado difícil tanto a nivel global en general antes, durante la última década, por ende las medidas para generar contención ante el COVID-19 afectan de manera significativa al producto y también fuertemente al empleo como a la productividad laboral media, esto genera que el impacto dependa fuertemente de la estructura que mantenga o produzca el mercado laboral actual.

5.2. Conclusión

A partir de los resultados recientemente obtenidos se concluye que esta investigación podría brindar aportes significativos, tanto en el ámbito psicológico como en la sociedad en general, ofreciéndole a la sociedad diversas alternativas para generar apoyo social en la actual situación por el virus SARS-CoV-2 o en escenarios similares. Teniendo en cuenta que el nivel de Estrés Percibido es mayor y el nivel de Funcionalidad Familiar es menor ante determinadas circunstancias de esta investigación, quizás sería útil considerar la puesta en marcha de programas de intervención en los cuales se les enseñe a las personas estrategias de afrontamiento ante el estrés, así como también las mejores formas de mantener la cohesión y adaptabilidad dentro de la familia, teniendo en cuenta que como ya fue expuesto anteriormente ambas variables se encuentran relacionadas, y en tiempos de crisis es relevante regular los niveles de estrés y poder sostenerse en los vínculos del entorno

familiar. En estos procesos de afrontamiento pueden ser utilizados con el fin de mantener y/o recuperar el equilibrio familiar, garantizando el bienestar de cada uno de los miembros de este vínculo. (Olson et al. 1984).

Podemos considerar dentro esta investigación, que ante problemáticas a nivel mundial, como es el caso de Pandemia por COVID-19, donde la salud de la población se pone en riesgo, es esperable que se generen ciertos conflictos en el área laboral, Jurgen Weller (2020) repercutiendo así en el bienestar de los trabajadores, generando resultados como el expresado en este estudio, donde se encuentran altos niveles de Estrés Percibido, quizás principalmente en jóvenes que están por insertarse en el mundo laboral como también aquellos que recién se inician (Reyna et al. 2020). Como también, continuando con el área laboral, es de esperar que las personas generen cierto Estrés al tener que salir de su casa para ir a trabajar y exponerse ante el contagio del virus que se mantiene en un nivel constante de propagación. En concordancia con lo dicho, se debería tener en cuenta que en situaciones tan delicadas, como en una Pandemia, donde se debe emplear por parte del estado, un aislamiento social y por ello los integrantes de las familias comienzan a pasar más tiempo entre sí, debe esperarse que haya personas que necesiten mantener un espacio de privacidad, para poder sostener cierta funcionalidad familiar, evitando los mayores niveles de Estrés Percibido (Felt y Evans, 2008). Dentro de este espacio de privacidad, podemos incluir que los resultados brindados expresan que es útil que en circunstancias como la Pandemia sean acompañadas por actividades en el tiempo libre, que no sean académicas ni laborales para así generar bienestar a la persona (Heintzman y Mannell, 2003).

Para finalizar se destaca que no se han hallado estudios previos sobre la relación entre Estrés Percibido y Funcionalidad Familiar en padres y madres de AMBA, por lo que los resultados brindados en el presente trabajo podrían ser parte de un aporte novedoso, la

propuesta mencionada se basa en los resultados obtenidos como también en las teorías revisadas y presentadas a lo largo del presente trabajo, siendo importante que en futuras investigaciones también se indague y se amplíe el tema mencionado ya que los conocimientos empíricos en conjunto con los resultados de la presente investigación resultan ser un aporte valioso para diferentes áreas de la Psicología como por ejemplo, el área de Salud Pública, la psicología comunitaria y la psicología clínica, en efecto, en todos estos ámbitos, pueden ser utilizados los datos obtenidos a lo largo del presente trabajo.

Referencias bibliograficas

Accinelli, R., Mingxiong Zhang Xu, C., Ju Wang, J., Yachachin Chavez, J., Caceres Pizarro, J., Tafur Bances, K., Flores Tejada, R. y Paiva Andreade, A., (Abril – Junio 2020). COVID-19: la pandemia por el nuevo virus SARS-CoV-2. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 302-311.

<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5411>

Aran, S. (2014). A case study on defining leisure time motivation on recreation students. *Procedia, social and Behaviorla. Sciences*, 152, 734 – 739.

Arnsten, A. F. T. (2009). Stress signalling pathways that impair prefrontal cortex structure and function. *Nature Reviews Neuroscience*, 10, 410-422.

Aroles, J., & McLean, C. (2016). Rethinking stability and change in the study of organizational routines: Difference and repetition in a newspaper-printing factory.

Organization Science, 27(3), 535–550. <https://doi.org/10.1287/ORSC.2015.1035>.

Blanca Mena, M. J. (2012). Análisis exploratorio de datos. Ficha de cátedra. Málaga, España: Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga.

Bravo Gomez, B.W., t Oviedo Gutierrez, A. D. (2020). Estrés emocional debido al aislamiento social por la pandemia COVID-19 en padres de familias vulnerables. *Polo Del Conocimiento* 49,(5). DOI: 10.23857/pc.v5i9.1712

- Campo Arias, A., Bustos Leiton, G. y Romero Chaparro, A. (Diciembre 2009) Consistencia interna y dimensionalidad de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10 y EEP-14) en una muestra de universitarias de Bogotá, Colombia. *Aquichan*, 9(3), 271-280.
- Castañeda Gullot, C. y Ramos Serpa, G., (Julio 2020). Principales pandemias en la historia de la humanidad. *Revista Cubana de Pediatría*, 92(1).
- Corbetta, P. (2007). *Metodologías y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: McGraw-Hill/Interamerica.
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24, 385-396.
- Feldman, M. S., Pentland, B. T., D'Adderio, L., & Lazaric, N. (2016). Beyond routines as things: Introduction to the special issue on routine dynamics. *Organization Science*, 27(3), 505–513. <https://doi.org/10.1287/ORSC.2016.1070>
- Folkman, S. y Moskowitz, J. T. (2004). Coping: pitfalls and promise. *Annual Reviews of Psychology*, 55, 745-774.
- Folkman, S., Lazarus, R., Gruen, R., y De Longis, A. (1986). Appraisal, coping, health status and psychological symptoms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(3), 571-579.
- Felt, A. y Evans, D. (2008). Privacy Protection for Social Networking Platforms. *Workshop on Web 2.0 Security and Privacy*.
- Gil Anton, A. M. (2013). La privacidad del menor en internet. *Revista de Derecho, Empresa y Sociedad (REDS)*. 3.60-96.

González Pienda J.A. Núñez Perez, J., Álvarez Perez, L., Roces Montero, C., González Pumariega, S., Julio, A., Garcia Rodriguez, M. y Gonzales Torres, M. (1998). Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema*,10,(1). 97-109.

González P. Muñoz, R., Valle, A., Cabanach, R.G., Rodriguez, S., y Bernardo, A. (Enero – abril 2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas auto regulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, 15(3):471-7

Gordillo, R., Cea Mayo, N., Gabildo Lara, G., &Valilla Gigante, S. (2010). Metodología de la Investigación Educativa: Investigación Ex post facto. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Heintzman, P. & Mannell, R. (2003). Spiritual Functions of Leisure and Spiritual WellBeing: Coping with Time Pressure. *Leisure Science*, 25, 207-230. doi: 10.1080/01490400390211835

Henaok Kaffure, L. (Julio - Agosto 2010). El concepto de pandemia: Debate e implicaciones a propósito de la pandemia de influenza de 2009. *Revista gerencia y políticas de salud*, 9(19), 53-68.

Hobfoll, S. E. (2001). The Influence of culture, community, and the nested-self in the stressprocess: advancing conservation of resources theory. *Applied Psychology*, 50, 337-370.

Ison, M. S. (2004). Características familiares y habilidades socio cognitivas en los niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2),257-268.

Johnson, M. C., Saletti Cuesta, L., y Tumas, N., (Abril 2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(1).

Julián, A. y Herrera, M. (2009). *Psiconeuroinmunología para la práctica clínica*. Universidad del Valle. DOI: 10.25100/peu.100

Lamoba Trejo, L., Valero Moreno, S., Postigo Zegarra, S., PerezMarin, M. y Montoya Castilla, I. (2020). Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: Un estudio de diadas. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7, (3).66-72. doi: 10.21134/rpcna.2020.mon.2035

<https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>

Leibovich, N. y Schmidt, V. (2010). Ecoevaluación psicológica del contexto familiar. Aspectos teóricos y empíricos. Adaptación argentina de la Escala FACES III. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion*, 2(30), 157-161.

Li, S., Wan, Y., Xue, J., Zhao, N., & Zhu, T. (2020). The Impact of COVID-19 Epidemic Declaration on Psychological Consequences: A Study on Active Weibo Users. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6), 2032. doi:10.3390/ijerph17062032

Louro, I. (2004). *Modelo teórico-metodológico para la evaluación de salud del grupo familiar en la atención primaria* (tesis doctoral). Escuela Nacional de Salud Pública, La Habana, Cuba.

- Lloyd, C., King, R., McCarthy, M., y Scanlan, M. (2007). The association between leisure motivation and recovery: A pilot study. *Australian Occupational Therapy Journal*, (54)33 - 41. doi :10.1111/j.1440-1630.2006.00648.
- Martínez, E., y Díaz, D. (2007). Una aproximación psicosocial al estrés escolar. *Educación y Educadores*, 10(2). <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/687>
- McCubbin H., Cauble, E. y Patterson, J. (1982). *Family stress, coping, and social support*. Springfield. Thomas Publisher.
- Mella Morambuena, J., Lopez Angulo, Y., saenz Delgado, Y. y Del Valle, M. (Enero – Junio 2020). Estrategias de Afrontamiento en Apoderados durante el Confinamiento por la COVID-19. *Ciencia America*, 9(2).
- Mendoza, S., Soler, E., Sainz, L., Gil, A., Mendoza, H. F. y Pérez, C. (2006). Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en atención primaria. *Archivos en Medicina Familiar*. 8 (1), 27-32.
- Merino Navarro D, y Diaz Perianez C. (Mayo 2020). Prevención y tratamiento de la Covid-19 en la población pediátrica desde una perspectiva familiar y comunitaria *Enfermería Clínica* <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2020.05.005>
- Moreno Mendez, J. H y Chauta Rozo, L.C (Septiembre – Diciembre 2011). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: avances de la disciplina*, 6(1), 155-166.

- Muñoz Silva, A., (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. 5(2), 147-163.
- Naranjo Pereira, M. L., (2009). Una revisión teorica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de este en el ámbito educativo. Revista Educacion.33(2).
- Neidhardt, J., Weinstein, M., y Conry, R. (1989). Seis programas para prevenir y controlar el estrés. Madrid: Deusto.
- Oblitas, L. (2004). Psicología de la salud y calidad de vida. Australia: International Thompson Editores. https://issuu.com/cengagelatam/docs/oblitas_issuu
- Olson, D.H. (2000): Circumplex Model of Marital & Family Systems. Journal of Family Therapy, 22 (2),144-167.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1982). Family Inventories. Inventories used in a national survey of family across the family life cycle. Family Social Science.University of Minnesota.
- Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D., Russell, C. (1989), dSprenkle D. Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge.
- Organización Mundial de la Salud (24 de febrero de 2010). ¿Qué es una pandemia?.https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/es/

Organización Mundial de la Salud (2009). Preparación y respuesta ante una pandemia de influenza.

https://www.who.int/influenza/resources/documents/pandemic_guidance_04_2009/en/

Organización de las naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNICEF], (2020). El impacto de la Pandemia COVID-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2020-06/EncuestaCOVID_GENERAL.pdf

Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con su funcionalismo familiar en alumnos de EGB1. *Revista de la Facultad de Medicina*. 8 (1), 27-32.

Real Academia Española. (2020). Pandemia. *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 11 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es>.

Real Academia Española. (2020). Epidemia. *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 11 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es>.

Reyna, C., Ortiz, M. V., Mola, D.J, & Correa, P. S. (Julio 2020). ¿Cómo está afectando el COVID-19 la vida de los/as argentinos/as?. COVIDISTRESS. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.35038.46403>

Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (6ta. ed.). México. Mc Graw Hill.

Schmidt, V. ,Barreyro, J. , y Maglio, A. (abril 2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología* 3(2), 30-36.

- She, K., Yanq, Y., Wang, T., Zhao, D., Jianq, Y. ...Jin, R. (2020). Diagnosis, treatment, and prevention of 2019 novel coronavirus infection in children: experts consensus statement. *World Journal of Pediatrics*. (Advance online publication). doi: 10.1007/s12519-020-00343-7.
- Shigemura, J., Ursano, R. J., Morganstein, J. C., Kurosawa, M., y Benedek, D. M. (2020). Public responses to the novel 2019 coronavirus (2019-nCoV) in Japan: Mental health consequences and target populations. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*.doi: 10.1111/pcn.12988
- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: a proposal for a family function test and its use by physicians. *The journal of family practice* 6(6), 1231-1239.
- Torales, J., O'Higgins, M., Castaldelli-Maia, J. M., y Ventriglio, A. (2020).The outbreak of COVID-19 coronavirus and its impact on global mental health.*International Journal of Social Psychiatry*, 31.doi:10.1177/0020764020915212
- Vanegas, M. y Gonzales, M. (2015). Los pasatiempos y la salud : Creencias evaluación y usos. *Implicaciones y beneficios de disfrutar lo cotidiano*. Editorial Academica Española
- Vallejo, L. F., Arévalo, M.C. y Vallejo Uribe, J. (Julio – Diciembre, 2020). Niveles de estrés e irritabilidad en estudiantes universitario de la ciudad de Medellin durante la época de confinamiento por COVID-19. *Poliantea*, 15(27). 70-77.
- Vera Vergara,V., Perez Leon, M.V., Lopez Bauta, A., Martinez Debs, L. y Quintosa Puebla, Y., (Octubre 2020). Funcionamiento familiar durante la pandemia: Experiencias desde el psico grupo adultos vs COVID-19. *Revista cubana de psicología*, 2(2).

Vieytes, R. (2004). Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Buenos Aires, Argentina. Editorial De las ciencias.

Weller,J. (2020). La Pandemia del COVID-19 y su efecto en las tendencias de los mercados laborales. Naciones Unidas.

Yoris, A. (2018).¿ Somos realmente felices durante el mes 12 de años?.
Telam.<https://www.telam.com.ar/notas/201812/316320-somos-realmente-felices-durante-el-mes-12-del-ano.html>

Anexos***CUESTIONARIO SOCIO- DEMOGRÁFICO***

A continuación, por favor complete los siguientes datos.

1 - Género:

1 - Femenino

2 - Masculino

2 - Edad: _____**3 – Cuantos hijos tiene?**

Tengo 1 hijo/a

Tengo 2 hijos/as

Tengo 3 hijos/as

Tengo más de 4 hijos/as

4 - Lugar donde reside actualmente_____**5 - Estado civil:**

1 – Soltero/a

2 - En pareja

3 – Casado/a

4 – Divorciado/a

5 – Viudo/a

6 - ¿Te estructuraste una rutina durante la Pandemia?

1-SI

2-NO

7 - ¿Cuál es tu ocupación actual?_____

8 - ¿Tuvo algún tipo de problemática con su ocupación durante la pandemia?

1-SI

2-NO

¿Cuál?_____

9 - ¿En caso de haber trabajado durante la pandemia como lo hizo?

1 - Desde Casa

2 – Fuera de casa

11 - ¿Considera que tuvo un espacio para mantener su privacidad durante la pandemia, en su hogar?

1 - SI

2 – NO

12 - ¿Pudo realizar alguna actividad que le genere bienestar durante la pandemia?

1 - SI

2 – NO

Cual?_____

13 - ¿Convivio con su/s hijo/s durante la pandemia?

SI

NO

14 - ¿Hay personas que lo ayudaron con la crianza de su/s hijo/s durante la pandemia?_____

15 - Como considera que fue su relación con la mayoría las personas con las que convivió durante la cuarentena?

1- Muy mala

2- Mala

3 - Regular

4 - Buena

5 - Muy buena

FACES III**Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar**

Instrucciones

A continuación usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán.

Deberá marcar con una X la opción que más se acerque a su respuesta.

	Pregunta	Casi Nunca o nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					

6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la Autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie.					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la Familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					

17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

EEP**Escala Estrés Percibido****Instrucciones:**

En cada pregunta marque con una X en el casillero que mejor describa con que frecuencia se aplica este cuestionario en su vida en general durante el último mes.

Responda rápidamente sin intentar comprobar las respuestas y teniendo cuidado en descubrir lo ocurrido exclusivamente en el último mes.

	Escala Estrés Percibido	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2	En el último mes, ¿Con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3	En el último mes, ¿Con qué frecuencia Se ha sentido nervioso o estresado?					
4	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?					
5	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha					

	sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?					
6	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha estado seguir sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
7	En el último mes, ¿Con que frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
8	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
9	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
10	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha sentido que tenía todo bajo control?					
11	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?					
12	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?					
13	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?					

14	En el último mes, ¿Con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					
----	--	--	--	--	--	--