



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA**  
**PROFESORADO UNIVERSITARIO PARA LA EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA Y SUPERIOR**

**TRABAJO FINAL**

***TÍTULO: La habilidad lectora, una competencia para el hacer.***

**Alumna: Marcozzi, Celina.**

**Profesión: Médica Pediatra**

**2022**

**Agradecimientos:**

A mi familia, Hermann, Justino y Genaro, por el apoyo constante y la comprensión.

A la mi hermana Natalia por su apoyo incondicional.

A Guillermina, Mariana, Nadia y Ramiro que me alentaron a continuar.

A los docentes y compañeros del Profesorado, que hicieron de este tiempo compartido una experiencia muy enriquecedora.

## **Resumen:**

La habilidad lectora es una de las más importantes competencias que el ser humano debe adquirir, en edades tempranas y contextualizada por la habilidad lingüística que le ofrece en un primer momento la adquisición del lenguaje, y luego dominar para lograr un mejor desempeño en cada hacer.

En el ámbito académico universitario, es necesaria y fundamental para adquirir nuevos conocimientos a partir de la utilización de diferentes recursos, ya sea físicos como virtuales; es decir, libros, textos y documentos escritos de diverso tipo.

La comprensión lectora incluye la identificación de las ideas principales del texto, la selección de la información y la sistematización de lo leído, entre otros.

En la actualidad, esta sociedad de la información y del conocimiento compromete al sujeto desde un lugar activo debiendo transformarse en protagonista de su propio hacer y, a través de sus matrices de aprendizaje, lograr acercarse al saber de manera autónoma. Por ello, la comprensión lectora se convierte en una competencia clave para el aprendizaje significativo que le permita adaptar y transformar la información en conocimiento; y así, transformarse desde lo actitudinal para que cada hacer, personal y profesional, sea en pos de un objetivo social, para otros y por otros.

El trabajo que presento a continuación es el resultado de una observación sobre la habilidad lectora de algunos estudiantes universitarios, de tercer año de una Licenciatura de la Universidad Nacional de Rosario, con el propósito de analizar las dificultades presentes en dicha habilidad en relación con la interpretación y la argumentación de los contenidos. También es de mi interés comparar la habilidad lectora con otras posibilidades de procesamiento de la información académica, a partir del uso de las tics y su incorporación al proceso de enseñanza aprendizaje.

A partir de la observación y del análisis realizado, considerar la necesidad de motivar, adecuar y/o modificar la metodología de enseñanza que utiliza la docente actualmente para la apropiación del conocimiento de estos alumnos, nativos digitales que poseen otras habilidades para la internalización del conocimiento.

## **Palabras claves:**

***Habilidad lectora. Alumnos universitarios. Interpretación. Argumentación, Motivación lectora.***

## 1- INDICE:

1- ÍNDICE .....	4
2- PLANTEO DEL PROBLEMA .....	5
2.1- Temática .....	5
2.2- Área de conocimiento desde donde se aborda el tema .....	5
2.3- Descripción de contexto de estudio .....	5
2.4- Situación problemática .....	5
2.5- Descripción del referente empírico .....	5
2.6- Relevancia del estudio .....	5
2.7- Pregunta de investigación .....	8
2.8- Objetivos .....	8
3- MARCO TEÓRICO .....	9
3.1- Habilidad lectora .....	9
3.2- Apropiarse del conocimiento con el acompañamiento docente .....	9
3.3- TICS .....	10
3.4- Motivación .....	11
4- MARCO METODOLÓGICO .....	14
4.1- Análisis de datos .....	14
5- PLANIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN .....	20
5.1- Objetivos .....	20
5.2- Contexto de estudio .....	20
5.3- Actividad propuesta .....	20
5.4- Impacto .....	25
5.5- Resultados esperados .....	25
6- CONCLUSIONES .....	27
7- BIBLIOGRAFÍA .....	30
8- ANEXO .....	33

### 1.1 ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1	Porcentaje de alumnos según la comprensión de lectura del material bibliográfico.....	16
Gráfico 2	Porcentaje de alumnos según capacidad de explicar contenido de los textos.....	16
Gráfico 3	Porcentaje de alumnos según el número de lecturas necesarias para interpretación del material de lectura.....	17
Gráfico 4	Porcentaje de alumnos según material bibliográfico leído....	17

<b>Gráfico 4A</b>	<b>Porcentaje de alumnos según argumentación de respuesta 4 negativa .....</b>	<b>18</b>
<b>Gráfico 5</b>	<b>Porcentaje de alumnos según preferencia didáctica de la clase.....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 1</b>	<b>Cronograma de actividades de abril a junio.....</b>	<b>22</b>
<b>Tabla 2</b>	<b>Actividades para los objetivos planteados.....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 3</b>	<b>Planificación de las actividades con recursos e indicadores.....</b>	<b>24</b>

## **2- PLANTEO DEL PROBLEMA**

### **2.1- \*TEMÁTICA**

La habilidad lectora en los alumnos universitarios.

### **2.2- \*AREA DE CONOCIMIENTO DESDE DONDE SE ABORDA EL TEMA**

El área de conocimiento desde la que se aborda el tema es la pedagogía, con aportes de la lingüística, ya que permite delimitar las características de la habilidad lectora de un grupo de alumnos en el ámbito de la enseñanza universitaria, teniendo en cuenta que leer es un componente intrínseco del aprendizaje.

### **2.3- \*DESCRIPCION DEL CONTEXTO DE ESTUDIO**

### **2.4- \*SITUACIÓN PROBLEMÁTICA:**

Dificultad en la habilidad lectora de los alumnos universitarios y su influencia en la interpretación y argumentación de los contenidos.

### **2.5- \*DESCRIPCIÓN DEL REFERENTE EMPÍRICO:**

Mi proyecto de trabajo final con el formato de propuesta de intervención en el campo profesional (PICP) se llevará a cabo con alumnos de tercer año que cursan una Licenciatura perteneciente a la Universidad Nacional de Rosario, cuya Facultad está situada en el macrocentro de la ciudad de Rosario.

### **2.6- \*RELEVANCIA DEL ESTUDIO:**

En la educación universitaria, la lectura del material académico ha sido siempre importante para la adquisición de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Según la UNESCO, en Argentina la educación en el año 2000 tenía altas tasas de escolarización y baja tasa de analfabetismo en relación con otros países de la región.

Este valor asociado a la modalidad social que permite la educación, es decir, a mayor nivel educativo, mejores oportunidades laborales y como consecuencia mejores oportunidades económicas y sociales.

En julio de este año el Ministerio de Educación Porteño publicó los datos obtenidos del TESBA 2021 (evaluación integral de calidad y equidad educativa en nivel secundario), que realiza desde el año 2013 en todas las escuelas secundarias de gestión pública y privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Contempla estrategias prácticas del lenguaje y el objetivo del mismo es diseñar políticas educativas para alumnos y docentes. Aportó los siguientes resultados:

De 40.865 alumnos de tercer año de la educación secundaria el 13,6% pudo resolver el nivel avanzado de comprensión lectora, el 32,4% pudo resolver el nivel básico y el 64% no pudo resolver la evaluación. Se obtuvo como resultado un retroceso significativo en la práctica del lenguaje.

Como consecuencia de esto, se pondrá en marcha a partir de este año en las escuelas secundarias de la CABA un proyecto llamado Escuelas lectoras.

Es importante tener en cuenta que estos alumnos en dos años ingresarán a la universidad donde deberán poner en juego todas las habilidades adquiridas en su paso por la escuela secundaria.

La comprensión lectora es un tema relevante que despierta el interés de los especialistas en educación por las crecientes dificultades que manifiestan los estudiantes en la interpretación de textos académicos; siendo la misma relevante ya que le aporta, al alumno universitario, la posibilidad de adquirir gran parte del saber a través de la lectura.

Los textos escritos por especialistas de cada área del saber exigen modos de lectura diferentes; y se asume que los alumnos han logrado adquirir la habilidad lectora y la comprensión de textos académicos en los niveles educativos anteriores.

Los actuales jóvenes universitarios complementan la lectura tradicional del material bibliográfico, aportado por los docentes, con materiales audiovisuales que ofrece la tecnología en múltiples plataformas.

El avance informático observado en la última década ha cambiado la forma que tiene el hombre de acercarse al conocimiento. Se habla de un modo digital, de estudiantes y profesores que construyen su conocimiento y resuelven situaciones problemáticas integrando herramientas tecnológicas.

Para la Profesora Cristina Simón, el ámbito ideal sería transformar el curso en un contexto de enseñanza participativa para lograr la integración alumno-docente y entre pares, y así, generar compromiso en el alumno. Esto implica transformar el proceso de enseñanza aprendizaje, motivar a los estudiantes para que cada uno sea un protagonista activo de su hacer; a fin de facilitarle la adquisición de las competencias.

Parecería que el modelo clásico de incorporación de conocimientos (transmisión del saber del experto hacia el que no sabe) está agotado dado que el alumno no logra mantener la atención durante ciclos largos y el docente debe gestionar estrategias que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **2.7- \*PREGUNTA DE INVESTIGACION:**

¿Cuáles son las dificultades en la habilidad lectora y su influencia en la interpretación y argumentación de los contenidos en los alumnos universitarios?

### **2.8- \*OBJETIVOS:**

#### **2.9- \*GENERAL:**

- Analizar las dificultades presentes en la habilidad lectora en relación con la interpretación y la argumentación de contenidos en un grupo de alumnos universitarios.

#### **2.10- \*ESPECIFICOS:**

- Describir la posibilidad de comprender y explicar contenidos conceptuales a partir de la lectura en alumnos universitarios.
- Comparar la habilidad lectora con otras habilidades para procesar la información académica.
- Diferenciar las habilidades tecnológicas y su incorporación al proceso de enseñanza aprendizaje.

### **3- \*MARCO TEÓRICO:**

#### **3.1- \*Habilidad lectora**

Leer es un componente intrínseco del aprendizaje de cualquier materia, es a través de la lectura como los alumnos toman contacto con la producción académica de una disciplina.

La información que los profesores comunican oralmente es un organizador para que los estudiantes puedan dirigirse a la fuente, por lo cual, es necesario que lean la bibliografía de la asignatura, dado que no basta con los apuntes tomados de la exposición del profesor. (Carlino, P., 2008)

El lector debe cooperar con el texto escrito para reconstruir un significado coherente del mismo. En este proceso, quien lee lo hace guiado por su propósito e intención a fin de recabar el sentido de lo impreso, tratando de elaborarlo a partir de su propio conocimiento sobre el tema. Pero, cuando el alumno se acerca por primera vez a un nuevo saber es necesario acompañarlo en su actividad lectora a fin de permitirle la reelaboración del mismo a partir, no sólo a partir de sus conocimientos previos, sino también, del andamiaje que puede ofrecerle el docente. Le resulta difícil la organización discursiva a partir de los contenidos novedosos si no tiene experiencias previas en esa clase de textos.

Leer es reconstruir el sentido de un texto poniendo en relación las distintas pistas informativas que contiene y el conocimiento de que dispone el lector. Es decir, no se trata de una actividad meramente receptiva sino de una habilidad que exige operar sobre el texto para lograr un significado coherente del mismo.

Al leer ocurren múltiples acciones entre el pensamiento y el lenguaje escrito, tanto del texto al lector como del lector al texto (Kintsch, 1998). Según este enfoque interactivo, el significado no está dado en lo impreso sino, que el lector precisa contribuir a construirlo elaborando un modelo mental consistente con la fuente. Para ello, ha de aportar su conocimiento acerca del tema, su familiaridad con la organización de textos similares y su propósito de lectura.

Así, toda lectura es necesariamente interpretativa porque la información que se extrae de un escrito depende tanto de éste como de lo que el lector pone de sí para poder desentrañarla.

#### **3.2- Apropriarse del conocimiento con el acompañamiento docente**

Uno de los procedimientos básicos para convertir en significado la información impresa (o virtual) es la selección que realiza el lector a distintos niveles textuales. En

lo que atañe al significado, éste no puede centrarse en toda la información provista por el texto, sino que realiza un recorte en función de lo que busca, de lo que ya sabe, de lo que le resulta novedoso y digno de prestar atención. Para llegar a establecer qué es lo importante de lo leído, el lector omite, selecciona, generaliza y construye o integra la información contenida en el texto.

Para que todo esto pueda llevarse a cabo es importante el acompañamiento del docente universitario como guía en este proceso de selección de información para poder estimular a los estudiantes en esta incorporación de lectura académica.

El docente debería favorecer el desarrollo del funcionamiento ejecutivo de sus alumnos para suscitar el interés, la participación y la autorregulación. Al configurar la clase y el diseño de las tareas académicas promueve la puesta en marcha de las funciones ejecutivas. De esta manera, puede influir positivamente sobre la comprensión y la argumentación de los estudiantes como dos de las principales funciones cognitivas en pos del aprendizaje.

Posicionarse desde la perspectiva socio constructivista atendiendo a una configuración situada y distribuida de las prácticas educativas, permitiría favorecer el acompañamiento de los efectos de la enseñanza sobre el aprendizaje y los procesos cognitivos funcionales de los alumnos (Lipina, S., 2018)

Se debe considerar que ciertos rasgos o factores del contexto de aprendizaje contribuyen a conformar un entorno educativo que podría limitar, potenciar o favorecer el desarrollo de determinadas funciones ejecutivas en los estudiantes. La planificación y configuración de la clase, con sus características centrales, desarrollos teóricos y empíricos conduce a crear contextos de aprendizajes poderosos que promueven un funcionamiento ejecutivo en varias de sus dimensiones, en pos de mejores resultados académicos y aprendizajes significativos.

### **3.3-TICS**

El avance informático observado en las últimas décadas ha cambiado sustancialmente la forma en que la actividad humana se lleva a cabo. Se habla de un mundo digital; los estudiantes, profesores, profesionales entre otros grupos, construyen su conocimiento y resuelven problemas utilizando herramientas computacionales. (Andrade Muñoz, E., 2021).

En el proceso de educación individual y social se desarrollan capacidades innatas con influencias del medio; y es en este recorrido que el educador ejerce influencia sobre el sujeto que aprende, transformando y adaptando el saber para que pueda ser enseñado.

Motivar para aprender y provocar el deseo de aprender, impulso epistémico, son pilares del vínculo pedagógico.

El docente debe poder aplicar y evaluar diversas estrategias metodológicas que faciliten el desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos universitarios, a fin de potenciar un aprendizaje significativo y contextualizado (Avendaño, F., 2020).

### **3.4- \*Motivar la lectura**

Actualmente contamos con evidencia contundente que confirma que la motivación es un factor clave en la lectura exitosa, puesto que en la comprensión se juegan factores tanto de naturaleza cognitiva como emocional.

Leer es un acto motivado en el que median circunstancias tanto internas como externas al lector, tales como su sentimiento de autoeficacia, su motivación intrínseca, las exigencias del medio externo o el valor de utilidad que se atribuye a la actividad lectora.

La motivación es un aspecto de enorme relevancia en varios ámbitos de la vida humana. Como constructo teórico de naturaleza multifactorial (Avendaño San Martín, C., 2017), permite explicar por qué las personas se interesan en ciertas actividades persistiendo en ellas y evitan hacer otras. Desde esta perspectiva, la motivación se ha considerado también como un determinante del aprendizaje y el rendimiento académico. Al alero de psicología cognitiva, la investigación sobre el papel de la motivación en el ámbito educativo ha provisto, en las últimas décadas, suficiente evidencia respecto de la interrelación entre cognición y motivación. Esto significa que cuando actúan en conjunto las disposiciones y actitudes favorables hacia el aprendizaje con variables cognitivas y el conocimiento previo, los estudiantes tienen más probabilidad de tener éxito académico.

Leer implica, bajo esta mirada, una construcción cognitiva que se encuentra rodeada de factores motivacionales que generan el interés en un texto y en la propia actividad de lectura.

Entender que la motivación por la lectura como un acto, más allá de su naturaleza cognitiva, se realiza de forma intencionada y consciente por parte del individuo que decide leer o requiere leer. Además, el sujeto está guiado por un propósito o meta que puede ir desde el placer que esta actividad le reporta, los requerimientos académicos, la búsqueda de status, el reconocimiento social o la evitación de una sanción. Lo anterior implica que, para tener buenos resultados académicos, los estudiantes requieren voluntad y habilidad, así como la posibilidad de acceder a prácticas de lectura que las favorezcan.

Quienes evidencian una alta motivación intrínseca responden de mejor manera en pruebas de lectura y muestran mayor autoeficacia percibida, además de ser más efectivos en la selección de estrategias de comprensión lectora. Se recoge de la literatura que un lector motivado concibe la lectura como una experiencia gratificante en sí misma, que concita su interés y que fortalece la competencia lectora.

Los estudiantes que creen en sus capacidades lectoras, generalmente, tienen un mejor desempeño lector. Tiene que ver con la percepción de lo valioso e importante que puede ser la tarea y que constituye el incentivo para implicarse en ella. Está compuesto por cuatro componentes motivacionales: importancia, interés, utilidad y costo. La importancia se relaciona con lo relevante que puede resultar hacer bien una tarea, el interés con el gozo o disfrute que se puede experimentar al realizarla, la utilidad a cómo ésta encaja en los planes futuros de una persona y el costo refiere a que elegir una cierta actividad puede limitar o restringir la ejecución de otra.

Se ha observado que la motivación lectora decrece hacia la adolescencia. Este descenso podría deberse a que los niños a medida que avanzan en escolaridad comprenden de mejor manera su propio desempeño y se vuelven más sofisticados en el procesamiento de la retroalimentación evaluativa que reciben, lo que conduce a que algunos de ellos progresivamente tomen conciencia de su autoeficacia, a lo que se le suma, además, el hecho de que las prácticas de instrucción en niveles superiores son poco favorables al mantenimiento de la motivación.

En el mismo sentido, aun cuando no existe una tendencia concluyente que indique que hay cambios en la motivación lectora asociados al género, algunas investigaciones reportan ciertas diferencias que pueden traducirse en actitudes favorables a la lectura que disminuyen menos con la edad en el caso de las niñas (Avendaño San Martín, C., 2017). Otras investigaciones focalizadas al género sostienen que la motivación lectora se incrementa en los primeros años de escolaridad tanto en niños como en niñas aun cuando en éstas últimas el incremento es mayor, hecho que podría atribuirse a que su mayor interés por leer contribuiría a la confianza en sus habilidades lectoras.

La lectura académica se distingue de aquella que puede realizarse por placer en ámbitos extraacadémicos y que por su complejidad se ha caracterizado como una nueva forma de alfabetización, es decir, como un proceso de adquisición de un conjunto de conocimientos lingüísticos y estrategias cognoscitivas requeridas para interpretar o producir textos que circulan en ámbitos académicos.

Aunque pudiera cuestionarse el hecho de reducir la lectura académica al ámbito de la educación superior, o estrictamente al espectro universitario, la experiencia

muestra que a nivel escolar la mayoría de las lecturas que se realizan corresponden principalmente a fragmentos de obras literarias y no literarias que se leen con una finalidad específica la cual es responder a una actividad de clase. Lo anterior se evidencia cuando estos estudiantes se enfrentan en la universidad a una práctica lectora diferente de la que, hasta ese momento, habían realizado en el sistema escolar.

Esta tensión no implica necesariamente que una sea mala y la otra sea buena, sino que son culturas académicas distintas en las que los objetivos al leer son también distintos. Considerando el valor intrínseco de la lectura en la formación académica, es ineludible señalar que para que este lector universitario tenga éxito al menos requiere tener un hábito lector consolidado, disponer de estrategias de lectura que le permitan leer para aprender y tener la intención de leer.

Los aspectos cognitivos propios de la lectura académica son equivalentes a los de los factores afectivos y motivacionales, pues ambos están directamente relacionados con la intención de leer. Los estudiantes universitarios tienen mayor motivación por la lectura académica, por ejemplo, al leer por placer y, también, cuando experimentan una sensación placentera al leer sobre otros temas puesto que el disfrute sería un elemento central que perfila un determinado comportamiento lector.

También la relevancia del compromiso lector, en la lectura académica, implica la cooperación del lector con el texto para la construcción de su significado. Algunas investigaciones sobre lectura en la educación superior han explorado cómo las actitudes e intereses inciden tanto en el comportamiento lector como en el subsecuente éxito académico (Avendaño San Martín, C., 2017), Por otra parte, el interés, la curiosidad intelectual y, en general, las actitudes positivas que el docente suscite en sus estudiantes son claves para fomentar la motivación lectora. En tareas de lectura se advierten cambios evolutivos del nivel de autoeficacia lectora en función de la edad y porque las actividades lectoras se hacen sobre textos más complejos y con un mayor nivel de especificidad.

## **4- \*MARCO METODOLÓGICO**

### **4.1- \*Análisis de los datos:**

El presente estudio es cualitativo a fin de poder comprender la dificultad en la habilidad lectora de los alumnos universitarios y el compromiso en la interpretación y argumentación de los contenidos.

La investigación cualitativa se da gracias a la relacionalidad dialógica con los sujetos, en ella aparecen, se cruzan y superponen saberes sobre un fenómeno.

Los métodos cualitativos de investigación en educación suelen resultar más apropiados para el campo educativo en general, a fin de modificar aspectos sustanciales como el proceso de producción y apropiación del conocimiento.

Buscan comprender la forma en que los sujetos perciben la realidad y la manera en que actúan para incidir en el cambio de una situación mediante la reflexión.

La investigación educativa se propone llevar a cabo un proceso continuo de aprendizaje que permita contribuir a la profesionalización del docente, acumulando información proveniente de diferentes técnicas que permitan interpretar la realidad.

Independientemente de las formas de denominación que encontremos referidas a los estudios cualitativos, el término “naturalista” adquiere en el marco de la investigación interpretativa, el significado de una preocupación centrada en indagar los hechos o fenómenos educativos en su “realidad natural”, en contraste con los métodos experimentales y cuantificadores de la realidad.

La subjetividad y la objetividad deben interactuar para poder construir conocimiento académico.

Para evaluar la habilidad lectora, interpretación y argumentación de contenidos de los estudiantes universitarios comienzo observando una clase de 87 estudiantes universitarios de tercer año, cuyo rango etario varía entre 21 y 27 años.

Luego realizo una entrevista a la docente de la materia de tercer año de la Licenciatura, que cuenta con experiencia dado su antigüedad en esta materia.

Para observar el tema de estudio y analizar mis objetivos, aplico una encuesta cerrada que consta de 5 preguntas a 87 alumnos universitarios de tercer año. Las preguntas fueron entregadas por la docente al comenzar la clase y se les informó a los alumnos que la misma, voluntaria y anónima, sería utilizada por una profesional para un trabajo de una asignatura del Profesorado Universitario de la UAI.

Durante la observación de la clase la docente implementa estrategias de motivación, plantea las consignas con claridad y organiza con coherencia los contenidos conceptuales. La docente y los alumnos se comunican con un diálogo ameno y respetuoso que permite abordar los contenidos monitoreando la comprensión de los mismos. El ambiente es favorable para la comunicación y participación.

En la entrevista realizada a la docente de la materia relata que los alumnos tienen ciertas dificultades para interpretar contenidos, conceptos nuevos y vincularlos con el material teórico aportado por la cátedra. Algunos alumnos se destacan y logran leer en su completud la bibliografía propuesta, pero, en los últimos años, se observa la falta de lectura por parte de los alumnos y, por ello, las dificultades para el análisis.

Con respecto a la dificultad de los alumnos para leer todo el material bibliográfico considera que la información, en estos tiempos, les llega a los estudiantes por otro medio como las pantallas y, entonces, la manera de acercarse a la información y de realizar el análisis y síntesis de la misma implica otro tipo de habilidad cognitiva y de procesamiento interno que no requiere de un proceso lector.

Luego, decido realizar una encuesta al mismo grupo de alumnos de tercer año donde comienzo preguntando si comprenden el material bibliográfico aportado por la materia; la mayoría de ellos (75%) contesta que sólo a veces, 19 alumnos (22%) que sí comprenden y 3 alumnos (3%) dan una respuesta negativa.

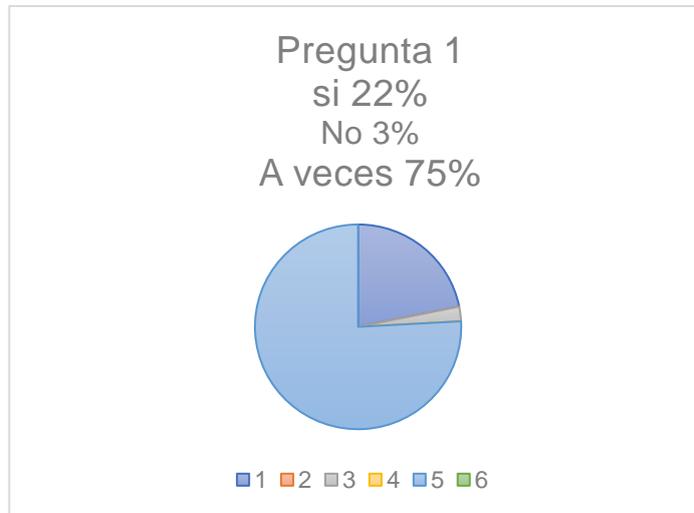
La segunda pregunta hace referencia a la posibilidad de explicar el material que leen, 66 de los 87 alumnos respondieron sólo a veces (76%), 2 que no logran explicarlo (2%) y los restantes, 19 alumnos (22%), refieren que sí pueden explicar el material leído.

La tercera pregunta hace referencia a la cantidad de veces que debe leer para interpretar el material académico. En esta ocasión, 62 alumnos (75%) dicen tener que hacer más de una lectura para poder interpretar y 25 alumnos sólo en alguna oportunidad requieren releer el material para interpretar (25%).

En la cuarta pregunta los estudiantes deben contestar si leen toda la bibliografía, sólo 15 alumnos responden positivamente (17%), 40 alumnos (46%) sólo a veces y 32 alumnos responden negativamente (37%). De éstos últimos, 21 dicen no hacerlo dado que no tienen tiempo (66%), 7 no leen porque les resulta difícil interpretarlo (22%) y a 4 alumnos no les interesa (12%).

La última pregunta de la encuesta se refiere a la preferencia en relación a la didáctica de la clase. Para 34 alumnos (39%) todas las clases son atractivas, 23 alumnos tienen preferencia por las clases audio-visuales (26%), 19 alumnos por las expositivas (22%) y 11 por las clases donde existe la interacción docente alumno (13%).

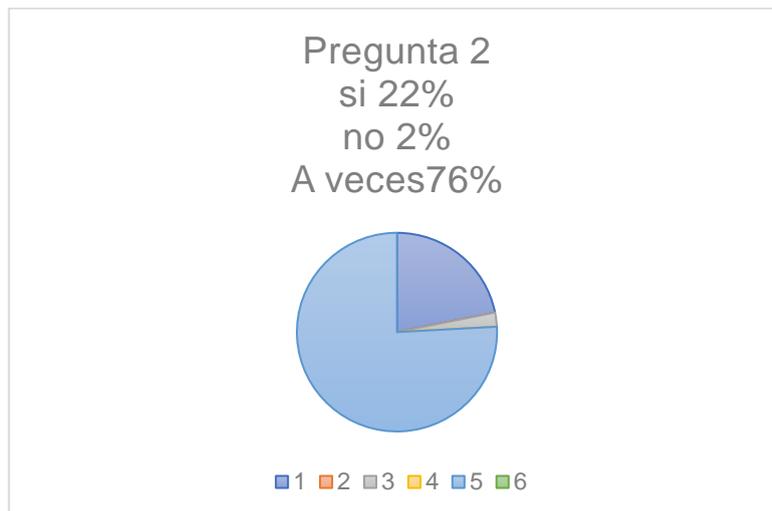
**Grafico1:** Porcentaje de alumnos según la comprensión de la lectura del material bibliográfico.



Fuente; elaboración propia

En la pregunta 1 de los 87 alumnos 19(22%) logran comprender el material que leen, 65 alumnos (75%) solo a veces y 3(3%) alumnos no comprenden lo que leen.

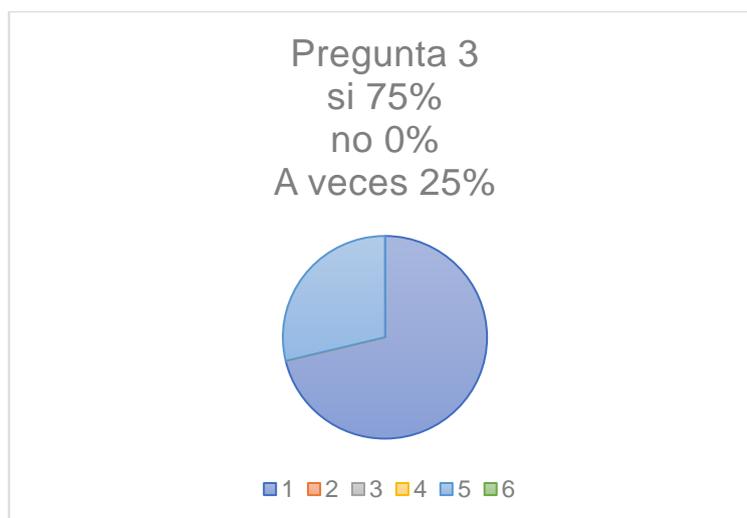
**Gráfico 2:** Porcentaje de alumnos según explicación del contenido de textos.



Fuente: elaboración propia

En la pregunta 2 de 87 alumnos 19(22%) pueden explicar el contenido de los textos, 66(76%) alumnos solo a veces y 2(2%) alumnos refieren no poder explicar lo que leen.

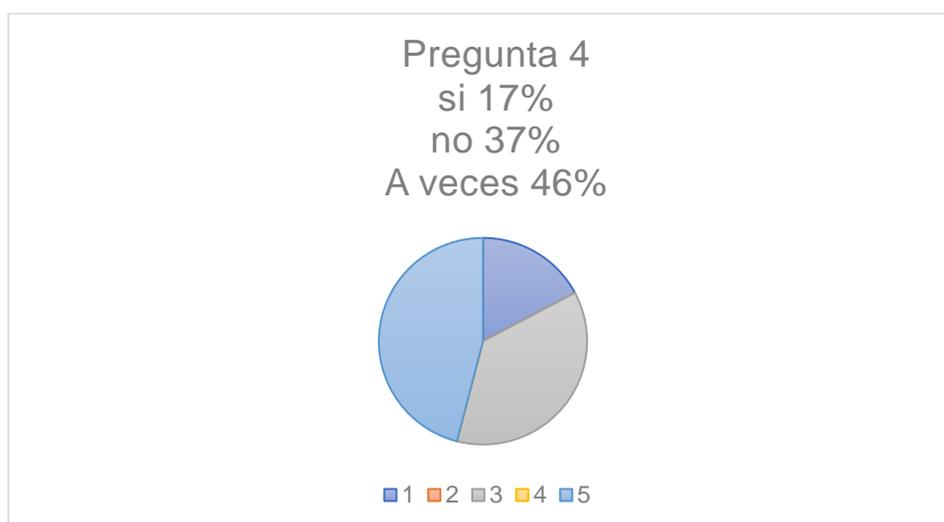
**Gráfico 3:** Porcentaje de alumnos según número de lectura necesarias para la interpretación del material de lectura.



Fuente: elaboración propia

Para la pregunta 3 indaga sobre la necesidad de más de una lectura para interpretar los textos, 62(75%) alumnos contestaron que si requieren más de una lectura y 25 (25%) alumnos respondieron a veces.

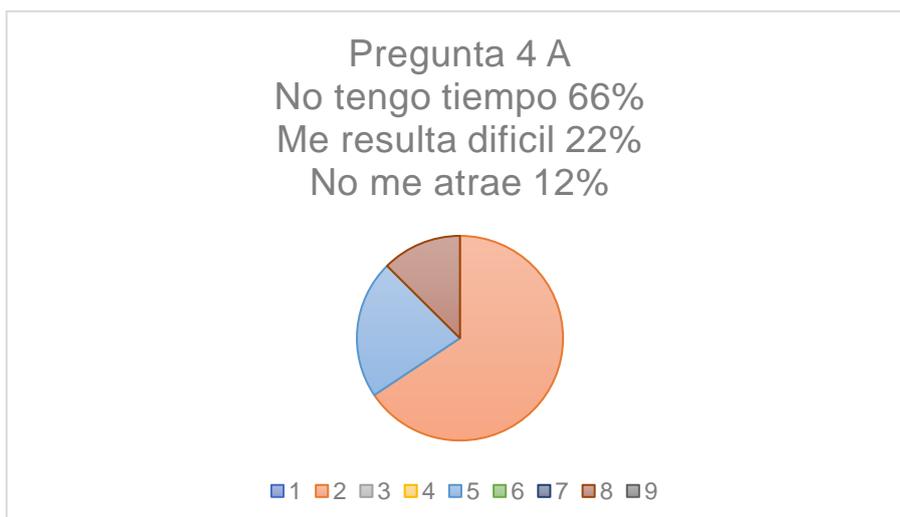
**Gráfico 4:** Porcentaje de alumnos según material bibliográfico leído.



Fuente: elaboración propia

En la pregunta 4 se indaga si leen todo el material ofrecido por la cátedra, 15 (17%) alumnos respondieron que sí, 40(46%) alumnos respondieron a veces y 32 (37%) alumnos que no lo leen, a éstos últimos se les pidió que marcar tres posibles causas.

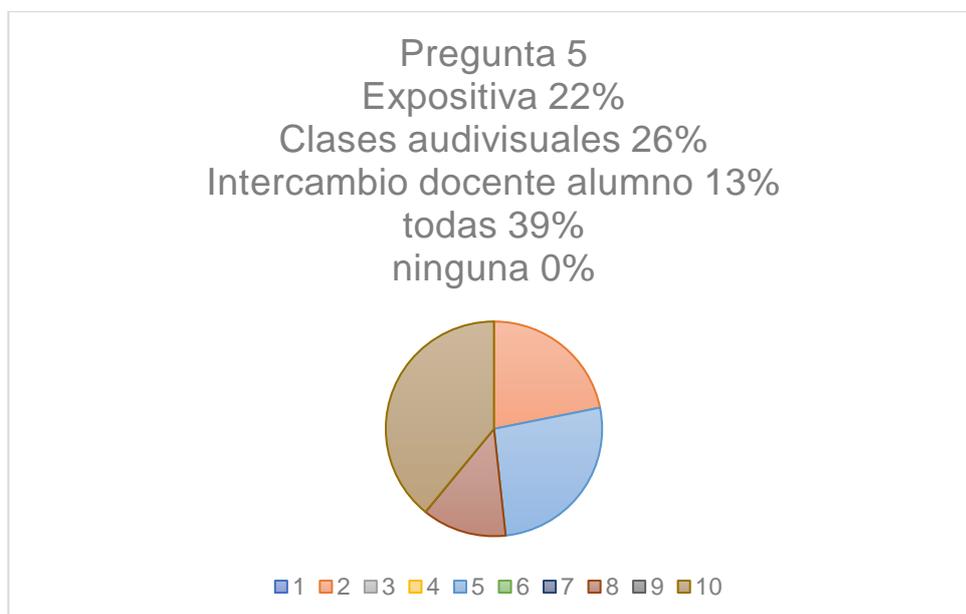
**Gráfico 4 A:** Porcentaje de alumnos según argumentación de respuesta 4 negativa.



Fuente: elaboración propia

De los 32 alumnos 21 respondieron no tener tiempo, 7 alumnos que les resulta difícil la interpretación y 4 alumnos que no les atrae el material de lectura.

**Gráfico 5:** Porcentaje de alumnos según preferencia de la didáctica de las clases.



Fuente: elaboración propia.

En la pregunta 5 respondieron que modalidad de clases le resultan más atractivas, 19 (22%) alumnos prefieren las clases expositivas, 23 (26%) alumnos prefieren clases audiovisuales con algún dispositivo tecnológico, 11 (13%) alumnos prefieren clases donde se resuelven dudas a través del intercambio docente -alumno y 34 (39%) alumnos respondieron que les gustan todas las modalidades propuestas de clases.

Teniendo en cuenta estos resultados, sólo a veces los alumnos leen y pueden explicar el material aportado por la materia.

En el siglo XXI, la educación se ha visto influenciada por los avances de la tecnología y la globalización en la llamada sociedad del conocimiento y la información determinando las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales de la sociedad.

Nuestros jóvenes son impactados permanentemente por el continuo desarrollo de instrumentos y equipos computacionales que los ubican en un mundo globalizado ofreciéndoles a un “click” todo tipo de información sin control. Esto implica que deben manejar ciertas destrezas y habilidades para ocupar un espacio en la “burbuja” de comunicación tan diversa.

La educación tiene el reto de “educar” al individuo integralmente dotándolo de conocimientos, habilidades y/o destrezas, mejorando y posibilitando alternativas de solución a los problemas sociales.

Las instituciones educativas, en todos sus niveles, están obligadas a satisfacer las demandas de esta época y, para esto, es fundamental la interacción docente-estudiante a fin de favorecer la principal modalidad comunicativa y habilidad social enmarcando, de esta manera, a cada contexto de aprendizaje.

## **5- \*PLANIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN:**

### **5.1- \*Objetivos:**

#### **General:**

- Motivar la lectura del material académico, su interpretación y argumentación utilizando dispositivos tecnológicos.

#### **Específicos:**

- Estimular la lectura académica de los alumnos universitarios.
- Generar la apropiación del conocimiento específico.
- Aplicar estrategias metodológicas motivadoras que faciliten la comprensión lectora.

### **5.2- \*Contexto de estudio:**

La propuesta de intervención está dirigida al grupo de alumnos de estudiantes de tercer año de una Licenciatura de una Universidad de Rosario.

Se utilizarán dispositivos tecnológicos para motivar la lectura y de esta manera acompañar al estudiante en la incorporación de conocimientos académicos con una herramienta con la cual están familiarizados.

### **5.3- \*Actividades propuestas:**

Las actividades fueron pensadas para que los alumnos con dificultades para completar la lectura académica que ofrece la asignatura se vean motivados a hacerlo con una herramienta tecnológica y de esta manera poder apropiarse del conocimiento y poder aplicarlo a la práctica profesional.

**A.** Foro activo en el aula virtual de la plataforma Comunidades en el que la docente planteará preguntas disparadoras y los alumnos elaborarán, argumentarán, realizarán análisis y síntesis de los contenidos. Cada estudiante deberá retomar las ideas planteadas por el último compañero y reelaborarlas de manera cohesiva y coherente para organizar un texto escrito pertinente a la temática en proceso de elaboración.

#### **B.**

1. Lectura individual de un texto sobre la función alimentaria, el cual la docente compartirá en el aula virtual.
2. Glosario colaborativo que la docente planteará como actividad en el aula virtual y en la cual los estudiantes deberán participar organizando, cada uno de ellos, un concepto relacionado a la función alimentaria. La docente otorgará dos

semanas como tiempo disponible para la participación y, al finalizar la actividad, compartirán lo elaborado en equipo total con la coordinación y acompañamiento de la docente.

**C.**

1. Lectura, individual o grupal, del protocolo de evaluación de la función deglutoria que será subido al aula virtual.
2. Análisis, en grupo de 4 personas, del instrumento de evaluación y organización de una síntesis elaborada a través de un recurso tecnológico (se sugerirá un archivo: imagen, video, documento PDF, o un libro).
3. Presentación, en equipo total, de la síntesis de cada grupo de trabajo con la coordinación y acompañamiento de la docente.

Estas actividades serán propuestas para una asignatura cuatrimestral de tercer año de una licenciatura de una Universidad de Rosario.

Las distintas actividades diseñadas fueron pensadas para que las actividades trabajadas en el aula presencial tengan continuidad en un foro activo con participación de los alumnos y la docente coordinadora.

En base a los objetivos del proyecto de intervención se planificaron 12 clases entre los meses de abril y junio con actividades diarias, semanales y mensuales incorporando TIC con trabajos individuales, grupales (máximo 5 alumnos) y en grupo total con la coordinación docente.

Tabla 1: Cronograma de actividades de abril a junio

semanas de Abril a Junio	Semana 1y2	Semana 3y4	Semana 5y6	Semana 7y8	Semana 9y10	Semana 11y12
Actividades						
Foro diario						
Actividad asincrónica semanal	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Síntesis de contenidos con coordinación docente						

Tabla 1. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Actividades para los objetivos planteados

Actividades Objetivos	Actividad asincrónica diaria, Foro activo.	Actividad asincrónica semanal. Foro activo.	Lectura individual y/o grupal.	Glosario colaborativo.	Síntesis conceptual con un recurso tics.	Síntesis y cierre de los contenidos con coordinación docente.
<b>Motivar la lectura del material académico sugerido por la docente.</b>	Preguntas disparadoras en el foro donde los alumnos y la docente participan.					
<b>Generar apropiación del conocimiento</b>		Elaborar ideas y argumentos, a partir de lo expresado por otro, de manera cohesiva y coherente.		Organizar conceptos a partir de la lectura.	Realizar el análisis y la síntesis de contenidos	Elaborar saberes con otros.
<b>Incorporar Tics</b>		Los alumnos preparan, en grupo, una síntesis conceptual utilizando un recurso tecnológico.				Sociabilización del conocimiento en equipo total a través de tics.

Tabla 2: Fuente: elaboración propia.

Tabla 3: Planificación de las actividades con recursos e indicadores

<b>Clases</b>	<b>Temas</b>	<b>Actividades</b>	<b>Recursos</b>	<b>Indicadores</b>
Semana 1-2	Respiración	Foro Lectura del material bibliográfico aportado por la cátedra	Biblioteca Apuntes Libros Computadora	El foro favoreció la comunicación y participación
Semana 3-4	Observación y evaluación clínica de la respiración	Video de pacientes con alteraciones en la respiración Discusión en grupo total con el docente coordinador.	Computadora Televisor	Motivó a los estudiantes el material audiovisual
Semana 5-6	Instrumentos clínicos de la deglución	Foro Lectura del material bibliográfico aportado por la cátedra	Biblioteca Apuntes Libros Computadora	
Semana 7-8	Deglución	presentación de casos clínicos en grupos de 5 con un recurso tecnológico	Computadora Televisor	Las Tics contribuyeron a mejorar la organización discursiva
Semana 9-10	Sorbición	Foro Lectura del material bibliográfico aportado por la cátedra	Biblioteca Apuntes Libros Computadora	
Semana 11-12	Sorbición	La docente pone un código Qr para vean en sus dispositivos los casos clínicos. Debate	celular	Mejóro la participación de los estudiantes al utilizar sus dispositivos electrónicos

Tabla 3: Fuente: elaboración propia.

Planificar el desarrollo de la asignatura utilizando a las herramientas tecnológicas como complemento, recursos y actividades virtuales, mejora la comunicación y la dinámica de los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro y fuera del contexto áulico; ya que son utilizadas por los alumnos con sentido de pertenencia y pertinencia.

#### **5.4- \*Impacto**

Los recursos necesarios, en lo que concierne a las dimensiones tiempo, espacio y recurso humano para la estrategia de intervención, se podrán implementar en el grupo de estudiantes. Con respecto a los recursos materiales, todos los estudiantes de la población en estudio disponen de al menos un dispositivo electrónico para utilizar en las actividades propuestas.

El propósito de esta intervención será motivar la lectura del material académico, su interpretación y argumentación utilizando dispositivos tecnológicos. Teniendo en cuenta que los dispositivos forman parte de su contexto social y cotidiano, tal vez en muchos casos, mucho más que un libro de texto, la utilización de Tics permitirá una apropiación de los saberes con mayor entusiasmo y motivación para que los estudiantes sean capaces de adquirir competencias y habilidades.

Permitirá que los estudiantes analicen y organicen los contenidos teóricos principales de manera grupal e individual, con la coordinación docente, utilizando un recurso tecnológico.

#### **5.5- \*Resultados esperados**

Se espera que los alumnos durante la cursada, respecto de los contenidos, puedan compartirlos y reelaborarlos en el foro, a partir de una organización cooperativa y de la elaboración de una síntesis a través de tics; teniendo como perspectiva que mejore su organización discursiva, tanto en el lenguaje oral como escrito.

Considerando las características de los estudiantes actuales, quienes forman parte de una generación de estudiantes tecnológicos, al acercar el material de lectura utilizando Tics y con el docente como guía, se espera favorecer el acompañamiento de los efectos de la enseñanza sobre el aprendizaje y los procesos cognitivos funcionales de los alumnos.

La expectativa puesta en la utilización de los recursos y de las actividades virtuales es que los estudiantes conozcan otras maneras de apropiarse del conocimiento, en este caso con estrategias metodológicas motivadoras. También, resaltar la importancia de la complementariedad entre el trabajo virtual y la interacción presencial necesaria en las situaciones de enseñanza-aprendizaje.

Teniendo en cuenta que no pueden replicarse las mismas prácticas pedagógicas en lo virtual y lo presencial, se espera poder articular los espacios de encuentro en el aula con otros momentos de intercambio fuera de ella. Es de anhelar que las denominadas TIC nos permitan comunicarnos y compartir información dentro y fuera de un espacio específico, es decir, llevar el mundo a nuestra aula y nuestra aula a cualquier lugar del mundo.

## **6- \*CONCLUSIÓN:**

En el marco de los cambios y transformaciones socio-históricas que estamos experimentando en nuestras sociedades vinculados a la construcción del conocimiento, a los procesos de formación de subjetividad, y a la construcción de lazos sociales es notable el impacto de los mismos en la educación y en la educación universitaria en particular.

Por ello, es necesaria la generación de nuevas prácticas educativas, de nuevos entornos de aprendizaje que den cuenta y respondan a las expectativas que los alumnos tienen en sus demandas de formación superior.

Cuando se acercan por primera vez a un nuevo saber, es necesario acompañarlos en su actividad lectora a fin de permitirles la reelaboración del texto a partir, no sólo de sus conocimientos previos, sino también del andamiaje que puede ofrecerle el docente. Este debe poder aplicar y evaluar diversas estrategias metodológicas que faciliten el desarrollo de la habilidad lectora de los alumnos universitarios, a fin de potenciar un aprendizaje significativo y contextualizado.

Amerita reflexionar sobre la práctica docente y el aprendizaje colectivo, teniendo claros los objetivos pedagógicos, para poder tomar decisiones motivadoras con plataformas digitales o con la tiza y el pizarrón.

La educación es una tarea humana, de interacción y vínculos permanentes en la que la comunicación contextualiza a cada situación de enseñanza aprendizaje; por ende, no es una actividad de las plataformas, pero sí éstas sirven para complementar esos contextos de prácticas docentes y de protagonismo de los estudiantes.

La incorporación de recursos y actividades digitales en el cursado de un espacio curricular debe tener claros objetivos de uso y visualizarse en la planificación que el docente hace de su tarea; resaltando el acompañamiento y guía permanentes de éste hacia a los estudiantes en la utilización de los mismos.

Entendiendo que los estudiantes de hoy son “nativos digitales y muchos docentes inmigrantes digitales”, como dice Inés Dussel (2020), sumar las plataformas digitales a las prácticas pedagógicas puede ser de mucho valor a la hora de planificar una clase.

La cultura digital como objeto de estudio, con sus ventajas y desventajas, y el lenguaje múltiple de los jóvenes estudiantes reactiva a la actividad pedagógica.

La construcción del conocimiento socializado, es decir, estructurado con otros a partir de la conversación colectiva, sumando las ventajas de la tecnología (los PDF, el

material audiovisual, las posibles actividades y recursos que ofrecen hoy las plataformas digitales) y con el docente como guía y andamiaje en dicha construcción de saberes, conlleva una nueva forma de vivirlos, sin interpretar esto como una lucha generacional. (Zelmanovich, P., 2020).

La pandemia del coronavirus tuvo la “virtud” de haber acelerado el cambio de la educación presencial por la educación virtual o, por lo menos, de una combinación de ambas modalidades. Era algo que tenía que venir con el tiempo y con el cambio de generaciones. Hoy estamos siendo obligados- todas las generaciones- a incursionar en el todavía inseguro mundo de la educación virtual; y sobre todo en la educación universitaria ya que este proceso se ha acelerado.

La experiencia nos muestra que los cambios tecnológicos han originado inexorablemente cambios institucionales, socioeconómicos y culturales. A estas alturas de la historia, ya tenemos acceso a la revolución informática que hemos ido incorporando progresivamente en la enseñanza, en la investigación y en la proyección hacia la comunidad. El COVID19 nos obligó a todos a usar estas nuevas tecnologías - zoom, internet de las cosas, la nube- para poder enseñar e investigar, por lo menos durante la cuarentena.

Sin embargo, hay otras tecnologías como las redes neuronales, la inteligencia artificial, *big data*, *blockchain*, la futura computadora cuántica que cambiarán mucho más nuestras actividades universitarias y tendrán un gran impacto en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación.

La incorporación de estas tecnologías en la educación superior cambiará para siempre el rol del profesor, la actitud y motivación de los estudiantes, el modo de aprender, las infraestructuras educativas y, también, los objetivos de la propia educación.

Hoy nos educamos para poder trabajar mañana y para obtener algún ingreso en función de nuestro título universitario; en el futuro, nos educaremos y probablemente trabajaremos simultáneamente desde casa, sin horarios, no bastará un título, sino que será necesario un CV que será fácil de buscar en internet, nuestros conocimientos serán calificados por nuestros pares, aprenderemos mientras trabajamos y por ello nos pagarán. También combinaremos aprendizajes que nos permitan tener ingresos con aquello que nos enriquece como personas (ciencias, letras y artes).

En este contexto: ¿cuál es el rol del profesor universitario y cómo será el futuro profesor universitario? y ¿cómo deberá ser la universidad de este futuro que está ya aquí gracias al COVID19?

El profesor universitario tendrá que ser un motivador, un coach académico, un promotor de la investigación, pero debería mantener su rol de formador de “maestro”, es decir, deberá enseñar a servirse de la tecnología como un instrumento -y no como un fin en sí mismo- y a inculcar en sus estudiantes que todo lo que sabemos debe ser usado para el bien común, del cual todos somos parte.

El lado humanista no se debe perder con estas tecnologías, cuyas características pueden reemplazar a las personas. El profesor universitario entonces tendrá que saber una o varias disciplinas, pero también deberá manejar las nuevas tecnologías con inteligencia.

La universidad del futuro ya está haciendo su debut en el presente. Es obvio, que aún no estamos en la enseñanza-aprendizaje “*online*” pero vamos en camino. Aquella universidad tendrá que ser mixta: presencial-virtual con diferencias por especialidades, también se manejarán mejor los tiempos, será diferente la asignación de los recursos para la enseñanza y la investigación. Esta será interdisciplinaria e inter campus (nacionales y extranjeros) como norma; será una actividad cooperativa y permitirá acercarse a la igualdad, con las universidades trabajando en redes, por ejemplo: para prepararse para nuevas pandemias.

Finalmente, la universidad del futuro tendrá que motivar la apropiación del conocimiento utilizando todas las herramientas posibles.

¿Estamos preparados?

## 7- \*BIBLIOGRAFÍA:

- Achilli, E. (2009). Módulo: Taller de Investigación Noviembre.
- Almirón, M., Porro, S. (2014). Los docentes en la sociedad de la información: reconfiguración de roles y nuevas problemáticas. *Rev. Informática Educativa comunicaciones (19)* 17-31. Asociación para el desarrollo de la informática educativa. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4794547>
- Alonso, E., Peret, M. (2018). Convergencia de pantallas en el aula. Innovando con celulares. *Rev. Reflexión académica en diseño y comunicación. Año XX. Vol. 40.* 188 -195. [https://www.academia.edu/37331351/Convergencia\\_de\\_pantallas\\_en\\_el\\_aula\\_Innovando\\_con\\_celulares](https://www.academia.edu/37331351/Convergencia_de_pantallas_en_el_aula_Innovando_con_celulares)
- Andrade Muñoz, E. (2021) Los reactivos de innovación. Institute for the Future of Education. Tecnológico de Monterrey. Observatory. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/los-reactivos-de-innovacion/>
- Avendaño San Martín, C. (2017) Motivación por la lectura: claves para entender su importancia a partir de una revisión conceptual. *Revista estudios hemisféricos y polares. VOL.8*, 1-19. <https://www.revistaestudioshemisfericosypolares.cl/ojs/index.php/rehp/article/view/45>
- Avendaño, F., Perrone, A. (2010). *La didáctica del texto. Estrategias para comprender y producir textos en el aula.* Homo Sapiens Ediciones.
- Bravin, C., Piev, N. (2008) *Documento Metodológico Orientador para la Investigación Educativa.* Ministerio de Educación de la Presidencia de la Nación, Organización de Estados Iberoamericanos y UNICEF. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002541.pdf>
- Camilloni, A. (2007) Una Buena Clase. *Rev. 12(ntes), papel y tinta para el día a día en la escuela.* Año 2. N° 16. 10-11. [https://www.dgeip.edu.uy/documentos/2018/ifs/dapg/materiales/que\\_es\\_una\\_buena\\_clase.pdf](https://www.dgeip.edu.uy/documentos/2018/ifs/dapg/materiales/que_es_una_buena_clase.pdf)
- Carlino, P (2008). Didáctica de la lectura en la universidad. *Ámbito de encuentros 2 (1)* 47-67. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/67.pdf>

- Chiecher, A., Melgar, M. (2018). ¿Lo saben todo? Innovaciones educativas orientadas a promover competencias digitales en universitarios. *Rev. Apertura* 10 (2) 110-123. <http://dx.doi.org/10.18381/Ap.v10n2.1374>
- Dussel, I., Pulfer, D., Ferrante, P. (2020) *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera*. UNIPE Editorial Universitaria. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unipe/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>
- Gonzales de Olarte, E. (2020, junio 22) El futuro de la educación universitaria. *Plataforma digital única del Estado Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/cne/noticias/501202-efrain-gonzales-de-olarte-el-futuro-de-la-educacion-universitaria>
- Hernández Sampieri, R. (2014) *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. MC Graw-Hill & Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press. <https://psycnet.apa.org/record/1998-07128-000>
- Lipina, S. (2018). Educación y neurociencias. Reflexiones sobre la neurociencia educacional contemporánea. *Desde la Patagonia difundiendo saberes*. VOL. 15. Nº 26. <https://desdelapatagonia.uncoma.edu.ar/index.php/reflexiones-sobre-la-neurociencia-educacional-contemporanea/>
- Martínez González, R. (2007) *La investigación en la práctica educativa: guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa, Centro de Investigación y Documentación Educativa, España. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12309.pdf&area=E>
- Perrenaud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar. Invitación al viaje*. Graó Editores.
- Ramírez Montes, OS., Navarro Vargas, JR. (2015). El aprendizaje basado en problemas y su utilidad en el desarrollo curricular en las ciencias de la salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, vol. 63. núm. 2, 325-330. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576363524019>
- Rigo, D., De la Barrera, M., Travaglia, P. (2017). Diseñar la clase y aportes desde la neurociencia y psicología educacional. *Rev. Psicopedagogía* 34 (105) 68-75.

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0103-84862017000300004&lng=pt&nrm=iso&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0103-84862017000300004&lng=pt&nrm=iso&tlng=es)

Santos Guerra, M.A. (2006). *La escuela que aprende*. 4° ed. Ediciones Morata.

Zelmanovich, P. (2020, septiembre 01) Apuntes para “pensarnos en” el vínculo educativo. [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3xSmPrw-eVo>

## **8- ANEXO:**

### **8.1- Entrevista:**

Carácter del registro: Entrevista al docente

Me encuentro con la docente (DN) en un lugar muy amigable para ambas, nos sentamos, me ofrece algo para tomar y comienzo con las preguntas.

EC- ¿Cómo le fue este año? Segundo año de actividad virtual para las universidades ¿difícil o ya más cómoda con la modalidad?

DN- Me encanta la actividad docente pero la virtualidad nos costó mucho a todos, dar trabajos prácticos en mi caso desde la virtualidad no fue fácil, pero pudimos hacerlo. Las comisiones fueron muy numerosas dado que regularizaron todos los inscriptos en la materia el año 2020 por la pandemia por lo cual este año las comisiones fueron de 70 alumnos aproximadamente cada una cuando habitualmente son de 35 o 40 alumnos por comisión.

EC- ¿Cuántos alumnos tienes por clase, todos se conectan? ¿Permanecen con la cámara prendida?

DN- Como te decía, (hace una pausa, sonrío) son 70 alumnos que deben cumplir con el 75% de la asistencia y lo cumplen en la mayoría de los casos. Les solicito desde el primer encuentro que las cámaras estén prendidas porque es fundamental sostener la mirada, dialogar e interactuar. En algunas oportunidades se debe insistir con el tema y algunos alumnos informan al comenzar si tiene algún problema tecnológico por el cual debe mantener ese día la cámara apagada. De todos modos, la plataforma Meet no permite ver a todos los presentes lo cual es una limitante.

EC- ¿Da clases expositivas?

DN- No, son trabajos prácticos donde se aportan casos clínicos que se trabajan con el sustento del material teórico de apoyo a la clase práctica y un protocolo de observación que es un instrumento clínico organizado por el equipo docente que se trabaja por semana y luego en la clase siguiente se trabaja con el modelo ofrecido por la cátedra de la resolución de ese modelo. En la instancia de la clase se resuelven todas las dudas de este proceso de observación.

EC- ¿Cómo se organiza el dictado de clases?

DN-el dictado de clase se organiza a partir de una planificación que realiza el equipo docente compuesto por cuatro docentes. Cada clase tiene la impronta particular del docente que la dicta, pero se sigue la coherencia de la planificación teórica y contenidos

de la materia, incluye la parte práctica que consiste en la observación de un paciente que previo a la pandemia lo hacían semanalmente y con la virtualidad la cátedra organizó material y recursos didácticos de apoyo para cada uno de los instrumentos clínicos que se suben al aula virtual, ejemplo protocolo para observar la conducta alimentaria. Cómo realizar la historia clínica, el contenido y el modelo también se suben a la plataforma y se trabajan grupalmente clase a clase.

EC- ¿El cursado consta de momentos sincrónicos y asincrónicos?

DN- Si, los trabajos prácticos semanales son los momentos que aprovechamos para trabajar los casos clínicos, evacuar dudas y corregir técnicas. asincrónicos todo el material de teoría que subimos los docentes de la cátedra al aula virtual.

EC- ¿Nota dificultades en la interpretación de consignas cuando da actividades?

DN- sí, se observan dificultades de interpretación de consignas y también de falta de interpretación de contenidos y conceptos que son nuevos para los alumnos, entonces esta posibilidad de interpretar a partir del lenguaje oído ósea lo que escuchan de la explicación del docente, realizar el análisis y vincular la observación del paciente con la teoría suele ser dificultoso porque la mayoría de los alumnos no lleva la lectura al día. Siempre hay alumnos que se destacan, pero en los últimos años se ve que falta lectura, no logran terminar la bibliografía propuesta y a su vez consultan menos, convocan menos al docente para consulta y se ven las dificultades para el análisis.

EC- ¿Por qué cree que los alumnos de unos años a esta parte leen menos o no llegan a leer todo el material teórico ofrecido?

DN- Porque la información les llega por otro medio como la pantalla y no requieren de la lectura EC- ¿Se traba en grupo o individualmente? DN- sí, grupos de trabajo de 5 alumnos en los trabajos prácticos y las evaluaciones practicas también. En las evaluaciones teóricas se hacen parciales de forma individual.

EC- ¿Cómo testea si el alumno comprendió?

DN-La manera de reconocer si el alumno comprende es a partir de la interacción dialógica en relación a la evaluación continua y la posibilidad de preguntar y evaluar, lo que el alumno devuelve nos ayuda a reelaborar el tema de ser necesario.

EC- Muchas gracias,

DN- Un placer.

## 8.2- Encuesta:

Esta encuesta es anónima, será utilizada para un trabajo final de la carrera de profesorado universitario y superior de la UAI.

¿Logra usted comprender el material bibliográfico cuando lo lee?

- Si
- No
- A veces

¿Puede explicar el contenido de los textos que usted lee?

- Si
- No
- A veces

¿Necesita más de una lectura para interpretar el material que usted lee?

- Si
- No
- A veces

¿Lees todo el material aportado por la materia?

- Si
- No
- A veces

Si tu respuesta fue no:

- No tengo tiempo
- Me resulta difícil la interpretación
- No me atrae

¿Qué clases le resultan más atractivas?

- expositivas (el docente explica el tema)
- clases audiovisuales utilizando algún dispositivo tecnológico
- intercambio docente -alumno, evacuar dudas de la lectura realizada del material que ofrece la materia
- todas me gustan
- ninguna me resulta atractiva