



Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía

Trabajo Final de Grado

*Intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante y post
pandemia COVID para mejorar los vínculos con el aprendizaje.*

Propuesta de intervención para instituciones educativas

Malaguarnero, Adriana Beatríz

**Título a obtener: Licenciada en Psicopedagogía
Profesora en Psicopedagogía**

Carrera: Licenciatura en Psicopedagogía

Diciembre, 2023

Resumen

El objetivo del presente proyecto fue investigar las estrategias de enseñanza y los criterios de evaluación que emplearon los/as docentes durante la pandemia para valorar los contenidos priorizados. Como así también las dificultades que se presentaron en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el período comprendido 2020-2021 y si fueron posibles las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante el período de aislamiento y en la vuelta a la presencialidad.

En cuanto al análisis de los datos recavados de las encuestas semiestructuradas, se entrelazaron los temas pertinentes con la problemática planteada que tenderán a fundamentar si hubo o no intervenciones psicopedagógicas durante el período comprendido en los años 2020-2021 de aislamiento absoluto y en la vuelta a clases presenciales, en el ciclo lectivo 2022, construyendo el diagnóstico. Analizar no sólo las repercusiones a nivel psíquico, emocional y físico sino también cómo las instituciones educativas colaboraron en la trayectoria, en la construcción simbólica de conocimientos, de los/as estudiante en esta etapa. La comprensión de este período y el planteo de la problemática, sirvió para la elaboración del proyecto de intervención, que se llevará a cabo mediante talleres en una escuela de la zona norte de la ciudad de Rosario, que recibe una población vulnerable, tanto social como económicamente.

Palabras clave: Proceso de aprendizaje, evaluación, dificultades de aprendizaje, intervenciones psicopedagógicas, estrategias de enseñanza.

Índice

Resumen.....	2
Introducción	5
Contexto de estudio	7
I. Estado del Arte.....	8
II.Marco teórico.....	10
Capítulo I.....	10
1. La educación durante la pandemia por COVID19.....	10
1.1. El aprendizaje: Construcción simbólica.....	10
1.2. Las estrategias de enseñanzas.....	11
1.3. Evaluar y/o calificar durante la pandemia.....	12
1.4. La psicopedagogía como orientadora en el proceso en la enseñanza- aprendizaje.....	13
1.5. Dificultades del aprendizaje – Específicas y no específicas	16
Capítulo II	17
2. Modelos de Intervención psicopedagógico.....	17
2.1.Organización del trabajo en el aula durante la pandemia y posterior.....	20
2.2.Continuidad de trayectorias escolares en el 2021-2022	20
Capítulo III.....	21
3.Desafíos para una nueva política educativa	21
3.1Breve reseña histórica sobre la Pandemia- COVID 19.....	24
3.2Fases de aislamiento.....	25
III. Marco Metodológico	28
1.Tema	28
2.Preguntas de investigación	28
3.Objetivos.....	28
3.1. Objetivo General:	28
3.2. Objetivos Específicos:	28
4. Metodología	29
5. Tipo de investigación	29
6. Participantes	29
7. Técnicas e instrumentos de investigación	30
IV. Diagnóstico	30
V. Propuesta de intervención	36
1.Acerca del proyecto	36
2. Fundamentación	36
4.Acciones a realizar.....	38
5. Evaluación.....	43
6.Viabilidad.....	43
7.Impacto Esperado.....	43

8. Conclusión.....	44
VI. Referencias	46
VII. Anexo.....	52

Introducción

“La pandemia de enfermedad por coronavirus ,COVID-19, ha provocado la mayor interrupción de la historia en los sistemas educativos, que ha afectado a casi 1.600 millones de alumnos en más de 190 países en todos los continentes.

Los cierres de escuelas y otros centros de enseñanza han afectado al 94 % de los estudiantes de todo el mundo, una cifra que asciende al 99 % en países de ingreso bajo y mediano bajo.

La crisis está agravando las disparidades educativas preexistentes al reducir las oportunidades que tienen muchos de los niños, los jóvenes y los adultos más vulnerables (los habitantes de zonas pobres o rurales, las niñas, los refugiados, las personas con discapacidad y los desplazados forzosos) para continuar con su aprendizaje. Las pérdidas en materia de aprendizaje también amenazan con extenderse más allá de la generación actual y echar por tierra los progresos realizados en las últimas décadas.” (Naciones Unidas, 2020)

La presente investigación y posterior elaboración del proyecto de intervención, se centra en los aportes de docentes, en su labor profesional durante el período de la ASPO (2020-2021) y en el año 2022.

El marco teórico se organizó en 3 capítulos. El primer capítulo, focaliza, en la educación, las estrategias de enseñanza, los criterios de evaluación y el lugar que ocupa el conocimiento, sus respectivas funciones, y las variables intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dichos contenidos tienen como finalidad poder comprender los desafíos que enfrentaron docentes y profesores, en la escuela “virtual” COVID 19, donde las brechas en los aprendizajes y sus dificultades se marcaron, principalmente quien tenía acceso a la misma como los/as que no pudieron hacerlo y como tales circunstancias repercutieron en el presente en la comunidad educativa. El aprendizaje, tomado como una construcción simbólica, la continuidad de las trayectorias, y como la escuela es una realidad compleja productora de subjetividades. El segundo capítulo, hace referencia a los modelos de intervención psicopedagógica, dando una mirada teórica en relación a las distintas alternativas, también se menciona como se organizó el trabajo en el aula durante la pandemia y posteriormente como fue la continuidad de las trayectorias escolares. Y por último, en el capítulo tres, se destaca los desafíos para una nueva política educativa, además se menciona una breve reseña histórica sobre la pandemia Covid-19 y sus fases de aislamiento.

Para poder llevar a cabo la propuesta, se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y profesores de la comunidad educativa de la ciudad de Rosario. Dichos datos, forman parte de un estudio cualitativo, que describe de manera retrospectiva y transversal las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar, los principales desafíos en el proceso de aprendizaje, las estrategias de enseñanza empleadas, las dificultades de aprendizaje presentadas en sus estudiantes y los tipos de evaluación, de manera de evaluar críticamente su desarrollo natural, interpretando los sucesos durante la pandemia Covid-19 entre los años 2020 y 2021 y posterior a ella en la vuelta a la presencialidad en el ciclo lectivo 2022.

Posteriormente, y teniendo en cuenta los datos obtenidos se procedió a realizar un recorte donde mediante la modalidad taller, se planificaron cinco encuentros en una escuela de gestión oficial pública, emplazada en la zona norte de la ciudad de Rosario, en el barrio Alberdi, con el fin de dar respuesta a las demandas que presenta dicha institución educativa.

Contexto de estudio

El estudio está conformado por las/os siguientes participantes: 7 docentes de nivel primaria, 2 profesores de secundarias pertenecientes a 5 escuelas oficiales, 1 privada de la zona norte, otra localizada en el sur de la ciudad de Rosario y una licenciada en psicopedagogía que se desempeña como maestra de apoyo a la inclusión en instituciones educativas. Sus edades oscilan entre los 32 a 49 años, en su mayoría mujeres y un sólo hombre, durante los años 2020 a 2022. La formación profesional de las encuestadas y el encuestado es terciaria y dos universitarias.

Dicha investigación se centra en los desafíos que atravesaron los/as docentes, teniendo en cuenta como diseñaron sus estrategias de enseñanza y evaluación, en relación a las dificultades que presentaron sus estudiantes.

En base a la información recabada se procede a realizar un recorte, para la planificación y armado de los talleres.

El plan de intervención tiene la finalidad de brindar capacitación y asesoramiento a través de talleres, a docentes nivel primaria, donde no cuenten con psicopedagogos/as institucionales, EOE o gabinetes psicopedagógicos en los establecimientos educativos donde trabajan; brindándoles herramientas, sugerencias y estrategias psicopedagógicas que promuevan el aprendizaje significativo, funcional y ecológico de manera de construir clases más participativas e inclusivas.

El mismo, se centrará en una escuela de gestión oficial pública, nivel primario de la zona norte de Rosario. Institución con más de 100 años de trayectoria. La escuela fue fundada el 7 de junio de 1894, en el barrio Alberdi. Cabe mencionar, que la misma, está ubicada en un barrio de casas bajas, cerca del río Paraná, por lo que en aquellos primeros tiempos, asistían hijos de obreros, pescadores, obreros de fábricas, comerciantes de clase media y algunos pocos de clases acomodadas. Su creación respondió a la demanda de un grupo de familias que se había establecido en el barrio de Alberdi, que reclamaron al gobierno provincial su establecimiento. El censo de 1877, demostraba que había 69 niños y niñas en el barrio, por lo que esa información fue crucial para exigir al gobierno provincial la creación de una escuela. La mencionada institución, era conocida en aquellos tiempos, como la Escuela Experimental. La misma, albergaba a seiscientos niños entre seis y catorce años. Era una escuela que aspiraba a formar seres armoniosos, deseosos de conocer la realidad. Colegio de gran trayectoria en la zona norte, principalmente porque las hermanas Cossettini, en el año 1931, asumieron como directora y maestra gracias la ley de escalafón docente de la época. A

partir de ese momento, marcaron la pedagogía de la escuela serena, que seguía los pilares montessorianos, basados en la libertad, la actividad y la individualidad, se propusieron lograr el protagonismo de los/as alumnos/as en los aprendizajes, considerándoralos/as activos/as y no meros/as depositarios/ias de conocimientos.

En la actualidad, decenas de generaciones se formaron en la misma. La escuela cuenta con dos turnos mañana y tarde. Hay que destacar que en el turno de la mañana, la mayoría de los/as estudiantes, son del barrio, por lo que el nivel socioeconómico es clase media, clase media alta. No ocurre lo mismo en el turno tarde, cuya población estudiantil, proviene especialmente de la zona noroeste, barrio La Cerámica, Nuevo Alberdi y Baigorria, cuyo nivel socioeconómico es bajo, y en su mayoría recibe la “copa de leche”. En el turno noche, funciona una escuela de enseñanza media para adultos.

I. Estado del Arte

Diversas investigaciones han estudiado las intervenciones psicopedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación de la labor docente en la estructura escolar, durante la pandemia Covid-19 en los años 2020 al 2021, como también las dificultades a nivel bio-psico-social que presentan los/as estudiantes y docentes con la vuelta a clases presenciales en su totalidad en el ciclo lectivo 2022.

La investigación de Saldarriaga et al. (2020) focaliza en la importancia en el quehacer docente y el conocer lo relevante que es la orientación psicopedagógica, la cual, debe canalizar desde las aulas diversos mundos y realidades de cada persona y al mismo tiempo guiar lo mejor posible los aprendizajes, brindando el apoyo necesario a los profesionales docentes. La metodología empleada, es cualitativa, utiliza métodos descriptivos, inductivos- deductivos y exploratorios, donde analizan criterios emitidos por autores de diferentes revistas, libros e informes consultados. Además, establecieron las principales problemáticas socioculturales o educativas que afectaron el desenvolvimiento de los/as estudiantes que tuvieron el apoyo de asesores u orientadores, donde se aplicaron estrategias que proporcionaron cambios significativos en sus vidas. Concluyen que la intervención de un profesional en psicopedagogía dentro de las instituciones educativas es importante, porque permite el trabajo en conjunto con el docente para intervenir a las familias desde la prevención, fortaleciendo la parte afectiva, que garantizará un mejor desenvolvimiento pedagógico.

Argandoña et al. (2020) en “La educación en tiempo de pandemia. Un reto Psicopedagógico para el docente” realizó un estudio descriptivo transversal, cualitativo y cuantitativo, cuyo objetivo de investigación fue fundamentar los procesos de educación en tiempo de pandemia, concluyendo que la pandemia ha revelado significativas respuestas educativas que generaron mayor disrupción en oportunidades educativas a nivel mundial.

Además, Molina et al. (2020) en “Percepciones de la educación virtual en estudiantes del nivel inicial en zonas rurales del Perú”, su estudio tuvo como objetivo conocer las percepciones de los docentes y padres de familia sobre los efectos de la educación virtual en el nivel de educación inicial con los niños de 5 años en las zonas rurales de los distritos de Caraybamba y Cotaruse (Provincia de Aymaraes) región Apurímac. El método del estudio fue fenomenológico, con enfoque cualitativo, el diseño se desarrolló con la técnica de análisis de la teoría fundamentada, los instrumentos aplicados fueron dos guías de preguntas desarrolladas mediante dos entrevistas aplicadas a una muestra no probabilística por saturación, es decir, a 3 docentes y 9 padres de familia. Los principales resultados mostraron que las percepciones de los docentes y padres de familia tuvieron un alto grado de insatisfacción por la educación virtual, debido a la falta de acceso al internet, recursos económicos limitados, mala comunicación, problemas de salud y aburrimiento de los niños para entender las clases, también, los efectos en los niños respecto a su aprendizaje señalaron que no han desarrollado las competencias básicas que a su edad debieron conocer, y en el ámbito del comportamiento del niño, este se afectó negativamente por la falta de socialización, no saben compartir, son egocéntricos y tímidos. Finalmente, se concluye, que la educación inicial es el primer pilar de la educación básica para desarrollar de manera integral el aspecto biopsicosocial de los niños. En consecuencia, al retornar a la presencialidad están en el proceso de aprender y reaprender, donde el docente y el padre de familia deben generar las condiciones físicas, afectivas y cognitivas para este proceso.

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, su informe mixto (cualitativo -cuantitativo) sobre el COVID-19 CEPAL-UNESCO (CEPAL, 2020) planteó un contexto crítico que tendrá efectos negativos en sectores sociales en condiciones de extrema pobreza, donde la persistencia de las desigualdades y el creciente descontento social aumentó considerablemente. Por su parte la UNESCO (2016), identificó grandes brechas en los resultados educativos, relacionados con una desigual distribución de docentes y de los/as docentes mejor calificados en países y

regiones con menores ingresos y de zonas rurales, que suelen concentrar a la población indígena y migrante (Messina y García, 2020).

También, se observó que los sistemas educativos nacionales enfrentaron problemas y desafíos que exigieron la aplicación de estrategias a mediano y largo plazo. Aunque la pandemia de Covid-19 recrudeció las desigualdades sociales, la inequidad y exclusión, al mismo tiempo, se transformó en una oportunidad para el fortalecimiento de las relaciones sociales, guiadas por sentimientos de solidaridad y colaboración en torno al bien común ante la necesidad del otro/a.

Los autores, destacan la necesidad de repensar la educación priorizando nuevos contenidos que preparen a los/as estudiantes para comprender la realidad, convivir y actuar en tiempos de crisis e incertidumbre, tomar decisiones individuales y familiares que impulsen soluciones colectivas transformadoras que contribuyan a una nueva realidad, de acuerdo a la propuesta de la UNESCO, que busca personas que construyan a su futuro y se apropien fortaleciendo relaciones sociales, a través del ejercicio de la empatía, el respeto, el reconocimiento de la diversidad, la amistad, la solidaridad, contribuyendo a la convivencia y cohesión social.

II. Marco teórico

Capítulo I

1. La educación durante la pandemia por COVID19

1.1. El aprendizaje: Construcción simbólica

Paín (1973), refiere en cuanto al aprendizaje como un proceso en el que se inscribe por un lado en la dinámica de transmisión de la cultura en el sentido amplio de la palabra educación. Es así que le asigna una función conservadora de la educación, debido a que garantiza la continuidad de la especie humana y también una función socializante, porque enseña modalidades de acciones, reglamentadas por las normas, los hábitos, la sintaxis y los códigos de la comunicación.

Schemelson (1996), se pregunta acerca de lo que se pone en juego en relación a la subjetividad del sujeto, es decir la disponibilidad psíquica que tenemos para apropiarnos de conocimientos disponibles. Plantea la posición de un docente que hace escuela, reúne y reclama, apertura a otras perspectivas, atención a otros discursos, incorporación de novedades través de despliegues teóricos, reconsiderar palabras escuchadas y entenderlas de otra manera a lo largo de una construcción que aprehende el triángulo de la intersubjetividad. Otorga a la escuela, una jerarquización, en el sentido

del lugar en el que se juega una nueva oportunidad para potenciar la capacidad de pensar de cada niño/a y/o adolescente.

Se debe agregar que según Abreu et al. (2018), fundamentan que en el proceso de enseñanza-aprendizaje se establece una comunicación, donde el docente organiza, expresa, socializa y proporciona los contenidos científicos-históricos y sociales a los/as estudiantes donde interactúa para acompañar la construcción de aprendizaje, a través del debate, la verificación o bien contrastando ideas y contenidos.

1.2. Las estrategias de enseñanzas

De acuerdo a Anijovich y Mora (2009), el concepto de estrategia de enseñanza por lo general aparece referida a la didáctica. Sin embargo, no siempre se explicita su definición, por lo que suele dar interpretaciones ambiguas. De acuerdo al marco teórico y momento histórico, se ha asociado al concepto de estrategias de enseñanza al de técnicas, entendidas como una serie de pasos a aplicar, una metodología mecánica, casi un algoritmo. En algunos textos, se habla indistintamente de estrategia de aprendizaje y de enseñanza. Otras veces, se la asocia con la actividad de los alumnos y a las tecnologías que el docente incorpora en sus clases. Anijovich y Mora (2009) definen las estrategias de enseñanza como el conjunto de decisiones que toma el/la docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus estudiantes. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros/as alumnos/as comprendan, por qué y para qué.

De igual modo, Camillioni (1998) plantea que para el/la docente es importante hacer foco en temas que integren los programas y que deben tratarse en clase y también que puedan ser trabajados por los/as aprendientes. La relación entre los temas y la forma de abordarlos, su unión es tan fuerte, que son inescindibles.

Siguiendo a Anijovich y Mora (2009), afirman que las estrategias de enseñanza que un/a docente elige y utiliza inciden en: los contenidos que transmite a los alumnos, el trabajo intelectual que estos realizan, los hábitos de trabajo, los valores que se ponen en juego en la situación de clase; el modo de comprensión de los contenidos sociales, históricos, científicos, artísticos, culturales, entre otros. Agregan, además, que las estrategias tienen dos dimensiones: La dimensión reflexiva en la que el docente diseña su planificación. Esta dimensión involucra desde el proceso de pensamiento del docente, el análisis que hace del contenido disciplinar, la consideración de las variables situacionales en las que tiene que enseñarlo y el diseño de alternativas de acción, hasta

la toma de decisiones acerca de la propuesta de actividades que considera mejor en cada caso. La dimensión de la acción que involucra la puesta en marcha de las decisiones tomadas. Estas dos dimensiones se expresan, a su vez, en tres momentos:

1. El momento de la planificación en el que se anticipa la acción.
2. El momento de la acción propiamente dicha o momento interactivo.
3. El momento de evaluar la implementación del curso de acción elegido, en el que se reflexiona sobre los efectos y resultados obtenidos, se retro-alimenta la alternativa probada, y se piensan y sugieren otros modos posibles de enseñar.

1.3. Evaluar y/o calificar durante la pandemia

En el libro “Evaluar para aprender” de Anijovich y Gonzalez (2011) plantean que la evaluación es compleja, porque sirve tanto para acreditar como para diagnosticar, retroalimentar, reflexionar, regular y mejorar los aprendizajes. El problema es que las funciones de control (aprobar, reprobado, promover) suelen ser protagónicas; y este modo de entender la evaluación sigue vigente hoy en muchas escuelas”.

Así mismo, en el artículo de Poelstra, F. R. (2020, 18 de noviembre) “Evaluar en tiempos de pandemia”, expone que la situación de pandemia atravesada, puso en jaque a la escuela, porque en poco tiempo se tuvo que migrar a una nueva realidad, la del aula virtual. Las interacciones docente-estudiante no fueron las mismas que en la presencialidad, las clases virtuales requirieron de estructuraciones, apoyos y novedosas formas de apropiarse y utilizar el entorno virtual de modo específico y efectivo.

En consecuencia el método de evaluación también presentó cambios, sin embargo destacó también el esfuerzo por parte de los/as docentes el control de las asistencia a clases y las entregas de tareas, para determinar quienes iban a ser promovidos. La brecha entre calificar y evaluar fue creciendo, donde se calificaron las tareas, pero no se evaluó, se señalaron errores cometidos por los/as estudiantes, sin que existiera un análisis posterior que ayudara a repensar sobre ellos, en la mayoría de los casos. En esas aulas online se perdió el encuentro que promueve el aprendizaje a partir de los desaciertos, un aprendizaje sustentado en diálogos y retroalimentación.

Hace mención de la importancia de colocar la evaluación continua y formativa sobre la evaluación cuantitativa y sumativa. Destaca a Paul Black y Dylan William, investigadores en el Kings College de Londres, que sostienen que la evaluación formativa es positiva porque produce los siguientes efectos:

- Ayuda a los/as docentes a distinguir los tipos de comprensión que los/as estudiantes demuestran a través de los desarrollos de los trabajos que se

les proponen, de las actividades que ellos/as han planificado preparar para que aprendan.

- Incrementa la confianza que los/as docentes tienen sobre la capacidad para aprender de sus estudiantes.
- Orienta a los/as alumnos/as en la autoevaluación dado que valoran la retroalimentación que hacen sus profesores, se vuelven conscientes de las dificultades superadas y de las comprensiones logradas. Se capacitan para mencionar qué han aprendido y cómo lo alcanzaron.
- Se ofrecen retroalimentaciones aplicadas a la situación y oportunas para lograr mejores aprendizajes.

Así mismo, existe una diversa variedad de instrumentos de evaluación de aprendizajes, que reflejan el modelo de evaluación formativa, en los cuales se destacan: proyectos, mapas conceptuales, cuadros comparativos, análisis de casos, portafolio de actividades entre otros.

Dichos instrumentos, ponen énfasis en la evaluación cualitativa y la capacidad de autoevaluación del estudiante, permitiendo que el/la estudiante se pregunte y registre se ha comprendido el tema, identifique obstáculos y reconozca los modos en que logró un aprendizaje exitoso. De manera de propiciar su madurez hacia una autonomía creciente, donde las evaluaciones formen parte del proceso de aprendizaje y permitan ver a los/as estudiantes ver crecer en competencias y no en conocimientos memorísticos.

1.4. La psicopedagogía como orientadora en el proceso en la enseñanza-aprendizaje

Según Strano y Caldara (2015):

La Psicopedagogía nace de dos ciencias madres: la Psicología y la Pedagogía; es por eso que la problemática interdisciplinar es constitutiva de la misma.

Ante la complejidad de los contextos actuales, como los de los propios sujetos que producen problemáticas multicausales, se requiere de miradas que no se agoten en una única disciplina, donde el trabajo interdisciplinario sume estrategias de intervención más comprensivas y respetuosas de los sujetos.

El proceso de aprendizaje, constituye el objeto de estudio científico a partir del cual se genera el campo de saberes psicopedagógicos. Este proceso implica a un sujeto mirado como:

- Sujeto cognitivo y su particular manera de construir y procesar el conocimiento.
- El sujeto y su deseo y las alternativas de su constitución, su posición frente al aprender, y su modo particular de activar su deseo.
- La particularidad de su estructura familiar, los roles, funciones y posicionamiento de los/as otros/as en esta trama, su particular modo de vincularse, de aceptar la norma y al mismo tiempo los impactos en el sistema familiar derivados del impacto sobre el “no aprender en/los/as hijos/as”
- El particular contexto socioeconómico-cultural como transmisor de valores, ideologías y expectativas, mediatizado por las instituciones y sus discursos.

La psicopedagogía, es una ciencia transversal, debido a que se ocupa del aprendizaje humano en cada contexto y en cada etapa de la vida donde se desarrollan los sujetos sistemática y asistemáticamente. Como disciplina científica, se inserta en todo tipo de organizaciones, colaborando con su diseño inteligente y el pleno desarrollo de los procesos de aprendizaje, individuales y organizacionales que allí se den. Las diversas producciones de sentido estarán en relación a la capacidad de poner en juego marcos teóricos, perspectivas experienciales y modos de comunicación; que dependerán de las realidades educativas de nuestra época. Por tal motivo, el trabajo en equipo, en red, cooperativo, colaborativo y solidario construirá el día a día, constituyendo espacios de reflexión y acción permitiendo la acción conjunta como un todo, de los esfuerzos individuales y grupales. (pp. 149-151)

A nivel educativo la orientación psicopedagógica apoya el trabajo docente, permitiendo conocer situaciones que pueden influir en el aprendizaje de los/as estudiantes, para fortalecer actitudes, aptitudes, valores y emociones, motivan e incentivan la creatividad, formando personas autónomas con la capacidad para resolver problemas, cuya finalidad será la de construir una educación de calidad y calidez (Sanchez, 2017).

Es por esto, que la orientación psicopedagógica plantea trabajar las emociones de niños/as y adolescentes, para promover competencias enfocadas al desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal de los/as estudiantes. (Grimaldo y Merino, 2020).

Al igual que también se direcciona a las personas con NEE (necesidades educativas especiales), mediante un trabajo interdisciplinarios de profesionales, que actúan y toman medidas que apoyen el desarrollo de los estudiantes como las

características del entorno que se desenvuelven, para que la comunidad educativa actúe proactivamente, de manera, que los docentes promuevan la inclusión en todas las áreas (Euan y Echeverría, 2016)

Azar (2012) destaca, que el reconocimiento de las desventajas socioculturales de grupos sociales, profundizadas por la mundialización de la economía y la política, junto a las actuales problemáticas ligadas a los cambios en los medios de comunicación, la pobreza, la degradación del lenguaje, la violencia, etc. Según Paín (2003), demanda al psicopedagogo/a trabajar para “dar sentido a la transmisión de la cultura” (p.29). Por otro lado, Muller (2000), sostiene que una particularidad de la psicopedagogía es que su “objeto es subjetivo” y está tratado por otro “sujeto subjetivo”. Define al objeto de estudio psicopedagógico como sujeto aprendiente y sostiene que sus posibilidades de aprendizaje se sitúan a nivel inconsciente en la articulación del sujeto de deseo y el sujeto de conocimiento, a la vez que reconoce que en el aprendizaje interjuegan el deseo de conocer y el de ignorar. Por su parte, Fernández (1997) en coincidencia con Paín y Muller, señala que el aprendizaje ocurre en una escena en la que se distinguen dos personas el enseñante y el aprendiente en relación vincular y lúdica.

En concordancia con lo expuesto, el concepto de orientación ha variado según diferentes autores, definiéndola como el proceso metódico de ayuda al individuo en el desarrollo educativo, con la finalidad de prepararlos para la vida adulta en todos los ámbitos vocacionales. Desde esa perspectiva surgió el término de orientación psicopedagógica en el entorno formativo, el cual, se puede definir como la sucesión de asistencia continua lo que ayuda a impulsar el avance tanto académico, social, sensitivo y competente de la persona o conjunto de individuos, a través, de los agentes educativos y profesionales del área basados en estudios científicos y filosóficos (Echeverría y Martínez, 2018).

Por ello, la psicopedagogía refleja interdisciplina desde su propia denominación es como su palabra lo indica, la confluencia de dos disciplinas: la psicología y la pedagogía, la primera dedicada a comprender al sujeto y sus procesos mentales, la segunda tiene como estudio la educación, entonces, puede resumirse que la educación abordada desde la psicología y el objeto es todo sujeto en situación de aprendizaje, además, posee diversos campos de acción sobre los cuales puede desenvolverse el profesional psicopedagogo/a: institucional, educativo, de salud laboral y clínico (Solórzano, 2017).

1.5. Dificultades del aprendizaje – Específicas y no específicas

La *National Joint Committee for Learning Disabilities* (NJCLD,1994) define a las dificultades de aprendizaje como un término genérico que hace referencia a un grupo heterogéneo de alteraciones que se manifiestan en dificultades en la adquisición y uso de habilidades de escucha, habla, lectura, escritura, razonamiento o habilidades matemáticas. Estas alteraciones intrínsecas al individuo debido a disfunciones del sistema nervioso central y pueden tener lugar a lo largo de todo el ciclo vital. Problemas en conductas de autorregulación, percepción social e interacción social pueden coexistir con las dificultades de aprendizaje, pero no constituyen por sí mismas una dificultad en el aprendizaje. Aunque las dificultades de aprendizaje pueden coexistir con otro tipo de “*hándicaps*” (impedimentos sensoriales, retraso mental, trastornos emocionales) o con influencias extrínsecas (diferencias culturales, instrucción inapropiada o insuficiente) no son el resultado de aquellas condiciones o influencias” (NJCLD,1994).

Pearson R. (2020) da cuenta que sea cual fuera la dificultad con la que nos enfrentemos, todas son susceptibles de compensación, trabajo e intervención, por que quien las padece es una persona con múltiples habilidades y dificultades.

La versión actual del DSMV (2013) describe los trastornos de aprendizaje de habilidades puntuales como específicos. En el apartado “Trastornos específicos del aprendizaje” del DSMV (2013:38) describe a estos trastornos como dificultades en la utilización de aptitudes académicas que evidencian al menos uno de los siguientes problemas:

- Lectura imprecisa o poco fluida de palabras
- Dificultad para comprender lo que se lee
- Dificultades ortográficas
- Dificultades en la expresión escrita (gramaticales o de puntuación)
- Dificultades para dominar el sentido numérico o el cálculo
- Dificultad en el razonamiento matemático.

Aunque en el manual se habla de dificultades específicas, el mundo científico coincide en que afirmar que se denominan así aquellas más vinculadas a los automatismos (fluidez de lectura, de cálculo, en la escritura, y las diferencias de las vinculadas con destrezas de alto nivel o de razonamiento (comprensión lectora, razonamiento matemático, redacción, funciones ejecutivas) las cuales pueden considerarse como no específicas.

El DSMV identifica, lo que internacionalmente se consideran específico y que se enmarca también dentro de la ley 27306 aprobada en la Argentina sobre las dificultades específicas del aprendizaje (DEA), con la aclaración de que algunas dificultades pueden denominarse dislexia, discalculia, disgrafía, disortografía. (Pearson, 2020).

Capítulo II

2. Modelos de Intervención psicopedagógico.

Los modelos de intervención brindan, diversas posibilidades de acción que sirven de guías en el proceso de orientación, como definen Baña-Castro et al. (2000) que la función es hacer accesibles las construcciones teóricas mediante técnicas sistemáticas, las cuales, puedan contribuir a la elaboración de teorías. Podemos destacar los siguientes modelos:

Modelo clínico

Según Henao et al. (2006), concibe la orientación como el proceso clínico y en tanto tiene carácter terapéutico basado en la relación orientador -orientado, de carácter remedial y centrado en necesidades específicas, de quien consulta en otras palabras el modelo de intervención es cuando el alumno o la familia pide expresamente la atención, se categoriza como la mediación directa o individual, el fin, responde al problema ya existente, en donde interviene el agente externo quien dirige el proceso actuando como guía con una de las técnicas implementadas como es la entrevista. Por otro lado, González (2018) denomina al modelo clínico como counseling, consejo o atención individualizada, por lo tanto, es considerado como modo de intervención psicopedagógico, fomentando la relación personal y la comunicación directa entre el orientado y el orientador.

Modelo de programa

El modelo de programas surge a principios de los años 70 debido a las deficiencias presentadas en la intervención individualizada del modelo clínico, el cual, no permitía la atención de manera grupal y demás limitaciones de los diferentes modelos, permitiendo incluir diferentes principios de prevención, progreso e influencia social implicando tanto al alumnado como al agente educativo en las tareas planteadas, además, como características diferenciadoras se puede señalar la intervención directa o grupal, así como la programada de manera contextualizada e intencional. Asimismo, es de carácter preventivo y sistémico, dirigido a todos los estudiantes enfocándose en las necesidades de grupo, por ello, el educando es considerado como agente activo de su

propia orientación potenciando así sus competencias, además, desde el punto de vista del profesional el modelo de intervención por programas cumple con las necesidades explícitas del ámbito educativo (Messi et al, 2016).

Modelo Psicopedagógico

La investigación realizada por Bausela (2004) evidencia que el modelo ha sido implementado con mayor frecuencia en los centros educativos, debido, a que el orientador toma el papel de experto, ayudando al docente a orientar a nivel del aula, obteniendo la integración grupal con todos los/as estudiantes, para lograr asumir conciencia sobre su proceso de aprendizaje y lo que debe mejorar. Según González (2018) el modelo psicopedagógico establece indicadores, que ayudan a detectar a tiempo cuando los/as estudiantes tienen dificultades de aprendizaje.

También destaca que la participación del orientador es directa, distribuyendo y coordinando los espacios dentro de la escuela, permitiendo de este modo que dicha institución alcance el máximo de sus potencialidades.

2.1. Rol del orientador/a- psicopedagogo/a en el ámbito educativo en tiempo de pandemia

Sánchez et al. (2016) propone la idea de que el/la orientador/a es considerado/a como el/la operador/a de desarrollo y cambio, formando parte del apoyo y asesoramiento en los centros educativos, con la finalidad de aportar al aprendizaje el alcance de los objetivos planteados en la educación y orientación, además, teniendo en cuenta las diferentes perspectivas de la intervención social, las cuales, son importantes en la sociedad actual, por ello, pedagógicamente resulta indispensable su participación en el entorno educativo, ya que, ofrece los medios necesarios para la introducción en las diferentes instituciones desde el punto de vista social y cívico del aprendizaje.

El/la profesional en psicopedagogía posee conocimientos y competencias para intuir las diferentes técnicas de aprendizaje, orientando a los/as involucrados/as en el proceso, sin embargo, ciertos centros educativos pese a la importancia que tienen para el/la educando contar con un profesional en el área, aun así, en algunas instituciones no cuentan con este rol, lo cual afecta negativamente en el aprendizaje o en su desarrollo personal y social.

La importancia de la participación del psicopedagogo/a en la vida escolar se dirige a las necesidades del educando interactuando directamente con el/la alumno/a, familia, docente y la comunidad en sí aplicando y adquiriendo sus conocimientos en las

actividades educativas, evitando de esta manera el fracaso escolar logrando una mejora en los aspectos psicológicos y social del estudiantado (Borja, 2019).

Por esta razón, Amber y Martos (2017) sugieren que la orientación psicopedagógica ayuda a que los/as educandos se conozcan así mismos/as, sus limitaciones, aptitudes ya sean académicas o personales y la ocupación a futuro que deseen ejercer, por ende, puedan tomar decisiones en todos los ámbitos de su desarrollo integral, logrando niños y niñas participativos/as y autónomos/as, por ello, se debe tener en cuenta la importancia de su preparación y el tiempo que le dedican a su labor, porque sin lugar a duda el contexto educativo potencia el desarrollo del alumnado a partir del diagnóstico psicopedagógico.

El/la docente enfrenta múltiples problemáticas en su práctica lo que implica su preparación en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Es fundamental dotarlos de una cultura psicopedagógica, a partir de la necesidad de utilizar metodologías como procedimientos para la atención a las necesidades educativas de los estudiantes, desde un enfoque de la atención a la diversidad. En el orden de las ideas anteriores la preparación del docente es un requerimiento para la mejora en el ámbito educativo y así las políticas mundiales elevan la importancia de la formación docente, no sólo como una acción necesaria, sino como una función profesional que determina la eficacia del proceso... En tiempo de pandemia, en el personal docente existió preocupación y temores, implicó generar propuestas que no quedaron en meras ideas, sino que las mismas resultaron operables para los/as docentes formadores/as de estudiantes, tuvieran claridad sobre las bases bajo las cuales se tomaran las providencias de las mejores competencias en el proceso educativo que fueran mas satisfactorias al estudiante. Se debía tener una visión de innovación que le permitiera a los/as docentes, orientar a los/as estudiantes sobre la reflexión del uso de la tecnología para seguir en su práctica que, aunque no sean presenciales, les dieran la pauta para llevar aprendizajes a sus hogares. (Argadoña et al, 2020).

Coronado (2020) refiere que la orientación educativa ante esta situación de emergencia, enfrentó a tres retos importantes, relativos al desarrollo competencial del estudiantado: la competencia resiliente, el compromiso en el aprendizaje (*engagement*) y el apoyo social organizacional.

Durante la pandemia la psicopedagogía presentó ambientes de fertilidad entorno a la elaboración de un nuevo saber y objeto.

Argadoña et al.(2020) sugiere que en el orden de la psicopedagogía la realización de las actividades escolares, era necesario crear un entorno atrayente e

interesante, por ejemplo, donde hubiera algo rico para comer, que el/la niño/a eligiera el lugar de la casa para realizarlas, que su juguete preferido sea el/la alumno/a y el/la niño/a el/la enseñante, es decir, que sea un momento placentero, de disfrute, para obtener los resultados esperados en momentos de pandemia, esta nueva experiencia educativa era una oportunidad para afianzar la relación entre familia y escuela.

Por otro lado, Murillo y Duk (2020), destacaron a la población integrada por niños/as y adolescentes en situación de discapacidad, que formaron un grupo vulnerable que sobrellevó la crisis ocasionada por la Covid-19 y la consecuente clausura de centros educativos. En las últimas décadas las políticas han impulsado los procesos de inclusión, con diferencias entre países, regiones y escuelas, estaban dando sus frutos, no sólo en términos de acceso y participación, sino también a nivel del aprendizaje... Otro grupo vulnerable eran aquellos/as pertenecientes a familias de menor nivel socioeconómico y cultural donde la escuela era su única salida, la única vía de ejercer su derecho a la educación en contraposición a hogares cuyo nivel sociocultural y con mayores oportunidades mitigaron el impacto en el aprendizaje y los efectos psicosociales que la interrupción de la educación presencial trae consigo.

2.1.Organización del trabajo en el aula durante la pandemia y posterior

En referencia a lo planteado sobre la enseñanza y el aprendizaje en la diversidad, Anijovich (2016), y relacionándolo con la problemática del planteada, es un problema educativo, siempre y cuando este se encuadre dentro de un marco teórico, ideológico y metodológico determinado, que permita comprenderlo tendientes a diseñar estrategias para abordarlo.

Greco (2007), da cuenta de un cambio de mirada en lo referente a la diversidad, destaca que por “ser alumno/a no gozan de exclusividad, por el contrario, es plural, diversificada, portadora de rasgos heterogéneos, pero sin embargo, su presencia obliga a mirar cuando no queramos, nos convoca al trabajo de otra manera, demandando exceso de trabajo para el cual no se estaba dispuesto, porque supone multiplicar miradas, aprender nuevas lecturas, hacer el esfuerzo de reconocer palabras que no sabemos, girar el ojo que mira hacia sí mismo, reconvertir la mirada hacia uno mismo en el trabajo de educar” (pp. 287-288).

2.2.Continuidad de trayectorias escolares en el 2021-2022

Pensar la escuela hoy nos ubica o debería hacerlo en trayectorias escolares, ya que estas hacen referencia a múltiples formas de atravesar la experiencia escolar que no implican recorridos lineales por el sistema educativo, lo que demuestra que es posible desmarcarse de allí; hay normativa vigente que lo avala. Me parece oportuno poder hacer un correlato con las trayectorias escolares integrales que plantea Favella (2017) en “Pensar las prácticas educativas y psicopedagógicas” en la I Jornada de Educación y Psicopedagogía, destaca que hay un conjunto de imágenes que simboliza y supone itinerarios “normales” configurados a partir de una particular geometría escolar: escaleras, peldaños y pirámides, cúspides o vértices. Nos hace pensar en un camino prefigurado, trazado con independencia de quienes son los caminantes. En contraste, encontramos lo sinuoso y lo curvo percibido como un déficit, del caminante estudiante.

Capítulo III

3.Desafíos para una nueva política educativa

Recuperar los aprendizajes no alcanzados, reestablecer las expectativas para los/as estudiantes y potenciar el liderazgo colectivo y participativo son algunos desafíos, que derivaron del impacto de la pandemia por COVID 19, en distintos sistemas educativos en el mundo. Reimers (2020), fue quien editó, el libro “Educación primaria y secundaria durante el COVID-19. Interrupciones en las oportunidades educativas durante una pandemia”. En el mismo, identifica tres tipos de desafío educativos, el primero, los vinculados con la adaptación al aprendizaje y la enseñanza en el contexto creado por la pandemia, el segundo los implicados en mitigar las pérdidas de aprendizaje y asegurar que los/as estudiantes aprendan lo que necesitan aprender, y, por último, los/as involucrados/as en revertir dichas pérdidas. Recuperar los aprendizajes “perdidos”.

Ante las considerables pérdidas de aprendizaje experimentadas por muchos/as estudiantes durante la pandemia, desarrollar programas de recuperación será esencial. Para identificar qué debe ser recuperado, la evaluación de los/as estudiantes será un punto destacado. Las iniciativas pueden incluir propuestas personalizadas, programas intensivos, extensión de los tiempos de aprendizaje, programas de prevención de la deserción, y fortalecimiento de la capacidad de aprender y enseñar en línea, sino para poder ampliar los tiempos de enseñanza y aprendizaje.

- **Afrontar las consecuencias emocionales y materiales**

Más allá de los programas de apoyo cognitivo, el trauma emocional causado por el estrés prolongado experimentado por los/as estudiantes y docentes durante la pandemia, y por las pérdidas sufridas directamente por algunos de ellos/as, deberán abordarse mediante intervenciones adecuadas. En los casos de niños/as que experimentan los efectos de la pobreza, o la inseguridad alimentaria, será primordial implementar programas para atender su nutrición y salud.

- **Preparar a los estudiantes para nuevos desafíos sociales y económicos.**

El impacto de la pandemia en términos de las condiciones que los/as niños/as experimentan en el hogar continuará durante mucho tiempo. En este contexto, los sistemas educativos enfrentan ahora el desafío de desarrollar en los/as estudiantes las habilidades necesarias para abordar los nuevos desafíos sociales y económicos, algunos de ellos causados o agravados por la pandemia, como la fragmentación social y la violencia, la pobreza y la desigualdad, la disminución de las perspectivas de empleo, la caída de la confianza en gobierno y el cambio climático.

- **Gestionar en un contexto de austeridad financiera y menos recursos.**

Dada una probable recesión económica, es probable que los desafíos educativos deban ser abordados en un contexto de austeridad financiera, tanto para los gobiernos como para las personas. También es probable que el impacto de la pandemia en otros ámbitos afecte la capacidad los gobiernos de enfocarse en la educación.

- **Abordar el agotamiento de los/as educadores/as-El malestar docente.**

Las limitaciones de los recursos financieros aumentarán la carga sobre el personal existente, ya agotado por los extraordinarios esfuerzos realizados para mantener la continuidad pedagógica durante la pandemia, que requirió que los/as docentes tuvieran que aprender a enseñar de nuevas formas, en poco tiempo y con apoyo limitado, y a enfrentar nuevas necesidades entre sus estudiantes. Algunos países, como Finlandia y Estados Unidos, han recogido evidencia del estrés y agotamiento de los/as docentes.

- **Restablecer las expectativas altas**

Uno de los principales desafíos durante el aprendizaje a distancia y después de la pandemia será mantener las expectativas altas para los/as estudiantes y las escuelas. Durante la virtualidad de emergencia, la prioridad estuvo puesta en garantizar el acceso a la educación, y no tanto en los aprendizajes. Recuperar un enfoque que priorice metas

de aprendizaje altas para los/as estudiantes, en sistemas educativos con capacidades disminuidas y retrocesos evidentes, requerirá de liderazgo, recursos e innovación.

- **Reconocer las innovaciones y lecciones aprendidas**

Otro desafío para la pos pandemia tiene que ver con asimilar los posibles aspectos positivos y oportunidades surgidos en este período. Por ejemplo, la integración de pedagogías digitales en los currículums. Será urgente “reconstruir mejor”, procurando que no se pierdan las lecciones valiosas resultantes de las innovaciones implementadas durante la pandemia. Por ejemplo, en Finlandia hay alguna evidencia de que el aprendizaje remoto puede haber funcionado de manera diferente para los/as estudiantes en diferentes grados, por diferentes asignaturas o para diferentes estudiantes.

- **Sostener la colaboración entre docentes**

El surgimiento de nuevas formas de colaboración docente, entre compañeros/as y entre escuelas, presenta oportunidades para el desarrollo profesional y para fortalecer la capacidad institucional de las escuelas. Puede haber lecciones valiosas en esas colaboraciones para ayudar a profundizar la capacidad de las escuelas para convertirse en organizaciones que aprenden.

- **Fortalecer el rol del gobierno**

Otra de las lecciones aprendidas durante la pandemia se refiere al papel de un Estado como apoyo clave para asegurar estándares consistentes y cerrar las brechas de equidad. En países donde el Estado nacional tenía una jurisdicción limitada sobre las escuelas y no asumía un papel compensatorio efectivo, como en Argentina, Chile, México, España, Rusia y Estados Unidos, hubo mayores desigualdades en las estrategias educativas adoptadas en todas las regiones y escuelas.

- **Potenciar el liderazgo colectivo**

Para “reconstruir mejor” el sistema educativo pos pandemia, los gobiernos deberían reconocer la movilización social sin precedentes en torno a la educación, así como la innovación generada para sostener la continuidad pedagógica, a partir de los extraordinarios esfuerzos y colaboraciones entre padres, maestros/as y directivos/as, así como las articulaciones entre los sectores público y privado, los diversos niveles de gobierno y las naciones. En este momento, el liderazgo colectivo es esencial para “restaurar las oportunidades para que los/as niños/as y jóvenes adquieran las habilidades necesarias para construir un mundo más inclusivo y sostenible” (Reimers, 2020).

Ante todo, lo dicho, es necesario revistar la mirada sobre la escuela. De acuerdo a Nicastro (2006), tres rasgos se reiteran en una mirada sobre la escuela: idea de catástrofe, aquella idea ligada al destino de algo inefable o bien la sensación de

nostalgia. A raíz de la pandemia, podemos distinguir uno de los tres rasgos que plantea la autora, el primero la idea de catástrofe o caos, en el sentido de la producción de cambios repentinos como los hechos acontecidos, que no tuvieron precedentes, salvo en el siglo XX (veinte) con la epidemia por poliomielitis, que si bien tuvo una repercusión destacable que afectó a la población infantil, generó cambios bruscos, repentinos, desestabilizantes como los que vivimos en el siglo XXI, “ la catástrofe que nos alcanzó a todos” (Nicastro, 2006) y dejó huellas en nosotros que perdurarán por mucho tiempo afectando, no sólo lo económico, social y salud, sino el futuro de nuestros hijos/as.

3.1 Breve reseña histórica sobre la Pandemia- COVID 19.

El inicio de la pandemia por Covid, se podría enmarcar a comienzos de diciembre del 2019, en la provincia de Hubei en Wuhan, China, la misma, se convirtió en el epicentro de un brote de neumonía de causas desconocidas. Un grupo de pacientes se presentó en hospitales con diagnósticos de neumonía cuya etiología era desconocida. La mayor parte de los mismos fueron vinculados epidemiológicamente a un mercado mayorista de pescados, mariscos y animales vivos y no procesados en la provincia de Hubei.

Como consecuencia del crecimiento económico de las regiones del sur de China, llevó a una alta demanda de proteína animal, incluyendo animales exóticos, como culebras, civetas, pangolines y murciélagos. Las malas condiciones de bioseguridad en los mercados de alimentos, han permitido que los virus se transmitan entre animales y desde animales a humanos. A esta transmisión de enfermedades de animales a humanos se le conoce con el término de zoonosis (Koury y Hirschhaut, 2020).

Organismos internacionales expresaron su preocupación con respecto al avance de una enfermedad infecto-contagiosa. A principios de marzo de 2019 la OMS (Organización Mundial de la Salud), lanzó una estrategia a nivel mundial contra la gripe cita precedente expresa claramente que era cuestión de tiempo la llegada de una pandemia de virus respiratorios. Pese a esto, en la sociedad argentina y latinoamericana, existía una percepción acerca de que las pandemias y/o epidemias eran acontecimientos anclados al pasado; donde ni la medicina, ni la ciencia y mucho menos la tecnología gozaba del triunfalismo actual. Esa sensación de seguridad se desvaneció rápidamente a

medida que un virus desconocido avanzó, dejando miles de muertos en Europa y Estados Unidos, en los primeros meses del año 2020 (Álvarez, 2020).

Ante lo expresado, señala que “el covid 19 está marcado por su contemporaneidad con las redes sociales, internet, y la multiplicación de espacios informativos...” (Álvarez, 2020). Destaca la importancia de la incertidumbre generalizada que se percibía y percibe en el presente de la sociedad, la vacilación, las contradicciones son factores que describen la etiología de la enfermedad, sus características y comportamiento. Aunque tenemos vacunas que nos protegen sobre las formas graves, no existe un tratamiento específico ni cura. “La incertidumbre juega un rol central y define en gran medida las acciones emprendidas para combatirla... Es una historia que está trascurriendo, cuyo principal capítulo en la Argentina aún esta por escribirse” (Álvarez, 2020).

3.2 Fases de aislamiento

El gobierno nacional argentino, en marzo del 2019, lanzó un plan de medidas cuyo objetivo fue enlentecer la llegada del virus a nuestro país, ante las devastadoras noticias que nos llegaban a diario sobre las muertes producidas por este virus letal, a nivel mundial, especialmente para la tercera edad y en sectores con comorbilidades, donde el Covid 19, nos igualó en condiciones.

La pandemia colocó a todos los países frente a un enorme desafío, porque no había soluciones sencillas a disposición. Por eso, el Gobierno Nacional tuvo que recurrir al distanciamiento social, con distintas fases y según las realidades específicas de cada región del país, para enlentecer el nivel de contagios. La “cuarentena” evitó una crisis sanitaria de magnitud en la que los equipos de salud tuvieran que verse forzados a decidir quién se salvaba y quién no, como ocurrió en otros lugares del planeta (Secretaría de Derechos Humanos, 2020).

A continuación, se ejemplifica mediante un cuadro la administración del aislamiento:

Administración del aislamiento: fases

	Aislamiento estricto	Aislamiento administrado	Segmentación geográfica	Reapertura progresiva	Nueva normalidad
Autorizado	Sólo servicios esenciales	Nuevas autorizaciones	Excepciones provinciales	Excepciones provinciales	Con hábitos de higiene y cuidado sostenido
Restricciones	Todo el resto	Nacionales	Nacionales	Nacionales - Locales	
Movilidad de la población	Hasta 10 %	Hasta 25%	Hasta 50%	Hasta 75%	Más del 75%
Tiempo de duplicación de casos	Menos de 5 días	5 a 15 días	15 a 25 días	Más de 25 días	
Geográfico	Homogéneo	Excepciones nacionales	Segmentación por criterio epidemiológico	Restricciones Locales	Homogéneo



Figura 1-Fases de aislamiento Covid 19

A medida que fueron transcurriendo los meses desde el período de máximo aislamiento y distanciamiento hasta el presente, la llegada de las ansiadas vacunas vislumbró un nuevo panorama. A pesar de las diversas controversias, en lo referente a la logística de distribución, fuimos atravesando diferentes etapas que nos permitieron regresar a una ansiada “normalidad” cuidada.

La pandemia tuvo efectos diferenciados en distintos colectivos de personas, gran parte de las recomendaciones efectuadas por los mecanismos internacionales y regionales de derechos humanos se orientaron a proteger los derechos de grupos en situación de vulnerabilidad.

Los niños, niñas y adolescentes están expuestos a vulneraciones específicas durante esta pandemia, por ello los organismos internacionales y regionales de protección de derechos humanos expresaron su preocupación y formularon recomendaciones puntuales a favor de ellos/as.

Teniendo en cuenta que las medidas de aislamiento pueden afectar psíquica y emocionalmente a niños, niñas y adolescentes, se recomendó a los Estados que dispusieran las medidas necesarias para garantizar su derecho al ocio y a la recreación.

Entre las medidas adoptadas por el Estado nacional para implementar las recomendaciones señaladas, podemos identificar las siguientes:

SUSPENSIÓN DE CLASES

Se estableció la suspensión del dictado de clases presenciales en todas las escuelas del país, atendiendo a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud.

Resolución 108/2020, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (B.O. 16/03/2020).

SEGUIMOS EDUCANDO

Se creó el “Programa Seguimos Educando” a fin de facilitar el acceso a contenidos educativos y bienes culturales hasta tanto se supere la emergencia. Estos recursos y contenidos estaban a disposición de la población en TV y Radio. El objetivo era brindar herramientas para garantizar la continuidad del contacto con la escuela, con la tarea y con el aprendizaje. Se brindaban 7 horas de radio y 14 horas de TV en forma diaria.

Resolución 106/2020, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (B.O. 16/03/2020).

RESPALDO A ESTUDIANTES

Se prorrogó el plazo para la inscripción al “Programa de Respaldo a Estudiantes Argentinos” (PROGRESAR) en su línea “Fomento de la Educación Superior” y se extendió el plazo de inscripción al Progresar en su línea “Finalización de la Educación Obligatoria”.

Resolución 144/2020, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (B.O. 02/04/2020);

Resolución 193/2020, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (B.O. 22/04/2020)

READECUACIÓN DEL CALENDARIO ACADÉMICO

Se recomendó readecuar el calendario académico para mantener la calidad del sistema universitario.

Resolución 12/2020, MINISTERIO DE EDUCACIÓN - SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS (B.O. 05/04/2020).

PLAN DE REGRESO PRESENCIAL A LAS AULAS

Se creó el Consejo Asesor para la Planificación del Regreso Presencial a las Aulas, de carácter multidisciplinario y consultivo. El consejo funcionó durante la emergencia sanitaria producto de la pandemia, con el fin de programar el retorno físico a los establecimientos del sistema educativo nacional conforme sea posible de acuerdo a la situación epidemiológica imperante en las distintas zonas geográficas de nuestro país.

El Ministerio de Educación anunció el 14 de julio de 2020 que estaban preparando el retorno a las aulas en aquellas zonas que se encuentran en la fase 5 de distanciamiento social, para lo cual se destinaron 2.300 millones de pesos para mantenimiento y reparación de infraestructura escolar de acuerdo a las exigencias del protocolo sanitario del Covid-19 y para la compra de insumos de higiene y seguridad.

Resolución 423/2020, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (B.O. 31/05/2020).
(Secretaría de Derechos Humanos, 2020).

III. Marco Metodológico

1.Tema

- Análisis descriptivo de las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante la pandemia por Covid-2019 en los años 2020-2021 y en el regreso a clases presenciales 2022 para mejorar los vínculos con el aprendizaje.

2.Preguntas de investigación

- ¿Cuáles fueron las estrategias de enseñanza y criterios de evaluación que emplearon los/as docentes durante la pandemia para valorar los contenidos priorizados?
- ¿Qué dificultades con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje presentaron los/as estudiantes durante el período de aislamiento 2020-2021?
- ¿Fueron posibles las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante el período de aislamiento 2020-2021?

3.Objetivos

3.1. Objetivo General

- Investigar las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante la pandemia por Covid-19 en los años 2020-2021 y en la vuelta a la presencialidad en el ciclo lectivo 2022 para mejorar los vínculos con el aprendizaje.

3.2. Objetivos Específicos

- Indagar cuales fueron las intervenciones psicopedagógicas que los/as psicopedagogos/as pusieron en práctica en la estructura escolar durante el período de la ASPO en el año 2020 y 2021.

- Averiguar que estrategias de enseñanza implementaron los/as docentes para el cumplimiento del currículo durante la pandemia y el regreso a las aulas en el año lectivo 2022.
- Describir y analizar las dificultades que intervinieron en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en el año 2022 que requirieron mayor atención.
- Analizar los criterios de evaluación que se utilizaron para valorar los contenidos priorizados en el período de aislamiento 2020-2021.

4. Metodología

La investigación es de tipo cualitativa, en relación a las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar, como así también los principales desafíos en el proceso de aprendizaje, las estrategias de enseñanza empleadas, las dificultades de aprendizaje presentadas en sus estudiantes y los tipos de evaluación, de manera de evaluar críticamente su desarrollo natural, interpretando los sucesos durante la pandemia Covid-19 entre los años 2020 y 2021 y posterior a ella en la vuelta a la presencialidad en el ciclo lectivo 2022, a través de las diversas interpretaciones de las/os protagonistas intervinientes.

5. Tipo de investigación

La presente investigación describe de manera retrospectiva y transversal las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante la pandemia por Covid-19 durante los años 2020-2021 y en la vuelta a la presencialidad en el año 2022 para mejorar y sostener los vínculos con el proceso de aprendizaje. Teniendo en cuenta el diseño de estrategias de enseñanza y de evaluación que implementaron los/as docentes, como así también las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.

6. Participantes

El estudio está conformado por las/os siguientes participantes: 7 docentes de nivel primaria y 2 profesores de secundarias pertenecientes a 5 escuelas oficiales, 1 privada de la zona norte, otra perteneciente al sur de la ciudad de Rosario y una

psicopedagoga que se desempeña como maestro de apoyo a la inclusión en instituciones educativas. Sus edades oscilan entre los 32 a 49 años, en su mayoría mujeres y un sólo hombre, durante los años 2020 a 2022. La formación profesional de las encuestadas y el encuestado es terciaria y dos universitarias.

7. Técnicas e instrumentos de investigación

Como instrumento de investigación se utilizó un cuestionario semiestructurado cuyo objetivo es recabar información sobre la importancia de las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar que fueron necesarias en lo referentes a las dificultades de aprendizaje para sostener el proceso de enseñanza-aprendizaje, durante la pandemia por Covid 2021 y en el año lectivo 2022.

Destacar cuales fueron los desafíos que atravesaron los/as docentes, teniendo en cuenta cómo diseñaron sus estrategias de enseñanza y evaluación , en base a las dificultades que presentaron sus estudiantes.

IV. Diagnóstico

Con el objetivo de diseñar un proyecto de intervención, se realizaron entrevistas a diversos actores de la comunidad educativa, 7 docentes de nivel primaria y 2 profesores de secundaria pertenecientes a 5 escuelas de gestión públicas oficiales, una privada de la zona norte, otra de zona sur de la ciudad de Rosario y una Licenciada en Psicopedagogía que se desempeña como maestra de apoyo a la inclusión en instituciones educativas.

El principal propósito es investigar las intervenciones psicopedagógicas durante la pandemia por Covid-19 en los años 2020-2021 y en la vuelta a la presencialidad en el ciclo lectivo 2022 para mejorar los vínculos con el aprendizaje que se pusieron en práctica en la estructura escolar. De las mismas, se extrajeron datos que describen de manera retrospectiva y transversal información relacionada con los desafíos y dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estrategias empleadas en dicho proceso, criterios de evaluación para valorar los contenidos priorizados y las intervenciones psicopedagógicas.

La pandemia por Covid-19 originó situaciones adversas, especialmente en el área de la educación, donde la escuela física, tal como la conocemos, “desapareció” y de un momento a otro, las clases que eran presenciales se transformaron en virtuales, en el

mejor de los casos. Lamentablemente, un gran sector de la población durante el período de la ASPO (período de aislamiento social y obligatorio) no accedió, o bien lo hizo de manera intermitente. Al igual, que con aquellos/as estudiantes en proyecto de inclusión, que no sólo se quedaron sin sus terapias y/o tratamientos, sino también sin sus adecuaciones curriculares y acompañamientos pertinentes necesarios para garantizar el aprendizaje.

Ante lo dicho, durante el período de aislamiento 2020-2021, la mayoría de las encuestadas concordaron en relación a las estrategias de enseñanza especialmente en aquellos estudiantes sin conexión, fue la entrega de material en formato papel, cuadernillos dados por el gobierno Nacional, como así también llamadas a celulares y mensajes de WhatsApp, estableciendo una franja horaria para su realización. Cabe señalar, que de acuerdo a Anijovich y Mora (2009), refieren que las estrategias de enseñanza que selecciona un docente inciden en los contenidos que se van a transmitir, el trabajo intelectual que se realiza con ellos, los hábitos de estudio, los valores que se juegan en la situación de clase, la comprensión de los contenidos didácticos. También destacan que dichas estrategias tienen dos dimensiones, una reflexiva, donde el docente elabora la planificación y la otra es el análisis que da cuenta a cómo se utiliza el contenido, sin dejar de lado y fundamentalmente las variables situacionales en las que deba ser enseñado, las alternativas de puesta en práctica, y la toma de decisión acerca de las propuestas de actividades que mejor se adecuen a cada contexto y situación particular. Ambas dimensiones que mencionan las autoras, jugaron un papel decisivo sobretodo en el período analizado, debido a que tuvieron que elaborar y anticiparse a la acción, con varias alternativas para dar a conocer los contenidos de ser enseñados, decidir el momento interactivo de la acción, donde también especulaban sobre los efectos y resultados alcanzados y al mismo tiempo se reflexionaba sobre la práctica misma, sugiriendo otras alternativas y estrategias posibles de enseñar.

Por otro lado, en lo referente a las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su seguimiento, coincidieron que lo realizaron sin problemas, especialmente las docentes que trabajaron en escuelas de enseñanza privada, a diferencia, de aquellas docentes y profesor que se desempeñaron en las escuelas de gestión oficial pública, cuyo contexto desfavorable de vulnerabilidad social y económica, hizo que el seguimiento y la comunicación cotidiana resultara dificultosa, propiciando como resultado, el alejamiento de las tareas escolares. Concretamente, en cuanto a las dificultades de aprendizaje específicamente, La National Joint Committee for Learning Disabilities (NJCLD,1994) las define como un término genérico que hace

referencia a un grupo heterogéneo de alteraciones que se manifiestan en dificultades en la adquisición y uso de habilidades de escucha, habla, lectura, escritura, razonamiento o habilidades matemáticas. Dichas alteraciones, son intrínsecas a las personas consecuencias de disfunciones del sistema nervioso central que pueden darse en cualquier etapa de la vida, como así también desafíos que puedan presentarse para regular la propia conducta, percepción e interacción social. Las mismas, influyen, pero no son determinantes en las dificultades de aprendizaje. Por otro lado, Pearson (2020), da cuenta que sea cual fuera la dificultad con la que nos enfrentemos, las podemos compensar. A nivel de aprendizaje pedagógico las encuestadas coincidieron en que los desafíos más sobresalientes de sus alumnos/as, eran la lectura en voz alta, comprensión de textos y consignas, como así también presentaron dificultades a la hora de expresar y transmitir sus ideas. La mayoría de las mismas, destacaron además obstáculos a nivel emocional y conductual, como concentración, atención, ansiedad, hiperactividad, dependencia, adaptación al horario de clases e irritabilidad.

Considero que, si bien las dificultades de aprendizaje estuvieron más presentes que nunca, las mismas pasaron a segundo plano, en el sentido que, en ese período de tiempo, las prioridades y necesidades que se tenían que satisfacer eran de otro orden, principalmente de salud y económicas.

Por otro lado, las dificultades de enseñanza de los/as docentes también se obstaculizó. En este sentido, Argadoña et.al (2020), menciona las múltiples dificultades a las que se enfrentó el/la maestro/a en el proceso de enseñanza, especialmente en la pandemia, fueron de índole emocional, que los invitó a tener una mirada innovadora que permitiera a los/as mismos/as a orientar y guiar sobre el uso de la tecnología para seguir con su práctica, aunque esta no fuera de manera presencial, les diera la pauta que esos aprendizajes puedan ser llevados a cabo por los/as alumnos/as en sus hogares, sugiriendo un entorno atractivo y de disfrute.

Otro aspecto relevante, analizado fueron los criterios de evaluación que implementaron para valorizar los contenidos priorizados, durante el período de aislamiento obligatorio 2020-2021. Buena parte de las entrevistadas, estuvieron de acuerdo en que era diaria y formativa, destacando la participación, la presencia en las clases virtuales y el vínculo afectivo- emocional creado entre las docentes con sus estudiantes en las devoluciones de las tareas, a excepción de uno de los entrevistados que no pudo llevar a cabo ni el seguimiento de tareas ni el proceso evaluativo, como consecuencia de las situaciones hostiles que atravesaron sus estudiantes en el área social, afectiva y económica. Siguiendo con esta idea, el artículo publicado por Poesltra

en el año 2020, da cuenta de que la situación pandémica atravesada, puso a las instituciones educativas en un dilema. Como consecuencia de la migración a una nueva realidad en cuanto a las aulas que se tornaron virtuales, también las interacciones entre docentes- estudiantes versaron a otros planos, donde la imaginación, la creatividad y la incentiva tuvieron un rol protagónico. Así pues, el método para evaluar, se modificó. Señala, que se acrecentó la brecha entre calificar y evaluar, ya que se calificaron tareas, pero no se evaluó, señalando errores cometidos, pero sin un análisis posterior que ayudara a repensar sobre los mismos. Así mismo, destaca el esfuerzo y compromiso de los/as docentes y/o profesores asumido para el control de la asistencia a clases y las entregas de tareas. Conviene subrayar la importancia de la evaluación continua y formativa sobre la evaluación cuantitativa y sumativa. Por lo dicho, en el mencionado artículo de Poeslra (2020), destaca a Paul Black y Dylan William, investigadores en el Kings College de Londres, que sostienen que la evaluación formativa es positiva porque produce los siguientes efectos: ayuda a los/as docentes a distinguir los tipos de comprensión de los estudiantes que demuestran a través de sus trabajos y actividades, aumenta la confianza de los docentes sobre la capacidad para aprender de los/as estudiantes y promueve la autoevaluación de los/as mismos/as donde la retroalimentación oportuna mejora los aprendizajes y al mismo tiempo propicia la madurez y la autonomía.

En lo referente a las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante la pandemia en el período analizado, que comprende los años 2020-2021 y en relación a las adecuaciones curriculares para estudiantes en proyecto de inclusión, coinciden en general, que fueron realizadas por las docentes mismas. Sólo una profesora destaca la participación de la psicopedagoga que estuvo presente en todo momento, donde asesoraba y orientaba el trabajo de los profesores y maestros/as. La mayoría de los establecimientos donde ejercen las profesionales y el profesor de secundaria, no cuentan con la existencia de EOE (Equipo de Orientación Escolar), ni con gabinete psicopedagógico dentro del mismo establecimiento, con la salvedad mencionada, cuya psicopedagoga es consultora permanente en el colegio. Dicho establecimiento educativo, se hace cargo de su remuneración de manera particular por el servicio ofrecido. Es necesario destacar que, gran parte de las encuestadas, señalan que la comunicación con las docentes integradoras, psicopedagogas, equipos interdisciplinarios y la escuela especial núcleo fue difícil, más que nada coordinar el trabajo en conjunto y mantenerse en contacto, de todos modos, hacen hincapié en el trabajo “artesanal” de profesores y maestros, durante el período mencionado. Con

respecto a esto, Grimalgo y Merino (2020), ponen el acento en que las intervenciones que debe realizar la psicopedagogía, se basen en trabajar las emociones de niños/as y adolescentes, para propiciar el desarrollo de competencias a nivel de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Por todo lo dicho, las dificultades que presentaron los/as aprendientes, estuvieron relacionadas con aspectos, emocionales y de vinculación social, interfiriendo en consecuencia en los aprendizajes pedagógicos. Una de las profesionales entrevistadas, menciona la preocupación por la salud mental, que invitaba a “repensar lo emocional”.

Actualmente, nos referimos a los/as estudiantes en su conjunto, destacando que todos/as responden a necesidades educativas y no sólo especiales. Hay un cambio de paradigma en estos conceptos, porque se atiende a la diversidad. En particular, el enfoque de la diversidad, llevó a la implementación de aulas heterogéneas, donde la mayoría de los docentes tuvo que reinventar su labor, adecuando las actividades, clases, material, de acuerdo a los recursos disponibles y lo que sus estudiantes estaban en condiciones de acceder. Ya que, si bien algunos/as estudiantes necesitaban del apoyo, guía y asistencia de un trabajo interdisciplinario de profesionales (Euan y Echeverría, 2016), no quitaba de que todos/as necesitaran adecuaciones que estuvieran orientadas a sus intereses y estilos de aprendizaje, de manera de que se promoviera una verdadera inclusión educativa en todas las áreas. Con respecto a esto, Murillo y Duk (2020), destacaron a la población integrada por niños/as y adolescentes en situación de discapacidad, que formaron un grupo vulnerable que sobrellevó la crisis ocasionada por la Covid-19 y el consecuente cierre de centros educativos. En las últimas décadas las políticas han impulsado los procesos de inclusión, con diferencias entre países, regiones y escuelas, estaban dando sus frutos, no sólo en términos de acceso y participación, sino también a nivel del aprendizaje... Otro grupo indefenso eran aquellos pertenecientes a familias de menor nivel socioeconómico y cultural donde la escuela era su única salida, la única vía de ejercer su derecho a la educación en contraposición a hogares cuyo nivel sociocultural y con mayores oportunidades mitigaron el impacto en el aprendizaje y los efectos psicosociales que la interrupción de la educación presencial trae consigo.

Siguiendo con la misma idea, Azar (2012) menciona que las desventajas socioculturales de los grupos sociales, se profundizaron por la globalización de la economía y la política, el avance de la tecnología y los medios de comunicación, la degradación del lenguaje, la violencia, entre los más destacados. Estas observaciones mencionadas se relacionan con lo que plantea Paín (2003) con respecto a la demanda

del psicopedagogo/a cuyo trabajo es también dar un sentido a la transmisión de la cultura que forman la identidad de las personas.

Con respecto al período 2022, con la vuelta a clases presenciales, las principales fortalezas que destacaron los/as docentes de sus estudiantes fueron: el compañerismo, el sentido del humor, la solidaridad, la curiosidad y la reflexión. En contraste destacan que las mayores debilidades y/o dificultades de aprendizaje que se presentaron en el área emocional y conductual tales como, la falta de concentración y/o atención, adaptación al horario escolar, ansiedad, fatiga y organización. Y en cuanto a los aprendizajes pedagógicos, destacaron los procesos de alfabetización y de comprensión lentificados al igual que algunas coincidieron en la falta de lenguaje expresivo oral que estuvieron presentes durante el período 2020-2021.

Teniendo en cuenta, algunas reflexiones personales de los/as docentes y el docente entrevistados, estuvieron de acuerdo que sería favorable la creación de gabinetes psicopedagógicos o bien contar con acompañamientos de manera continua, frente a las dificultades en el aprendizaje en sus estudiantes. Resaltaron la importancia de profesionales en psicopedagogía, para guiarlos, orientarlos en la práctica y diseño de actividades, ya que se sintieron y sienten solas/os, sin respuestas y/o no saben como trabajar con dicha población que requiere una guía “particular”. Destacaron que la psicopedagogía sería el complemento ideal, un recurso valioso para mejorar y orientar el vínculo con los procesos de enseñanza-aprendizaje, desde la prevención y detección temprana, sugiriendo modificaciones al modo de enseñar ya que abren ventanas mucho más amplias brindando un abanico de posibilidades, con el fin de lograr nuevos acuerdos, vínculos con los saberes y con el aprender, invitando a seguir repensando las prácticas docentes desde la especificidad de una mirada psicopedagógica. Siguiendo con la misma idea, Sánchez (2017), destaca que la orientación psicopedagógica apoya al trabajo docente, ya que colabora en el aprendizaje de los/as estudiantes, fortaleciendo actitudes, aptitudes, valores y emociones, motivan e incentivan la creatividad, ayudando a la formación de individuos autónomos, capaces de resolver situaciones problemáticas, dentro y fuera del ámbito escolar, promoviendo una educación de calidad sin descuidar los valores humanos.

Por todo lo dicho, Sánchez et al. (2016) propone la idea de que el orientador psicopedagógico es considerado como el operador de desarrollo y cambio, formando parte del apoyo y asesoramiento en los centros educativos, con la finalidad de aportar al aprendizaje y alcance de los objetivos planteados en la educación y orientación, además, se debe tener en cuenta las diferentes perspectivas de la intervención social, las cuales,

son importantes en la sociedad actual, por ello, pedagógicamente resulta indispensable su participación en el entorno educativo, ya que, ofrece los medios necesarios para la introducción en las diferentes instituciones desde el punto de vista social y cívico del aprendizaje. Conviene subrayar también lo mencionado por Borja (2019), acerca de la importancia de la participación del psicopedagogo/a en la vida escolar, donde establecerá una comunicación entre alumno/a, familia, docente y la comunidad educativa en su conjunto, para evitar y prevenir el fracaso escolar logrando mejorar no sólo aspectos psicológicos sino también sociales de los mismos.

Es por eso, que mi plan de intervención tiene la finalidad de brindar capacitación y asesoramiento a través de talleres, a docentes nivel primaria, donde no cuenten con psicopedagogos/as institucionales, EOE o gabinetes psicopedagógicos en las instituciones educativas donde trabajan; brindándoles herramientas y estrategias psicopedagógicas que promuevan el aprendizaje significativo, funcional y ecológico de manera de construir clases más participativas e inclusivas.

V. Propuesta de intervención

1. Acerca del proyecto

En base a las problemática planteada, desde una mirada psicopedagógica, el proyecto de intervención, se orienta por un lado, al rol docente, que sintieron y sienten con respecto a su trabajo docente, como tuvieron que adaptarse nuevamente a la presencialidad, el lugar físico que ocupan la multiplicidad de cuerpos con historias y vivencias diversas que repercute en su propio accionar y en los/as otros/as que pertenecen a la comunidad educativa. Por otra parte, destacar cuales son los principales dificultades e inconvenientes más notarios en su grupo de estudiantes, especialmente en estudiantes, que requieren adaptaciones curriculares específicas,(durante el proceso de enseñanza-aprendizaje) y que criterios de evaluación emplearon para supervisar los contenidos abordados durante el año 2020-2021 y posterior en el año 2022 con la vuelta a clases presenciales.

Brindarles herramientas que permitan la construcción de estrategias de enseñanza-aprendizaje, que esten orientadas desde una mirada psicopedagógica.

2. Fundamentación

El presente Proyecto de intervención analizará de manera descriptiva la importancia de las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar que fueron

necesarias para sostener el proceso de aprendizaje, durante la pandemia y en el ciclo lectivo 2022. La razón para realizar esta indagación está relacionada con que a nivel educativo la orientación psicopedagógica apoya el trabajo docente, permitiendo conocer situaciones que pueden influir en el aprendizaje de los/as estudiantes, para fortalecer actitudes, aptitudes, valores y emociones, que motivan e incentivan la creatividad, formando personas autónomas con la capacidad para resolver problemas, cuya finalidad será la de construir una educación de calidad y calidez (Sánchez, 2017).

También sabemos que la psicopedagogía, es una ciencia transversal, que se ocupa del aprendizaje humano en cada contexto y en cada etapa de la vida donde se desarrollan los sujetos sistemática y asistemáticamente. Como disciplina científica, se inserta en todo tipo de organizaciones, colaborando con su diseño inteligente y el pleno desarrollo de los procesos de aprendizaje, individuales y organizacionales que allí se den (Baeza, 2012).

Considero que el análisis pertinente sobre la importancia del quehacer docente y el conocer lo relevante que es la orientación psicopedagógica, canaliza desde las aulas diversos mundos y realidades de cada persona y al mismo tiempo guía lo mejor posible los aprendizajes, brindando el apoyo necesario a los profesionales docentes como señalan en su investigación Saldarriaga et al. (2020).

Por otro lado, Argadoña et al. (2020) en “La educación en tiempo de pandemia. Un reto Psicopedagógico para el docente”, fundamentan con claridad como los procesos de educación en tiempo de pandemia, fueron revelando significativas respuestas educativas que generaron mayor disrupción en oportunidades educativas a nivel mundial.

Al igual que Murillo y Duk (2020), destacan a la población integrada por niños/as y adolescentes en situación de discapacidad, que forman un grupo vulnerable que sobrevivió la crisis ocasionada por Covid-19 y la consecuente clausura de centros educativos. En las últimas décadas las políticas han impulsado los procesos de inclusión, con diferencias entre países, regiones y escuelas, están dando sus frutos, no sólo en términos de acceso y participación, sino también a nivel del aprendizaje... Otro grupo vulnerable son aquellos pertenecientes a familias de menor nivel socioeconómico y cultural donde la escuela es su única salida, la única vía de ejercer su derecho a la educación en contraposición a hogares cuyo nivel sociocultural y con mayores oportunidades mitigaron el impacto en el aprendizaje y los efectos psicosociales que la interrupción de la educación presencial trae consigo.

La comprensión de esta situación atípica que atravesamos posibilitará el análisis de los desafíos e interrogantes que enfrentaron y enfrentan los docentes y/o profesores, principalmente porque su labor pedagógica, donde en la mayoría de los casos no resultó óptima, obstaculizando en muchos casos, el seguimiento de la trayectoria educativa de sus estudiantes. Al igual que las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar no resultaron óptimas, en consecuencia los acompañamientos a estudiantes que se encontraban en proyecto de inclusión se vieron obstaculizados y las orientaciones a las instituciones educativas también, no siendo del todo efectivas para garantizar dichas trayectorias. Los resultados de los datos que surjan de este trabajo podrán ser utilizados, para fortalecer o para desestimar las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar, valorar sus acompañamientos en determinadas áreas de formación principalmente docentes y/o profesores.

4. Acciones a realizar

Planificación del primer encuentro	
Destinatarios	Docentes y directivos
Fecha	3 de agosto de 2024
Duración	90 minutos
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer a los/as docentes y directivos/as sobre los temas a tratar y los trabajos a realizar en cada taller. • Introducir conceptos de prácticas inclusivas, educativas y psicopedagógicas. • Despertar la curiosidad frente a la temática. • Promover la reflexión crítica de los/as asistentes
Actividades	En el primer encuentro se realiza una breve reseña acerca de la naturaleza de los talleres. En primera instancia se indagará acerca del conocimiento y comprensión de las prácticas inclusivas, educativas y psicopedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes. A partir de ese momento se realiza una síntesis teórica por parte de los docentes y directivos

	<p>asistentes. La misma servirá de introducción y orientación de los conceptos centrales a tratar en los siguientes talleres.</p> <p>Una vez concluida esta actividad, se procede a la lectura de un texto donde se reflexionará en relación a los conceptos centrales.</p> <p>Para concluir este primer encuentro se les solicita a los presentes la siguiente pregunta: ¿ Qué tipo de prácticas inclusivas implementas en tu curso?</p>
Responsables	Licenciada y profesora en Psicopedagogía Adriana Malaguarnero
Modalidad	Expositiva-participativa
Recursos	Pizarra, dispositivos electrónicos con conexión a internet

Planificación del segundo encuentro	
Destinatarios	Docentes y directivos
Fecha	17 de agosto de 2024
Duración	90 minutos
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionar sobre los conceptos de normalización y homegeneización. • Reconocer la diversidad aúlica. • Fomentar la escucha activa entre los integrantes del grupo.
Actividades	<p>Para dar comienzo a este segundo encuentro, retomamos la pregunta del primer taller “¿Qué tipo de prácticas incluivas implementas en tu curso?”. Posteriormente, se les propone reunirse en grupos de 4 personas cada uno. A dichos grupos se les entregará dos imágenes. Las mismas, deberán ser empleadas para reflexionar acerca de los conceptos de normalización y homogeneización vs heterogeneidad, que se fueron desarrollando a la largo de la historia en la educación argentina. Posteriormente, se les propone la realización de una línea histórica, desde principios de siglo XX hasta la actualidad 2024 en relación a los</p>

	cambios que se sucedieron en la educación. Como cierre para este encuentro, un participante de cada grupo expone al resto de los/as asistentes sus producciones.
Responsables	Licenciada y profesora en Psicopedagogía Adriana Malaguarnero
Modalidad	Expositiva-participativa
Recursos	Pizarra, afiches, fibrones, dispositivos electrónicos con conexión a internet -Biblioteca Nacional de Maestros y Maestras. http://www.bnm.me.gov.ar/proyectos/medar/historia_investigacion/1910_1930/index.ph – 1930-1945/ 1945-1955

Planificación del tercer encuentro	
Destinatarios	Docentes y directivos
Fecha	24 de agosto de 2024
Duración	90 minutos
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Visualizar estrategias de enseñanza en aulas heterogéneas • Brindar herramientas para una planificación diversificada • Generar un taller ameno y participativo
Actividades	Comenzamos este nuevo encuentro con una breve reseña de lo visto anteriormente en los talleres , mediante una lluvia de ideas. Luego, se proyectará un video sobre una situación en un aula de Plurigrado de primer ciclo, llevada a cabo en Escuela 845 de El Rosillo, Salta. Una vez finalizado el mismo, los/as participantes identifican los momentos de la clase, contenido, actitud de la docente, actitud de sus estudiantes, manejo de grupo, disposición de los bancos. Seguidamente, dialogaremos sobre las estrategias de enseñanza que emplean en sus grupos de estudiantes. Luego, y tomando de referencia sus experiencias, se brinda distintas alternativas de acción para una enseñanza diversificada. La misma se sintetiza en un mapa conceptual. El mismo será entregado a cada asistente. Para finalizar se les propone que completen un

	<p>cuadro de fortalezas y desafíos de su grupo y de su accionar como docente.</p> <p>Como actividad asincrónica deben traer una planificación de cualquier área y nivel para el cuarto encuentro.</p>
Responsables	Licenciada y profesora en Psicopedagogía Adriana Malaguarnero
Modalidad	Expositiva-participativa
Recursos	<p>Pizarra, dispositivos electrónicos con conexión a internet</p> <p>Fundación Navarro Viola (8 julio 2014) “ De en Clase en Clase”: Clase 1:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=OksPax8PRXg</p>

Planificación del cuarto encuentro	
Destinatarios	Docentes y directivos
Fecha	30 de agosto de 2024
Duración	90 minutos
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar Fortalezas y desafíos del grupo de estudiantes y del docente a cargo. • Diseñar estrategias de enseñanza docente ante la complejidad. • Despertar el interés frente a la temática.
Actividades	<p>Iniciaremos este nuevo encuentro tomando como punto partida el cuadro de fortalezas y desafíos confeccionado en el tercer encuentro. A partir de ahí , intercambiamos ideas sobre las mismas que servirán para la elaboración de las estrategias de enseñanza. Luego, utilizan las planificaciones pedidas en el tercer encuentro como actividad asincrónica. Deben reelaborarlos teniendo en cuenta sus fortalezas y desafíos de sus estudiantes. Como cierre, algunos/as asistentes comparten planificaciones en gran grupo.</p>

Responsables	Licenciada y profesora en Psicopedagogía Adriana Malaguarnero
Modalidad	Expositiva-participativa
Recursos	Pizarra, dispositivos electrónicos con conexión a internet

Planificación del quinto encuentro	
Destinatarios	Docentes y directivos
Fecha	7 de septiembre de 2024
Duración	90 minutos
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Definir Intervenciones psicopedagógicas y su alcance. • Generar un taller ameno y participativo
Actividades	<p>Iniciaremos este último encuentro, donde en primera instancia se ofrece a los/as participantes la posibilidad de exponer sus planificaciones elaboradas en el cuarto encuentro.</p> <p>Posteriormente, desarrollo el propósito y objetivo de las intervenciones psicopedagógicas como herramienta para el accionar docente frente a la diversidad del aula. Luego, les propongo que elaboren una lista. En la misma, deben escribir en ítems, de qué manera el profesional psicopedagogo/a puede brindar asistencia teniendo en cuenta sus requerimientos y demandas actuales, como docentes y también desde los desafíos que presentan sus estudiantes. Para finalizar compartiremos en gran grupo las producciones destacando los puntos más sobresalientes.</p>
Responsables	Licenciada y profesora en Psicopedagogía Adriana Malaguarnero
Modalidad	Expositiva-participativa
Recursos	Pizarra, dispositivos electrónicos con conexión a internet.

5. Evaluación

Con el propósito de realizar una evaluación formativa de los talleres dictados, cada encuentro finaliza con una puesta en común de acuerdo a las actividades que se propusieron en los mismos. Las mismas sirven no sólo como cierre, sino que se busca la reflexión y la ejercitación del pensamiento crítico como estrategias para repensar la práctica docente en sí misma. Por otro lado, en el último encuentro se propone la elaboración de un ensayo argumentativo de manera individual, cuya finalidad es autoevaluar y autocalificar de manera cuantitativa el propio desempeño durante la participación en el proyecto de intervención.

6. Viabilidad

La viabilidad del proyecto es alta. El recurso humano está conformado por una licenciada y profesora en psicopedagogía de la ciudad de Rosario. Los talleres se llevarán a cabo en la escuela, en el salón de actos de dicho establecimiento, los días viernes posterior al egreso de los/as estudiantes del turno tarde, 18 hs; con una frecuencia de 15 días entre cada taller, y con una duración de 90 minutos, con un pequeño receso de 10 minutos. La elección del día y la frecuencia es debido a que se termina la jornada laboral y al ser frecuencia quincenal, los/as docentes y directivos pueden organizar sus actividades y prever la concurrencia al taller sin ausencias, a pesar de ser un proyecto extracurricular la participación es de manera voluntaria, por lo que se buscará atraerlos a los/as docentes y/o directivos sobre la importancia y relevancia de repensar de manera colectiva y colaborativa la práctica docente desde una mirada psicopedagógica, cuando no cuentan con el asesoramiento de manera permanente.

7. Impacto Esperado

El profesional en psicopedagogía posee conocimientos y competencias para intuir las diferentes técnicas de aprendizaje, orientando a los involucrados en el proceso, sin embargo, ciertos centros educativos pese a la importancia que tienen para el educando contar con un profesional en el área, aun así, en algunas instituciones no cuentan con este rol lo cual afecta negativamente en el aprendizaje o en su desarrollo personal y social.

La importancia de la participación del psicopedagogo/a en la vida escolar se dirige a las necesidades del educando interactuando directamente con el alumno,

familia, docente y la comunidad en sí aplicando y adquiriendo sus conocimientos en las actividades educativas, evitando de esta manera el fracaso escolar logrando una mejora en los aspectos psicológicos y social del estudiantado (Borja, 2019).

El docente enfrenta múltiples problemáticas en su práctica lo que implica su preparación en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Es fundamental dotarlos de una cultura psicopedagógica, a partir de la necesidad de utilizar metodologías como procedimientos para la atención a las necesidades educativas de los estudiantes, desde un enfoque de la atención a la diversidad. En tiempo de pandemia, en el personal docente existió preocupación y temores, implicó generar propuestas que no quedaron en meras ideas, sino que las mismas resultaron operables para los/as docentes formadores/as de estudiantes, tuvieron claridad sobre las bases bajo las cuales se tomaran las providencias de las mejores competencias en el proceso educativo que fueran mas satisfactorias al estudiante. (Argadoña et al, 2020).

En particular, el enfoque de la diversidad, se evidenció más que nunca durante el año 2020 y 2021, que llevó a la implementación de aulas heterogéneas, donde la mayoría de los docentes tuvo que reinventar su labor, adecuando las actividades, clases, material, de acuerdo a los recursos disponibles y lo que sus estudiantes estaban en condiciones de acceder.

Por todo lo expuesto, se espera que el impacto esperado de la puesta en marcha del proyecto de intervención sea como destaca Greco(2007), dando cuenta de un cambio de mirada en todo lo relacionada al concepto de diversidad con respecto a los/as estudiantes, que el foco sea puesto en la construcción y elaboración de estrategias de enseñanza que sean motivadoras, portadora de rasgos heterogéneos donde las miradas se multiplicaran con nuevas lecturas en las formas de aprender respetando los tiempos de cada estudiante de manera que los/as docentes y directivos/as, reconviertan la mirada hacia lo esencial del trabajo de enseñar constructivamente, significativa , funcional y ecológica.

8. Conclusión

Cada estudiante tiene su forma de aprender, de estudiar, es por ello, que el/la docente dentro de sus posibilidades, debe de tratar con cada uno/a de ellos/as, manejar las herramientas pedagógicas y didáctica- digitales para que en su momento, pueda explicar de diferentes formas. De manera, de que pueda crear lazos y establecer conexiones con cada uno de ellos/as que van más allá de enseñar un conocimiento científico. El aprender con entusiasmo los

contenidos, lo/la invitará a desarrollar un pensamiento crítico que lo/la lleve a preguntarse por: el por qué, dónde, para qué de los mismos.

Se constata en base a las preguntas realizadas, que los/as maestras/os tuvieron que adaptar su metodología de enseñanza, en pandemia y postpandemia, debido a carencias no sólo económicas sino desde el punto de vista emocional, afectivo y conductual, por lo que significó y significa una nueva manera de establecer y reestablecer vínculos que estuvieron en pausa, que influyen de manera notable en los aprendizajes y en la forma de enseñar de cada docente y en particular en los/as estudiantes que son los/as constructores/as de nuevos saberes donde el/la otro/a es fundamental para que ese proceso se enriquezca y lleve a un aprendizaje significativo y funcional.

Los objetivos planteados, fueron analizados de acuerdo a la información de las encuestas, las cuales fueron muy ricas en experiencias, cada uno/a desde su subjetividad y desde su contexto, aportaron datos valiosos a esta investigación y posterior elaboración de la propuesta de intervención. Por otro lado, dicha propuesta, ayuda a la reflexión crítica, acerca de los/as estudiantes, a pensarlos como seres bio-psico-sociales, inmersos en un contexto histórico y social singular y determinado. Es por eso, que la misma pretende aportar datos significativos, que si bien la mayoría de las docentes y profesores conocen, no se detienen a pensar en como sería su abordaje para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje heterógeno desde una mirada psicopedagógica.

De acuerdo a los resultados, se evidencia la falta de apoyo y acompañamiento psicopedagógico, a los/as docentes y/o profesores entrevistados/as, los/as cuales manifestaron que sería de mucha utilidad la formación de equipos interdisciplinarios o bien psicopedagogos/as para guiar no sólo el proceso de enseñanza de los/as estudiantes sino sugerir a los/as maestras estrategias, actividades y planificaciones que se adecuen a las necesidades de los/as alumnos, teniendo en cuenta el contexto social y cultural.

Como futura psicopedagoga, considero que la mirada, la escucha osada, las observación tanto participante como desde la extranjería, permite tener un panorama mucho más rico en experiencias, y advertir que en algunas cuestiones pueden no ser y no lo serán como eran antes. Implica comprometerse con la necesidad de repensar la idea de nuevas identidades que permitan el despliegue de singularidades y mirar al otro/a con empatía, creando lazos de comunicación, redes amistosas tendientes a un trabajo en equipo colaborativo, para proponer nuevas lecturas, desde distintas perspectivas, que permitan hacer foco en recortes situacionales, que implicarán una complejidad de rasgos.

VI. Referencias

Abreu, Y.; Barrera, A.; Breijo, T. y Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Mendive* 16 (4) 610 – 623.

<http://scielo.sld.cu/pdf/men/v16n4/1815-7696-men-16-04-610.pdf>.

Alvarado-Molina R.R., Segovia-Gutierrez A., Maylle-Sinti N.J., y Colán-Torres M. (2022)

Percepciones de la educación virtual en estudiantes del nivel inicial en zonas rurales del Perú

DOI 10.24310/IJNE.10.2022.15306

American Psychological Association [APA]. (2014). Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)

Amber, D., y Martos, M. (2017). Ámbitos y funciones de los orientadores para la mejora educativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 419-437. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639022.pdf>

Andrade, J., Andrada, N. Y Peñafiel, V. (2019). Estrategia psicopedagógica en la educación. *Ciencia Digital*, 3(1), 217-238. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/285-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1246-3-10-20190320.pdf

Anijovich Rebeca, “Gestionar una escuela con aulas heterogéneas: enseñar y aprender en la diversidad (2016) Paidós.

<http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Como-enseamos-Las-estrategias-entre-la-teoria-y-la-practica.pdf>

Anijovich R.-Gonzalez C. (2011) *Evaluar para aprender . Conceptos e instrumentos . Editorial AIQUE- Educación.*

Anijovich R, Mora S.(2009) *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula (1ra ed) Editorial Aique.*

Argandoña-Mendoza, M., Ayón-Parrales, E., García-Mejía, R., Zambrano-Zambrano, Y. y Barcia-Briones M. (2020). La educación en tiempo de pandemia. Un reto Psicopedagógico para el docente. Polo del Conocimiento, 5(7), 819-848.
doi:<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v5i7.1553>

[file:///Users/nuevousuario/Downloads/1553-8717-2-PB%20\(1\).pdf](file:///Users/nuevousuario/Downloads/1553-8717-2-PB%20(1).pdf)

Azar E. (2012) Reflexiones sobre el campo psicopedagógico. La psicopedagogía escolar. Diálogos Pedagógicos. AñoX, nro 20, p. 74-98

Baña, M., Salcines, M., Álvarez, P. y Fernández E. (2000). La intervención psicopedagógica socio-comunitaria en un centro educativo de secundaria del distrito v. Revista galego-portuguesa de psicoloxía e educación, 6(4), 565-571.

https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6755/RGP_6-74.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrero, B., Domingo, J. y Fernández, J. (2020). Liderazgo intermedio y desarrollo de comunidades de práctica profesional: Lecciones emergentes de un estudio de caso. Psicoperspectivas, 9(1), 1-13.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242020000100006&script=sci_arttext

Bausela, E. (2004). Modelos de orientacion e intervencion psicopedagogica: Modelo de intervencion por programa. Revista de Psicologia y Psicopedagogia, 3(2), 201-216.

<http://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/111/C00030302.pdf?sequence=1>

Borja, C. (2019). Orientador(a) Escolar. Más Que Un Pedagogo/a. ¿Un cambio de Paradigma? O solamente un cambio en nuestras funciones. Revista Educación Y Ciudad, 2(37), 73-90.

<https://revistas.idep.edu.co/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/2149/1963>

Cepal -UNESCO. “La educación en tiempos de la pandemia de COVID 19” (2020) https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

Corral I y Slipczuk M (2020, 26 de abril) Las fases del aislamiento: dónde estamos, qué superamos y cómo seguimos.

<https://chequeado.com/el-explicador/las-fases-del-aislamiento-donde-estamos-que-superamos-y-como-seguimos/>

Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista. McGraw Hill Capítulo 8 Constructivismo y evaluación psicoeducativa. (p.396-414)

Echeverría, B., y Martínez, P. (2018). Revolución 4.0, competencias, educación y orientación. Revista digital de investigación en docencia universitaria, 12(2), 4-34. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v12n2/a02v12n2.pdf>

Enrico L. , Fernandez M.L. (2020) El concepto de aprendizaje en Sara Paín : producción teórica y derivaciones en el campo psicopedagógico. Sección Psicopedagogía. Vol 17 nro 2

[file:///Users/nuevousuario/Downloads/Dialnet/ElConceptoDeAprendizajeEnSaraPain-7714338%20\(1\).pdf](file:///Users/nuevousuario/Downloads/Dialnet/ElConceptoDeAprendizajeEnSaraPain-7714338%20(1).pdf)

Euan, E., y Echeverría, R. (2016). Evaluación psicopedagógica de menores con Necesidades Educativas Especiales: Una propuesta metodológica interdisciplinaria. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14(2), 1103-1117. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77346456016.pdf>

Filidoro, N., Enright, P., Mantegazza, S. y Lanza, C. (2023) *Pensar y habitar la escuela: entre los procesos de enseñanza y los aprendizajes*. Facultad de Filosofía y Letras.

Filidoro N., Dubrovsky S., Rusler V., Lanza C., Mantegazza S., Pereyra B., Serra C.(compiladoras) *Pensar las prácticas educativas y psicopedagógicas I Jornada de Educación y Psicopedagogía (FFyL, UBA)*

García, M. (2016). El desarrollo de la orientación educativa en el aprendizaje-servicio. Un estudio de caso en un instituto de educación secundaria de la Comunidad de Madrid. Universidad Autónoma de Madrid, Tesis doctoral, Madrid.

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/674897/garcia_lopez_maria_lourdes.pdf

González, A. (2018). Revisión teórica de los modelos de orientación educativa. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 2(2), 43 -60.
<http://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/110>

Grimaldo, M. y Merino C. (2020). Efectos de un programa de intervención sobre las habilidades emocionales en niños/as preescolares. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(1), 62-80.
<http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/27290/21301>

Guzmán, K. (2018). La comunicación empática desde la perspectiva de la educación inclusiva. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-18.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032018000300340

Henao, G., Ramírez, L., y Ramírez, C. (2006). Que es la interpretacion psicopedagogica: Definicion, Principios y Componentes. *SemanticScholar*, 6(2), 215-226.
<https://pdfs.semanticscholar.org/f193/e741b2e72c2ab8b421f8c4276a31b0b83542.pdf>

Hernández, O. (2020). Percepción social de la orientación escolar en orientadores de Bogotá. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 31(1), 131-144. <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/27294/21305>

Koury JM, Hirschhaut M. (2020, 23 de marzo) Reseña histórica del COVID-19 ¿Cómo y por qué llegamos a esta pandemia?
<https://www.actaodontologica.com/ediciones/2020/especial/art-2/>

Messi, L., Rossi, B. y Ventura, A. (2016). La Psicopedagogia en el ambito escolar: ¿Qué y cómo representan los docentes la intervención psicopedagógica? *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 55(2), 110 -128.
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333346580008.pdf>

Mineduc. (2018). Guía de Desarrollo Humano Integral, dirigida a docentes para la implementación de habilidades para la vida en el Sistema Nacional Educativo. Quito. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/GUIA-DE-DESARROLLO-HUMANO-INTEGRAL.pdf>

Murillo FJ., Dulk C. (2020) El Covid-19 y las Brechas Educativas Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 2020, 14(1), 11-13
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000100011>

Paín, S. (2008). *Subjetividad/objetividad*. UNSAMedita

Pearson, M. R. y Equipo Jel Aprendizaje (2022). Una forma diferente de aprender.

Tratamiento psicopedagógico. Paidós, 3ª ed.

Poelstra F.R (2020) Evaluar en tiempos de pandemia. Ideas y recursos. Aces Educación.

Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. Páginas de Educación, 9(2), 1-26.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000200007

Reimers F.M. (2022) Educación Primaria y Secundaria Durante el Covid-19 Interrupciones de las oportunidades educativas durante una pandemia

Rivera, L. (2014). Análisis Psicopedagógico del servicio de orientación vocacional de un colegio privado de la provincia de San Jose. Revista actualidades investigativas en educación, 14(3), 1-32.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n3/a07v14n3.pdf>

Rojas, A., Estévez, M. y Domínguez, Y. (2018). La formación psicopedagógica del docente como ámbito profesional. Revista Conrado, 14(62), 266-271.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000200040

Sánchez, P. (2017). La orientación educativa en la Universidad desde la perspectiva de los profesores. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 39-45.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus06317.pdf>

Sánchez, P., González, M. y Zumba, I. (2016). El psicólogo educativo y su responsabilidad en la sociedad ecuatoriana actual: compromisos, retos y desafíos de la educación del siglo XXI. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(4), 123-129.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus16416.pdf>

Sanchez, M. (2009). Modelos de orientación e intervención psicopedagógica. Barcelona: Publicacions de la Universitat Jaume.
<http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/23882/s4.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Segovia, J., Fernández, J. y Barrero, B. (2016). El orientador escolar ante el reto de la mejora curricular. Un estudio de caso. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(2), 27 - 39.
<https://www.redalyc.org/pdf/155/15545663002.pdf>

Solórzano, Y. (2017). La psicopedagogía, una necesidad docente en la educación superior actual. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 2(11), 177-188. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/401>

Strano A.M y Caldara P.G. (compiladoras) (2015) *Psicopedagogía, hacia una integración entre salud y educación*

- Schelmenson S. "Ya en la escuela: El lugar de la diferencia"

Triángulos pedagógicos.

file:///Users/nuevousuario/Downloads/Tri%C3%A1ngulos%20Pedag%C3%B3gicos.%20El%20Aprendizaje_%20Aprendizaje_%20S341a.%20Schlemenson.%20Silvia.%20El%20aprendizaje.%20Kapeltsz.pdf

Velásquez-Saldarriaga A.M., Vera-Moreira M.T., Zambrano-Mendoza G.K., Giler-Loor D.J. y Barcia-Briones M.F. (2020) La orientación psicopedagógica en el ámbito educativo <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1299>
[file:///Users/nuevousuario/Downloads/Dialnet-LaOrientacionPsicopedagogicaEnElAmbitoEducativo-7539690%20\(4\).pdf](file:///Users/nuevousuario/Downloads/Dialnet-LaOrientacionPsicopedagogicaEnElAmbitoEducativo-7539690%20(4).pdf)

VII. Anexo

Administración del aislamiento: fases

	Aislamiento estricto	Aislamiento administrado	Segmentación geográfica	Reapertura progresiva	Nueva normalidad
Autorizado	Sólo servicios esenciales	Nuevas autorizaciones	Excepciones provinciales	Excepciones provinciales	Con hábitos de higiene y cuidado sostenido
Restricciones	Todo el resto	Nacionales	Nacionales	Nacionales - Locales	
Movilidad de la población	Hasta 10 %	Hasta 25%	Hasta 50%	Hasta 75%	Más del 75%
Tiempo de duplicación de casos	Menos de 5 días	5 a 15 días	15 a 25 días	Más de 25 días	
Geográfico	Homogéneo	Excepciones nacionales	Segmentación por criterio epidemiológico	Restricciones Locales	Homogéneo

Argentina unida

Con el objetivo de recabar información se llevaron a cabo encuestas semiestructuradas a docentes de escuelas primarias, profesoras de escuelas secundarias y de nivel superior y una licenciada en psicopedagogía. A continuación, se comparte el modelo de encuesta.

Importancia de la existencia de las intervenciones psicopedagógicas en la estructura escolar durante la pandemia y con el regreso a clases presenciales para mejorar los vínculos con el aprendizaje.

Nombre:

Cargo docente:

Grado/año en que desempeñas tus funciones:

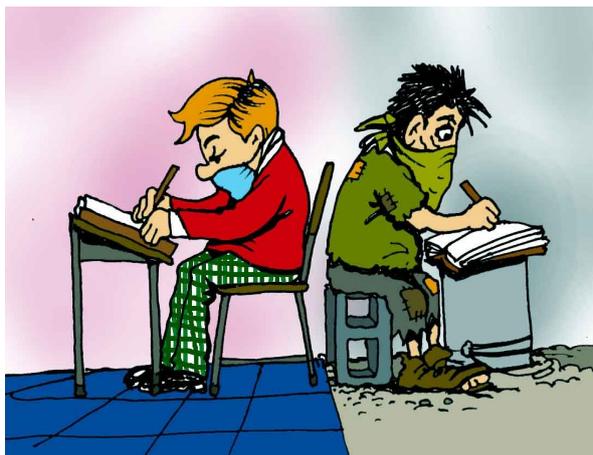
Edad:

Establecimiento educativo:

-Enviar a adrimalaguarnero@gmail.com

Cuestionario:

1-Qué título le pondrías a la imagen.



2-Durante el período de aislamiento:

- a) ¿Cuál fue o fueron los medios que utilizaste para continuar tu labor docente?
- b) ¿Pudiste realizar un seguimiento del proceso de aprendizaje de tus estudiantes?
- c) ¿Cuales fueron tus estrategias en lo referente a tu plan de trabajo con aquellos alumnos/as que no tenían acceso internet?
- d) De qué manera mantenían comunicación y qué dispositivos eran los más usados?
- e) Con respecto a las familias ¿Consideras que se tuvieron una participación activa o pasiva? ¿Cuáles fueron los reclamos de las mismas?

3- ¿La escuela donde trabajas, te brinda asistencia y apoyo en la implementación de tus clases? ¿Te sentiste desbordada/o el año pasado? ¿Mantuviste comunicación con las familias, y otros miembros de la comunidad educativa?

4-El establecimiento educativo cuenta con un equipo/ gabinete/ psicopedagógico permanente o sólo en ocasiones que la situación requiera tal abordaje.

5-En tu grupo de estudiantes ¿Tenés estudiantes con proyecto de integración/ inclusión? En caso de responder afirmativamente, ¿Cómo fue su acompañamiento durante la pandemia y posterior con la vuelta al salón de manera presencial? Pudiste mantener comunicación con la docente de apoyo y/ equipo para coordinar un trabajo en conjunto?

6-¿Qué instrumento y criterios de evaluación implementaste? ¿Cómo y de que manera era comunicada esa información a sus familias?

7-Tuviste que realizar modificaciones en tus planificaciones y/o contenidos. Con respecto a tus estudiantes; ¿Realizaste adecuaciones curriculares con o sin acompañamiento psicopedagógico para acompañar sus aprendizajes?

8-Durante el presente año escolar y la vuelta a la presencialidad plena:

¿Cuáles son las principales dificultades que presentan tus estudiantes a nivel de aprendizaje, emocional y conductual?

9- Detalla cuales son las principales fortalezas y debilidades de tu grupo.

10- Cómo docentes que cambios implementarías para mejorar y acompañar a tus estudiantes.

11- Realiza una reflexión personal sobre tu trabajo docente y la vuelta a la presencialidad y la importancia de contar con acompañamiento psicopedagogo para mejorar los vínculos con el aprendizaje.

Cuadro que resume las principales respuestas que sirvieron para el análisis y posterior diagnóstico.

CATEGORIAS	ENTREVISTADOS/ Resultados recolectados
<p>Título</p> 	<p>E1: “Esfuerzo y constancia sin importar las circunstancias”</p> <p>E2: “Capitalismo”</p> <p>E3: “Desigualdad social y educativa”</p> <p>E4: “Desigualdad”</p> <p>E5: “Diferencias sociales, mismas ganas de aprender”</p> <p>E6: “¿Un sistema educativo para todos?”</p> <p>E7: “Condicionamientos, desigualdad, posibilidades”</p> <p>E8: “ La artesanía del trabajo docente durante la pandemia”</p> <p>E9: “Educar en pandemia, cuando las desigualdades se pusieron más en evidencia que nunca”</p> <p>E10: “Aprender en contextos sociales desiguales”</p>
<p>Período de aislamientos 2019-2021</p>	<p>Principales desafíos-Evaluación- Estrategias de enseñanza-</p>

	Intervenciones psicopedagógicas
Medios de comunicación para continuar la labor docente	<p>E1: "...mi dispositivo telefónico personal... Trabajamos desde WhatsApp. La que la mayoría usaba alguna red Wi Fi del barrio, pocos cargaban datos y ninguno tenía abono"</p> <p>E2: "...utilice medios tecnológicos como Facebook, whatsapp, y Classroom. Además de los Cuadernillos de nación."</p> <p>E3: "utilicé fueron meet y wapsap, correo electrónico."</p> <p>E4: la docente realizó reemplazos cortos de días. No tuvo experiencia en clases virtuales propiamente dicha."</p> <p>E5: "Los medios utilizados fueron meet, watsap, comunicación telefónica, zoom."</p> <p>E6: "En un principio nos comunicamos 1 vez por semana con los alumnos les enviamos actividades por la plataforma Classroom... Para los contenidos nuevos los explicaba mediante videos y luego respondía consultas. Cuando vimos que lo que era por 15 días se iba a extender,... se comenzó con el dictado de clases diarias de 1 hora y media o 2 hs aproximadamente, por medio de la aplicación Meet." "Nos</p>

<p>Seguimiento de los aprendizajes (procesos de enseñanza aprendizaje)</p>	<p>comunicamos por mail, classroom y videollamadas”</p> <p>E7: “utilice el celular y la computadora”.</p> <p>E8 :... lo hacíamos por meet,... classroom...” “mensajitos de whatsapp, por classroom , por mail, por meet.”</p> <p>E9: “ Fundamentalmente fue a través del correo electrónico y de la plataforma classroom... los celulares personales de (fundamentalmente) del equipo directivo y algunos docentes también, fueron de acceso libre para familias y algunos alumnos.”</p> <p>E10: “Video llamadas, comunicaciones telefónicas con docentes y via email.”</p> <p>E1: “Con algunos de mis alumnos si pude hacerlo, con otros no”</p> <p>E2: “El contexto de vulnerabilidad en que se encuentra la escuela en donde trabajo hizo imposible seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos ya que la mayoría no cuenta con los medios necesarios para trabajar de forma virtual.”</p> <p>E3: “Sí, pude realizar un seguimiento del proceso de aprendizaje. Por suerte los alumnos tenían dispositivos para conectarse y pudieron presenciar las clases por meet y</p>
---	--

<p>Estrategias para estudiantes sin acceso a internet.</p>	<p>enviarlas por correo. Fueron muy pocos lo que no pudieron conectarse.”</p> <p>E4: <i>No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo.</i></p> <p>E5: “Si, se pudo pero solamente de los alumnos que tenían una continuidad. En otros casos era hasta difícil comunicarse por vía telefónica.”</p> <p>E6: “Si pude realizarlo diariamente y hasta tomé evaluaciones virtualmente.”</p> <p>E7: “El proceso de seguimiento de los aprendizajes lo pude hacer a través de las tareas que me iban enviando, que me devolvían en papel o bien que me mandaban fotos, y hacía correcciones diarias en la medida, que ellos me mandaban sus producciones pero hubo que hacer un seguimiento muy, muy, muy ajustado e insistir muchísimo en las familias, porque no era lo prioritario para ellos que estaban pasando por otras situaciones , principalmente de deterioro económico, lo que propiciaba un alejamiento de las tareas... pude hacer entre comillas un seguimiento parcial de los procesos de aprendizajes de los niños.”</p> <p>E8: “Como siempre tuve muchos cursos, tenía como un registro muy minucioso de lo que pasaba, es decir, quienes se conectaban, quienes entregaban las actividades, quienes no lo hacían directamente</p>
--	--

ya les avisaba a los tutores de hay de la escuela, porque bueno sabíamos que algo le estaba pasando en esa casa..”

E9: “Pudimos realizar el seguimiento del proceso de aprendizaje de todos los estudiantes. La verdad es que lo vivimos como una victoria el no haber perdido a ningún estudiante en la pandemia, perdido en el sentido que todos lograron conectarse, mejor peor; pero cuando notábamos algo hacíamos llamados telefónicos a familias, entrevistas meet .”

E10: “SI”

E1: “Me adapte a las necesidades de cada estudiante y su familia para organizar un plan de trabajo. Acordamos días y horarios para estar en contacto de una u otra manera (WhatsApp, llamadas y video llamadas) pero fue muy difícil, no logré trabajar de la misma forma con todo el grupo y al querer mantener el vínculo extendí mis horarios de tal forma que terminé “dando clases” desde las 9.00, 10.00 de la mañana hasta las 21.00 horas o más.”

E2: “La única estrategia posible para trabajar con los alumnos/as sin conectividad fue proporcionarles el cuadernillo de Nación junto con otros materiales de lectura confeccionados por los docentes y las actividades a realizar, en el momento en que

<p>Familia: participación (activa o pasiva)</p>	<p>iban a retirar a la escuela el bolsón de alimentos a la escuela. Dichas actividades debían ser entregadas al momento de buscar nuevamente el bolsón de alimentos al mes siguiente”.</p> <p>E3:”Con aquellos alumnos que no tenían acceso a internet la única manera que podía comunicarme con ellos por teléfono o mensaje. Una vez que tuvimos la posibilidad (los docentes) de volver a la escuela (sin alumnos) le entregábamos el materia de trabajo en formato papel.”</p> <p>E4: <i>No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo</i></p> <p>E5:”Se les entregaban las clases y actividades en formato papel.”</p> <p>E6: “En los grados que daba clases no hubo ningún niño/a sin acceso a internet.”</p> <p>E7: “Como el acceso a internet era limitado, era a través de llamadas telefónicas, o bien a través de mensaje de texto, si quería fomentar la lectura en ellos, y demás o bien a través de audios, videos, en algunos momentos los mandaba por mensaje de whatsapp en otros cree una plataforma de youtube... y las familias lo tuvieran a disposición y no se les complicara el tema de la memoria , que era otro tema , porque los teléfonos no eran modernos, algunos eran muy obsoletos entonces no tenían disponibilidad de</p>
---	--

<p>Reclamos</p>	<p>memoria o bien no tenían internet, entonces bueno diferentes formas ,para que pudieran acceder a la lectura de textos o a la explicación de determinados temas.”</p> <p>E8: “Manteníamos la comunicación , yo jamás accedí a que mis estudiantes tuvieran mi celular, y sin embargo en ese momento bueno en primaria era la mama delegada y en secundaria era un delegado del curso que yo ponía, que me parecía que eran chicos que yo hablaba antes con ellos, que bueno que yo estaba disponible de 8 a 18 hs... por mensajitos de whatsapp, por classroom, por mail, por meet.”</p> <p>E9: “...todos los chicos tenían acceso a internet, por lo menos en nuestra escuela, si hubo a lo largo de la pandemia dificultades porque hubo chicos que a lo mejor se les cortaba el servicio o les robaban los cables no tenían buenas conexiones, pero todos pudieron.”</p> <p>E10: “Comunicación con padres, enviar material de trabajo impreso o mediante fotos.”</p> <p>E1: “Cada familia es un mundo y eso tuvo mucho que ver con el vínculo que se generó o no con el estudiante... Algunos pocos tuvieron una participación activo, la mayoría fue pasiva, ya sea por</p>
-----------------	---

desconocimiento al momento de ayudar a los niños o por desinterés.”

E2: “La escuela se encuentran en una zona periférica de la ciudad en donde que existen carecías de todo tipo y especialmente hay un bajo nivel de educación en la mayoría de las familias... Y si bien existe en casi todas las familias un gran esfuerzo por sostener la educación de los alumnos/as más allá de sus limitaciones académicas y materiales, esta vez la situación de socioeconómica que ya es pésima se agravó de tal manera que la educación quedo muy por fuera de las prioridades de la familias del barrio que debían preocuparse por ver cómo hacerse de lo necesario para la sobrevivencia.”

E3: “Las familias tuvieron una participación muy activa en el acompañamiento de sus hijos.”

E4: *No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo*

E5: “Dependía de la familia. En muchos casos exigían más de lo que podía hacerse y en otros se relajaron y no exigían hasta en casos no enviaron las actividades pedidas.”

E6: “Las familias participaron activamente, colaborando con el envío de actividades y consulta de dudas, como así también en la coordinación de horarios.”

E7: “Las familias(suspira) estimo que hicieron lo que pudieron en el momento. A muchas se las notaba apáticas, en relación a lo escolar, pero luego de ser motivadas e interrogadas, acompañadas lograban sostener, las tareas y los aprendizajes. Algunas con posiciones un poco más activas y otras no tanto, incluso algunas las menos, con una posición absolutamente pasiva y sin haber propiciado la presentación de un sólo trabajo, las menos de las familias.”

E8: “Y.. medio difícil la pregunta , porque tendría que generalizar, paso de todo, hay familias que esta bueno vos pusiste familias con S, digo.Hay familias que acompañaron muchísimos y hay familias que se desentendieron de sus hijos...” “aparecían las inasistencia”...había familias que participan activamente, totalmente era una clase para todos, que algunas docentes no les gustaba tanto, para esa intimidad, a mi la verdad, me causaba mucha risa y mucha ternura y sumaba a la clase,. Cuando yo decía algo, de un autor, se escuchaba que voces de familia que era la madre de una de las chicas, me acuerdo que decía, “ ayyy ese libro lo tenemos.”

E9: Las familias tuvieron participación activa sobre todo acompañando a los adolescentes, pero después cuando los papás comenzaron a trabajar fue bastante complejo.”

	<p>E10(pson): “Activa y comprometida.”</p> <p>E1: “Particularmente no recibí ningún tipo de reclamo por parte de las familias.”</p> <p>E2: “Los reclamos de las familias apuntaban a todas estas carencias como la falta de conectividad y de medios tecnológicos. El servicio Internet no llega a todo el barrio y muchas familias no cuentan con recursos para pagarlo si es que llegase a su casa. Por otro lado la mayoría de los alumnos no posee computadora, y en muchos casos solo hay un celular por familia y con muy pocos datos móviles por lo que deben usarlos solo para comunicarse con sus familiares.”</p> <p>E3: “ No hubo reclamo alguno.”</p> <p>E4: <i>No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo</i></p> <p>E5: “...exigían más de lo que podía hacerse y en otros se relajaron y no exigían hasta en casos no enviaron las actividades pedidas.”</p> <p>E6: “Las quejas fueron muy pocas 1 o 2 familias pretendían que los alumnos se conectaran las 4 hs de cursado como en la presencialidad.”</p> <p>E7: “...los reclamos eran en general era la disposición de los tiempos que no tenían</p>
--	---

	<p>o no tenían la capacidad ni las ganas ni la capacidad, de poner a los niños a hacer cosas de la escuela en la casa, otras los tiempos porque estaban ocupadas en otras cuestiones, otras tenían problemas con el uso de internet porque no disponían de internet en sus casas o de dispositivos a disposición de las tareas de los niños.”</p> <p>E8: “...no había reclamos, al contrario, quien acompañó siempre seguía acompañando y no fue mi experiencia ni sentí que hubiera reclamos.”</p> <p>E9: “No tuvimos reclamos de las familias, la verdad, siempre tuvimos un gran acompañamiento. Pero bueno, fue un trabajo, (te repito) sumamente artesanal , todo el equipo docente, directivos, preceptores, pusieron en juego el aprender a enseñar de otra manera y trabajar desde la casa. Yo en lo personal tengo recuerdos de comenzar a trabajar a las 7 de la mañana y ser las 8 de noche y todavía estar trabajando porque, no había horarios , tiempos ni espacios y trabajar de una manera de cual no “somos del palo” digamos.”</p> <p>E10(psp): “La falta de tiempo de ellos (papás), para poder cumplir con las tareas o actividades.”</p>
Asistenciay/o apoyo escolar en la implementación de las clases	E1: “Se puede decir que la directora acompañó mi forma de trabajo, y me brindó asistencia en la medida que pudo... era difícil

pensar y planificar las clases sin el soporte de la presencialidad, la oralidad, la explicación cara a cara a la que estábamos acostumbrados.

Mantuve contacto con muchos de mis compañeros con quienes dialogábamos sobre ideas de trabajo y estrategias para optimizar los escasos recursos.”

E2: “La escuela brindo en todo momento su apoyo y predisposición a acompañar cualquier proyecto que surja de los docentes para mejorar la educación de los alumnos/as en esta terrible situación de pandemia.”

E3: “La escuela donde trabajo siempre estuvo presente orientándome en todas las planificaciones, llamando a aquellas familias con las cuales no podían comunicarme y no se conectaban. La institución donde trabajo siempre valoro el trabajo de cada docente.

Planifique, trabajé y estuve siempre en contacto con mis paralelas.”

E4: *: No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo*

E5: “La escuela donde trabajo, en ese caso mí vice directora de ese momento me ayudó y acompañó en todo momento.”

E6: “El colegio sólo nos indicó la plataforma por la que teníamos que trabajar y la disposición horaria para cada curso. Me sentí sumamente desbordada, eran las 23hs y la computadora aun seguía encendida, ya sea corrigiendo o respondiendo dudas, se me dificultaba muchísimo hacer un corte.”

E7: “La escuela donde trabajo brindó la asistencia de la que disponía...El acompañamiento del equipo directivo fue, el necesario, el que pudieron brindar también, siempre pensando desde cómo acompañar a las familias, más allá de lo pedagógico, acompañarlos en lo emocional en lo afectivo.”

E8: “Me sentí acompañada desde ya donde trabajo, acompañada desde el equipo no?, que había directivos a quien acudir, tutores, con quien comunicarnos para que nos ayuden de forma más cercana acompañar a algunos estudiantes.”

E9: “Bueno, lo que nosotros hicimos en la escuela es, entre todos los docentes armar grupos donde nos fuimos apoyando, hay profes más cancheros y más jóvenes y con más experiencia en la informática, entonces, armamos meet y ellos nos iban explicando; pero fue armar videollamadas probar, probar de armarlas e invitar a otros docentes. Al principio, con mucho miedo y después nos fuimos poniendo re cancheros, así que fue como una autoformación...”

	<p>E10(php): “Si...me sentí apoyada tanto por las instituciones como por los padres.”</p>
<p>Adecuaciones curriculares para estudiantes con NEE</p>	<p>E1: “Tuve que realizar muchísimas modificaciones, diría que semana a semana eran las modificaciones de la planificación general ... Yo tuve un estudiante con NEE y adecué los contenidos, pero se dificultó mucho trabajar con él porque no tenía quien lo acompañe o lo ayude y el contexto familiar era muy difícil.”</p> <p>E2: “En este contexto desapareció prácticamente toda planificación, en mi caso se modificaron por completo los contenidos de la materia... Con respecto a los alumnos/as con NEE si he efectuado adecuaciones curriculares en consenso con los demás docentes y la escuela especial que los nuclea.”</p> <p>E3: “Si, he realizado ajustes en las planificaciones. Dando prioridad a contenidos más sencillos... Para aquellos alumnos con dificultades en el proceso de aprendizaje he realizado algunas adaptaciones... Tengo tres chicos que no están alfabetizados a ésta altura del año (esto es debido a la falta de conectividad y falta de apoyo familiar)”</p> <p>E4: <i>No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo</i></p> <p>E5: “Las planificaciones para alumnos con NEE siempre se realizan, al menos en mi</p>

caso lo hago siempre, y en especial cuando se trabajo en forma virtual.”

E6: “Con el grupo que transité la pandemia tuve un alumnos en proyecto de integración, la comunicación era constante con la familia, pero no así con la acompañante de la escuela núcleo.”

E7: “Las planificaciones, desde ya hubo que hacer, porque la forma en que se presentaban las actividades no eran las mismas, de forma presencial que en forma virtual... El acompañamiento psicopedagógico, no existió nunca, no existe en nuestra escuela. Así que las adecuaciones curriculares, las fuimos haciendo los maestros, en la medidas que veíamos conveniente determinados recorridos que había que recortar o modificar o que había que cambiar.”

E8: “Sí, realicé. Me encantó, a mí me encanta planificar y la verdad que me encantó. La verdad, es que hacer adecuaciones y volver a repensar qué es lo que realmente sí o sí tienen que saber y yo considero que en este momento, a este grupo les va a servir, entonces me ayudó como a repensar, algunas cosas la pensaba con la tutora, que es psicopedagoga, otras las pensaba con compañeros que me ayudaban como a narrarme o a pensar en ese sentido, en sí ver las particularidades de cada grupo no?”

<p>Existencia de EOE, gabinete PSP en el establecimiento educativo</p>	<p>E9: “Se hicieron modificaciones y planificaciones contenidos para la totalidad de los estudiantes, para hacer una priorización de saberes de cuales eran los fundamentales trabajar con ellos, y por supuesto tanto ese año como siempre si hay que hacer adecuaciones curriculares o como ahora se llama con la nueva legislación “ ajustes necesarios” para poder estee, para poder superar las barreras... Por supuesto, que siempre es bueno el acompañamientos psicopedagógico o psicológico, o a partir de una maestra integradora ... Hay docentes, que le sale con más facilidad y hay docentes que les cuesta un poco más, pero bueno, por eso tenemos el acompañamiento en nuestro caso de Ayelen en cada paso que hay que dar.(Ayelen psicopedagoga)”</p> <p>E10: “Sume a las panificaciones juegos más didácticos, como asi también materiales imprimibles y manipulativos”</p> <p>E1: “El establecimiento educativo no cuenta con gabinete psicopedagógico, en caso de considerar necesaria la evaluación o la intervención de algún profesional se cita a la familia para charlarlo y se les aconseja que vayan al pediatra para que haga la derivación correspondiente.</p> <p>En algunos casos las familias no tienen recursos y los turnos son muy tardíos en los efectores públicos, entonces ahí se pide la intervención del equipo socioeducativo del</p>
--	--

ministerio de educación, quienes analizan el caso, y hacen el seguimiento.”

E2: “El colegio **no posee gabinete**, ni psicopedagoga, ya que se trata de un establecimiento educativo público, y por lo general son los privados (algunos cuentan con EOE).”

E3: “En la escuela donde trabajo **no hay gabinete psicopedagógico**. Cuando los niños están con dificultades se habla con los padres y para ver la posibilidad de mandar a los chicos con una psicopedagoga.”

E4: “El establecimiento educativo **no posee EOE**, ni gabinete psp. Se cita a las familias para “ derivarlos” según cada caso en particular.”

E5: “No, **no contamos con ninguna ayuda** salvo en casos puntuales con la escuela especial o con maestros especiales que son abonados particularmente.”

E6: “**En el colegio hay gabinete psicopedagógico permanente**. El mismo funciona dos veces por semana con la presencia de la psicopedagoga y la comunicación con ella es constante.

El gabinete se encarga de casos puntuales, y realiza talleres vivenciales para trabajar con diferentes grados.”

	<p>E7: “Nuestro establecimiento educativo público de Rosario, no cuenta con gabinete ni equipo psicopedagógico, ni psicología ni ningún otro tipo de acompañamiento, más que en los casos particulares de niños integrados, que vienen con sus equipos y están por fuera de lo escolar y supervisados por la escuela especial 2010 que los nuclea.”</p> <p>E8: “En realidad, no hay un gabinete conformado para trabajar las problemáticas, si hay esto que te decía, la tutora de los chicos es psicopedagoga, y hay un psicólogo, entonces algunas cosas la abordan en conjunto, otras por separado, depende de la realidad.”</p> <p>E9: “ ...donde yo trabajo como directora, cuenta con no con un gabinete, sino como una psicopedagoga, que hace todo un acompañamiento y una orientación pedagógica también tiene tutoría en 1 er año y 2 do año, que son cargos pagos por el gobierno, que sería lo que se llama Rueda de convivencia, donde allí se realiza la tutoría pedagógica y el acompañamiento a los estudiantes y las familias. Es permanente, es pago por la escuela y se que por la tarde, la escuela digamos, que trabaja por la tarde de la nuestra, también tiene un acompañamiento permanente pero con menor cantidad de horas, de una psicopedagoga también.”</p>
--	---

	<p>E10: “No. Solo uno de los colegios cuenta con psicóloga.”</p>
<p>Estudiantes en proyecto de integración/inclusión</p>	<p>E1: “ En mi grupo no tengo estudiantes con proyecto de integración.”</p> <p>E2: “En proyecto de integración/ inclusión ninguno.”</p> <p>E3: “Actualmente hay una niña con síndrome de down. Tiene una docente de especial dos veces a la semana. La niña viene dos veces en la semana dos horas. El resto de los días está yendo a una escuela especial.</p> <p>Durante la pandemia la niña tenía dos veces por semana clases virtuales con sus docentes de grado junto a su docente especial.”</p> <p>E4: <i>No respondió debido a que en este período no trabajo con un grupo fijo</i></p> <p>E5: “Este año no tengo.”</p> <p>E6: “En mi grupo,actual, hay 1 sólo niño en proyecto de acompañamiento a la trayectoria y es por una limitación motriz.</p> <p>Con el grupo que transité la pandemia tuve un alumnos en proyecto de integración, la comunicación era constante con la familia, pero no así con la acompañante de la escuela núcleo.</p> <p>Al volver a la presencialidad se pudo realizar un acompañamiento más profundo</p>

junto al equipo de la escuela especial y su familia.”

E7: “Durante el tiempo que continuó el aislamiento en el 2020, había un niño integrado... se hizo bastante difícil la comunicación... pero siempre estuvimos mucho en comunicación con la docente integradora, “la persona que lo iba a acompañar en el tiempo escolar”, con la que compartíamos material y bueno pudimos acompañar un poco, a Eliseo y a su mamá también . Una realidad muy compleja, subjetiva, personal y familiar.”

E8: “Si, tanto en primaria como en secundaria... Eso sí, fue como difícil, porque había que coordinar con el equipo de trabajo como vos decís, tenía que mandar la actividad antes, el equipo me ayudaba a repensar las actividades, se las enviamos a las familias. Si, fue interesante, fue como dos realidades distintas. Me acuerdo de un chico en primaria que tuvo como una realidad con su equipo y otro equipo de secundaria con otro chico que nos invitó como a trabajar por proyectos...”

E9: : “Nosotros en la escuela tenemos, alumnos en proyecto de integración... algunos alumnos en este momento quinto año, un alumno en quinto año, que estamos en conexión con la escuela especial, y tenemos dos alumnos en 2 do y un alumno en primero, Ninguno de ellos tiene PPI, pero si, durante la pandemia tuvimos un alumno en 2 do año que

	<p>teníamos que construir un PPI, porque la distancia curricular, emocional y social con sus compañeros era muy grande, y si bien ya lo veníamos conociendo desde primer año con la pandemia también costó un montón, pero trabajamos muy bien con su docente acompañante... Costó un poco, el contacto con la escuela especial durante el tiempo de pandemia, porque la escuela especial hubo un recambio de docente, ahí se nos hizo, difícil porque estaban de licencia, y bueno trabajamos de forma, más que nada artesanal, y sobretodo con el acompañamiento de las tutoras y la psicopedagoga.”</p> <p>E10: “Realice mayor trabajo con docentes y con sus familias. Sobre todo brindando indicaciones y apoyo para cumplir con las actividades diarias.”</p>
<p>Criterios de evaluación</p>	<p>E1: “En pandemia el instrumento de evaluación que use fue el diálogo por video llamada de WhatsApp (individuales y en grupo), documentos con actividades en Word y cuestionarios de google.</p> <p>Los criterios de evaluación fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La entrega de los trabajos a tiempo. • La participación activa en las clases por WhatsApp y en las video llamadas. • La utilización del vocabulario específico.”

	<p>E2: “El contexto de vulnerabilidad en que se encuentra la escuela en donde trabajo hizo imposible seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.”</p> <p>E3: “... tuvimos que ser objetivos debido al momento que estábamos atravesando y a la situación de cada familia. Se tuvo en cuenta la presencia de las clases virtuales y la entrega de las tareas por medio de fotos enviadas al correo.”</p> <p>E4: no respondió.</p> <p>E5: “La evaluación fue a diario en la medida que se podía de acuerdo al contexto.”</p> <p>E6: “La evaluación fue diaria, era fundamental la asistencia, entrega de trabajos en tiempo y forma, y en todas las áreas tuvieron pruebas por medio de formularios (herramientas de google).”</p> <p>E7: “Como instrumento de evaluación o mejor dicho de valoración de los procesos que fueron haciendo los niños en tiempos de aislamiento, uno de los instrumentos, fue la corrección de las propuestas hechas, y devueltas de los niños, el vínculo afectivo-emocional y las respuestas de los mensajes que nos enviábamos, ya sea a través de audios o a través de mensajes de textos, videos o videollamadas en el caso de que se pudiera, en pequeños grupos para propiciar la relación</p>
--	--

	<p>entre ellos, y el vínculo y después también en individual con la docente.”</p> <p>E8: “...todo lo que tiene que ver con evaluación, realmente te forzaba, la realidad a hacerla formativa, no sos un 5, 6 o 9 , sino que tiene ver con “vos estás haciendo esto” no?, un movimiento permanente y en la retroalimentación, explicarle que hizo bien y que falta seguir trabajando, entonces esa información que se le brindaba a las familias en una planilla, más como lo hace en nivel inicial, también fue re interesante porque era como cierto diálogo con las familias.”</p> <p>E9: “Nos costó mucho diseñar el instrumento, y sobretodo la manera de llegar cada una de a las familias porque nosotros desde el 2019 ya teníamos desde el ministerio de educación la libreta digital “ mi escuela” , pero no se podía calificar, entonces creamos un instrumento donde a partir de una escala de valoración,... mandamos un informe individual escueto.”</p> <p>E10: “Mediante comunicación con los padres, con los niños y docentes.”</p>
<p>Período 2022</p>	<p>Dificultades de aprendizaje</p>
<p>Dificultades de aprendizaje, emocional y conductual</p>	<p>E1: “Este año tengo un curso diferente al que tuve en pandemia.</p> <p>Las principales dificultades a nivel aprendizaje, emocional y conductual fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Serios problemas fonoaudiológicos.

- Concentración.
- Habilidades motoras.
- Ansiedad.
- Hiperactividad.
- Dependencia.”

E2: “...las dificultades las dificultades son muchísimas... lectura en voz alta y comprensión de textos como de las consignas... También les cuesta expresarse, les falta léxico y se les dificulta transmitir sus ideas... En lo que respecta a lo conductual y emocional las dificultades se multiplicaron. Los alumnos/as volvieron a la escuela con más necesidades y pobreza que antes de la pandemia... les cuesta volver a insertarse a las normas institucionales por lo que es difícil hacerlos permanecer en el aula o en silencio.”

E3: “Sinceramente no hay dificultades a nivel de aprendizaje, emocional y conductual.

Los niños están muy bien en la escuela. Muy bien contenido dentro y fuera de ella.

Hay mucho apoyo familiar y eso se nota.”

E4: “Los estudiantes presentaron grandes dificultades para adaptarse al horario escolar. Los primeros meses se podía notar una fatiga constante y falta de concentración. A nivel del aprendizaje, ya que se trata de un 2do grado, se nota la ausencia y la falta de

cursado de un 1er grado presencial, ya que el año pasado los alumnos lo vivieron en modo virtual. Los primeros 6 meses del año fue una nivelación de contenidos ya que casi la mayoría de alumnos no estaban alfabetizados. El cursado virtual generó grandes dificultades, porque mucho de lo que trabajaron los alumnos, fue olvidado o directamente realizado por los padres de los mismos y entregado.

A nivel emocional, se notaba la constante frustración de los alumnos a la hora de no poder realizar alguna actividad... generó muchos miedos en ellos.”

E5: “Se nota la falta de atención, les cuesta concentrarse, falta de hábitos.”

E6: “A nivel de aprendizaje, siendo un 5to grado, no tienen independencia en la interpretación y realización de actividades, la caligrafía, el orden y la prolijidad.

En cuanto a lo emocional y conductual, son niños que se enojan e irritan muy fácilmente... Se les dificulta la escucha, tanto de sus pares como de el adulto a cargo, y también el estar sentados para realizar las actividades.”

E7: “Al año siguiente del aislamiento cuando se volvió a la presencialidad a través de burbujas, el grupo ya no era el mismo, porque me habían asignado un grupo diferente, el grupo de 1er grado, por lo tanto no tuve mucho

acercamiento, a las dificultades que presentaron los estudiantes esos específicamente después de la pandemia, lo que sí puedo acotar, es que ese grupo de 3ero en particular, ya venía, desde 1er grado teniendo muchas dificultades en la presencialidad, porque eran niños que tenían muchísimas ausencias en la escuela, no podían sostener su presencia en la escuela.”

E8: “...mucha preocupación por la salud mental, entonces sí ví por ahí, que no sé si es una dificultad, sino que es un **repensar lo emocional**, y por ahí como mucha desesperación de parte de los docentes y en algunos momentos me incluyo de volver a lo conocido y en realidad qué pasa con todas esas enseñanzas que tuvimos en la pandemia, de respetar los tiempos de cada uno, de repensar la evaluación, de pensar que la forma en que yo me comunico con los otros también es contenido. Entonces los chicos también te marcan eso, y ellos están muy preocupados por sentirse escuchados por sus pares, por sus directivos, por sus familias, de minimizar todo lo que les pasa, que es parte de la adolescencia, pero se vió más afectado si se quiere.”

E9: “Este año es todo un desafío, porque este es el año “verdad” como por ahí decimos, este, porque fue volver a la escuela con todo, con todos los proyectos, con las horas de clases, con volver a las aulas, con chicos que no sabían relacionarse entre sí, y

	<p>chicos que no se conocían, emm, los docentes volver a la presencialidad también les costó, a los chicos también. Entonces también fue un año de transformaciones.”</p> <p>E10: “Sobre todo dificultades en la organización, falta de atención, dispersión, y los procesos de alfabetización más lentificados.”</p>
<p>Fortalezas y debilidades grupales</p>	<p>E1: “Después de haber atravesado casi un año juntos con este grupo, puedo decir que sus fortalezas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compañerismo. • Sentido del humor. • Curiosidad. <p>Y sus debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impuntualidad (llegar tarde hace que la clase ya iniciada se alborote). • Impacientes. • Dispersión.” <p>E2: “Dentro de las fortalezas del grupo destaco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La fuerza de voluntad de los alumnos/as para seguir haciendo su recorrido en la escuela secundaria pese a las dificultades mencionadas. - La solidaridad de cada uno de los alumnos/as para con sus compañeros.

	<p>- La perseverancia y esfuerzo ante un contenido o actividad que se presenta difícil de comprender.</p> <p>- El respeto y buen dialogo con el docente.</p> <p>En cuanto a las debilidades creo que tienen que ver con las dificultades socio-económicas por las que atraviesan</p> <p>-El grupo arrastra problemas de aprendizaje desde el nivel primario.</p> <p>-En algunos casos es difícil mantener al alumno dentro de las normas institucionales.”</p> <p>E3: “Los alumnos son solidarios, respetuosos, trabajadores, responsables, curiosos, colaboradores.</p> <p>Son niños que continuamente responden muy bien. Dentro del salón y en los recreos. No hay para destacar alguna debilidad.”</p> <p>E4: “Los estudiantes presentaron grandes dificultades para adaptarse al horario escolar. Los primeros meses se podía notar una fatiga constante y falta de concentración...”</p> <p>E5: “Es un grupo unido, se interesan por aprender, les gustan los juegos, a su vez son muy inquietos, hablan mucho y faltan hábitos referidos al aula.”</p> <p>E6: “...Las fortalezas es que son niños muy capaces, predispuestos, empáticos,</p>
--	---

solidarios, responsables. La dificultad es la falta de escucha.”

E7: “...una de las mayores debilidades del grupo, de aquel grupo, era la falta de asistencia sostenida en la escuela,... escaso nivel de acompañamiento de las familias, en cuanto a las tareas, materiales y actividad escolar... escasos hábitos de trabajo; obviamente propiciados por la intermitencia...”

E8: “...como fortaleza, ellos me marcan... todos los grupos que el camino es volver a ser las salidas, que también haya un otro que explique, que haya momentos de reflexión, eso me parece que es una fortaleza,... , trabajar en red con otros... como debilidad de mi grupo, no sé , la verdad es que estoy viendo mucho apego con el celular, como que no lo pueden dejar, lo guardan por respeto, porque uno se lo pide bien, pero están como ansiosos, por sacarlo y la realidad es que todo el tiempo no podemos usar el celu...”

E9: “...yo no tengo un grupo, tengo 3 tres cursos, tengo 5 año Orientación en contextos laborales, y las tutorías de los dos primeros años, y en realidad mi grupo son los 303 alumnos de la escuela.”

E10: “Fortalezas: buena predisposición tanto de alumnos, como docentes, familiares e instituciones.

	<p>Debilidades: dificultades de atención, la falta de lenguaje en algunos casos dificulta las actividades. “</p>
<p>Cambios que mejorarían el acompañamiento a los estudiantes en sus trayectorias</p>	<p>E1: : “... básicamente hablar de cambios, me hace pensar en cambiar actividades o formas de enseñar/presentar algún contenido.”</p> <p>E2: : “... propondría que la escuela no se piense solo como espacio de enseñanza-aprendizaje y de contención para los alumnos/as sino también como una institución que trate de promover el cambio social, que luche contra la desigualdad e injusticia social en la que vivimos...”</p> <p>E3: “Siempre hay que cambiar si el grupo lo necesita. En nuestra escuela siempre se da lugar a que el aprendizaje sea significativo. Siempre se utiliza la didáctica. Se utilizan los juegos como manera de aprendizaje antes de ir a los cuadernos.”</p> <p>E4: “Los cambios que realizaría dependen de la situación que se presente en el grupo. Sería difícil nombrar algunos puntuales, ya que al trabajar con niños, todos los días se aprende y de adapta la curricula a lo que necesiten los alumnos.”</p> <p>E5: : “Reforzar hábitos, muchos trabajos lúdicos (es lo que se trabaja a diario.”</p> <p>E6: “Incluiría más la tecnología en mis planificaciones, y me gustaría experimentar</p>

más desde las ciencias con un laboratorio bien equipado.”

E7: “Sería muy conveniente para los colegios y para los diferentes grupos , y principalmente para los niños que viven en contextos vulnerables, que se pusieran a disposición gabinetes, grupos de profesionales, que pudieran hacer sus aportes desde las disciplinas que estudian y para los que están capacitados, los que se pudiera dar seguimiento y cuenta de los procesos de aprendizajes de los niños, que cada uno pueda ir haciendo su aporte desde la psicopedagogía ,psicología, fonoaudiología, que tanto problemas tienen los niños hoy en día con el habla y la comunicación.”

E8: “Para mejorar y acompañar yo vuelvo a insistir en que tenemos que trabajar en red, que un docente repiense sus prácticas, y resto no, es como que no tiene sentido, entonces como cambio TAL VEZ, es como volver a sentarnos, bueno a ver que nos salió bien, que podemos dejar, que ya no nos sirve, volver a leer los NIP, , ver como trabajar por proyectos, trabajar en red para los estudiantes.”

E9: “Creo que un dato clave, como docente es la formación permanente, y el pensar nuestras clases, nuestras estrategias, y en mi caso como directora, el plan de gestión, en relación a la escuela donde estoy, que estoy intentando implementar, es hacer encuestas a

	<p>familias... hacer un trabajo en colaboración con los docentes, y bueno en cuanto a los estudiantes también se hizo al centro de estudiantes... poder conjugar todo eso más los proyectos que uno tiene, es como se generaría los cambios que uno desea.”</p> <p>E10: Utilizar la modalidad virtual a la par con las actividades presenciales, de manera que se constituya en un medio de aprendizaje más habitual para todos los actores involucrados en el proceso de aprendizaje.,</p>
Reflexión personal	<p>E1: La vuelta a la presencialidad nos motiva a recuperar el aprendizaje y asegurar el bienestar de los niños y las niñas... priorizar las habilidades fundamentales, evaluar los niveles de aprendizaje e implementar a escala, estrategias y programas para la recuperación. Contar con acompañamiento psicopedagógico dentro de la escuela es una utopía.</p> <p>La creación de un gabinete en cada institución nos daría herramientas a los docentes para manejarnos adecuadamente en cada caso y podrían acompañar a los estudiantes de manera continua y personalizada día a día, lo que ayudaría a mejorar el rendimiento de cada uno y a explotar al máximo su potencial.</p> <p>E2:”... Definitamente no es la misma escuela que antes, las cosas empeoraron muchísimo. Mis alumnos no contaron con clase en un año, tiempo en que debieron arreglárselas para sobrevivir, en donde perdieron familiares, en donde sintieron</p>

miedo, en donde la pobreza y la violencia crecieron exponencialmente y en donde su educación quedo en un último plano. Por todo esto es que debo forzarme por tratar de reinsertarlos en la escuela desde mi lugar, buscando nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje, escuchándolos, promoviendo la inclusión y brindando todo el cariño y la comprensión posible.”

E3: Luego de la pandemia hubo muchos cambios. El acompañamiento psicopedagógico es fundamental en cada escuela ya que hay cada vez más niños con problemas de aprendizaje.

Ojalá que desde la educación se implemente un gabinete para acompañar a los niños y también a los docentes ya que muchas veces nos sentimos solos y no sabemos cómo trabajar con algún niño con dificultades.

E4: no respondió.

E5: “La vuelta a la presencialidad nos debo ver muchas falencias con las que volvieron los niños al salón, desde falta de hábitos hasta falta de ganas de estar ahí.

El acompañamiento psicopedagógico en el salón sería ideal, ya que se puede ayudar a los niños desde distintas miradas y sobre todo desde una mirada específica.

Las docentes tratamos de hacer lo mejor que podemos, pero no contamos con herramientas que así tienen los

psicopedagogos, que complementándose con nosotros es ideal.”

E6: Me considero una docente comprometida que intenta brindar de la mejor forma posible los contenidos para que los alumnos logren aprendizajes significativos... es difícil brindar un tiempo de calidad a cada uno, sería muy importante un mayor acompañamiento del equipo psicopedagógico a diario, pero al ser 1 persona para 18 cursos, termina siendo un recurso muy insuficiente.

E7: “Sería muy conveniente para los colegios y para los diferentes grupo y principalmente para los niños que viven en contextos vulnerables, que se pusieran a disposición gabinetes, grupos de profesionales, que pudieran hacer sus aportes desde las disciplinas que estudian y para los que están capacitados... Cosa que no sucede en los colegios y que es tan necesario, porque la mayoría de nuestras familias no puede sostener los tratamientos desde lo económico, desde la organización familiar tampoco... estamos bastantes solos, en las escuelas y sin poder dar respuestas...”

E8: “... yo estudie docencia para habitar el aula, tanto en la primaria, como en la secundaria, terciario y universidad y los chicos quieren estar en la escuela,... así que feliz de estar en la presencialidad y por supuesto que tanto tu trabajo como otros me invita a seguir respensando.”

E9: "...la vuelta a la presencialidad fue re importante, tuvimos que reformulación como docentes, el acompañamiento psicopedagógico fue importante,ehh , porque fue como que los chicos tuvieron que volver a revincularse con los saberes y con el aprender , con los hábitos, eh.. es como que lograr un nuevo acuerdo y un nuevo vínculo..."

E10: "Me parece muy importante la participación de las familias, y el acompañamiento en los procesos de aprendizaje. La pandemia nos hizo ver que en muchas ocasiones se deja librado a las escuelas y docentes el aprendizaje... También considero que las instituciones deben modificar el modo de enseñar, sobre todo en la disposición de las aulas, donde seguimos observando al docente frente al grupo, impartiendo conocimientos a todos del mismo modo, olvidando que cada sujeto tiene tiempos y necesidades de aprendizaje diferentes. En relación a un acompañamiento psicopedagógico, me parece sumamente importante que las escuelas cuenten con un profesional para orientación de los docentes, y sobre todo para la prevención y detección de dificultades en edades tempranas, ya que la ventana de posibilidades es mucho más amplia en edades tempranas."