

Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Tesis de grado

***Relación entre los Estilos Parentales, las Inconsistencias
Parentales y la Satisfacción Vital Global en Jóvenes de 22 a 25
Años***

Tesista: Carolina Belén Orqueda

Tutor: Dr. Pablo Domingo Depaula

Título a obtener con la presentación de la tesis: Licenciatura en
psicología

Febrero, 2021

Agradecimientos

Quiero agradecer en primer lugar a Dios. Creer en Él me dio la fuerza, valentía y entusiasmo para terminar esta carrera y me impulsa a ir por más en todo lo que me propongo. Es un Dios real, fiel y muy bondadoso y llena mi vida de sentido y plenitud.

Gracias también a mi esposo Santi, por su compañía, su apoyo. Gracias por siempre estar pendiente de mi bienestar y apoyarme en todos los sueños e ideas que tengo. Sos un regalo de Dios.

Gracias a mis papás por tantos años de amor incondicional que me demuestran día a día. Por su paciencia, idas y vueltas para que llegue bien a casa después de la facultad, sus oraciones en cada parcial y final. Me hacen sentir una hija muy amada.

Gracias a mis compañeros y colegas, sin ellos este camino hubiera sido cuesta arriba, pero ustedes lo hicieron más fácil y placentero. ¡Son excelentes!

Gracias a los grandes profesores que me formaron durante tantos años, de los que absorbí lo más que pude. No quiero quedarme con las ganas de destacar a Ricardo Cortese y Luciano Di Paolo, que fueron los que me hicieron enamorarme aún más de esta profesión.

Gracias a mi tutor Pablo Depaula por acompañarme y asesorarme en este arduo trabajo. Gracias por el tiempo invertido y la predisposición.

Gracias Luciana Della Píttima, hacer esta tesis no hubiera sido lo mismo sin tu paciencia y compañía. Fuiste clave.

Resumen

La Satisfacción Vital Global puede ser considerada como la valoración del Bienestar Subjetivo que realiza la persona acerca de sus condiciones de vida en el aquí y ahora. (Schmidt, Leibovich de Figueroa y Giménez, 2014). Por otra parte, los Estilos Parentales según De la Iglesia, Ongarato y Lipoarce (2010) se entienden en base a dos dimensiones: respuesta y demanda. La primera, comprende manifestaciones de cariño, diálogo, implicación, contención, apoyo, calidez; la segunda incluye exigencias, límites, prohibiciones, castigos, reglas, disciplina. Por último, De la Iglesia, et al. (2010) señalaron las Inconsistencias Interparentales y las Intraparentales. Las primeras las reconocen a través de la identificación del estilo característico de cada progenitor. Por otro lado, la Inconsistencia Intraparental, es la variación de las reacciones del progenitor en el tiempo. La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre las tres variables planteadas anteriormente en jóvenes de 22 a 25 años.

Con el fin de verificar dichas asociaciones, se seleccionó una muestra de 173 jóvenes de 22 a 25 años, siendo 146 mujeres y 27 hombres.

El estudio realizado fue de tipo cuantitativo, ex post-facto, transversal con un alcance descriptivo, correlacional y comparativo. Los instrumentos utilizados para evaluar las variables mencionadas fueron la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (De la Iglesia, Ongarato y Liporace, 2011) y la Escala de Satisfacción Vital Global (Schmidt, Leibovich de Figueroa y Giménez, 2014).

Los resultados indican que los jóvenes que percibieron un menor nivel de Inconsistencias parentales, tienen mayor Satisfacción Vital Global. Además se observa que los jóvenes que percibieron alta respuesta en los Estilos Parentales, tienen mayor Satisfacción Vital Global que quienes percibieron baja respuesta.

Palabras clave: Satisfacción Vital Global, Estilos Parentales, Jóvenes

Abstract

Global Vital Satisfaction can be considered as the assessment of Subjective Well-being that the person makes about their living conditions in the here and now. (Schmidt, Leibovich de Figueroa and Giménez, 2014). On the other hand, Parental Styles according to De la Iglesia, Ongarato and Lipoarce (2010) are understood based on two dimensions: response and demand. The first includes expressions of affection, dialogue, involvement, containment, support, warmth; the second includes demands, limits, prohibitions, punishments, rules, discipline. Finally, De la Iglesia, et al. (2010) pointed out Interparental and Intraparental Inconsistencies. The first ones recognized through the identification of the characteristic style of each parent. On the other hand, Intraparental Inconsistency is the variation of the parent's reactions over time. The objective of this research was to associate the three variables previously raised in young people aged 22 to 25 years.

In order to verify these associations, a sample of 173 young people between the ages of 22 and 25 was selected, being 146 women and 27 men.

The study carried out was quantitative, ex post-facto, cross-sectional with a descriptive, correlational and comparative scope. The instruments used to evaluate the mentioned variables were the Scale of Parental Styles and Perceived Parental Inconsistency (De la Iglesia, Ongarato&Liporace, 2011) and the Global Life Satisfaction Scale (Schmidt, Leibovich de Figueroa &Giménez, 2014).

The results indicate that young people who perceived a lower level of parental inconsistencies have higher Global Life Satisfaction. In addition, it is observed that young people who perceived a high response in Parental Styles have higher Global Life Satisfaction than those who perceived a low response.

Keywords:Global Life Satisfaction, Parenting Styles, Young People

Índice

Agradecimientos	2
Resumen.....	3
Abstract.....	4
Capítulo I.....	8
1. Introducción.....	8
1.1 Planteamiento del Problema	8
1.2 Viabilidad de la Investigación	11
1.3 Objetivos	12
1.3.1. Objetivo General:.....	12
1.3.2. Objetivos Específicos:	12
1.4 Hipótesis:	13
Capítulo II.....	13
2. Antecedentes	13
2.1. Marco Teórico:.....	17
2.1.1 Satisfacción Vital Global.....	17
2.1.2 Estilos Parentales	18
2.1.3. Inconsistencia Parental	22
Capítulo III.....	24
3. Propuesta Metodológica	24
3.1 Población y Muestra:	24
3.2 Diseño Metodológico:	24
Capítulo IV	25
4. Instrumentos.....	25
4.1 Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) (De la Iglesia et al., 2011).....	25
4.2 Escala de Satisfacción Vital Global.....	27
4.3 Cuestionario de Variables Sociodemográficas.	28
4.4 Procedimiento.....	28
Capítulo V	28
5. Resultados	28
5.1 Características de la Muestra.....	28

Gráfico 1	Gráfico 2.....	29
Gráfico 3.....		29
Gráfico 4.....		30
Gráficos5.....		30
Gráfico 6	Gráfico 7.....	31
Gráfico 8.....		31
Gráfico 9	Gráfico 10.....	32
Gráfico 11	Gráfico 12.....	32
5.1.2 Análisis de la normalidad.....		32
Tabla 1.....		33
<i>Pruebas de Normalidad.....</i>		33
5.1.3 Cuán satisfechos se encuentran con su vida en la actualidad.....		34
Tabla 2.....		34
<i>Puntuación media de Satisfacción Vital Global.....</i>		34
5.1.4 Las Inconsistencias que percibieron de su madre y padre.		34
Tabla 3.....		34
<i>Puntuaciones Medias de Inconsistencia Materna y Paterna.....</i>		34
5.1.5 Estilos parentales.		35
Tabla 4.....		36
<i>Puntuaciones Medias de Dimensiones de Respuesta yDemanda Materna y Paterna</i>		36
Tabla 5.....		37
<i>Puntuaciones Medias de Respuesta y Demanda Materna y Paterna.....</i>		37
5.2 Comparaciones de las Variables Planteadas Según los Datos Sociodemográficos.		37
5.2.1 Diferencias de Grupos Según Estado Civil.....		37
Tabla 6.....		38
<i>Diferencias De Grupos Según Estado Civil.....</i>		38
5.2.2. Diferencias de Grupos Según Ocupación.....		38
Tabla 7.....		39
<i>Diferencias de Grupos Según Ocupación.....</i>		39
5.2.3. Diferencias de Grupos Según si sus Padres Están Separados.		39
Tabla 8.....		40
<i>Diferencias de Grupos Según si sus Padres se Encuentran Separados.....</i>		40

5.2.4 Diferencia de Grupo Según si su Madre Formó Familia al Separarse.....	40
Tabla 9.....	41
<i>Diferencia de Grupo Según si su Madre Formó Familia al Separarse.....</i>	41
5.2.5 Diferencia de Grupos Según Si Tiene Buena Relación con su Madre.	41
Tabla 10.....	42
<i>Diferencia de Grupos Según si Tiene Buena Relación con su Madre</i>	42
5.2.6 Diferencias de Grupos Según Si Se Lleva Bien con su Padre.....	43
Tabla 11.....	43
<i>Diferencia de Grupos si Tiene una Buena Relación con su Padre</i>	43
5.2.7 Asociaciones Entre las Variables Satisfacción Vital Global, Percepción de los Estilos Parentales e Inconsistencias Parentales.	44
Tabla 12.....	45
<i>Satisfacción, Respuesta y Demanda Paterna y Materna</i>	45
5.2.8 Inconsistencia Interparental.	45
Capítulo VI	46
6. Discusión.....	46
Referencias Bibliográficas	54
Anexo II: consentimiento informado	58
Anexo III: Instrumentos	59

Capítulo I

1. Introducción

1.1 Planteamiento del Problema

La familia es el principal contexto de socialización mediante el cual se favorece el desarrollo de la personalidad y de las emociones de una persona. Especialmente durante los primeros años de la infancia, los padres desarrollan un papel de suma importancia ya que constituyen el primer medio de socialización y formación de todo ser humano. (López-Soler, Puerto, Pina y Prieto, 2009)

Los Estilos Parentales de crianza vivenciados durante la niñez y la adolescencia tienen un efecto en el ajuste, la autoestima y la percepción de autoeficacia según Lee, Daniels y Kissinger (2006) citado por Ramírez y Hernández (2012). La percepción de parte de los niños de que sus padres les proveen apoyo aumenta su autoestima, su sentido de integración social, la percepción de control y la efectividad de sus afrontamientos (Sandler, et al, 1997, citado en Richaud De Minzi, 2005).

Richaud de Minzi y Sacchi (1997) afirmaron que cuando los niños se sienten aceptados por sus padres, encuentran más fácil adaptarse a nuevas situaciones; mientras que cuando perciben relaciones inapropiadas con ellos, desarrollan sentimientos de soledad y depresión.

Uno de los objetivos centrales por los que se torna interesante considerar como un tema de estudio los Estilos Parentales, ha sido la búsqueda de consecuencias en el bienestar psicológico de quienes han vivenciado y percibido distintos tipos de crianza. En esta línea se ha encontrado la relevancia de evaluar la percepción que los hijos tienen sobre las conductas de los padres, por encima del comportamiento real desarrollado por ellos. (De La Iglesia, Ongarato y Fernández Liporace, 2011).

Si bien el estudio de la influencia de los Estilos Parentales sobre el desarrollo psicológico de los hijos, se ha focalizado principalmente en población infantil y adolescente, su influencia no termina en esa etapa. Los adultos jóvenes, quienes no han sido especial objeto de análisis en esta área, se tornan muy relevantes ya que también viven en su actualidad con los efectos de sus Estilos Parentales. Se ha puesto de relieve que el modo en que se ejerce la crianza redundará en efectos a lo largo de todo el ciclo Vital. (Rothrauff, Cooney y An, 2009, citados en una investigación de De la Iglesia, Ongarato, y Liporace, 2010).

Existen muchas investigaciones que muestran que los factores de crianza tienen gran importancia en la vida de los niños ya que son capaces de moldear y modificar la vida adulta. (Rojas, 2015 citando a Turner, 1970). Teniendo en cuenta esto, se puede afirmar que la situación presente que viva un adulto, es altamente influenciada por su trayectoria de vida, es decir, por las huellas que han quedado de sus anteriores años. Desde la psicología se ha estudiado la importancia que los traumas, vacíos, hábitos y valores que se adquieren durante la infancia, y tienen repercusión en la vida adulta de las personas. (Rojas, 2015 utilizando las palabras de Layard y Dunn, 2009).

Como señalaron García-Linares, de la Torre, de la Villa Carpio, Cerezo y Casanova (2014), en los estudios que hicieron en los que se consideraba la percepción parental de ambos padres, los hijos han mostrado diferencias en las valoraciones que hacen sobre su relación con el padre y con la madre, es decir, calificaban de distinta manera la actuación de uno y otro. Por eso en esta investigación se procurará evaluar su desempeño por separado.

La identificación de Inconsistencias en los Estilos Parentales, se ha erigido como línea de investigación complementaria en esta área a la luz de sus posibles repercusiones en el ajuste psicológico de los individuos que atraviesan la crianza. (Dwairy, 2007 citado por De la Iglesia, et al, 2010). Ya que se tiene la hipótesis de que con independencia del estilo predominante que manifieste el padre o madre, las Inconsistencias resultan perjudiciales

(Benson, Buehler y Gerard, 2008; Lengua y Kovacs, 2005; Tildesley y Andrews, 2008 citados en De la Iglesia, et al., 2010).

Según Manuel, Casanova, Carpio y Cerezo (2015) la consistencia permisiva se asocia con la obtención de puntuaciones inferiores en agresividad así como con valores más elevados en Satisfacción Vital. Además, se aprecia que aquellos hogares inconsistentes en los que habitan una madre permisiva en combinación con un padre que exhibe un estilo distinto al Autoritario parecen atenuar los efectos perniciosos que en ocasiones se atribuyen a una paternidad inconsistente.

Para definir la edad de la muestra, se tomó en cuenta la definición de jóvenes que realizaron autores como Lefrancois (2001), Stassen-Berger (2001) y Craig (1994), citados por Martínez Uribe (2004). Ellos consideran el periodo de los 22 a los 25 años, como el momento en el que por lo general, los jóvenes se encuentran culminando su formación profesional e ingresando a la adultez temprana. Este incremento de metas en Autonomía, estaría expresando la necesidad del grupo de independencia y en particular independencia psicológica, característica de los adultos jóvenes.

Este comienzo de independencia psicológica de los padres es significativo en esta investigación en la que tendrán que evaluar su percepción de crianza, ya que esta independencia conlleva tener opiniones que ya no están ligadas a las de sus padres. Pueden llegar a ver sus errores y sus aciertos y por sobre todo, de manera Global, puntuar su desempeño "mirando para atrás". Ya no son niños siendo criados, sino que son personas independientes psicológicamente, con ideales propios y con opiniones establecidas desde una perspectiva Global de su experiencia.

La finalidad de la investigación está pensada teniendo en cuenta la importancia de la renovación constante del conocimiento. Las variables utilizadas han sido investigadas con antelación, pero no específicamente en el rango etario que se propone en este trabajo. Por lo tanto, para estudiar la huella que deja la crianza en la vida adulta de los hijos, se quiere

indagar si existe una relación entre los diferentes Estilos Parentales percibidos por los jóvenes de 22 a 25 años, la Inconsistencia parental percibida y la Satisfacción Vital Global que sientan de su vida actual. Se verá si los jóvenes que se sientan más satisfechos en su vida, percibieron tener una infancia con padres con un estilo de crianza específico y por el contrario, si los jóvenes insatisfechos tuvieron padres con características específicas. Aquí se podrá saber si existe una relación que vincule Satisfacción o insatisfacción con algún estilo de crianza. Por otro lado, se verá si la Inconsistencia Interparental percibida, es decir, Inconsistencias entre los estilos característicos de ambos progenitores y en el ejercido por cada uno de ellos a lo largo del tiempo (Intraparental) afecta esa Satisfacción, independientemente del estilo parental que perciban.

1.2 Viabilidad de la Investigación

Como señalaron De la Iglesia, et al (2010) si bien en la juventud los estilos de parentalidad vivenciados ya no son modificables, es decir, no se puede cambiar lo que las personas ya vivieron en su niñez, sus consecuencias a largo plazo merecen ser examinadas por que como se ha expuesto, repercuten en la vida actual de las personas. Esto se ha dejado en manifiesto en investigaciones de por ejemplo De la Torre, Casanova, Villa Carpio, y Cerezo (2013) en las que afirmaron que un estilo parental consistente y Permisivo se asocia con la obtención de puntuaciones inferiores en agresividad así como con valores más elevados en Satisfacción Vital.

Por eso, puede considerarse que esta investigación tiene aplicabilidad en la búsqueda de la mejora de la calidad de vida de los jóvenes de próximas generaciones. Por lo tanto, los beneficios que se esperan con el conocimiento obtenido si se encontraría una relación entre las variables sería: primero, visibilizar el daño que pueden causar algunos estilo de crianza, y la Inconsistencia parental y segundo, fomentar los estilos de crianza que formen personas capaces de encontrar la Satisfacción en lo que hacen cuando alcancen la madurez.

Estudiando este tema y viendo si existe una relación entre los diferentes Estilos Parentales, sus Inconsistencias y la Satisfacción, se podrían poner en marcha programas educativos para padres de futuras generaciones que promuevan Estilos Parentales saludables según la gran batería de datos investigados con respecto al tema. Utilizando como herramienta la psicoeducación, se podrían poner en marcha actividades educativas para padres con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus hijos en el presente y en el futuro, fomentando vínculos saludables entre ellos, con el adecuado equilibrio de oferta y Demanda que necesiten en cada caso.

A la luz de los datos obtenidos, se podría poner de manifiesto qué actitudes parentales pueden dañar psicológicamente el desempeño futuro de los niños para poder evitarlo. Esto no solo sería relevante aplicar en talleres privados, sino también llevar esta psicoeducación a las escuelas, para generar un impacto positivo a nivel masivo en nuestro país y fomentar un futuro más prometedor en lo que respecta a la crianza y la Satisfacción de los individuos.

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo General:

Indagar la relación entre los diferentes Estilos Parentales percibidos, la Inconsistencia parental percibida y la Satisfacción Vital Global en jóvenes de 22 a 25 años.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- Caracterizar a la muestra según variables sociodemográficas: edad, género, estado civil, ocupación, si practica alguna religión, si sus padres están separados o no, si considera que tiene buena relación con sus padres o no, y si tiene o no hermanos.
- Describir cuán satisfechos se encuentran con su vida en la actualidad.
- Describir las Inconsistencias que percibieron de su madre y padre.

- Describir la Respuesta y la Demanda que perciben los jóvenes evaluados.
- Comparar las variables planteadas según los datos sociodemográficos.
- Analizar la asociación entre las variables Satisfacción Vital Global, Percepción de los Estilos Parentales e Inconsistencias Parentales.

1.4 Hipótesis:

- A) Los jóvenes que perciban menor nivel de Inconsistencias parentales tienen mayor Satisfacción Vital Global;
- B) Los jóvenes que perciban alta Respuesta (considerando que la Respuesta abarca Diálogo, Afecto e Indiferencia), tienen mayor Satisfacción Vital Global que quienes perciban baja Respuesta.
- C) Los jóvenes que perciban alta Demanda, (considerando que la Demanda abarca Coerción Verbal, Coerción Física y Prohibición), tienen menor nivel de Satisfacción Vital Global que quienes perciban baja Demanda.

Capítulo II

2. Antecedentes

Son numerosos los estudios que señalan la relación entre el estilo educativo parental y la Satisfacción Vital. Algunos de ellos son investigaciones de Ash y Huebner (2001); Lee, Daniels, y Kissinger (2006) ambos citados en un estudio realizado por Richaud De Minzi (2005) en Argentina. Estos estudios mostraron que los chicos y chicas que se sienten apoyados y queridos por sus progenitores son quienes obtienen puntuaciones más altas en escalas que miden este constructo, aunque otras dimensiones parentales, como el

uso de técnicas de control inductivas o la promoción de autonomía, también se han asociado positivamente a las autovaloraciones favorables.

Los resultados que obtuvieron De la Torre et al. (2013) en un estudio realizado en España, revelaron que la consistencia permisiva se asocia con la obtención de puntuaciones inferiores en agresividad así como con valores más elevados en Satisfacción Vital. Además, se aprecia que aquellos hogares inconsistentes en los que habitan una madre permisiva en combinación con un padre que exhibe un estilo distinto al Autoritario parecen atenuar los efectos perniciosos que en ocasiones se atribuyen a una paternidad inconsistente.

En una investigación española De la Torre et al. (2013) mencionaron un estudio de Cenkseven-Önder (2012) en la que afirmaron que en un grupo de adolescentes turcos que atribuyeron a sus progenitores un estilo tanto Permisivo como Democrático, obtuvieron niveles más elevados de Satisfacción en las relaciones con los iguales, en las relaciones familiares y Satisfacción Vital general que aquellos otros educados en hogares Negligentes y Autoritarios. En una línea similar, De la Torre et al. (2013) hicieron referencia a las investigaciones de Milevsky et al. (2007), en la que indicaron que la percepción de un estilo materno Democrático se asoció con mayores índices de Satisfacción Vital en una muestra de adolescentes estadounidenses. Adicionalmente constataron que los jóvenes que atribuyeron a sus madres un estilo parental Permisivo mostraban índices de Satisfacción Vital más elevados que quienes las consideraron Negligentes y autoritarias. Particularmente, los jóvenes educados en hogares caracterizados por la ausencia de Afecto, el escaso intercambio comunicativo, la imposición severa de normas o la falta de supervisión parental muestran una mayor frecuencia de comportamientos agresivos hacia sus compañeros así como menores índices de bienestar subjetivo o Satisfacción Vital.

Dwairy, Achoui, Abouserie y Farah (2006) citados por una investigación en Argentina de Casullo y Liporace (2008) sostuvieron la hipótesis que afirma que es la Inconsistencia parental lo que introduce a alteraciones en la salud mental de los individuos.

Algunas investigaciones que reunieron López-Soler et al. (2009), indicaron que entre el estilo Democrático, el Autoritario y el Permisivo, el que parece favorecer más al ajuste de los hijos es el primero. Estos efectos positivos se estima que se mantienen en el tiempo y favorecen a tener una sana autoestima, madurez social y moral, y obtienen mayores logros en sus estudios.

El estilo Autoritario, por otro lado, ejerce un efecto negativo sobre los hijos. Podrían experimentar sentimientos de infelicidad, conductas neuróticas, conflictos y baja autoestima. También podrían verse afectadas relaciones sociales y el desarrollo de actitudes empáticas. (López-Soler, et al., 2009).

El análisis de factores tales como autoritatividad y consistencia Interparental mostraron que los adolescentes que tenían un padre Autoritativo exhibían una competencia académica mayor que la de sus pares que provenían de hogares consistentes, pero no Autoritativos. Sin embargo, aquellos que tenían un progenitor Autoritativo y otro no Autoritativo mostraban un grado significativamente mayor de malestar (distress) que quienes convivían con díadas parentales consistentes entre sí (estudio estadounidense de Fletcher, Steinberg y Sellers, 1999, citado por Casullo, y Liporace, 2008).

Como señalaron en un estudio español García-Linares et al. (2014) haciendo referencia a las ideas de Simons y Conger (2007), el hecho de que ambos progenitores desarrollen un estilo Democrático amplifica los efectos beneficiosos de dicho estilo. Sin embargo, algunos autores han investigado si la presencia de un sólo progenitor Democrático puede tener efectos beneficiosos en los hijos. Si ello es así, supondría un efecto amortiguador el hecho de que, al menos uno de los dos padres, muestre un estilo Democrático. Por lo tanto, el beneficio de tener al menos un progenitor con estilo

Democrático confluye y matiza el análisis de la consistencia e Inconsistencia entre los estilos de ambos padres.

En este sentido, se señala que los adolescentes de padres Democráticos y Permisivos obtienen mayores puntuaciones en competencia social y autoconfianza que los de padres indiferentes y Autoritarios. De esta manera, cabría plantear que el estilo Democrático mantiene una relación positiva con la adaptación tanto social como personal, siendo los estilos Autoritarios y Permisivos aquellos que producen una mayor inadaptación en los menores. (López-Soler, et al., 2009).

En la misma línea, Oliva, Parra y Arranz (2008) afirmaron que los mayores índices de ajuste psicosocial de la adolescencia se producen cuando ambos progenitores son percibidos como Democráticos, seguido por el grupo en el que al menos uno de los padres presenta este estilo. Según estos autores, aunque la Inconsistencia disciplinaria ha sido considerada como una fuente de estrés para los padres, con repercusiones negativas en los hijos, los beneficios de disponer al menos de un progenitor Democrático parecen superar los efectos negativos que se podrían derivar de la falta de acuerdo. No obstante, parece lógico pensar que el efecto de la presencia de un progenitor Democrático no resultará igual en todos los casos, sino que dependerá del estilo educativo desarrollado por el otro progenitor.

Casullo y Liporace (2008) luego de sus investigaciones en adolescentes argentinos, afirmaron que se aprecia que el nivel de control/castigo ejercido por los progenitores varones es significativamente más elevado cuando la pareja parental convive, volviéndose significativamente menor cuando hay un divorcio o separación. Además revelaron que no se observaron diferencias en los niveles de control/castigo ni de Inconsistencia paternos o maternos según sexo, existencia de hermanos o estatus de hijo mayor.

2.1. Marco Teórico:

2.1.1 Satisfacción Vital Global

La Satisfacción Vital Global puede ser considerada como la valoración del Bienestar Subjetivo que realiza la persona acerca de sus condiciones de vida en el aquí y ahora (Schmidt, Leibovich de Figueroa y Giménez, 2014). La Satisfacción Vital refleja el bienestar subjetivo personal o el grado en que un individuo valora de forma favorable su calidad de vida sostiene Veenhoven(1995) citado por Moyano Díaz, y Ramos Alvarado (2007), por lo que ha sido considerado como el componente cognitivo del bienestar psicológico.

De acuerdo a lo citado por San Martín y Barra (2013) mencionado en el trabajo de Huebner y Diener (2008), la Satisfacción Vital influencia distintas áreas de la vida de los jóvenes. Por ejemplo, quienes tengan altos niveles de ésta, podrían mostrar mejores niveles de funcionamiento en las áreas intrapersonal, interpersonal y también en el área escolar. Por el contrario las personas que están insatisfechas con sus vidas, tienden a presentar conductas agresivas, ideación suicida, conductas sexuales de riesgo, adicciones, problemas físicos y de alimentación, e inactividad física.

La satisfacción vital es un proceso de juicio en el que las personas valoran sus vidas sobre la base de un estándar que ellos mismos arman, de acuerdo con sus propios criterios. Estos juicios de satisfacción pueden hacerse evaluando su vida general, o en base a áreas específicas, como por ejemplo su familia, sus relaciones interpersonales, sus estudios, la religión o el lugar donde viven (Diener, Oishi y Lucas, 2003; Suldo, Huebner, Friedrich, y Gilman, 2009 citados en el trabajo de Barcelata-Eguiarte y Rivas-Miranda2016).

Moyano Díaz, y Ramos Alvarado (2007) citando en su estudio a varios investigadores como Diener (1994); García (2002); Diener, Suh, Lucas y Smith (1999), García-Viniegras y González (2000); Liberalesso (2002); afirmaron que el concepto de Satisfacción Vital es un componente cognitivo del Bienestar Subjetivo, y también ha sido

definido como la valoración positiva que la persona hace de su vida en general, o de aspectos particulares de ésta como la familia, los estudios, el trabajo, la salud, los amigos y el tiempo libre.

Las personas evalúan su estado actual con las expectativas de futuro que tienen para sí mismas, dónde la Satisfacción es la discrepancia percibida entre sus aspiraciones y sus logros. (García-Viniegras y González, 2000; Veenhoven, 1994 citados por Moyano Díaz y Ramos Alvarado, 2007).

La Satisfacción sería un estado psicológico resultante de la transacción entre el individuo (personalidad), y su entorno micro social (estado civil, familia, participación social, Satisfacción laboral, apoyo social), y macro social (ingresos, cultura)- (Díaz, 2001; García-Viniegras y González, 2000, citados por Moyano Díaz, y Ramos Alvarado, 2007).

Chavarría y Barra (2014) citaron en su trabajo a Proctor, Linley y Maltby (2009), quienes plantean la importancia de analizar los factores que se relacionan con la satisfacción con la vida en los jóvenes, ya que en otras investigaciones con respecto este tema, dan cuenta de que la satisfacción con la vida que perciban tiene un gran impacto en su funcionamiento psicológico, social y educacional.

San Martín y Barra (2013) citaron las revisiones de estudios hechas por Cummins y Nistico (2002), quienes reportan que hay una relación estrecha entre satisfacción y autoestima . Han planteado que la alta autoestima constituiría uno de los sesgos positivos que contribuirían a la estabilidad de la satisfacción a lo largo del ciclo vital.

2.1.2 Estilos Parentales

Por otro lado, al hablar de estilo parental Darling y Steinberg (1993) citado por Ramírez, y Hernández (2012) lo definen como un clima emocional en el cual los padres crían a sus hijos. Es un complejo estable de actitudes y creencias que "forman" el contexto

donde ocurren las conductas paternas. O como señala Ramírez y Hernández (2012) haciendo referencia a las palabras de Coloma (1993), son esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas prácticas educativas parentales a unas pocas dimensiones que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar.

Se suele considerar que una conducta parental competente y las adecuadas interacciones con los hijos son un fenómeno natural y universal basado intrínsecamente en el mejor interés de los niños. Y aquellos padres que no posean estas habilidades o deseos, se los categorizan como extraños, negligentes o abusivos. (Wolfe, 1987 citado en Gracia, 2002)

Darling y Steinberg (1983) citados en Elvira-Valdés, y Pujol (2014) concluyeron que los Estilos Parentales son concebidos como la lista de actitudes, que definen tanto las prácticas de crianza que utilizan los padres como los efectos de estas sobre el desarrollo de los hijos; aquellas actitudes incluyen las conductas mediante las cuales los padres desarrollan sus deberes de paternidad.

De acuerdo con Glasgow et al. (1997) citado por De la Torre, et al. (2013), los estilos educativos son un compendio de actitudes, conductas y expresiones que madres y padres muestran hacia sus hijos promoviendo un clima emocional específico. La combinación de altos y bajos niveles de Afecto y Control posibilita la configuración de cuatro estilos educativos: Democrático, Permisivo, Autoritario y Negligente (Baumrind, 1971; Maccoby y Martin, 1983, citados en De la Torre, et al., 2013)

Al estilo *Democrático* se lo caracteriza por ser padres que mantienen una relación cálida, afectuosa y comunicativa con sus hijos, pero que al mismo tiempo no dejan de mostrar firmeza y ser exigentes con ellos; el estilo *Autoritario* se distingue por la actitud de los padres que no expresan con frecuencia ni abiertamente su afecto a sus hijos y que no tienen casi en cuenta sus intereses o necesidades inmediatas. Por otro lado, suelen

exigirles con normas impuestas sin que se les brinden ninguna explicación. Musitu, Román y Gutiérrez (1996) definen este estilo resaltando el uso del castigo físico, las amenazas, reprimendas, insultos y retirada arbitraria de privilegios; en el estilo *Permisivo* los que parecen dirigir las interacciones del padre o la madre y el hijo son los intereses de los pequeños, ya que los padres están poco interesados en establecer normas, exigirles que cumplan con disciplinas o ejercer control sobre la conducta de los niños. Por último, el estilo *Negligente*, se caracteriza por padres que tienen una escasa implicación en las tareas de crianza y educación, y las relaciones con sus niños suelen basarse en la frialdad y el distanciamiento (Hidalgo y Palacios, 1999 citados en una investigación de López-Soler, et al., 2009).

La medición de los Estilos Parentales ha sido encarada de dos modos distintos de acuerdo con De la Iglesia, et al., (2010): dimensionalmente y en forma categorial. Por una parte, se postularon dimensiones globales componentes del fenómeno, usualmente identificadas como Respuesta y Demanda (muchas veces también nominadas como afectividad y control). La primera, comprende manifestaciones de cariño, diálogo, implicación, contención, apoyo, calidez; la segunda, incluye exigencias, límites, prohibiciones, castigos, reglas o normas, disciplina.

Maccoby y Martin (1983) fueron nombrados en los trabajos de De la Iglesia, Ongarato y Fernández Liporace, (2010), ya que postularon cuatro estilos constituidos mediante la combinación de las dos dimensiones antes nombradas: el Autoritario (alta Demanda y baja Respuesta), el Permisivo (baja Demanda y alta Respuesta), el Negligente (baja Demanda y baja Respuesta) y el Autoritativo (alta Demanda y alta Respuesta) . Estas dos dimensiones tienen subescalas: Afecto, Diálogo, Indiferencia, Coerción Verbal, Coerción Física y Prohibición. Mediante la combinación de los puntajes obtenidos en las dimensiones Demanda y Respuesta se pueden describir los cinco Estilos Parentales. Por otro lado, cabe destacar que estas categorías no contemplan la posibilidad del estilo Sobreprotector, que se caracteriza por la Demanda y la Respuesta parental llevadas a un

grado extremo como señala Schaefer (1997). Tampoco según estos autores representa adecuadamente el tipo Autoritativo, descrito como el equilibrio óptimo entre comportamientos de Respuesta y de Demanda, concepto que sacan de Baumrind (1991).

Baumrind (1996) citado por Casullo, y Liporace (2008) desarrolló una tipología de cuatro Estilos Parentales: Autoritario, Permisivo, Indiferente y Autoritativo; mientras que los tres primeros se definen por su propia nominación, el último supone una actitud de autoridad enmarcada por una Respuesta atenta ante las necesidades e inquietudes del niño o adolescente, así como por la Demanda de determinados comportamientos que son deseables en los hijos, a criterio de los padres.

Los autores Casullo, y Liporace (2008) alegaron también que en la actualidad en la que escribieron su investigación, ninguna postura ofrecía un modelo ideal para la crianza de los niños. Cada una de ellas contenía algo positivo y algo negativo. Afirmaron que el estilo de comportamiento parental Autoritativo, es la alternativa intermedia, ha mostrado que ofrecer Respuestas y el apoyo hacia los niños, junto con un uso prudente de control, la sanción o el castigo y el planteo de una firme Demanda de ciertos comportamientos deseables, son una herramienta necesaria para el encuentro y el establecimiento de una relación más sana y productiva que desembocará en consecuencias favorables para el desarrollo del individuo. Según Pellerin (2005) citado en trabajos de Casullo y Liporace (2008) el estilo Autoritativo, en el que, como ya se comentó, se solapan características de Respuesta y Demanda, y es aquel que produce los mejores resultados en los logros comportamentales de los niños, mientras que el estilo Indiferente determina los peores.

Gracia (2002) estudió la agresión en los Estilos Parentales y afirmó que la educación parental se determina por dos fuentes principales: el Afecto parental (cariño versus hostilidad) y el control parental (permisividad versus rigidez), realidad que ha sido ampliamente corroborada, por un importante grupo de investigadores que recomiendan,

como por ejemplo, Rollins y Thomas, 1979; Maccoby y Martin, 1983; Peterson y Hann, 1999).

Como resultado de sus investigaciones, Elvira-Valdés y Pujol (2014), resaltaron el trabajo de Baumrind (1968) quien propuso los Estilos Parentales: Autoritario (padres restrictivos, exigentes, controladores, con escaso apoyo emocional a los hijos), Democrático o Autoritativo (padres controladores y exigentes, pero también cariñosos y razonables, que establecen reglas claras y promueven conductas asertivas en los hijos) y Permisivo (padres que no establecen restricciones, son flexibles, se muestran indulgentes y sin autoridad).

Maccoby y Martin (1983) en Elvira-Valdés y Pujol (2014), retomaron la tipología propuesta y añadieron el estilo parental Negligente: padres con falta de control y apoyo hacia las conductas de los hijos, que muestran ausencia de Demandas y suelen derivar sus responsabilidades paternas a otros. Sin embargo, señalaron que Schaefer (1997) advirtió que esta clasificación no representaba adecuadamente todas las prácticas parentales; la consideró limitada, por no contemplar el estilo Sobreprotector (padres que exhiben conductas exageradas de apoyo hacia los hijos, evitándoles todo tipo de problemas y dificultades, muestran pocas normas o no las aplican), que añadió a la categoría inicialmente planteada.

2.1.3. Inconsistencia Parental

Por último, para describir la última variable, De la Iglesia, et al. (2010) señalaron las Inconsistencias Interparentales y las Intraparentales. Las primeras las reconocen a través de la identificación del estilo característico de cada progenitor. Por otro lado, la Inconsistencia Intraparental, es la variación de las reacciones del progenitor en el tiempo, que hace a la predictibilidad de los comportamientos parentales por parte de los hijos,

teniendo un efecto directo como factor protector en el caso de situaciones de consistencia parental.

Según García-Linares et al. (2014) la consistencia se da cuando los estilos educativos de los padres y las madres coinciden, mientras que la Inconsistencia se produce cuando los estilos de ambos son distintos.

De La Iglesia, et al. (2011) refiriéndose a las Inconsistencias parentales percibidas, afirmaron que se valora si cada padre mantiene o no el mismo estilo de crianza a lo largo del tiempo -Inconsistencia Intraparental-, y por otro lado, se evalúa si ambos progenitores exhiben el mismo estilo entre sí -Inconsistencia Interparental-. Estos dos vectores de análisis -la Respuesta-Demanda parental, por un lado y Consistencia-Inconsistencia, por el otro-, mencionan que resultan ser los ejes fundamentales a la hora de describir los estilos de crianza y las consecuencias salutogénicas o patogénicas a ellos asociadas.

Se puede decir que las consecuencias de percibir Inconsistencias en los Estilos Parentales no favorecen a quienes lo reciben y promueven la aparición de altos montos de comportamientos hostiles en los jóvenes. Muris, Meesters, Morren y Moorman, (2004) fueron citados en la investigación de Casullo, y Liporace (2008) para recalcar que estos afectos hostiles parecen estar asociados a bajos niveles de calidez emocional y a una alta frecuencia de aparición de comportamientos de rechazo, control e inconsistencia en los estilos parentales.

Capítulo III

3. Propuesta Metodológica

3.1 Población y Muestra:

No probabilístico, intencional, “se seleccionan casos o unidades por uno o varios propósitos. No pretende que los casos sean estadísticamente representativos de la población” (Hernández Sampieri et al, 2014 p, 171).

Según un muestreo subjetivo por decisión razonada: las unidades de la muestra se eligen en función de algunas de sus características, el proceso de elección se realiza aplicando criterios racionales, sin recurrir a la selección causal (Corbetta, 2007).

La muestra estuvo conformada por 173 sujetos, jóvenes de 22 a 25 años, provenientes de la Provincia de Buenos Aires. Se obtuvo durante el mes de septiembre del año 2020.

El criterio de inclusión que se utilizó fue la edad comprendida entre los 22 y 25 años, que vivieran en la provincia de Buenos Aires. El criterio de exclusión fue la edad menor a 22 años o mayores a 25 años y sujetos que vivan fuera de la provincia de Buenos Aires.

3.2 Diseño Metodológico:

El presente trabajo es una investigación de tipo ex post-facto, el cual permite una búsqueda sistemática y empírica no teniendo el investigador control sobre las variables independientes, pues los acontecimientos ya se manifestaron o son intrínsecamente manipulables. (Carrasco, Caldero Hernández, 2000 citado por Cancela Gordillo, Cea Mayo, Galindo Lara, Valilla Gigante, 2010).

Posee un alcance descriptivo, correlacional y comparativo, ya que pretende indagar las relaciones significativas entre las variables, y utiliza una metodología cuantitativa, de corte transversal. Los instrumentos fueron aplicados en un momento y ambiente determinado (Vieytes, 2004) de manera online, a través de GoogleForm.

Capítulo IV

4. Instrumentos

4.1 Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP)

(De la Iglesia et al., 2011)

La EPIPP (De la Iglesia et al., 2010) es un instrumento de autoreporte para la evaluación de los Estilos Parentales e Inconsistencia parental percibida, dirigido a adultos jóvenes. Transformando la puntuación directa a percentil, se puede valorar el grado de presencia de ambos aspectos del constructo (escalas de Respuesta y Demanda), identificando mediante su combinación, el estilo parental característico de cada progenitor.

- Estilo Autoritario
- Estilo Negligente
- Estilo Sobreprotector
- Estilo Permisivo
- Estilo Autoritativo

Esto permite apreciar la posible Inconsistencia Interparental en el caso de que padre y madre exhiban estilos diferentes de crianza. Por otro lado, para medir la Inconsistencia Intraparental, se deberán sumar todos los ítems de la parte "B" de cada pregunta. Si la suma de este puntaje es de 0 a 6 puntos, se referirá a una Inconsistencia Intraparental baja.

Mientras que si la suma está entre 6 y 12 puntos, la Inconsistencia sería media y superando los 18 puntos hasta los 24, se considerará como una alta Inconsistencia Intraparental.

El instrumento consta de 24 ítems estructurados en 6 dimensiones:

La escala de Respuesta:

- Afecto (1, 7, 13, 19, 24),
- Diálogo (2, 8, 14, 20),
- Indiferencia (3, 9, 15, 21).

La escala de Demanda:

- Coerción Verbal (4, 10, 16, 22),
- Coerción Física (5, 11, 17)
- Prohibición (6, 12, 18, 23).

Las Respuestas deben referirse al padre y a la madre (u otras personas que hubiesen cumplido esa función en el caso que ese papel haya estado ausente), por medio de un formato tipo Likert de 4 opciones en términos de frecuencia temporal: nunca, algunas veces, muchas veces, siempre. Con la transformación de las puntuaciones directas se identifica el estilo parental que hayan percibido de cada progenitor, haciéndolos parte de alguno de los 5 estilos: Autoritario, Negligente, Permisivo, Sobreprotector, Autoritativo. Cada reactivo se complementó con una "parte e", en la que se indagó si ante idénticas circunstancias la reacción del agente socializador era la misma. Este apartado asumió un formato de Respuesta nominal dicotómica (Sí-No), ya que su propósito era medir la posible Inconsistencia Intraparental en el estilo de crianza. La Inconsistencia Interparental sería evaluada mediante la comparación del estilo para cada progenitor mediante las respuestas a la parte a en las versiones padre y madre. Los reactivos para su validación fueron sometidos a la valoración de cinco jueces argentinos expertos en el tema, que criticaron y analizaron su contenido, la consigna de administración y el formato en general. De la Iglesia

et al. (2011) no reportaron el alfa de Cronbach para la totalidad de la escala, aunque sí determinaron los correspondientes para cada dimensión: Afecto: 0,753; Diálogo: 0,691; Indiferencia: 0,569; Coerción Verbal: 0,656; Coerción Física: 0,749; Prohibición: 0,652. (Elvira-Valdés Y Pujol, 2014). En cuanto a la Inconsistencia Intraparental, los ítems de la parte B, “sí” vale cero y “no” vale 1.

4.2 Escala de Satisfacción Vital Global

Para evaluar la Satisfacción Vital, se ha utilizado la Escala de Satisfacción con la Vida de Schmidt, Leibovich de Figueroa y Giménez (2014). Esta Satisfacción es entendida como la valoración del Bienestar Subjetivo que realiza la persona acerca de sus condiciones de vida en el aquí y ahora. (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985).

Es una escala multítem (5 ítems) con formato de Respuesta likert en 5 categorías que evalúa la Satisfacción con la vida, entendida como el componente cognitivo del bienestar subjetivo.

Estas 5 categorías son (de 1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo). Los 5 ítems son introducidos en una dirección positiva, así las Respuestas pueden ser simplemente sumadas para obtener la puntuación total. El rango de puntajes entonces es de 5 a 25, siendo 15 el puntaje que representa el punto neutral en la escala (Pavot&Diener, 1993). Los estudios de validez con la escala Slws han obtenido un único factor que explica aproximadamente el 60 % de la varianza.

La validez de constructo de la SWLS ha sido analizada recientemente en grandes muestras y comparando diferentes poblaciones. En la población argentina y española, la escala muestra buenas propiedades psicométricas encontrándose también una estructura monofactorial que explica un porcentaje de varianza similar al mencionado anteriormente. El análisis de consistencia interna a través del Alpha de Cronbach arrojó un coeficiente de .78. (Morales y Sánchez-López. 2001).

4.3 Cuestionario de Variables Sociodemográficas.

Edad, género, estado civil, ocupación, si practica alguna religión, si sus padres están separados o no, si considera que tiene buena relación con sus padres o no, y si tiene o no hermanos. Los cuestionarios se presentan en el anexo.

4.4 Procedimiento.

Los participantes respondieron los cuestionarios voluntariamente, de forma anónima y a través de un formulario de Google. Fueron respondidos sin límite de tiempo.

Se utilizó el paquete estadístico SPSS con estadística descriptiva, comparativa y asociativa.

Capítulo V

5. Resultados

5.1 Características de la Muestra.

La muestra está conformada por 173 sujetos, de los cuales el 84,4 % (N=146) son mujeres y un 15,6% (N=27) son hombres. El 29,5% (N=51) tiene 22 años; el 14,5% (N=25) 23 años; el 13,3% (N=23) 24 años y el 42,8% (N=74) 25 años.

Gráfico 1

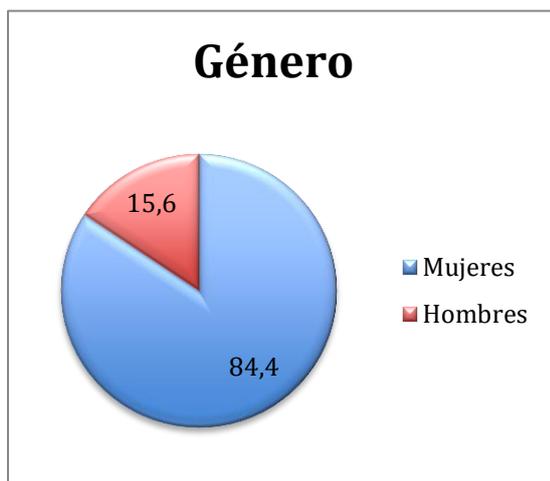
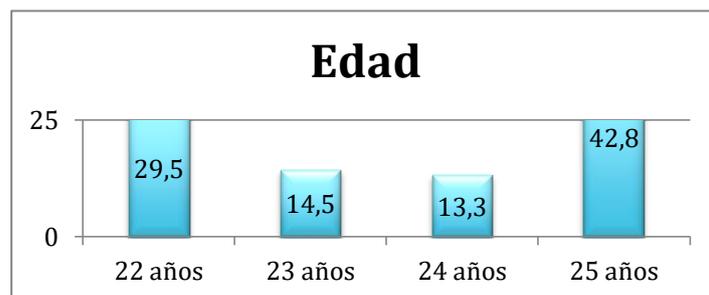


Gráfico 2



En relación a su estado civil, el 63,6 % (N=110) son solteros, y el 36,4% (N=63) están en pareja. Sobre la variable nivel educativo se obtuvo que el 4,6% (N=8) realizó el secundario incompleto; 13,9% (N=24) solo secundario completo; 13,3% (N=23) terciario incompleto; 11,6% (N=20) terciario completo; 43,9% (N= 76) universitario incompleto; 12,7% (N=22) terminó una carrera universitaria.

Gráfico 3

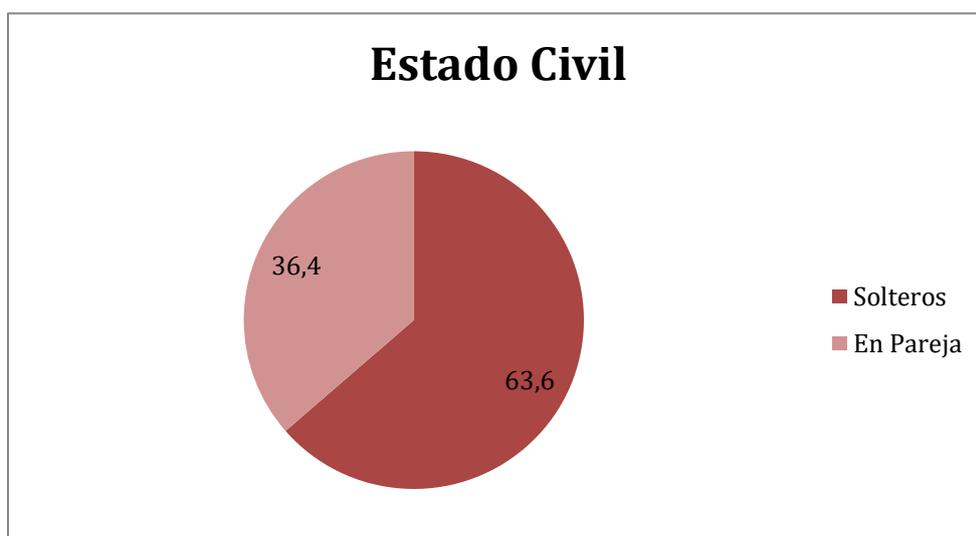
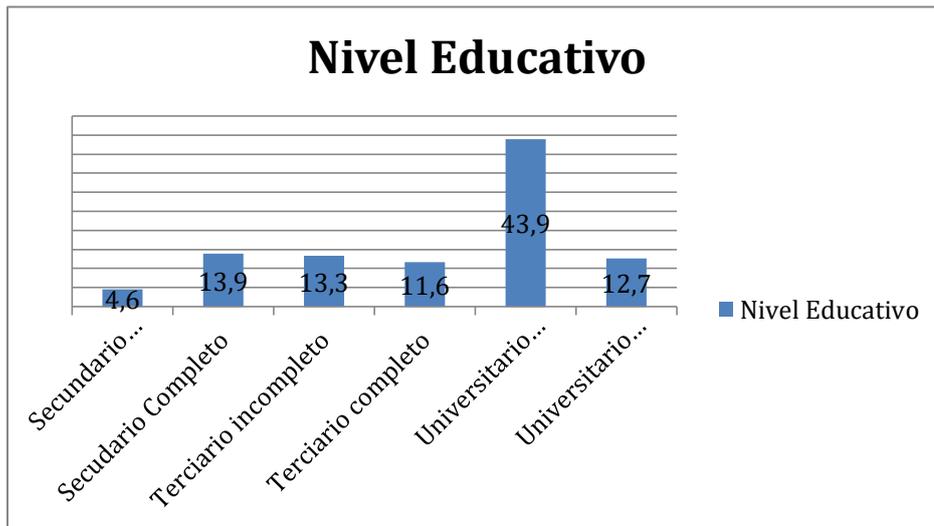


Gráfico 4



En cuanto a la ocupación de los sujetos, el 16,8% (N=29) solo estudia, el 20,2% (N=35) solo trabaja, el 59,5% (N=103) estudia y trabaja, mientras que el 3,5% (N=6) ni estudia ni trabaja. Cuando se les preguntó si practicaban alguna religión, el 56,6% (N=98) respondió que sí, mientras que el 43,4% (N=75) dijo que no. Por otro lado, el 16,2% (N=28) se encuentra bajo tratamiento psicológico, mientras que el 83,8% (N=145) no. Bajo tratamiento psiquiátrico solo está un sujeto de la muestra (0,6%), mientras que el 99,4% (N=92) respondió que no.

Gráficos5

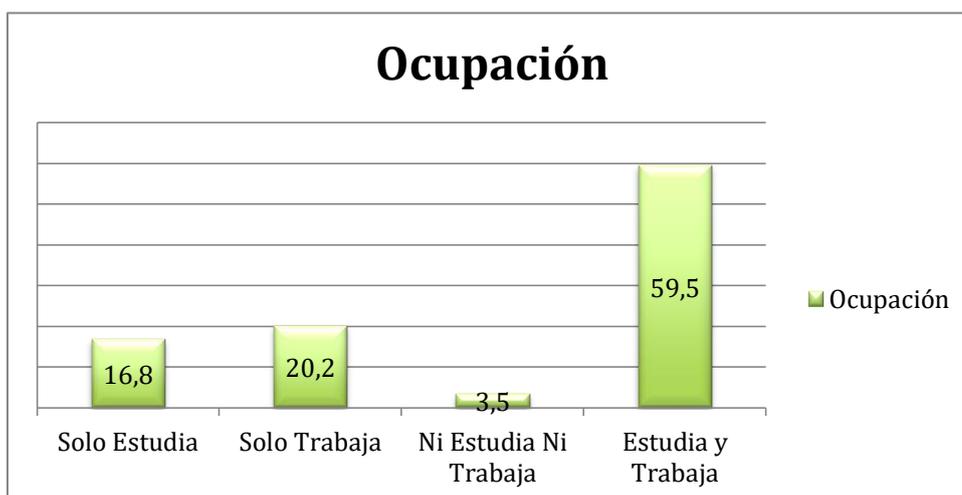


Gráfico 6

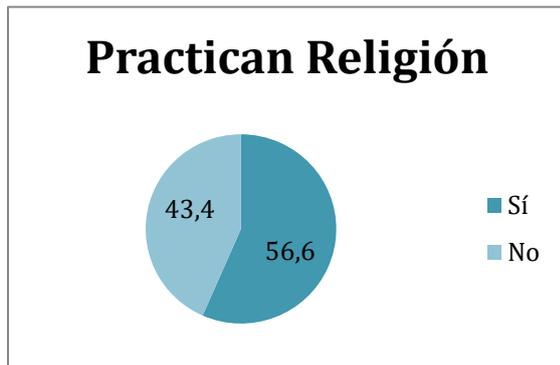


Gráfico 7

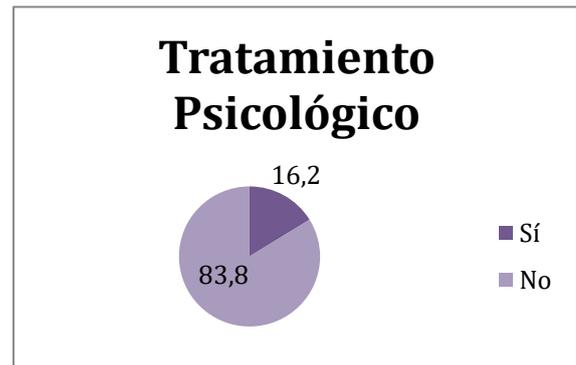
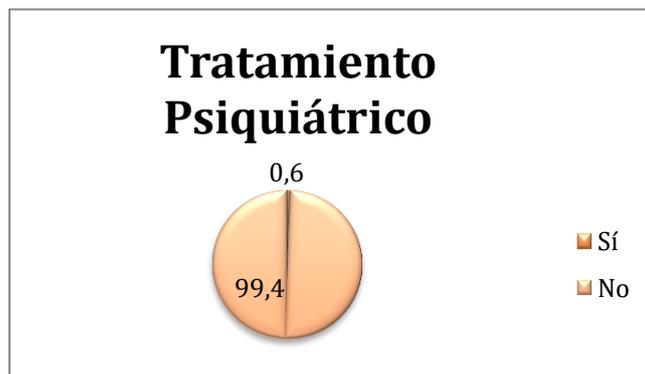


Gráfico 8



El 65,3% (N=113) de la muestra no tiene a sus padres separados, mientras que el 34,7% (N=60) sí. El 87,3 % (N=151) respondió tener buena relación con su madre y el 12,7% (N=22) negó tener una buena relación con ella. Con respecto a la relación que tienen con el padre, el 76,3% (N=132) tiene una buena relación con él, mientras que el 23,7% (N=41) no tiene una buena relación con su padre. El 91,3% (N=158) de la muestra tiene hermanos y el 8,7% (N=15) no tiene.

Gráfico 9



Gráfico 10

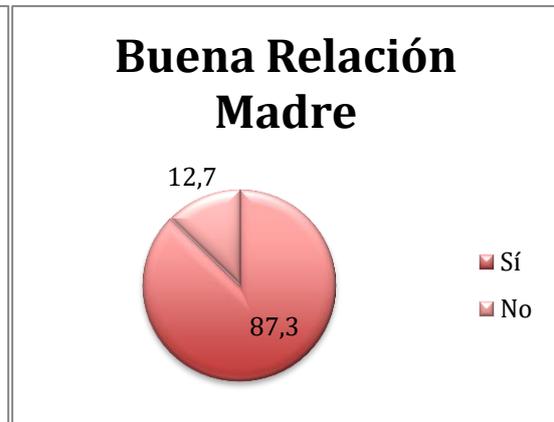


Gráfico 11

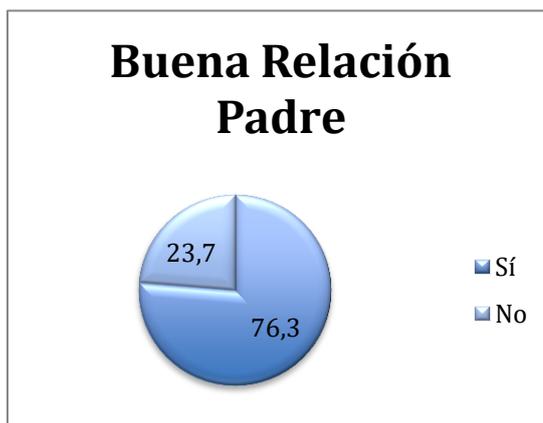


Gráfico 12



5.1.2 Análisis de la normalidad.

Primeramente, se llevó a cabo la prueba de normalidad con las subescalas del instrumento de Satisfacción Vital Global (Schmidt, Leibovich de Figueroa y Giménez, 2014) y las subescalas de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (De la Iglesia et al., 2011), obteniéndose valores asimétricos (especificadas, por lo cual se utilizaron pruebas no

paramétricas para los análisis estadísticos). Con el fin de correlacionar variables se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, y para realizar comparaciones entre diferentes grupos se utilizó el test de U de Mann-Whitney (en el caso de la asociación de dos grupos) y H de Kruskal-Wallis (para tres grupos o más).

Tabla 1

Pruebas de Normalidad

	KolmogorovSmirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
AfectoM	.094	156	.002
AfectoP	.094	156	.002
DiálogoM	.110	156	.000
DiálogoP	.102	156	.000
IndiferenciaM	.126	156	.000
IndiferenciaP	.133	156	.000
Coerción Verbal M	.109	156	.000
Coerción Verbal P	.107	156	.000
Coerción Física M	.168	156	.000
Coerción Física P	.204	156	.000
Prohibición M	.081	156	.014
Prohibición P	.104	156	.000
InconsistenciaM	.184	156	.000
InconsistenciaP	.156	156	.000
Satisfacción Vital Global	.092	156	.003

5.1.3 Cuán satisfechos se encuentran con su vida en la actualidad.

Se obtuvo que la media en Satisfacción Vital Global es 17.88. Teniendo en cuenta que el máximo es 25 y el mínimo 9 (el mínimo posible sería 5), las personas de la muestra indican una Satisfacción mayor a una Satisfacción media ya que el punto de corte es 15.

Tabla 2

Puntuación media de Satisfacción Vital Global

	Media	DE
Satisfacción Vital Global	17.88	3.817

5.1.4 Las Inconsistencias que percibieron de su madre y padre.

Para medir la Inconsistencia Intraparental, se sumaron todos los ítems de la parte “B” de cada pregunta (“sí” vale cero y “no” vale uno). Si la suma de este puntaje es de 0 a 6 puntos, se referirá a una Inconsistencia Intraparental baja, por lo tanto, en este caso, se indica que hay un bajo nivel de Inconsistencias en la muestra, ya que se refleja una media baja tanto para madre (4.05) como para padre (4.87).

Tabla 3

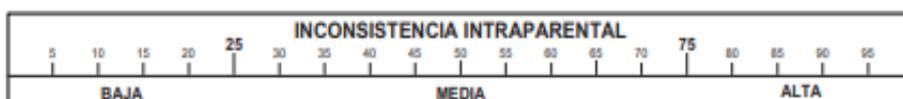
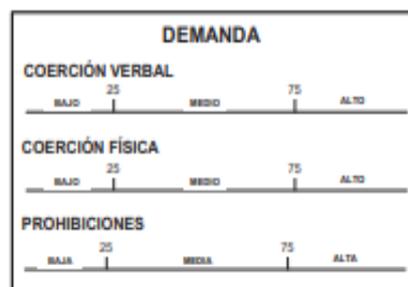
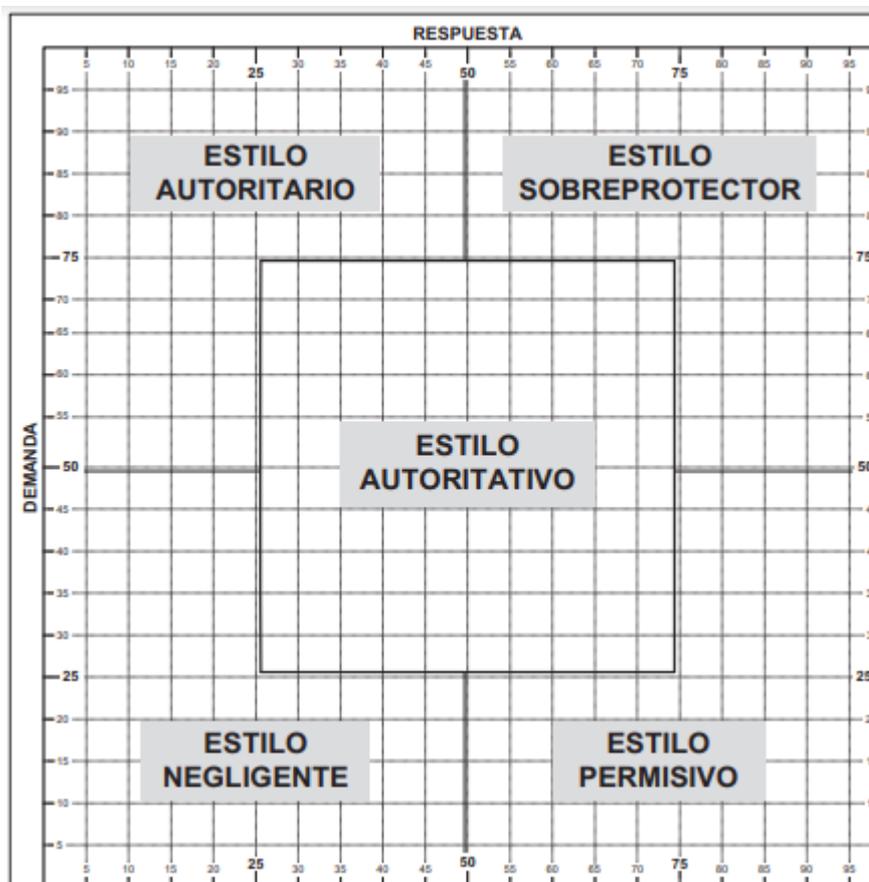
Puntuaciones Medias de Inconsistencia Materna y Paterna

	Media	DE
InconsistenciaM	4.05	4.467
InconsistenciaP	4.87	4.679

5.1.5 Estilos parentales.

El siguiente cuadro indica de qué manera se caracteriza cada Estilo Parental siendo:

El Autoritario (alta Demanda y baja Respuesta); el Permisivo (baja Demanda y alta Respuesta); el Negligente (baja Demanda y baja Respuesta); Sobreprotector; (alta Demanda y alta Respuesta); el tipo Autoritativo (Respuesta media, Demanda media).



A su vez, la Respuesta está compuesta por Afecto, Diálogo Indiferencia y la Demanda por Coerción Verbal, Coerción Física y Prohibición. Esto podría ser diferente en madre y padre.

En este caso comparando las medias, el Afecto es mayor en la madre (14.01) que en el padre (12.55); el Diálogo es mayor también en la madre (11.45) que en el padre (9.54); la Indiferencia es mayor en la madre (7.88) que en el padre (7.80); la Coerción Verbal de la madre es mayor (11.69) que la del padre (9.42); la Coerción Física de la madre (5.60) es mayor que la del padre (5.17); la Prohibición de la madre (9.48) es mayor que la del padre (8.28).

Tabla 4

Puntuaciones Medias de Dimensiones de Respuesta y Demanda Materna y Paterna

	Media	DE
AfectoM	14.01	3.613
AfectoP	12.55	3.649
DiálogoM	11.45	3.323
DiálogoP	9.54	3.500
IndiferenciaM	7.88	3.016
IndiferenciaP	7.80	2.772
Coerción verbal M	11.69	2.629
Coerción verbal P	9.42	2.760
Coerción física M	5.60	2.477
Coerción física P	5.17	2.401
Prohibición M	9.48	2.974
Prohibición P	8.28	2.834

En cuanto a la Respuesta y la Demanda, comparando las medias: la Respuesta de la madre (33.33) es mayor que la Respuesta del padre (30.02); y la Demanda de la madre (26.77) es mayor a la Demanda del padre (22.84).

Tabla 5

Puntuaciones Medias de Respuesta y Demanda Materna y Paterna

	Media	DE
Respuesta M	33.33	6.558
Demanda M	26.77	6.187
Respuesta P	30.02	6.996
Demanda P	22.84	6.120

5.2 Comparaciones de las Variables Planteadas Según los Datos

Sociodemográficos.

A continuación se expondrán las tablas con los resultados obtenidos que puntuaron como significativos.

5.2.1 Diferencias de Grupos Según Estado Civil

Se encontró que quienes percibieron mayor Afecto por parte de su madre son los que mayormente se encuentran en pareja (U de Mann-Whitney =2741.500; $p= .022$). Por otro lado, se obtuvo que quienes percibieron Inconsistencias por parte del padre son los que en su mayoría están solteros (U de Mann-Whitney =2277.500; $p= .034$). Además, se encontró que la Satisfacción Vital Global es mayor en quienes están en pareja que en quienes están solteros (U de Mann-Whitney =2236.000; $p= .000$). Y por último, quienes

afirman haber tenido mayor Respuesta de su madre son quienes en su mayoría están en pareja (U de Mann-Whitney =2797.000; p= .035.)

Tabla 6

Diferencias De Grupos Según Estado Civil

Variable de agrupación:	Rango	Rango	U de	
Estado civil	Promedio	Promedio	Mann-Whitney	Sig.
	Soltero	En pareja		
AfectoM	80.42	98.48	2741.500	-2.291 .022
InconsistenciaP	85.17	69.17	2277.500	-2.115 .034
Satisfacción Vital Global	75.83	106.51	2236.000	-3.890 .000
RespuestaM	80.93	97.60	2797.000	-2.110 .035

Nota: Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney

5.2.2. Diferencias de Grupos Según Ocupación.

En lo que refiere a la ocupación, la Inconsistencia intraparental materna es mayor en quienes no estudian ni trabajan ($\chi^2= 10.348$, gl=3, p = .016); la Inconsistencia paterna es también mayor en quienes no estudian ni trabajan ($\chi^2= 9.668$, gl=3, p = .022); la Satisfacción Vital Global es mayor en quienes solo trabajan y estudian y trabajan en comparación con quienes no estudian ni trabajan o solo estudian ($\chi^2= 10.576$, gl=3, p = .014); y la Respuesta paterna es menor en quienes no estudian ni trabajan ($\chi^2= 8.979$, gl=3, p = .030).

Tabla 7***Diferencias de Grupos Según Ocupación***

	Ocupación	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig.
InconsistenciaM	Solo estudia	88.26			
	Solo trabaja	69.69	10.348	3	.016
	Estudia y trabaja	88.65			
	No estudia ni trabaja	136.33			
InconsistenciaP	Solo estudia	95.59			
	Solo trabaja	60.42	9.668	3	.022
	Estudia y trabaja	82.59			
	No estudia ni trabaja	114.40			
Satisfacción Vital Global TOTAL	Solo estudia	66.67			
	Solo trabaja	98.47	10.576	3	.014
	Estudia y trabaja	90.97			
	No estudia ni trabaja	50.17			
Respuesta P	Solo estudia	62.86			
	Solo trabaja	91.03	8.979	3	.030
	Estudia y trabaja	87.05			
	No estudia ni trabaja	53.67			

Nota: Se utilizó la prueba H de Kruskal Wallis

5.2.3. Diferencias de Grupos Según si sus Padres Están Separados.

Se encontró que se percibe mayor Afecto paterno en quienes no tienen a sus padres separados (U de Mann-Whitney =2356.500; p=.031); y lo mismo ocurre con las demás dimensiones: se percibe mayor Diálogo paterno (U de Mann-Whitney =2399.500; p=.002), mayor Coerción Verbal paterna (U de Mann-Whitney =2474.500; p=.003), mayor Prohibición paterna (U de Mann-Whitney =2471.500; p=.003), mayor Respuesta paterna (U de Mann-

Whitney =2341.500; $p=.028$) y mayor Demanda paterna (U de Mann-Whitney =2363.000; $p=.001$) en aquellos que no tienen a sus padres separados. En cuanto a las dimensiones relacionadas a la madre, no se hallaron relaciones estadísticamente significativas.

Tabla 8

Diferencias de Grupos Según si sus Padres se Encuentran Separados

Rangos

¿Sus padres están separados?	Rango Promedio Si	Rango Promedio No	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
AfectoP	71.14	88.08	2356.500	-2.155	.031
DiálogoP	70.49	95.77	2399.500	-3.171	.002
Coercion verbal P	71.74	95.10	2474.500	-2.939	.003
Prohibición P	71.69	95.13	2471.500	-2.945	.003
Respuesta P	70.86	88.21	2341.500	-2.202	.028
Demanda P	69.88	95.40	2363.000	-3.208	.001

Nota: Se utilizó la prueba H de Kruskal Wallis

5.2.4 Diferencia de Grupo Según si su Madre Formó Familia al Separarse.

Hay diferencia en cuanto a la Satisfacción Vital Global, ya que en quienes su madre no volvió a formar familia luego de separarse es mayor la Satisfacción. (U de Mann-Whitney =382.000; $p = .031$)

Tabla 9***Diferencia de Grupo Según si su Madre Formó Familia al Separarse***

En el caso que estén separados ¿Su madre volvió a formar una familia y tuvo hijos?	Rango Promedio Si	Rango Promedio No	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Satisfacción Vital Global TOTAL	28.86	40.51	382.000	-2.158	.031

Nota: Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney

5.2.5 Diferencia de Grupos Según Si Tiene Buena Relación con su Madre.

Los que dicen tener una buena relación con su madre presentan mayor Satisfacción Vital Global .(U de Mann-Whitney =1096.500; p = .010); perciben mayor Afecto materno .(U de Mann-Whitney =1012.500; p = .003); mayor Afecto paterno .(U de Mann-Whitney =1068.500; p = .017); mayor Diálogo materno .(U de Mann-Whitney =1003.500; p = .003) y , por lo tanto, perciben mayor Respuesta materna .(U de Mann-Whitney =1092.000; p = .009).

Por el contrario, los que dicen no tener una buena relación con su madre, perciben mayor Indiferencia materna .(U de Mann-Whitney =1177.500; p = .026) e Indiferencia paterna .(U de Mann-Whitney =1120.000; p = .013); perciben mayor Coerción Física materna .(U de Mann-Whitney =910.000; p = .001) y Coerción Física paterna .(U de Mann-Whitney =1188.500; p = .031) y por último perciben mayor Demanda materna .(U de Mann-Whitney =1129.500; p = .015).

Tabla 10

Diferencia de Grupos Según si Tiene Buena Relación con su Madre

¿Tenés una buena relación con tu madre?	Rango	Rango	U de Mann- Whitney	Z	Sig.
	Promedio Si	Promedio No			
Satisfacción Vital	90.74	61.34	1096.500	-2.581	.010
Global TOTAL					
AfectoM	91.29	57.52	1012.500	-2.966	.003
AfectoP	85.98	60.07	1068.500	-2.390	.017
DialogoM	91.35	57.11	1003.500	-3.010	.003
DialogoP	88.81	74.59	1388.000	-1.249	.212
IndiferenciaM	83.80	108.98	1177.500	-2.219	.026
IndiferenciaP	83.42	111.59	120.000	-2.484	.013
Coerción Verbal M	85.59	96.70	1447.500	-.979	.327
Coercion Verbal P	85.91	94.48	1496.500	-.754	.451
Coercion Física M	82.03	121.14	910.000	-3.470	.001
Coercion Física P	83.42	107.48	188.500	-2.173	.030
Prohibición M	84.98	100.84	1356.500	-1.394	.163
Prohibición P	85.44	97.68	1426.000	-1.077	.282
Respuesta M	90.77	61.14	092.000	-2.596	.009
Respuesta P	84.09	72.25	1336.500	-1.089	.276
Demanda M	83.48	111.16	1129.500	-2.425	.015
Demanda P	83.97	103.77	1270.000	-1.745	.081

Nota: Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney

5.2.6 Diferencias de Grupos Según Si Se Lleva Bien con su Padre.

Los que dicen tener una buena relación con su padre presentan mayor Satisfacción Vital Global .(U de Mann-Whitney =2033.500; p = .016); perciben mayor Afecto paterno .(U de Mann-Whitney =961.500; p = .000); mayor Diálogo paterno .(U de Mann-Whitney =1052.500; p = .000); mayor Coerción Verbal paterna .(U de Mann-Whitney =2122.000; p = .003) y mayor Respuesta paterna .(U de Mann-Whitney =906.000; p = .000).

Por el contrario, los que dicen no tener una buena relación con su padre, perciben mayor Coerción Física paterna.(U de Mann-Whitney =2135.000; p = .042)

Tabla 11

Diferencia de Grupos si Tiene una Buena Relación con su Padre

¿Tenés una buena relación con tu padre?	Rango	Rango	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
	Promedio Si	Promedio No			
Satisfacción Vital	92.09	70.60	2033.500	-2.409	.0160
Global TOTAL					
AfectoM	88.42	82.44	2519.000	-.670	.503
AfectoP	92.99	45.21	961.500	-5.353	.000
DialogoM	90.75	74.94	2211.500	-1.774	.076
DialogoP	99.53	46.67	961.500	--5.926	.000
IndiferenciaM	83.87	97.09	2292.500	-1.487	.137
IndiferenciaP	86.19	89.60	2599.500	-.383	.702
Coerción Verbal M	88.23	83.05	2544.000	-.582	.560
Coercion Verbal P	91.42	99.93	2122.000	-2.098	.036
Coercion Física M	85.70	91.18	2534.500	-.621	.535
Coercion Física P	82.30	99.93	2135.000	-2.031	.042
Prohibición M	87.72	84.67	2610.500	-.343	.732

Prohibición P	89.28	79.67	2405.500	-1.079	.281
Respuesta M	89.27	79.71	2407.000	-1.069	.285
Respuesta P	93.42	43.67	906.000	-5.560	.000
Demanda M	86.99	87.02	2705.000	-.004	.997
Demanda P	87.32	83.88	2578.000	-.387	.699

Nota: Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney

5.2.7 Asociaciones Entre las Variables Satisfacción Vital Global, Percepción de los Estilos Parentales e Inconsistencias Parentales.

Se encontró una relación inversa o negativa entre Inconsistencia materna y Satisfacción Vital Global ($Rho = -.159$; $p = 0.38$), por lo tanto a menor Inconsistencia materna tienen mayor Satisfacción. Ya que la puntuación media de Inconsistencia materna de la muestra es baja y el nivel de Satisfacción supera el punto de corte medio.

También se encontró que hay una relación negativa entre Respuesta materna e Inconsistencia materna ($Rho = -.242$; $p = 0.01$), por lo tanto a mayor Respuesta materna percibida, mostraron una menor Inconsistencia materna.

Además, se halló una relación positiva o directa entre la Respuesta materna y Satisfacción Vital Global ($Rho = -.313$; $p = 0.00$), y así mismo ocurre con el padre, ya que a mayor Respuesta paterna, mayor Satisfacción Vital Global. ($Rho = -.293$; $p = .000$)

Tabla 12

Satisfacción, Respuesta y Demanda Paterna y Materna

Rho de Spearman		InconsistenciaM	InconsistenciaP	Satisfacción Vital Global TOTAL
Satisfacción Vital Global TOTAL	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-.159 .038	-.091 .254	1.000
Respuesta M	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-.242** .001	-.113 .156	.313** .000
Respuesta P	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-.125 .110	-.099 .217	.293** .000
Demanda M	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-.039 .611	.063 .428	.000 .996
Demanda P	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.050 .512	.073 .361	-.022 .776

Nota: Se utilizó Rho de Spearman. ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

5.2.8 Inconsistencia Interparental.

Se encontró que hay una relación positiva entre Inconsistencia materna e Inconsistencia paterna (Rho = .787; p = .000), por lo tanto quienes puntúan mayor en Inconsistencia materna, también puntuaron mayor en Inconsistencia paterna.

			InconsistenciaP
Rho de Spearman	InconsistenciaM	Coeficiente de correlación	.787**
		Sig. (bilateral)	.000

Nota: Se utilizó Rho de Spearman. ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Capítulo VI

6. Discusión

En función de los resultados obtenidos, observamos que la primera hipótesis “Los jóvenes que perciban menor nivel de Inconsistencias parentales tienen mayor Satisfacción Vital Global”, se cumple. Se observa que los jóvenes que percibieron mayor nivel de Satisfacción Vital Global, presentaron menor nivel de Inconsistencia materna. Por lo tanto, estas características coinciden con lo expuesto por Casullo y Liporace (2008) cuando sostienen la hipótesis que afirma que es la Inconsistencia parental lo que introduce a alteraciones en la salud mental de los individuos. En este caso, las Inconsistencias alteran la Satisfacción de los individuos, que es el componente cognitivo del bienestar psicológico como la llama Veenhoven (1995) en una investigación realizada por Moyano Díaz, y Ramos Alvarado (2007), y por lo tanto, altera también la salud mental. También ésta hipótesis es acorde con los resultados a los que han llegado Manuel, Casanova, Carpio y Cerezo (2015). Ellos informan que la consistencia permisiva se asocia con la obtención de valores más elevados en Satisfacción Vital. Además como dicen De la Iglesia, et al. (2010), la consistencia en un Estilo Parental hace que los hijos puedan predecir qué tipo de reacciones tendrán sus padres y esto produce, por sí mismo, un factor protector.

La hipótesis B “los jóvenes que perciban alta Respuesta (considerando que la Respuesta abarca Diálogo, Afecto e Indiferencia), tienen mayor Satisfacción Vital Global que quienes perciban baja Respuesta” también se cumple, ya que los resultados indicaron que la Satisfacción Vital Global tiene relación con la Respuesta materna y paterna. Se encontró que a mayor Respuesta tanto materna como paterna, se tiene mayor Satisfacción. Rojas (2015) habla acerca de la importancia que tienen los traumas, vacíos, hábitos y valores que se adquieren durante la infancia, ya que éstos repercuten en la vida adulta de las personas. En este caso, los hábitos de los padres que manifestaban en sus estilos de crianza como por ejemplo manifestaciones de cariño, diálogo, implicación, contención,

apoyo, calidez (conductas que De la Iglesia, et al. 2010, le adjudican a la dimensión “Respuesta”), tienen una consecuencia positiva en la calidad de vida de sus hijos aun cuando éstos ya son mayores. Estas actitudes de “Respuesta” que los padres inculcaron a lo largo de la niñez y adolescencia de las personas de la muestra, tuvieron un impacto ya que en la actualidad se encuentran más satisfechos con la vida que aquellos jóvenes que no recibieron este tipo de cuidados.

En cuanto a la última hipótesis, ésta afirmaba que los jóvenes que perciben alta Demanda, tienen menor nivel de Satisfacción Vital Global que quienes perciben baja Demanda y esto no pudo ser comprobado. Los resultados para la dimensión “Demanda” no fueron estadísticamente significativos, por lo tanto se podría decir que no hay una relación significativa entre la Demanda y la Satisfacción en los sujetos de la muestra. Lo hallado podría deberse a que, si bien se sabe que el estilo parental que solo la Demanda es alta y la Respuesta es baja, como por ejemplo el Autoritario es el que más daño provoca en los hijos Según López-Soler et al., 2009, se podría inferir que en los sujetos de la muestra no percibieron padres con Alta demanda solamente, sino más bien, una combinación diferente. De esto puede dar cuenta la comparación de las medias: la Respuesta de la madre dio mayor que la Respuesta del padre y la Demanda de la madre también dio mayor a la Demanda del padre. Es decir entonces, que cuando se evaluó como alta la Demanda, también resultó alta la Respuesta (lo que sería un estilo Autoritativo y no Autoritario).

Por otra parte, se encontró que quienes percibieron mayor Afecto por parte de su madre son los que mayormente se encuentran en pareja. Gaceo Gómez (2019) en su investigación cita el trabajo de Granja y Mota (2018) quienes afirman que los que percibieron un Estilo Democrático de sus padres, muestran menor dependencia y evitación en una futura relación amorosa, desarrollándose así una mayor percepción de confianza con su pareja. Sabiendo que el estilo Democrático es aquel en el que los padres se muestran sensibles ante las necesidades del niño y promueven activamente el afecto, se

puede dar cuenta del resultado en la muestra, ya que estos sujetos podrían tener mayores habilidades para mantener una relación amorosa.

Por otro lado, se obtuvo que quienes percibieron Inconsistencias por parte del padre son los que en su mayoría están solteros. En un estudio realizado por Flores, Reyes y Lira (2013) en el que toman lo estudiado por Lacey, Reifman, Scott, Harris y Fitzpatrick (2004); y Lazar y Guttman (2004), reportan que los estilos de pareja que hayan tenido los padres ejercen una fuerte influencia en la selección de pareja en los adolescentes, en este caso, las inconsistencias del padre pueden haber ejercido un impacto negativo en los jóvenes que se encuentran solteros. Se refiere "impacto negativo" ya que según lo investigado, las inconsistencias por sí mismas parecen tener efectos desfavorables. De la Iglesia, et al. (2010) asumen la hipótesis que sostiene que con independencia del estilo predominante que manifieste el padre o la madre, las Inconsistencias resultan perjudiciales. Por otra parte, se puede ver una conexión entre estos efectos negativos y la valoración del presente de la muestra, ya que se encontró que la Satisfacción Vital Global es mayor en quienes están en pareja que en quienes están solteros. Veenhoven (1994) en la investigación que realizó acerca de la Satisfacción con la vida, afirma que las personas solteras muestran menor satisfacción con la vida que las personas que están casadas.

Por último en cuanto al estado civil, quienes afirman haber tenido mayor Respuesta de su madre son quienes en su mayoría están en pareja, y esto puede explicarse con el aporte que remarcó en su investigación Gaceo Gómez (2019). Afirma que el ambiente familiar que demuestra calidez parental, estabilidad y apoyo emocional tendrá un impacto en la capacidad de los adultos jóvenes para establecer y mantener relaciones de pareja de manera satisfactoria, por lo tanto, una madre que ha brindado conductas relacionadas a la Respuesta (como es el caso de la muestra), ha brindado un ambiente familiar que tuvo un impacto positivo para generar y mantener vínculos amorosos en la actualidad de los participantes.

Teniendo en cuenta que uno de los resultados arrojó que la Satisfacción Vital Global es mayor en quienes solo trabajan y estudian y trabajan en comparación con quienes no estudian ni trabajan o solo estudian, se podría tomar las ideas de Novoa y Barra (2015), en las que remarcan que el bienestar de las personas tiene beneficios en el rendimiento a nivel académico-laboral. Por lo tanto, si el bienestar tiene un impacto en la ocupación laboral y académica de las personas, y si el bienestar es definido por Novoa y Barra (2015) alegando lo dicho por Diener, Napa y Lucas (2003), como el reflejo de la valoración que los sujetos hacen de su propia vida, considerando la satisfacción general con la vida y sus dominios de satisfacción (como el trabajo, entre otros), justifica que en los resultados de la muestra, se manifiestan menos satisfechos los que no trabajan, ya que podrían evaluar la falta de trabajo como un aspecto negativo que les da un motivo para sentirse menos dichosos con su presente.

También se encontró que la respuesta paterna es menor en quienes no estudian ni trabajan. Este resultado es congruente con los aportes de McLanahan y Sandefur (1994) citados en la investigación de Vallejo Orellana, Sánchez-Barranco Vallejo y Sánchez-Barranco Vallejo (2004), en las que afirman que existe una asociación entre la ausencia de la figura paterna y que los hijos muestren un bajo nivel de empleo laboral en el caso de los varones en la adultez. No solo la ausencia de la figura paterna puede afectar a la ocupación de los individuos, sino también las inconsistencias parentales. Los resultados muestran una relación significativa entre las inconsistencias tanto maternas como paternas y los sujetos que no estudian ni trabajan. Según Dwairy, Achoui, Abouserie y Farah (2006) citados por una investigación argentina de Casullo y Liporace (2008), la Inconsistencia parental introduce a alteraciones en la salud mental de los individuos y como se ha expuesto, perjudican el presente de los hijos. En un estudio estadounidense de Fletcher, Steinberg y Sellers (1999) citado por Casullo, y Liporace (2008), se sostiene que aquellos jóvenes que tenían progenitores inconsistentes entre sí mostraban un grado significativamente mayor de malestar (distress) que quienes convivían con padres consistentes.

En cuanto a si sus padres están separados, se encontró que se percibe mayor afecto paterno en quienes no tienen a sus padres separados; y lo mismo ocurre con las demás dimensiones: se percibe mayor diálogo paterno, mayor coerción verbal paterna, mayor prohibición paterna, mayor respuesta paterna y mayor demanda paterna en aquellos que no tienen a sus padres separados. Por lo tanto, se podría decir que se percibe una mayor presencia o actividad del padre cuando éste sigue casado. Para aclarar este resultado vale la pena citar el trabajo de Yaben (2006) en el que recalca un análisis realizado por Mc Bride y Rane (1998). Ellos llegan a una conclusión: la alianza parental se mostró en el estudio como un importante predictor de la implicación paterna. Además afirmaron que cuando existían desacuerdos entre los padres era la madre la que prevalecía y se producía una disminución en la implicación del padre. En los resultados de la investigación de Casullo y Liporace (2008), se halló que el Control/castigo impartido por los padres varones resulta significativamente mayor cuando los padres viven juntos, y cuando los padres se encuentran separados, es significativamente más bajo, por lo tanto, podrían estos datos seguir confirmando la línea de la participación del padre. Yaben (2006) agrega que la relación entre el padre y la madre y el tipo de arreglo familiar que tengan, ya sea que cohabiten o no en la misma casa, que estén casados, o divorciados, también influye en la implicación de los padres.

Se encontró que hay diferencia según si la madre formó una familia al separarse, en cuanto a la Satisfacción Vital Global, ya que en quienes su madre no volvió a formar familia luego de separarse, es mayor la Satisfacción Vital Global.

Si bien no se encontró información específica sobre este dato, López-Soler, Puerto, Pina y Prieto (2009) señalan que entre las diferencias de los estilos educativos entre padres y madres, estudios de Bartle y Anderson (1991); Bartle, Anderson y Sabatelli (1989); Furnham y Cheng (2000); Herrera-Gutiérrez et al.(1998)sugieren que el estilo de crianza de la madre pronostica en mayor medida que la del padre, el ajuste psicosocial y personal de los jóvenes. Por lo tanto no es de extrañarse que el hecho de que la madre no haya vuelto a

formar una familia, cosa que alteraría su papel como madre según la diferencia que aparece en los resultados, influye en la vida de sus hijos, en este caso, positivamente en su Satisfacción con la vida.

Chunga (2008) afirma que las familias son las que brindan a las personas valores y los motivan a hacerse valiosos; motivan a sus miembros a tener su desarrollo propio, llegar a la autorrealización, por lo que el Clima Familiar es reconocido como la fuente de enriquecimiento para la obtención de recursos que se dirigen a la seguridad, a alcanzar logros y las satisfacciones de sus miembros. Para tener un buen clima familiar, es necesario tener una buena relación con los miembros de la familia, por lo tanto los resultados obtenidos concuerdan con lo expuesto. Los que dicen tener una buena relación tanto con su padre como con su madre presentan mayor Satisfacción Vital Global; perciben mayor Afecto paterno y materno; mayor Diálogo paterno y materno; mayor Coerción Verbal paterna y mayor Respuesta paterna y materna. Además, se halló una relación positiva entre la Respuesta materna y la Satisfacción Vital Global, y así mismo ocurre con el padre, ya que a mayor Respuesta paterna, mayor Satisfacción Vital Global. Chunga (2008) señala como una familia disfuncional, ya sea en su estructura o en su dinámica, puede generar actitudes y comportamientos negativos, generando un impacto desfavorable y afectando la satisfacción personal y familiar. En este caso, y confirmando las palabras del autor, sucede lo opuesto, la Satisfacción de los sujetos es mayor porque se percibe un índice elevado de Respuesta: manifestaciones de cariño, diálogo, implicación, contención, apoyo, calidez de acuerdo con De la Iglesia, et al. (2010).

Por el contrario, los que dicen no tener una buena relación con su madre, perciben mayor Indiferencia materna y paterna; perciben mayor Coerción Física materna y Coerción Física paterna y por último perciben mayor Demanda materna. Se sabe por los aportes de De la Torre, Casanova, Villa Carpio y Cerezo (2013) que existen dos tipos de prácticas concretas que caracterizan las relaciones que tienen los padres con sus hijos: el afecto y control mostrado por los progenitores. Este último también es conocido como Demanda, y

el Estilo Parental asociado a las características que perciben los sujetos de la muestra que no tienen una buena relación con su madre, es el autoritario. En la misma línea, los que dicen no tener una buena relación con su padre, perciben mayor Coerción Física paterna. Musitu, Román y Gutiérrez (1996) citados en López-Soler, et al. (2009) señalan que el uso del castigo físico, amenazas, reprimendas, insultos y retirada arbitraria de privilegios son algunas de las prácticas que caracterizan a un estilo educativo autoritario.

También se encontró que hay una relación negativa entre Respuesta materna e Inconsistencia materna, por lo tanto a mayor Respuesta materna percibida, mostraron una menor Inconsistencia materna. Por lo tanto, para explicar este resultado y según De la Iglesia et al. (2010) las madres en las que en su estilo parental predominan las muestras de cariño, de cuidado, de diálogo, apoyo y calidez (conductas que estos autores adjudican a la dimensión Respuesta) como son los Estilos Permisivo, Sobreprotector y el Autoritativo, son las que en menor medida muestran Inconsistencia Intraparental, es decir, no suele haber variación de sus reacciones en el tiempo. Esto hace que los hijos puedan predecir qué tipo de comportamiento tendrá su madre y esto produce un efecto directo como factor protector en palabras de estos autores, por eso también se vieron cumplidas la primeras dos hipótesis que se plantearon en esta investigación: los jóvenes que percibieron menor nivel de Inconsistencias parentales tienen mayor Satisfacción Vital Global y los que percibieron alta Respuesta, tienen también mayor Satisfacción Vital Global. Estos tres datos (la Respuesta, la Consistencia y la Satisfacción) están interrelacionados.

Por último, se encontró que hay una relación positiva entre Inconsistencia interparental materna y paterna, por lo tanto quienes puntúan mayor en Inconsistencia materna, también puntuaron mayor en Inconsistencia paterna. Que los dos padres sean inconsistentes entre ellos es considerado como una fuente de estrés para los propios padres y también tiene repercusiones negativas en los hijos, Según los aportes de García-Linares et al (2014), hay algo que puede amortiguar este efecto: disponer de al menos un progenitor Democrático. Esto, según estos autores puede superar los efectos negativos que

se podrían derivar de la falta de acuerdo por sus inconsistencias. No obstante, para ver este beneficio dependerá del estilo educativo desarrollado por el otro progenitor.

La presente investigación, aporta datos empíricos que permitirían ahondar en investigaciones futuras, teniendo en cuenta la mirada psicológica, hacia las conductas de los padres en sus métodos de crianza, con el fin de construir estrategias de cambio o mejora en los hábitos parentales que impactan en la calidad de vida de sus hijos. Una de las limitaciones del estudio puede ser la gran cantidad de mujeres en la muestra, por lo que se recomienda tener en cuenta para próximas investigaciones una muestra más equitativa.

Referencias Bibliográficas

Barcelata-Eguiarte, B., & Rivas-Miranda, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios/Psychological well-being and lifesatisfaction in Mexicans at early and mid-adolescence. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), 119-137.

Cancela Gordillo, R., Cea Mayo, N., Gabildo Lara, G., & Valilla Gigante, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Casullo, M. M., & Liporace, M. F. (2008). Percepción sobre Estilos e Inconsistencia parentales en adolescentes argentinos. *Estudios de Psicología*, 25(1), 3-9.

Chavarría, M. P., & Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: Relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia psicológica*, 32(1), 41-46.

Chunga, L. S. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en psicología*, 16(1), 119-137.

Corbetta, P. (2007). *Metodologías y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: McGraw-Hill/Interamerica.

De La Iglesia, G., Ongarato, P., & Fernández Liporace, M. (2011). Evaluación de Estilos Parentales percibidos: Un breve recorrido histórico. In *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología- Universidad de Buenos Aires.

De la Iglesia, G., Ongarato, P., & Liporace, M. F. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Revista Evaluar*, 10(1).

- De la Torre, M. J., Casanova, P. F., Villa Carpio, M., & Cerezo, M. (2013). Consistencia e Inconsistencia parental: relaciones con la conducta agresiva and Satisfacción Vital de los adolescentes [Perceived Interparental-consistency: relationships between aggressive behavior and life satisfaction in adolescents]. *Eur. J. Educ. Psychol*, 6, 135-149.
- Elvira-Valdés, M. A., & Pujol, L. (2014). Validez confirmatoria de la escala de Estilos Parentales e Inconsistencia parental percibida en estudiantes universitarios venezolanos. *Actualidades Pedagógicas*, 1(63), 181-196.
- Flores, J. D. J. V., Reyes, E. J. I., & Lira, M. L. H. (2013). Selección de pareja y diferenciación: un estudio cualitativo. *Alternativas en Psicología*, 17(29), 126-149.
- Gaceo Gómez, M. (2019). Estilos parentales, apego y vinculación amorosa.
- García-Linares, M. C., de la Torre, M. J., de la Villa Carpio, M., Cerezo, M. T., & Casanova, P. F. (2014). Consistencia/Inconsistencia en los estilos educativos de padres y madres, y estrés cotidiano en la adolescencia. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2).
- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos. *Psicothema*, 14(2), 274-279.
- López-Soler, C., Puerto, J. C., Pina, J. A. L., & Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 25(1), 70-77.
- Manuel, J., Casanova, P. F., Carpio, M. V., & Cerezo, M. T. (2015). Consistencia e Inconsistencia parental: relaciones con la conducta agresiva y Satisfacción Vital de los adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 6(2).
- Martínez Uribe, P. (2004). *Perspectiva temporal futura y Satisfacción con la vida a lo largo del ciclo Vital*. Universidad Autónoma de Barcelona.

Morales, J. F. D., & Sánchez-López, M. P. (2001). Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la Satisfacción Vital. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 17(2), 151-158.

Moyano Díaz, E., & Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo Satisfacción Vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum (Talca)*, 22(2), 177-193.

Novoa, C., & Barra, E. (2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 33(3), 239-245.

Oliva, A., Parra, A. & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106.

Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales perjudiciales (Benson, Buehler & Gerard, 2008; Lengua & Kovacs, 2005; Tildesley & Andrews, 2008).

Ramírez, M. T. G., & Hernández, R. L. (2012). Diferencias en la percepción de Estilos Parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa Psicológica UST*, 9(1), 53-64.

Richaud de Minzi, M.e. & Sacchi, e. (1997, julio)./interacciones con padres y pares y su relación con el afrontamiento de la amenaza. Documento presentado en la reunión del XXVI Congreso Interamericano de Psicología, Sao Pablo, Brasil.

Richaud De Minzi, M. C. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista latinoamericana de Psicología*, 37(1).

Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. *Documento de Trabajo*, 16, 2015.

San Martín, J. L., & Barra, E. (2013). Autoestima, apoyo social y satisfacción vital en adolescentes. *Terapia psicológica*, 31(3), 287-291.

Schmidt, V. I., Liebovich, N., & Giménez, M. (2014). Estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento para la evaluación de la Satisfacción Vital Global.

Vallejo Orellana, R., Sánchez-Barranco Vallejo, F., & Sánchez-Barranco Vallejo, P. (2004). Separación o divorcio: trastornos psicológicos en los padres y los hijos. *Revista de la asociación española de neuropsiquiatría*, (92), 91-110.

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención psicosocial*, 3, 87-116.

Yaben, S. Y. (2006). ¿ Seguimos descuidando a los padres? El papel del padre en la dinámica familiar y su influencia en el bienestar psíquico de sus componentes. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 22(2), 175-185.

Anexo II: consentimiento informado**SOLICITUD DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en que se me administren técnicas que evaluarán la percepción de los Estilos Parentales, sus Inconsistencias y la Satisfacción Vital Global, como parte del proceso de aprendizaje y práctica para realizar la Tesis y poder recibirme de Lic. En Psicología en la Facultad de Psicología y Relaciones Humanas de la Universidad Abierta Interamericana. Dejo constancia de haber comprendido que la información obtenida será utilizada con un fin académico, y acepto que no se realizará una devolución de los datos obtenidos en esta práctica. Fui informado que se garantiza la confidencialidad de los datos y mi anonimato. Mediante la firma del presente consentimiento presto plena conformidad para la realización de dicha actividad.

Firma.....

Aclaración:

Lugar y Fecha:

Anexo III: Instrumentos

Datos personales:

Edad:

Género:

Estado civil:

- Soltero/a
- En pareja

Nivel de estudios: -Marque con una cruz

Solo secundario incompleto

Solo secundario completo

Terciario incompleto

Terciario completo

Universitario incompleto

Universitario completo

Ocupación: - Marque con una cruz

- Solo estudia
- Solo trabaja
- Estudia y Trabaja
- No estudia ni trabaja

¿Practicás alguna religión? Sí-No

¿Actualmente se encuentra bajo tratamiento psicológico?

¿Actualmente se encuentra bajo tratamiento psiquiátrico?

¿Tus padres están separados? Sí - No

En el caso de que estén separados, ¿Su padre volvió a formar una familia y tuvo hijos?

En el caso de que estén separados, ¿Su madre volvió a formar una familia y tuvo hijos?

¿Tenés una buena relación con tu padre? Sí- No

¿Tenés una buena relación con tu madre? Sí- No

¿Tenés hermanos? Sí- No

Escala SVG

Schmidt, Leibovich y Gimenez, 2014; Diener et al., 1985

Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por frase). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

	Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de lo que siempre deseé	1	2	3	4	5
Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES E INCONSISTENCIA PERCIBIDA -EPPIP-

(de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011)

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos en tu adolescencia.

PARTE a) Leé cada posible situación y marcá con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **PADRE** y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **MADRE**.

PARTE b) También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y de tu madre **SIEMPRE ERAN LAS MISMAS** o **CAMBIABAN EN EL TIEMPO**.



Si alguno de tus padres **HA FALLECIDO** o **NO TENÉS CONTACTO** y si vivías con algún adulto que para vos tuvo ese rol en tu vida, CONTESTÁ PENSANDO EN ESA PERSONA.

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. a) Mi padre/madre se hubiese puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
2. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si no hubiese estudiado o no hubiese querido hacer la tarea.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
3. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
4. a) Mi padre/madre me hubiese retado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
5. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si lo/a hubiese insultado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
6. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
7. a) Mi padre/madre me hubiese felicitado si me hubiese sacado buenas notas.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
8. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si hubiese roto o arruinado algo de otra persona o algo de la calle.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
9. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
10. a) Mi padre/madre me hubiese retado si no hubiese ordenado mi habitación.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
11. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si hubiese sido insistente y no hubiese aceptado un "no" como respuesta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
12. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese juntado con gente que no le caía bien.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
13. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si me hubiese portado bien en casa y no hubiese molestado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
14. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
15. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
16. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
17. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si no le hubiese contestado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
18. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese gastado toda la plata que me daban sin permiso.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
19. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
20. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
21. a) Mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
22. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese roto o arruinado alguna cosa de casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
23. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese ido a boliches/bares que no le gustaban.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
24. a) Mi padre/madre hubiese dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>