

**UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES
HUMANAS**



TESIS DE GRADO

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA
INTERAMERICANA**

PRESENTADA POR

NAHUEL RINALDI

TUTORA: DRA. MARIA ELENA COLOMBO

CO-TUTORA: LIC. ESP. MARÍA ROMINA LEARDI

Título a obtener con la presentación de la tesis: Licenciatura en
Psicología

Fecha: 1 de Febrero de 2021

AGRADECIMIENTOS

Gracias Dra. María Elena Colombo, por haber sido mi tutora y haberme acompañado en esta tesis con tanta dedicación y profesionalismo.

Gracias Lic. Esp. M. Romina Leardi, por mostrarme el camino de la enseñanza universitaria, y ser mi referente a lo largo de toda la carrera. Disfruto cada día ser tu auxiliar en Taller de Integración I, y como decimos muchas veces, este solo es un viaje de ida.

Gracias Lucila Arruabarrena, por tu ayuda desinteresada para orientarme en estadística, y brindarme un sostén vital en el proceso de la tesis.

Gracias a todas y todos los docentes que tuve en mis 6 años de carrera, por ser un modelo para la construcción de nuevos aprendizajes. Quiero hacer una mención especial a Maximiliano Preuss, María Cecilia Zugazaga, Claudio Mestre y Julio Ríos, porque me han inspirado con pasión y diversidad, en distintos momentos de mi formación.

Gracias a mis compañeros y compañeras de estudio, por el camino transitado en el que no solo compartimos debates teóricos y trabajos prácticos grupales, sino también reuniones por fuera de la facu, viviendo muchos momentos divertidos y alegrías compartidas.

Gracias a mi mamá, mi papá y a toda la banda de Rinaldis que siempre estamos apoyándonos en nuestros proyectos personales, tirando para adelante ante cualquier adversidad.

Y especialmente gracias al amor de mi vida, Estefi, que estuviste desde el primer día, alentándome siempre de manera incondicional. No hubiera podido sostener esta carrera sin tu presencia.

Por último, a quien vino a transformarlo todo desde hace 1 año y medio. León, gracias por la felicidad de todos los días, y por ser el mayor de mis maestros en el camino de la paternidad y el sentido de la vida.

SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

Resumen

El objetivo de este estudio es analizar la relación entre la satisfacción con la vida y la resiliencia en estudiantes pertenecientes a la Universidad Abierta Interamericana. La hipótesis señala que la satisfacción con la vida se relaciona de forma positiva con la resiliencia en los estudiantes de la Universidad Abierta Interamericana. La investigación realizada es empírica, no experimental, y siguió un diseño correlacional, transversal con un abordaje cuantitativo. Se tomó una muestra no probabilística accidental simple de 140 estudiantes universitarios con una edad promedio de 27,46 años (DT= 8,076 años; Me= 25 años; Min.= 18 años; Máx.= 56 años). El 79,1% de los estudiantes son mujeres y el 20,9% son hombres. El 22,1% vive en la Ciudad de Buenos Aires y el 77,9% en el Gran Buenos Aires. El 65,7% estudia la carrera de psicología, mientras que el 71,4% estudia su primera carrera universitaria. Se administraron un cuestionario sociodemográfico, la Escala de Resiliencia y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados evidenciaron relaciones significativas y positivas entre la resiliencia y la satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios, así como relaciones y diferencias significativas entre estas variables y las características sociodemográficas.

Palabras clave: Satisfacción con la vida, Resiliencia, Estudiantes universitarios, Universidad Abierta Interamericana.

LIFE SATISFACTION AND RESILIENCE IN STUDENTS OF THE UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

Abstract

The objective of this study is to analyze the relationship between life satisfaction and resilience in students belonging to the Universidad Abierta Interamericana. The hypothesis indicates that life satisfaction is related in a positive way with resilience in students of the Universidad Abierta Interamericana. The research made is empirical, not experimental, and followed a cross-sectional, correlational design with a quantitative approach. It was taken a simple accidental non-probabilistic sample of 140 university students with a mean age of 27.46 years (SD = 8.076 years; Me = 25 years; Min. = 18 years; Max. = 56 years). 79.1% of the students are women and 20.9% are men. 22.1% live in the Buenos Aires City and 77.9% in Greater Buenos Aires. 65.7% study the psychology career, while 71.4% study their first university degree. They were administered a sociodemographic questionnaire, the Resilience Scale and the Life Satisfaction Scale. Results showed significant and positive relationships between resilience and life satisfaction in university students, as well as significant relationships and differences between these variables and sociodemographic characteristics.

Keywords: Life satisfaction, Resilience, University students, Universidad Abierta Interamericana.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS.....	1
RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
ÍNDICE GENERAL.....	4
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	7
1. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. ESTADO DEL ARTE.....	10
1.2. Objetivo general.....	15
1.3. Objetivos específicos.....	15
1.4. Hipótesis.....	15
1.5. Relevancia.....	15
1.5.1. Teoría.....	15
1.5.2. Práctica.....	16
1.5.3. Social.....	16
2. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. La Psicología Positiva.....	17
2.2. La satisfacción vital.....	18
2.3. La resiliencia.....	21
2.4. Los estudiantes universitarios.....	25
3. METODOLOGÍA.....	28
3.1. Tipo de estudio o diseño.....	28
3.2. Participantes.....	28
3.3. Muestra.....	28
3.4. Instrumentos.....	28
3.5. Procedimiento.....	31
4. RESULTADOS.....	32
4.1. Caracterización de la muestra.....	32
4.2. Estadística descriptiva.....	37
4.2.1. Escala de Resiliencia [ER].....	37
4.2.2. Escala de Satisfacción con la Vida [SWLS].....	37
4.2.3. Análisis de la normalidad.....	37

4.3. Estadística inferencial.....	38
4.3.1. Análisis de la relación entre las variables.....	38
4.3.2. Análisis de las diferencias de grupo.....	42
5. DISCUSIÓN.....	47
6. CONCLUSIONES.....	49
7. REFERENCIAS.....	52
8. ANEXOS.....	57
8.1. Instrumento para la recolección de datos.....	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. Género.....	32
GRÁFICO 2. Estado civil.....	32
GRÁFICO 3. Lugar de residencia.....	33
GRÁFICO 4. Tiene hijos.....	33
GRÁFICO 5. Persona con la que vive.....	34
GRÁFICO 6. Carrera que estudia.....	34
GRÁFICO 7. Es la primera carrera universitaria que estudia.....	35
GRÁFICO 8. Año que cursa.....	35
GRÁFICO 9. Sede.....	36
GRÁFICO 10. Turno.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Resúmenes estadísticos de las dimensiones de la Resiliencia...	37
TABLA 2. Resúmenes estadísticos de la Satisfacción con la vida.....	37
TABLA 3. Normalidad de las variables a estudiar.....	37
TABLA 4. Correlación entre la Satisfacción con la vida y las dimensiones de la resiliencia.....	38
TABLA 5. Correlación entre la edad y las dimensiones de los instrumentos.....	39
TABLA 6. Correlación entre el tiempo de trabajo en el último empleo y la Satisfacción con la vida.....	39
TABLA 7. Correlación entre la remuneración y la Capacidad de autoeficacia.....	40
TABLA 8. Correlación entre el año que cursa y las dimensiones de los instrumentos.....	40
TABLA 9. Correlación entre la cantidad de materias aprobadas y las dimensiones de los instrumentos.....	40
TABLA 10. Correlación entre la cantidad de materias total y las dimensiones de los instrumentos.....	41
TABLA 11. Correlación entre el tiempo que se encuentra estudiando la carrera actual en años y las dimensiones de los instrumentos.....	41
TABLA 12. Diferencias grupales según el estado civil.....	42
TABLA 13. Diferencias grupales según si tiene hijos.....	43
TABLA 14. Diferencias grupales según con quien vive.....	44
TABLA 15. Diferencias grupales según la carrera que estudia.....	44
TABLA 16. Diferencias grupales según la sede.....	45
TABLA 17. Diferencias grupales según la primera carrera universitaria que estudia.....	45
TABLA 18. Diferencias grupales según si realiza alguna actividad asociada con el bienestar.....	46

1. INTRODUCCIÓN

Los trabajos sobre la satisfacción vital se ubicaron dentro del estudio del bienestar subjetivo. Ésta contiene dos elementos diferenciados: los juicios cognitivos acerca de la satisfacción vital y las evaluaciones sobre el humor y los afectos (Diener & Lucas, 1999 citados en Cabañero Martínez, Richart Martínez, Cabrero García, Orts Cortés, Reig Ferrer & Tosal Herrero, 2004). La satisfacción con la vida es considerada una apreciación general que el sujeto realiza de su vida, comparando lo logrado con lo que esperaba conseguir, es decir, sus perspectivas (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985; Pavot, Diener, Colvin & Sandvik, 1991 citados en Cabañero Martínez et al., 2004).

Ardila (2003 citado en Cantú et al., 2010) afirma que la calidad de vida es un estado de satisfacción proveniente de cumplir con las potencialidades individuales. Es una impresión que engloba tanto al bienestar físico, psicológico y social, la intimidad, la expresión afectiva, la productividad, la seguridad, la salud, el entorno, la comunidad y la salud objetivamente percibida.

En la historia de la Psicología Tradicional, se analizaron las consecuencias negativas de las vivencias traumáticas o de adversidad, por sobre la habilidad para enfrentar dichas experiencias y salir beneficiado. Se consideró que lo natural era que, si un sujeto tuviera un padecimiento traumático, apareciera alguna patología asociada a esa vivencia. Se consideró al hombre como un ser pasivo que respondía frente a los estímulos del entorno (Vera, Carbelo & Vecina, 2007 citados en Carretero Bermejo, 2010).

Se considera que el sujeto es activo, puede resistir y repararse más allá de las adversidades. Este sería el marco de la Psicología Positiva, entendiendo los procesos y mecanismos detrás de las fortalezas. La Psicología Positiva plantea que el individuo puede adaptarse y recuperarse de sucesos negativos (Vera, 2006 citado en Carretero Bermejo, 2010).

Por otro lado, en la segunda mitad del siglo XX, se expandió mundialmente la educación superior, relacionada con el desarrollo económico y político, debido al aumento de la demanda de fuerza laboral calificada. Para responder a esta demanda, la educación superior se tornó fundamental, ya que los egresados tendrían las competencias que el mercado laboral requiere (López Díaz, Martínez Salazar, Serey Zamora, Velasco Alfaro & Zuñiga Rodríguez, 2013).

Freudenberguer (1974 citado en Rivas, Ordoñez, Mejía & Poveda, 2017) señala que existen escenarios que provocan malestar psicológico con riesgos para la salud del estudiante. Esto hace que los trabajos sobre ellos se enfoquen desde la visión negativa, relacionada con conductas de riesgo (Martínez, 2006 citado en Rivas et al., 2017).

No obstante, el estudiante universitario padece sucesos estresantes en la universidad, siendo un lugar significativo para la promoción de la resiliencia, donde los docentes se vuelvan promotores de ésta, un apoyo emocional para que los estudiantes desarrollen fortalezas y recursos (Mateu, 2011 citado en López Díaz et al., 2013).

Villalobos y Castelán (2007) definen la resiliencia como la habilidad de enfrentarse a los riesgos, superarlos y desarrollar el potencial, siendo posible mediante la elaboración de una pedagogía resiliente.

La resiliencia es la resistencia a los riesgos, haciendo que un evento negativo sea considerado como un desafío, utilizándose la experiencia frente a los sucesos adversos para planificar el futuro y promover la fortaleza durante el desarrollo, en la manera de actuar, pensar y motivarse, dándole valor a la vida para lograr las metas planteadas (Dumont & García, 2018).

Aunque los estudiantes universitarios conforman una población que se ha expandido en los últimos años, padece problemáticas como la deserción. Por ende, es importante el estudio de la resiliencia y la satisfacción con la vida, ya que éstos encuentran sometidos a un estrés constante, habiendo también una visión sobre su futuro que se encuentra en construcción durante los años de estudios.

El aporte de este trabajo sería crucial para ayudar al surgimiento de políticas educativas que promuevan la continuidad académica y eviten la deserción, entre otras cuestiones. Debido a esto, la pregunta que se pretende responder en este estudio es la siguiente: ¿cómo es la relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Abierta Interamericana (UAI)?

El objetivo de este trabajo es analizar la relación entre la satisfacción con la vida y la resiliencia en estudiantes de diversas carreras pertenecientes a la UAI. La hipótesis señala la satisfacción con la vida se relaciona de forma positiva con la resiliencia en los estudiantes de la UAI.

1.1. ESTADO DEL ARTE

La revisión de la literatura evidenció la existencia de diversos estudios sobre la satisfacción con la vida y la resiliencia, tanto en estudiantes universitarios como en distintas muestras. Se describirá brevemente algunos trabajos realizados en los últimos años:

Marques, do Céu Taveira, Ceinos, Silva y Nogueira (2018) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la predicción de valores personales y sociales de la satisfacción con la vida en estudiantes españoles. Se empleó una muestra de 133 alumnos de entre 18 y 37 años, a quienes se les administró el Cuestionario de Valores Básicos y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados mostraron que la orientación social y que los valores sociales normativos predicen la satisfacción. Se debe conocer la relación entre los valores y la satisfacción con la vida en esta población para promover la adaptabilidad y el éxito en su carrera.

Pérez-Escoda (2013) realizó un estudio sobre la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. La muestra fue de 609 alumnos de entre 18 y 67 años, de grados y de maestría de universidades catalanas y aragonesas. Se administraron la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985 citados en Pérez-Escoda, 2013), el Cuestionario de desarrollo emocional de Adultos (Pérez-Escoda, Bisquerra, Filella & Soldevila, 2010 citados en Pérez-Escoda, 2013) y el Cuestionario de Autopercepción de Bienestar. Los resultados indican que las variables analizadas se relacionan de forma significativa con la satisfacción con la vida.

Tipismana (2019) analizó la resiliencia y el afrontamiento como predictores del rendimiento académico. Se siguió un diseño transversal, comparativo y explicativo en dos muestras probabilísticas estratificadas de estudiantes universitarios peruanos. Se administraron la Escala de Resiliencia Académica, el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés, la Escala de Funcionamiento Familiar de Smilkstein y la Escala de Rendimiento Académico. Se encontró que el modelo predictivo de la resiliencia afecta al rendimiento académico. Además, se hizo hincapié en los elementos de confianza en sí mismo, la capacidad social, las estrategias de autofocalización afectiva, la exposición emocional y el apoyo familiar social como elementos significativos en cuanto a la expectativa de logro, el aprendizaje y la satisfacción general. El

funcionamiento familiar sería un factor protector de la resiliencia.

Caldera Montes, Aceves Lupercio y Reynoso González (2016) analizaron la resiliencia en estudiantes universitarios mexicanos, así como la relación y la diferencia con variables como el sexo, la edad y el nivel socioeconómico. Se administraron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993; adaptación al español: Heilemann, Lee & Kury, 2003 citados en Caldera Montes et al., 2016), la cual se encuentra formada por 25 ítems con una escala tipo Likert. Los resultados evidenciaron niveles elevados de resiliencia en los estudiantes universitarios, no habiendo diferencias grupales según la carrera, el sexo y la edad. Se concluye que una elevada resiliencia es un atributo significativo en la mayoría de los estudiantes universitarios. Por último, se indica que se debe ampliar la línea de estudio a otras muestras, otras carreras, y trabajos que asocien a la resiliencia con variables no tenidas en cuenta en este trabajo.

Guevara Amasifuen (2017) realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y la satisfacción vital en estudiantes de una universidad peruana. El trabajo siguió un diseño descriptivo-correlacional, con un abordaje cuantitativo. La muestra fue de 150 estudiantes de Educación Inicial y Pedagogía que cursaban a distancia durante el verano de 2017, quienes a su vez eran docentes en escuelas privadas y públicas en Lima. Se administraron la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993 citados en Guevara Amasifuen, 2017) y el Cuestionario de Satisfacción con la Vida de Diener (1985 citado en Guevara Amasifuen, 2017). Los resultados mostraron la existencia de relaciones significativas entre la resiliencia y la satisfacción vital en los estudiantes analizados.

López Suárez (2014) analizó la relación entre la resiliencia, la satisfacción con la vida y la satisfacción intrínseca en el deporte, en jóvenes que realizan actividad física. La muestra estuvo conformada por 626 individuos de entre 11 y 19 años. Se administraron la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Diener et al., 1985 citados en López Suárez, 2014) y el Sport Satisfaction Instrument (SSI) (Duda & Nicholls, 1992 citados en López Suárez, 2014). Los resultados mostraron que los niveles elevados de resiliencia se relacionan de forma significativa con una elevada satisfacción con la vida y felicidad, y con niveles elevados de satisfacción deportiva.

De la Paz Elez, Mercado García y Rodríguez Martín (2016) realizaron un

estudio con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y la satisfacción vital en una muestra española y en una muestra inmigrante ecuatoriana. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, empleando técnicas descriptivas y bivariantes, como una escala de satisfacción con la vida creada en base a distintos estudios (Laparra, 1999; Navarro & Larrubia, 2006; Raya, 2006 & Subirats, 2004 citados en De la Paz Elez et al., 2016), indagándose también la resiliencia y ciertas cuestiones sociodemográficas, como la situación económica, la vivienda, la sanidad y la situación administrativa para los inmigrantes. Los resultados mostraron que a mayor resiliencia existe una mayor satisfacción con la vida. Se evidencia que se deben profundizar los procesos generadores, así como en la satisfacción con la vida para mejorar las intervenciones sociales.

González Ruiz-Ruano, Fresnedas Blanco, Carrillo Pareja, Martín Rot y García Pereira (2014) investigaron la satisfacción laboral, la satisfacción con la vida y la autoestima según el nivel educativo de trabajadores españoles. De acuerdo con Pichler y Wallace (2009 citados en González Ruiz-Ruano et al., 2014), un mayor nivel educativo se asociaría con estas variables.

Se tomó una muestra de 90 individuos con y sin estudios superiores, a quienes se les administraron el Cuestionario de Satisfacción Laboral S20/23 (Meliá & Peiró, 1998 citados en González Ruiz-Ruano et al., 2014), la Escala de Satisfacción Vital (Diener et al., 1985 citados en González Ruiz-Ruano et al., 2014) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1989 citados en González Ruiz-Ruano et al., 2014). Los resultados mostraron que el nivel de estudios superior incrementaría el bienestar, evidenciando mayores puntuaciones en la satisfacción laboral y con la vida, no habiendo diferencias significativas según la autoestima.

Zayas, Gómez-Moliner, Guil, Gil Olarte y Jiménez Orozco (2018) realizaron un estudio con el objetivo de estudiar la relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida, evaluando la capacidad predictiva de ambas. Se utilizó una muestra de 30 mujeres con cáncer de mama que se atendían en un hospital español, con una edad promedio de 47,47 años. Se administraron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993 citados en Zayas et al., 2018) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener et al. (1985 citados en Zayas et al., 2018).

Los resultados evidenciaron la existencia de relaciones positivas entre la

satisfacción con la vida y las dimensiones de la resiliencia Perseverancia, Ecuanimidad y Confianza en sí mismo. Analizando la regresión, la resiliencia no evidenció que predecía significativamente la satisfacción vital. Se concluye que, aunque se encontraron relaciones significativas y positivas entre esas variables, no se puede señalar que la resiliencia prediga la satisfacción vital (Zayas et al., 2018).

Bernal Romero, Daza Pinzón y Jaramillo Acosta (2015) estudiaron los atributos sociodemográficos, la satisfacción vital y la resiliencia en jóvenes en extraedad escolar. El estudio fue descriptivo-exploratorio, utilizando una muestra no probabilística de 40 individuos, a quienes se les administraron la Escala de Satisfacción con la Vida [SWLS], la Escala de Resiliencia [RS 25] y un cuestionario sociodemográfico.

Los resultados evidenciaron el deseo de seguir estudiando para llegar a la educación superior y para mejorar los ingresos, encontrándose también como atributos de la muestra la permanencia en la familia nuclear, el tener una madre soltera y los ingresos bajos. Los sujetos se percibieron medianamente satisfechos, encontrándose un nivel de resiliencia de 143,5, el cual fue significativo. Estos datos deberían mejorar las estrategias e intervenciones para este grupo etario (Bernal Romero et al., 2015).

Gutiérrez y Romero (2014) realizaron un estudio con el objetivo de estudiar los vínculos entre la autoestima, la inteligencia emocional, el apoyo social, la resiliencia, la satisfacción con la vida y las actitudes hacia el consumo de drogas en la adolescencia. Se tomó una muestra de 2506 adolescentes de entre 14 y 18 años. Se empleó un Modelo de Ecuaciones Estructurales para indagar los efectos entre estas variables.

Los resultados evidenciaron consecuencias positivas de la autoestima, el apoyo familiar y el control afectivo sobre la satisfacción vital; y de las emociones sobre la influencia familiar para prevenir el consumo de drogas. Por otra parte, se encontraron efectos negativos por parte del apoyo escolar, las emociones y su valoración sobre la resiliencia; así como de ésta sobre la satisfacción vital, la presión social y el efecto de las drogas (Gutiérrez & Romero, 2014).

López Flores (2017) llevó a cabo un trabajo con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y satisfacción vital en adultos mayores que concurren a Centros del Adulto Mayor en Lima, Perú. Se empleó una muestra

de 151 personas de entre 60 y 91 años que acudían a dichos centros, administrándoseles la escala de Resiliencia CD-RISC (Serrano et al., 2012 citados en López Flores, 2017), y la escala de Satisfacción con la Vida de Martínez (2004 citado en López Flores, 2017). Los resultados mostraron una relación directamente proporcional entre las dimensiones de la resiliencia y la satisfacción vital. Esto muestra que la resiliencia suscita la satisfacción con la vida en los sujetos mayores.

Casazola Larota y Vargas Mamani (2018) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la resiliencia y la satisfacción vital, además de describir los niveles de resiliencia y de satisfacción vital que mostraban los adolescentes, para analizar las diferencias según el género. El diseño del estudio fue no experimental, descriptivo correlacional, utilizando una muestra de 188 adolescentes de entre 15 y 18 años de establecimientos educativos mixtos de la ciudad de Arequipa. Se administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Satisfacción con la Vida.

Los resultados mostraron relaciones estadísticamente significativas entre la resiliencia y la satisfacción vital. Los adolescentes mostraron un nivel de resiliencia pobre y que estaban satisfechos con su vida. No se hallaron diferencias significativas entre resiliencia y satisfacción vital según el género. Se concluye que tal vez más allá de las adversidades que estén padeciendo los adolescentes, la evaluación de su propia vida y de su realidad o ambiente es medianamente positiva (Casazola Larota & Vargas Mamani, 2018).

1.2. Objetivo general

- Analizar la relación entre la satisfacción con la vida y la resiliencia en estudiantes de diversas carreras pertenecientes a la UAI.

1.3. Objetivos específicos

- 1- Describir la muestra de acuerdo con las características sociodemográficas: género, edad, lugar de residencia, carrera que estudia, año de cursada.
- 2- Describir el nivel de satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios.
- 3- Describir el nivel de resiliencia de los estudiantes universitarios.
- 4- Asociar el nivel de satisfacción con la vida y el nivel de resiliencia en los alumnos pertenecientes a la UAI.

1.4. Hipótesis

- La satisfacción con la vida se relaciona de forma positiva con la resiliencia en los estudiantes de la UAI.
- Los estudiantes de psicología evidenciarán mayores niveles de resiliencia en comparación con los estudiantes de otras carreras.
- Los estudiantes que tienen una carrera previa en su haber evidenciarán una mayor satisfacción con la vida en contraste con los estudiantes que se encuentran cursando actualmente su primera carrera.

1.5. Relevancia

1.5.1. Teórica

Se conoce que los estudiantes universitarios pertenecen a una muestra que fue ampliamente estudiada. No obstante, la presente investigación proveería de más información sobre dos variables, la resiliencia y la satisfacción con la vida, pudiendo resultar de interés para conocer lo que sucede en la vida de los estudiantes. El ingreso a la vida universitaria es confuso y multideterminado, requiriéndose transformaciones personales. En este momento de la vida, el joven estudia y trabaja, siendo una oportunidad, pero con riesgo y vacilación frente a confusiones sobre la elección de la

carrera, falta de información sobre la universidad, el currículo, la formación académica deficiente, inseguridad, poca autoestima, entre otros (Rivas et al., 2017).

1.5.2. Práctica

La información que se puede desprender de este estudio tendría como función ayudar a promover los elementos protectores de la resiliencia, así como los que promuevan la satisfacción vital. Cabe destacar que los estudiantes se enfrentan a diversas situaciones que ponen en peligro su continuidad en la universidad, por lo que sería fundamental ayudarlos a continuar con sus estudios.

1.5.3. Social

La información desprendida en este estudio debería servir para que tanto las autoridades de las universidades como las del Ministerio de Educación de la Nación pudieran tomar las medidas necesarias que apuntalen la continuidad de los estudiantes en sus carreras, frenando la deserción universitaria. Por otro lado, se podría brindar alguna clase de asistencia más allá de la económica, que sirva para fomentar los factores resilientes de los estudiantes.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La Psicología Positiva

La Psicología es una disciplina científica que, de manera tradicional analizó constructos como la depresión, la ansiedad, entre otros. Aunque en los últimos años, se comenzó a analizar conceptos como el bienestar y la felicidad, denominándose Psicología Positiva. Ésta última es la investigación científica de las vivencias positivas, los elementos positivos, los factores que promueven su desarrollo y los que mejoran la vida de las personas, previniéndose o disminuyendo los efectos de la psicopatología (Seligman, 2000, 2003 citados en Rabito-Alcón & Rodríguez-Molina, 2016).

Cuadra y Florenzano (2003 citados en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012) indican que la apreciación que realiza la persona de su vida siempre tuvo lugar, aunque el análisis de la psicología tendió a estudiar las patologías, así como las enfermedades mentales. La misma dejó de lado los elementos positivos, como el bienestar, la satisfacción, la esperanza y la felicidad, lo que llevó a descartar los beneficios para los individuos (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000 citados en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012).

Desde esta perspectiva, la psicología debe actuar para el bienestar o salud de los individuos y las comunidades, por lo que se hace necesario explorar aquellas variables que pueden intervenir en dicho bienestar en los distintos ámbitos en que se desarrollan (Rabito-Alcón & Rodríguez-Molina, 2016).

Diener, Suh, Lucas y Smith (1999 citados en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012) plantean que la cantidad de estudios de los distintos elementos del bienestar subjetivo aumentó notoriamente en los últimos años. Goleman (2003 citado en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012) indica que recientemente la psicología ha ejecutado programas para indagar los elementos positivos de la naturaleza humana. De esta forma, surgió el movimiento de la “psicología positiva”, siendo el estudio científico del bienestar y de las características positivas del hombre. Los psicólogos trabajan para predecir la satisfacción con la vida y la felicidad, a través de distintas variables de predicción (Cornejo & Lucero, 2005; Zhang, 2005 citado en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012).

Cabe destacar que la Psicología Positiva es cuestionada en ciertas instancias por su hincapié en lo positivo y alegre (Coyne & Tennen, 2009 citados en Park, Peterson & Sun, 2013). Esto evidencia una equivocación, debido a que los psicólogos positivos plantean que, justamente lo positivo sobre la vida debe ser estudiado junto a lo negativo. La felicidad solo es una cuestión dentro de muchas más que indaga la psicología positiva, entre los que se encuentran las fortalezas del carácter, el optimismo, la resiliencia, el propósito y el compromiso.

2.2. La satisfacción vital

Una de las particularidades más significativas del hombre es su habilidad para apreciar su calidad de vida (Dávila & Díaz, 2005 citados en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012). La valoración que los sujetos realizan de sus vidas contiene una dimensión cognitiva, la cual involucra la satisfacción vital en general o en ciertos ámbitos, y otra asociada a la frecuencia y la intensidad de las emociones, cuya relación contiene muchas vivencias (Cole, Peeke & Dolezal, 1999; Veenhoven, 1984 citados en Ramírez Pérez & Lee Maturana, 2012).

La satisfacción es un estado psicológico que se deriva del intercambio entre la persona y su ambiente micro y macrosocial (Díaz, 2001; García-Viniegras & González, 2000 citados en Schnettler et al., 2013). A pesar de que los individuos pueden percibir su vida de manera global como positivo, al momento de valorarla en base a ciertos parámetros más reducidos se originan diferencias, lo que sustenta la idea que son nociones diferentes: la felicidad y la satisfacción con la vida, por lo que el tratamiento debería ser diferente (Moyano & Ramos, 2007 citados en Schnettler et al., 2013).

Una dimensión psicológica fundamental del bienestar es la satisfacción con la vida, presentándose cuando las necesidades se encuentran satisfechas (Cabañero et al., 2004; Kahn & Juster, 2002 citados en Murillo Muñoz & Molero Alonso, 2012).

La satisfacción con la vida es un constructo relevante en el análisis de la calidad de vida de las personas. Este concepto ha suscitado interés en numerosas investigaciones sobre diversas poblaciones (Garrido, Fernández,

Villalba, Pérez & Fernández, 2010 citados en Rabito-Alcón & Rodríguez-Molina, 2016). Una alta satisfacción con la vida se relaciona con un menor número de enfermedades físicas y mentales, una mayor felicidad, y, en general, con otras medidas de calidad de vida (Diener, 1994; Michalos, 1986 citados en Rabito-Alcón & Rodríguez-Molina, 2016).

Pavot y Diener (1993) definen la satisfacción con la vida como los juicios a través de los cuales las personas valoran la calidad de sus vidas. La misma es considerada como un proceso cognitivo en el que forma parte un juicio general persistente en el tiempo (Glaesmer, Grande, Braehler, & Roth, 2011 citados en Calderón-De la Cruz, Lozano Chávez, Cantuarias Carthy & Ibarra Carlos, 2018).

La satisfacción con la vida es el juicio general que un individuo realiza de su calidad de vida, según los criterios elegidos por éste (Shin & Johnson, 1978 citados en Murillo Muñoz & Molero Alonso, 2012), siendo una noción en la que prevalece la visión a largo plazo (Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita, 2000 citados en Murillo Muñoz & Molero Alonso, 2012), cotejándose distintos componentes vitales con las perspectivas que la persona se plantea previamente (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985 citados en Murillo Muñoz & Molero Alonso, 2012).

La satisfacción vital evidencia una apreciación sobre la vida que se sustenta en la comparación con un criterio preestablecido (Shin & Johnson, 1978 citados en Vázquez, Duque & Hervás, 2013). Es una medida cognitiva referida a una apreciación general de la experiencia vital (Diener et al., 1985 citados en Vázquez et al., 2013) o a diferentes dominios como la salud, la familia, entre otros (Huebner, 1994, 2001 citado en Vázquez et al., 2013). En los procesos cognitivos que llevan a una apreciación de la satisfacción con la vida median elementos permanentes y situacionales.

Desde la psicología, la percepción de la calidad de vida se realiza mediante el Bienestar Subjetivo. Éste es la apreciación de los sujetos sobre su propia vida, las emociones, la satisfacción con la vida y la falta de emociones negativas (Diener & Biswas-Diener, 2000 citados en Schnettler, Miranda, Sepúlveda & Denegri, 2011), además de elementos cognitivos y afectivos. La satisfacción de la vida sería el elemento cognitivo, mientras que el afectivo es la presencia de los sentimientos positivos, es decir, la felicidad (Arita, 2005 citado en Schnettler et al., 2011).

La satisfacción con la vida es la apreciación positiva de la misma en su totalidad o de alguno de sus elementos (Diener, 1994; Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999; García-Viniegras & González, 2000; Liberalesso, 2002 citado en Schnettler et al., 2011). De esta manera, los individuos valoran el estado actual en referencia a su visión futuro dónde la satisfacción se observa en la diferencia entre metas y logros (García-Viniegras & González, 2000; Veenhoven, 1994 citado en Schnettler et al., 2011).

La satisfacción es un estado psicológico que se origina por la transacción entre la persona y el ambiente micro y macrosocial (Díaz, 2001; García-Viniegras & González, 2000 citados en Schnettler et al., 2011).

Veenhoven (1994) señala que, si las personas no se encuentran satisfechas con su vida se debe saber por qué. Los determinantes se encuentran en dos niveles: las condiciones externas y los procesos internos. Si se conocen los eventos en que llevan a los sujetos a encontrarse satisfechos, se pueden recrear esas condiciones. Si se entienden los procesos mentales, se pueda enseñar a las personas a disfrutar de la vida.

Frente al interrogante de si la satisfacción con la vida puede ser incrementada, algunas teorías indican no se puede. Una de ellas plantea que la satisfacción vital es relativa, las condiciones de vida incrementan la satisfacción con la vida de manera temporal, debido a que los estándares que se emplean para comparar cambian constantemente. La otra teoría indica que la satisfacción es inalterable, las personas se encuentran satisfechas o insatisfechas más allá de los diferentes eventos vitales. Desde esta visión, el mejorar la calidad de vida no lleva a un aumento de la satisfacción con la vida. Aunque si estas teorías fuesen verdaderas no tendría sentido analizar la satisfacción vital (Veenhoven, 1994).

En investigaciones con población española y argentina existe una percepción de insatisfacción generalizada en las ciudades más pobladas, habiendo una mayor satisfacción en ciudades más pequeñas (Castro-Solano & Díaz-Morales, 2002 citados en Cantú et al., 2010).

Además, Moyano y Ramos (2007 citados en Cantú et al., 2010) afirman los sujetos sin pareja, solteros y viudos, son más infelices que los casados, y que los jóvenes mostraban problemas para lograr una satisfacción con la vida alta por sus expectativas de vida también elevadas y sus recursos para llegar a cumplir con los objetivos. En adición, la satisfacción vital se incrementaría con

la edad (Argyle, 1992 citado en Cantú et al., 2010).

Montoya y Landero (2008 citados en Cantú et al., 2010) encontró que el vivir en una familia con los dos padres incrementa la autoestima y la satisfacción vital, aumentando la calidad de vida en estudiantes universitarios. Diversos estudios evidenciaron que los estudiantes universitarios con un elevado nivel de inteligencia emocional mostraban mayor satisfacción vital (Ciarrochi, Chan & Capauti, 2000 citados en Mikulic, Crespi & Casullo, 2010). Por otro lado, en cuanto al género, los resultados son debatibles: algunas investigaciones evidenciaron diferencias en hombres y mujeres), en otras no se observaron diferencias significativas en base al sexo (Cuadra & Florenzano, 2003; Diener et al., 1999; Moyano & Ramos, 200 citados en Schnettler et al., 20137).

2.3. La resiliencia

En los últimos años, la resiliencia generó mucho interés dentro del ámbito de la salud y la educación. Quizás esto se deba a que es un dominio del saber en el que convergen reflexiones, estudios y prácticas psicosociales, mostrando la capacidad para hacer frente a la adversidad y continuar íntegramente, más allá de las vivencias traumáticas (Uriarte Arciniega, 2005).

La resiliencia promovió una visión actual y sistémica del desarrollo. Se plantea que una infancia infeliz y con dificultades no lleva obligatoriamente al padecimiento de trastornos psicológicos. De cara a los elementos biológicos y situacionales, la visión de la resiliencia es compleja en su interacción y el rol activo de la persona en su propio desarrollo. Igualmente, plantea que los ambientes desfavorables no repercuten a los individuos por igual y que el cambio en las personas afecta en el progreso de sus conflictos (Uriarte Arciniega, 2005).

Desde que se originó la noción de trauma psíquico, la descripción clínica y el estudio de las causas llevó a que se deban prevenir los traumas y, en el caso de que ocurran, haya una mejor reparación. Por lo tanto, es vital la noción de resiliencia (Cyrulnik, 2001).

La “resiliencia” hace su aparición en la bibliografía de la salud mental como una explicación del comportamiento saludable frente a la adversidad o a

un elevado riesgo. La “resiliencia” se asocia los factores protectores, de riesgo y vulnerabilidad, los cuales señalan los componentes que predisponen a la persona y a los del ambiente que repercuten en la conducta saludable (Saavedra Guajardo & Villalta Paucar, 2008).

De acuerdo con Olsson, Bond, Burns, Vella-Brodrick y Sawyer (2003 citados en Becoña, 2006), la resiliencia fue empleada para describir un elemento elástico, la adaptación correcta a un entorno que se modifica, la invulnerabilidad y el proceso dinámico asociado a la interacción entre el riesgo y la protección, que repercuten para convertir las consecuencias de un suceso desfavorable.

La noción de resiliencia no se refiere a la invulnerabilidad al estrés, describe la capacidad de recuperarse de sucesos negativos (Garmezy, 1991 citados en Becoña, 2006). De esta forma, Fonagy, Steele, Higgitt y Target (1994 citados en Becoña, 2006) consideran que la resiliencia es el desarrollo normal aun en una situación complicada, mientras que Masten (2001) señala que es un fenómeno resultante de los procesos de adaptación. La cuestión es que no hay una teoría unificada sobre la resiliencia y que elementos existen para potenciarla (Luthar, Cicchetti & Becker, 2000 citados en Becoña, 2006), a pesar de que comenzó a cambiar esto en los últimos años (e.g., Kumpfer et al., 1998 citados en Becoña, 2006).

La manera en que se asocian estos términos es inconstante, llevando al debate sobre lo personal o situacional de la resiliencia. La mayor parte de los autores posee una visión interaccional de la resiliencia. Es un rasgo humano, constituyéndose en la interacción social (Saavedra, 2005 citado en Saavedra Guajardo & Villalta Paucar, 2008).

Melillo y Suarez (2003) afirman que la resiliencia es “un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una relación recíproca que permite a la persona adaptarse a pesar de la adversidad” (p. 34).

Además, la resiliencia combina elementos personales y situacionales (Kotliarenko, 1999 citado en Saavedra Guajardo & Villalta Paucar, 2008). Las investigaciones generan datos que enriquecen los elementos personales y ambientales que conforman la resiliencia, a pesar de que el modelo conceptual para explicar la conducta en la adversidad no es consensuado.

Seligman y Czikszentmihalyi (2000 citados en Veloso-Besio, Cuadra-Peralta, Antezana-Saguez, Avendaño-Robledo & Fuentes-Soto, 2013) afirman que el análisis de la resiliencia se enfoca en las fortalezas y en los elementos positivos, así como en las condiciones que permiten un desarrollo más saludable y positivo. Se pretende dejar de lado el modelo de enfermedad a favor de uno que mejore las potencialidades, habilidades, talentos y elementos que se poseen. La resiliencia mejora la calidad de vida, permitiendo enfrentar el estrés exitosamente.

Salovey, Rothman, Detweiler y Steward (2000 citados en Veloso-Besio et al., 2013) plantean que las vivencias afectivas positivas ayudan a mejorar los recursos protectores frente a las enfermedades o afrontar las problemáticas de salud. Los estados afectivos positivos permiten tener comportamientos más saludables, generando la resiliencia para afrontar las complicaciones de salud. Wolin y Wolin (1993 citados en Lugo-Márquez et al., 2016) indican la existencia de los pilares de la resiliencia, es decir, las características de los sujetos resilientes a través del Mándala de la resiliencia (Mateu, García, Gil & Caballer, 2009 citados en Lugo-Márquez et al., 2016), cuyos factores son:

- **Introspección:** es el entender las capacidades propias y de los demás, y a reflexionar activa y personalmente acerca de las vivencias.
- **Interacción:** es el generar lazos con los demás, por la necesidad de empatía y aptitud. Se requiere ponerse a prueba en tareas más exigentes.
- **Independencia:** es el establecer límites y tener una distancia emocional y física adecuada.
- **Humor:** es encontrar lo cómico en la desventura, mezclándose el absurdo y el horror.
- **Creatividad:** es la innovación para transformar la realidad a través de la solución de problemas.
- **Moralidad:** es el tener una vida satisfactoria y con riqueza, es la conciencia moral, a la habilidad para comprometerse con valores y para discriminar entre lo positivo y lo negativo.

Lugo-Márquez et al. (2016) afirma que los factores de riesgo son los atributos personales, familiares o comunales que se asocia a la posibilidad de afectar la salud. Incluyen las particularidades ambientales y de los individuos que los padecen. Los factores de riesgo poseen cuatro categorías:

- **Trastornos psicológicos:** comportamiento adictivo de los padres, su muerte o separación de quien cuida al niño en los primeros años de vida.
- **Factores sociales y situacionales:** desempleo, pobreza o falta de dinero.
- **Problemas crónicos de salud:** en el ambiente próximo al niño.
- **Catástrofes naturales y sociales:** guerra, etc.

Los factores protectores se refieren a las influencias que transforman la respuesta de un sujeto a algún peligro que lleva a un resultado desfavorable. Inclusive, un hecho desagradable puede ser un factor protector al hacer que la persona desarrolle mecanismos de adaptación, fortalecimiento y aprendizaje para vivir bajo presión. Entre las cualidades que protegen a los sujetos frente a las adversidades están el entorno intra y extrafamiliar, interactuando y condicionando el desarrollo; y las características internas, es decir las capacidades individuales (Páramo, 2011; Solórzano et al., 2008 citados en Lugo-Márquez et al., 2016).

Rodríguez Piaggio (2009) plantea que la noción de resiliencia es contraria a la de riesgo, o complementario a éste. La primera se enfoca en la enfermedad, en el síntoma y en los atributos relacionados con una alta posibilidad de que aparezcan daños sociales.

La perspectiva de la resiliencia se explica a través del modelo de la resiliencia, el cual sostiene que las fuerzas negativas no repercuten en un niño indefenso en el que generarían daños perdurables. Existen escudos o elementos de resiliencia que llevarán a que esas fuerzas no se comporten de forma lineal, reduciendo las consecuencias y convirtiéndolas en elementos de superación para los sucesos complicados. Por ende, esta perspectiva no se contrapone, sino que complementa la concepción previa al analizar la realidad y generar intervenciones efectivas (Rodríguez Piaggio, 2009).

Más allá de los sucesos extremos en los que se puede apreciar la Resiliencia, existen conductas resilientes en la mayoría de los sujetos, aunque no tan notorios y estudiados. Vanistendael (2003 citado en García-Vesga & Domínguez-de la Ossa, 2013) afirma que los sujetos se enfrentan a sucesos difíciles y pueden superarlos sin recurrir a un profesional, aunque estas personas no son superdotadas.

Cabe destacar que emplear la resiliencia para resolver problemas sociales es algo humano y una vivencia difícil de replicar, que ocurre en un momento y entorno determinado. Debido a esto no se pueden generalizar los

resultados de una vivencia por las características de cada caso. De todas formas, cada cultura posee sus estrategias para hacer frente a los problemas; teniendo en cuenta que un evento no siempre tiene consecuencias negativas, sin dejar de lado que una condición incrementa el riesgo de que se origine una complicación. Esta lógica es fundamental para la esperanza que se origina, teniendo consecuencias constructivas, como una visión esperanzadora alrededor de un hecho adverso (García-Vesga & Domínguez-de la Ossa, 2013).

2.4. Los estudiantes universitarios

Hoy en día, es indiscutible la relevancia de la educación en el desarrollo tanto de un país, como de una persona determinada. Quienes pueden acceder a la educación superior contarán con mejores oportunidades tanto intelectuales, como sociales, laborales y económicas. El trabajo, además de ser la fuente económica, es un elemento sociocultural que promueve el bienestar psicosocial y el reconocimiento. Es por esto que estudiar una carrera universitaria ayuda a la movilidad social. De esta forma, el objetivo de los estudiantes universitarios es finalizar exitosamente la carrera que escogieron y estudiar para ingresar al mercado laboral (Aragón Borja, 2011).

Al estudiar el éxito depende de los elementos económicos, personales y psicológicos. A los efectos de este estudio, se considerarán los factores psicológicos, como pueden serlo la inteligencia, la motivación, la personalidad, la ansiedad, el estrés, la depresión, etc. Tal vez uno de los elementos psicológicos más importantes para lograr el éxito en los estudios superiores es la inteligencia. Desde hace algunos años, se comenzó a realizar un acercamiento a distintas visiones teóricas sobre la inteligencia humana en la que se tiene en cuenta la relevancia de los elementos afectivos y de personalidad (Cattell & Cattell, 2001; Epstein, 1998; Goleman, 1999; Mayer & Solovey, 1997 citados en Aragón Borja, 2011).

Los jóvenes son los actores principales de la vida universitaria, siendo en el rango de edad de 18 a 30 años en el que se pretende la preparación profesional y el desarrollo de los valores, actitudes y perspectivas. Los estudiantes sobresalen por su resistencia, compromiso, dedicación y

capacidades (De Garay, 2001, Serna, s.f. citado en Vera Noriega, Heloisa Bruna, López Ortiz & García Figueroa, 2010). Por ende, es fundamental conocer sus necesidades y motivaciones, para obtener indicadores de mejoras desempeños académicos y personales, reduciendo la deserción.

Comienza un proceso de objetivos que llevan al futuro profesional, debiendo modificarse el manejo del tiempo, seleccionar con quien estudiar y como vivir en general. El ámbito universitario fortalece las habilidades intelectuales y los valores, pero también puede generar comportamientos de riesgo o adictivos. Asimismo, aparece el riesgo de padecer enfermedades crónicas degenerativas a corto o mediano plazo por el sobrepeso, la poca actividad física y la dieta insuficiente (Olaiz et al., 2006 citados en Rivas et al., 2017).

Quienes empiezan a estudiar una carrera, deben estar sanos para poder afrontar los eventos que se originan en esta etapa de su vida, siendo un factor protector que se implementará frente a las demandas de estudiar una profesión, principalmente si son disciplinas académicas donde existe una elevada carga emocional, como las Ciencias de la Salud (Rivas et al., 2017).

Para promover entornos más adecuados a los fines de los estudiantes, se debe conocer a los individuos a quienes se destinan estas estrategias (De Garay, 2006 citado en Vera Noriega et al., 2010). Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005 citados en Vera Noriega et al., 2010) indican que, a mayor rendimiento académico, existe mayor satisfacción. Aunque fueron estudiados estudiantes, se analizaron elementos comunes de estos grupos, identificando sus perfiles y respondiendo a quiénes son.

Como consecuencia de las transformaciones en el sistema de educación superior y la diversificación del perfil estudiantil, existen diversos desafíos que deben enfrentar las universidades. Por ende, es fundamental conocer la percepción de los integrantes de las comunidades académicas sobre el estudiante universitario actual, para tener una representación social de los mismos (Araneda Guirriman, Gairin Sallán, Pedraja-Rejas & Rodríguez-Ponce (2018).

En la mayoría de los países industrializados, el sistema educativo de masas y la inquietud por la equidad educativa provocaron un cambio en la constitución de los alumnos, añadiéndose quienes en un comienzo no fueron

opción para ingresar a la educación universitaria (Bowl & Bathmaker, 2016 citados en Araneda Guirriman et al., 2018).

Los estudiantes comienzan su recorrido académico en la universidad desde diversos lugares, con sus respectivas historias personales y familiares, las cuales pueden generar fisuras en su formación. Los vínculos entre el desempeño, la salud física y mental en esta etapa diseña y fortalece tanto su funcionamiento como las perspectivas en la adultez. De esta forma, el reconocimiento de cómo interactúa la salud con la vida estudiantil permite dilucidar las condiciones suscitadas durante su formación (Riveros Rosas, 2018).

En adición, Lara Flores, Saldaña Balmori, Fernández Vera y Delgadillo Gutiérrez (2015) plantean que las actividades académicas, las relaciones con los pares y los docentes, la satisfacción con los estudios y con la enseñanza recibida, así como de los distintos servicios que brinda la Universidad, conforman el entorno en que tiene lugar una parte significativa de la vida de los estudiantes universitarios. Es debido a esto que deben ser indagados para reconocer la asociación con su salud, así como para identificar a que elementos se debe prestar atención en la institución mediante las políticas y conductas que susciten un entorno salugénico, y que ayude al bienestar universitario.

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño

La investigación fue empírica, no experimental y siguió un diseño correlacional, transversal con un abordaje cuantitativo. Es de tipo no experimental, ya que se abordó a la población en su contexto natural sin manipulación de ésta. De tipo transversal, ya que se contempló en un único momento la recolección de datos por medio de los cuestionarios a administrar. Es de tipo correlacional, debido a que se buscó describir la relación entre la satisfacción con la vida y la resiliencia en los estudiantes universitarios. Finalmente, el abordaje fue cuantitativo porque se utilizaron cuestionarios con respuestas cerradas y se empleó el análisis estadístico para interpretar los hallazgos.

3.2. Participantes

Los participantes fueron sujetos adultos que estudiaban una carrera de grado en la UAI.

3.3. Muestra

Se tomó una muestra no probabilística accidental simple de 140 estudiantes universitarios con una edad promedio de 27,46 años (DT= 8,076 años; Me= 25 años; Min.= 18 años; Máx.= 56 años).

3.4. Instrumentos

- **Cuestionario sociodemográfico:** elaborado para cumplir con los objetivos de este estudio. Las variables a indagar son edad, sexo, estado civil, zona de residencia, tiene hijos, con quien vive, trabaja, tipo de trabajo, cantidad de horas que trabaja semanalmente, tiempo en su último empleo, remuneración mensual, puesto, carrera que estudia, año de la carrera, turno, cantidad de materias aprobadas, cantidad total de materias, tiempo estudiando la carrera actual, promedio, es la primera carrera que estudia, título previo, realiza alguna actividad asociada con el bienestar.

- **Escala de Resiliencia [ER]** (Wagnild & Young, 1993; adaptación argentina: Rodríguez et al., 2009). Permite describir los atributos personales que permiten la adaptación resiliente. La escala posee 25 ítems con una escala tipo Likert que oscila entre 1- Totalmente en desacuerdo hasta 5- Totalmente de acuerdo. El Alfa de Cronbach para la escala total es de .72. Además, esta versión de la escala posee tres factores:

- **Capacidad de autoeficacia:** ítems 2, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 23 ($\alpha = .73$).

- **Capacidad de propósito y sentido de vida:** ítems 1, 4, 7, 14 y 24 ($\alpha = .60$).

- **Evitación cognitiva:** ítems 8, 11, 12, 22 y 25 ($\alpha = .50$).

Las dos primeras dimensiones hacen referencia a características, habilidades o actitudes positivas para enfrentar eventos traumáticos, mientras que la tercera se refiere a un mecanismo de defensa que protege contra las consecuencias de los hechos traumáticos, mejorando el autocontrol del individuo. Los valores superiores a 105 evidencian una capacidad de resiliencia mayor, entre 86 y 105 la misma sería moderada y menos de 85 demostraría una capacidad de resiliencia pobre. La totalidad de los ítems de la escala puntúan de manera directa (Preuss, 2016).

Según los resultados obtenidos por Wagnild y Young (1993 citados en Rodríguez et al., 2009), esta escala puede ser administrada de manera individual o grupal, es autoadministrada y no posee un tiempo límite para ser respondida.

Validez y confiabilidad

Para la validación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993 citados en Rodríguez et al., 2009), se la tradujo al castellano de Argentina por sujetos calificados pertenecientes a los proyectos de investigación 419501 y 429602. La traducción recibió la supervisión de especialistas en el idioma inglés y español. Luego, un grupo reducido y heterogéneo de individuos de población general llevaron a cabo la escala para corroborar su entendimiento. Se analizó la consistencia interna de la Escala de Resiliencia según el índice alfa de Cronbach, siendo de .72 para la escala general. Para el factor 1, Capacidad de autoeficacia, se obtuvo un alfa de Cronbach de .73; para el factor 2, Capacidad de propósito y sentido de vida, dicho índice fue de .60, mientras

que para el factor 3, Evitación cognitiva, fue de .50. Estos resultados muestran que los factores 1 y 2 poseen un valor aceptable y que el factor 3, posee una consistencia interna más reducida (Rodríguez et al., 2009).

- **Escala de Satisfacción con la Vida [SWLS]** (Diener et al., 1985; adaptación boliviana: Schulmeyer, 2018). La escala consta de cinco ítems con una escala Likert que oscila entre 1- Total desacuerdo a 5-Total acuerdo. Al igual que la versión original, posee una estructura monofactorial.

Validez y confiabilidad

Para analizar la validez de constructo, se asociaron los ítems y la escala global con la Escala de Felicidad de Fordyce (1978 citado en Schulmeyer, 2018), ya que esto se hizo para validar la Escala de Satisfacción con la Vida en diversos trabajos, hallándose correlaciones que oscilan entre .35 y .82 (Atienza, Pons, Balguer & García, 2000; Diener et al., 1985 citados en Schulmeyer, 2018).

En el estudio de Schulmeyer (2018), los resultados fueron satisfactorios con la felicidad de los estudiantes. Los coeficientes de correlación entre la Escala de Felicidad y los ítems de la escala de Satisfacción con la Vida se ubicaron entre moderados y fuertes ($r=.58$ a $r=.79$), siendo la correlación entre las dos escalas muy fuerte ($r=.96$).

El análisis de consistencia interna evidenció un Alfa de Cronbach de .75. Los ítems mostraron correlaciones apropiadas entre sí, siendo principalmente moderadas para la mayoría de los ítems, entre .32 y .58, habiendo correlaciones más reducidas, pero significativas, con la frase “Las condiciones de mi vida son excelentes”, entre .15 y .27. Luego, se analizó la correlación corregida ítem-total realizando la correlación de Pearson entre el ítem y la suma de los demás ítems. Las correlaciones ítem-total oscilaron entre .41 y .69, encontrándose que la consistencia interna de la escala podría incrementarse ligeramente, de .75 a .77, si se descartaba la frase “Si pudiera vivir de nuevo, no cambiaría nada de mi vida” (Schulmeyer, 2018).

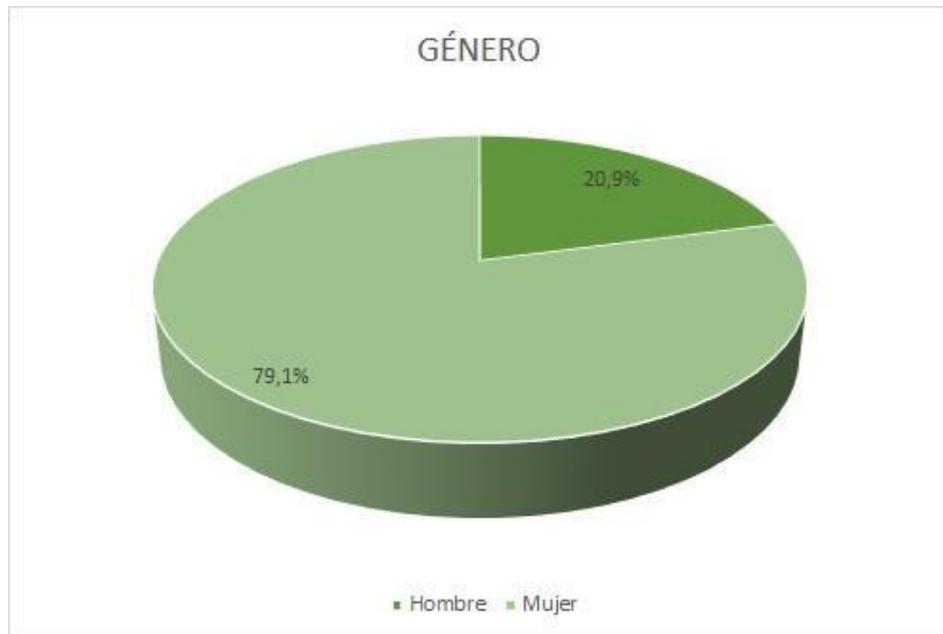
3.5. Procedimiento

Debido al Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio que entró en vigor el 20 de marzo del 2020, dictaminado por el Poder Ejecutivo Nacional para enfrentar la pandemia de COVID-19, hizo que la única forma de administrar los protocolos fuera en forma digital. Para ello, se utilizó una plataforma de encuestas digitales, compartiéndose las mismas por las redes sociales *Facebook* y *Whatsapp* a estudiantes de la UAI. Al completar las encuestas, las respuestas se guardan en una base de datos que posteriormente es descargada. La información recabada se volcó a una base de datos en el SPSS 22.0, aplicándose los estadísticos correspondientes para analizar la existencia de relaciones significativas entre las variables estudiadas.

4. RESULTADOS

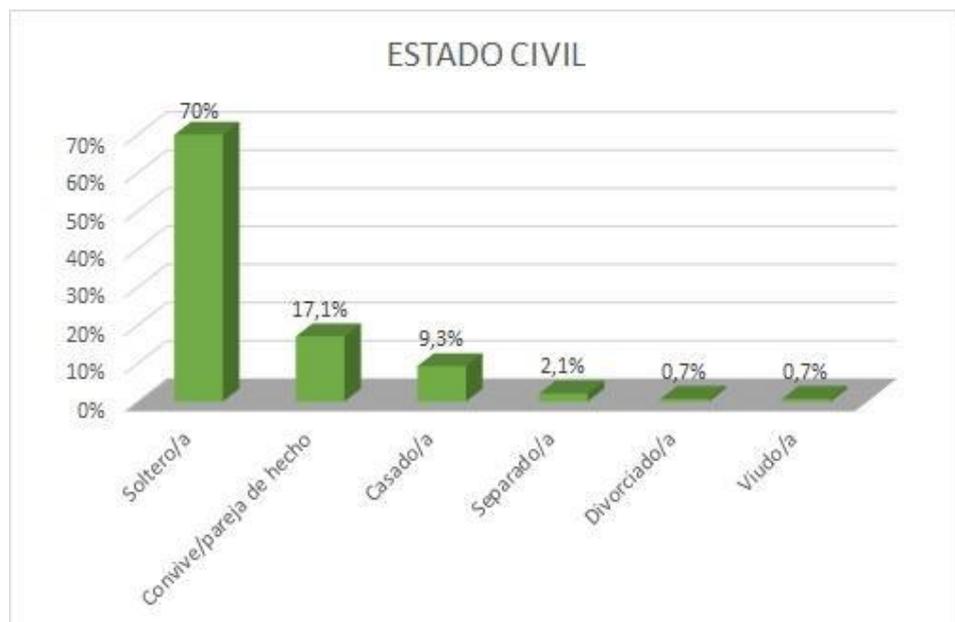
4.1. Caracterización de la muestra

Gráfico 1. Género



El 79,1% de los estudiantes son mujeres (n= 110) y el 20,9% son hombres (n= 29).

Gráfico 2. Estado civil



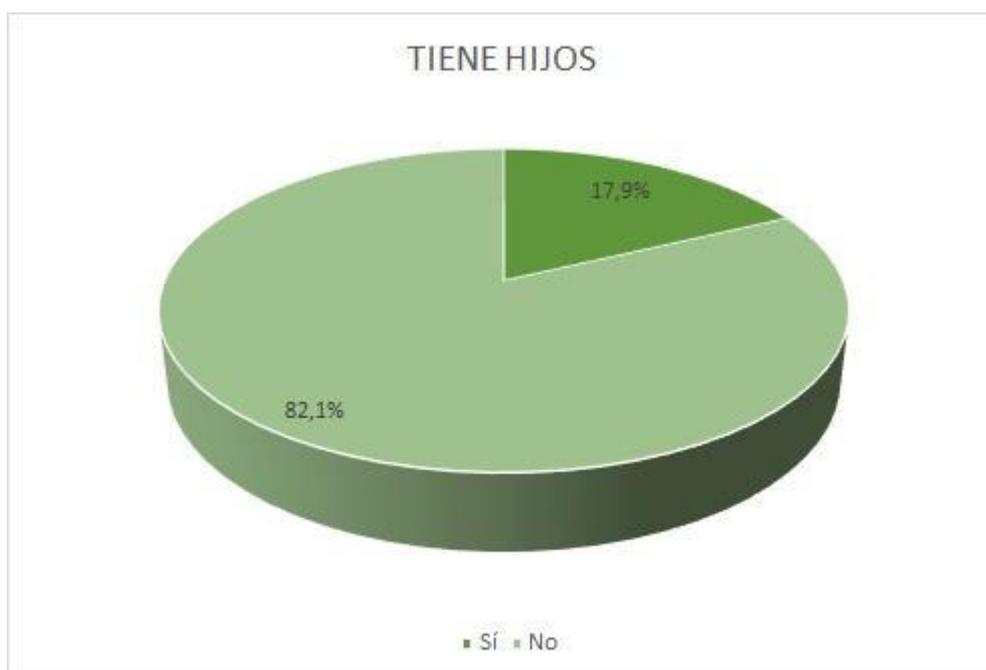
El 20% de los estudiantes se encuentra soltero (n= 98), el 17,1% convive o tiene pareja de hecho (n= 24), el 9,3% está casado (n= 13), el 2,1% separado (n= 3), el 0,7% divorciado (n= 1) y otro 0,7% viudo (n= 1).

Gráfico 3. Lugar de residencia



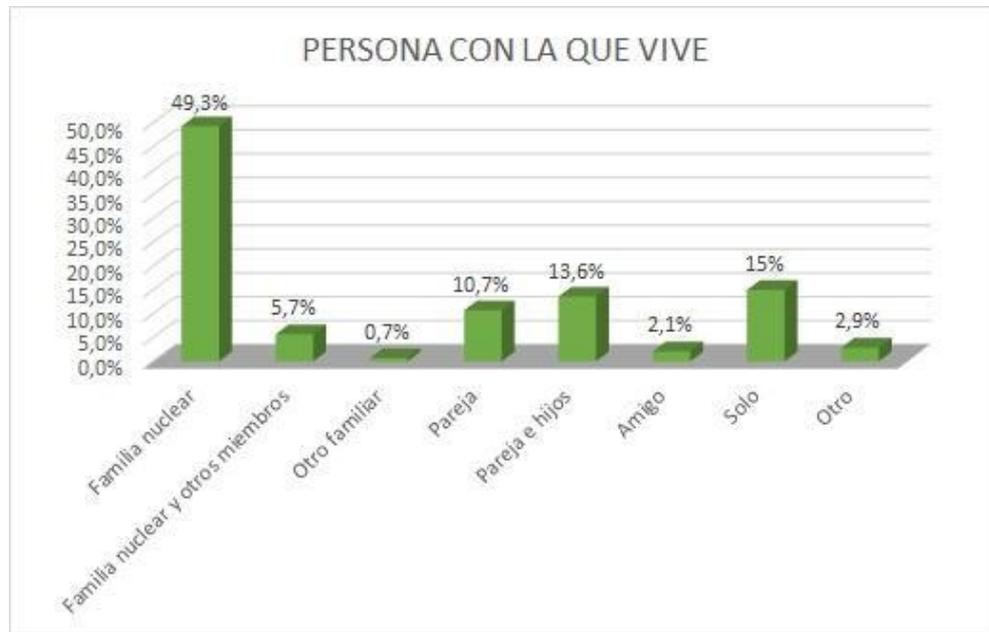
En cuanto al lugar de residencia, el 22,1% vive en la Ciudad de Buenos Aires (n= 31) y el 77,9% en el Gran Buenos Aires (n= 109).

Gráfico 4. Tiene hijos



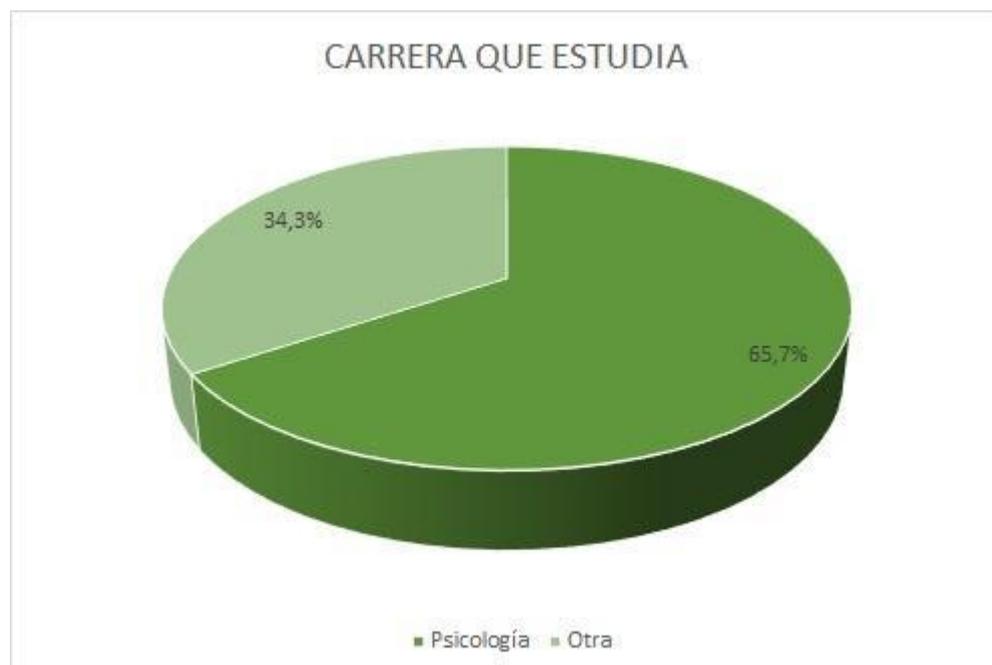
El 17,9% de los estudiantes tiene hijos (n= 25) y el 82,1% no tiene hijos (n= 115).

Gráfico 5. Persona con la que vive



El 49,3% vive con la familia nuclear (n= 69), el 5,7% con ella y con otros miembros (n= 8), el 0,7% con otro familiar (n= 1), el 10,7% con la pareja (n= 15), el 13,6% con la pareja y los hijos (n= 19), el 2,1% con un amigo (n= 3), el 15% solo (n= 21) y el 2,9% con otra persona (n= 4).

Gráfico 6. Carrera que estudia



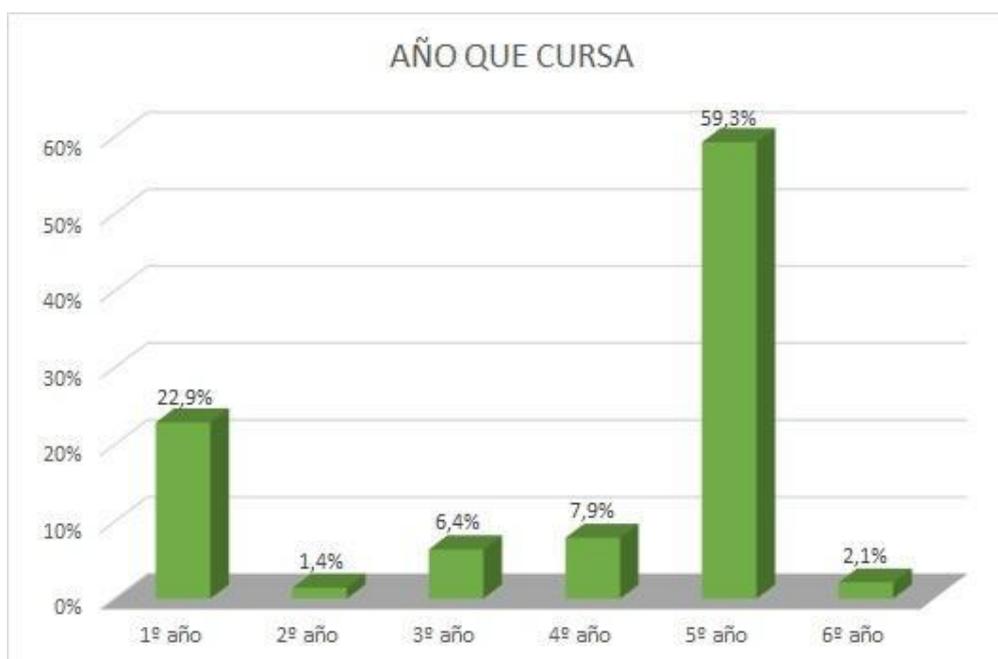
El 65,7% de los estudiantes cursan la carrera de psicología (n= 92) y el 34,3% cursa otras carreras (n= 48).

Gráfico 7. Es la primera carrera universitaria que estudia



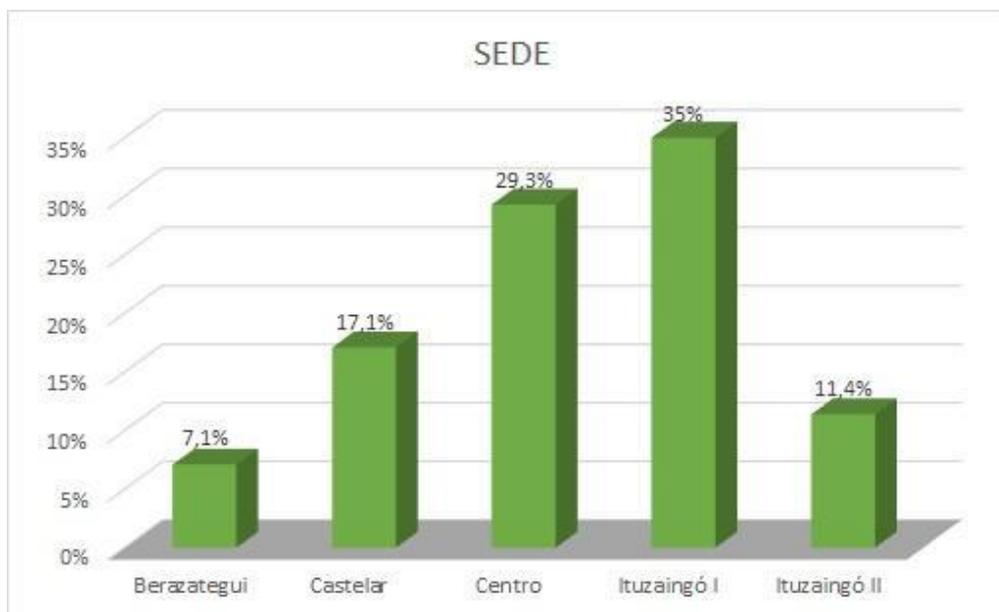
El 71,4% de los estudiantes cursa su primera carrera universitaria (n= 100) y el 28,6% cursó otra carrera previamente (n= 40).

Gráfico 8. Año que cursa



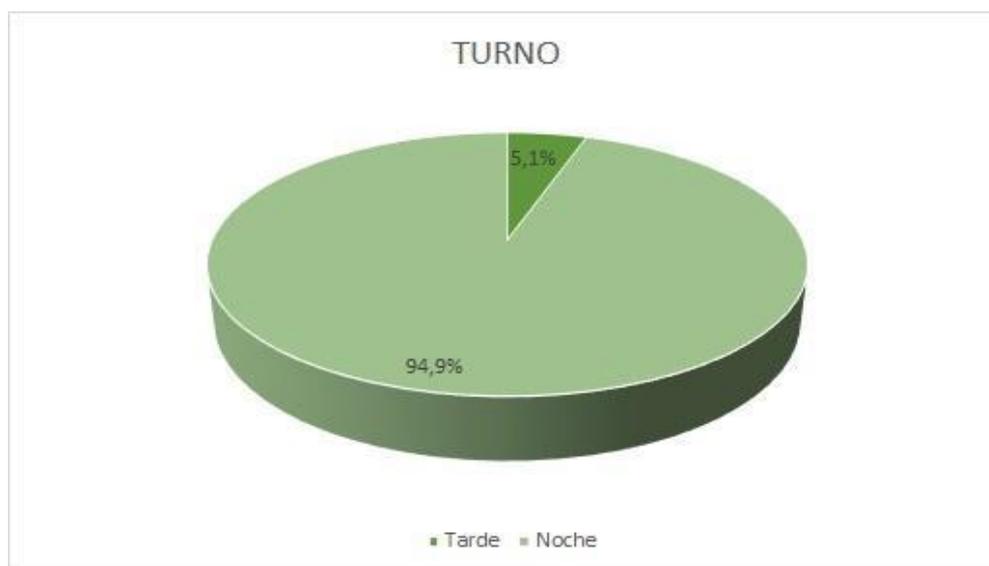
El 22,9% de los estudiantes se encuentra en 1º año (n= 32), el 1,4% en 2º año (n= 2), el 6,4% en 3º año (n= 9), el 7,9% en 4º año (n= 11), el 59,3% en 5º año (n= 83) y el 2,1% en 6º año (n= 3).

Gráfico 9. Sede



El 7,1% de los estudiantes cursa en la sede Berazategui (n= 10), el 17,1% en la sede Castelar (n= 24), el 29,3% en la sede Centro (n= 41), el 35% en la sede Itzaingó I (n= 49) y el 11,4% en la sede Itzaingó II (n= 16).

Gráfico 10. Turno



El 94,9% estudia en el turno noche (n= 112) y el 5,1% en el turno tarde (n= 6).

4.2. Estadística descriptiva

4.2.1. Escala de Resiliencia [ER]

Tabla 1.

Resúmenes estadísticos de las dimensiones de la Resiliencia.

Variable	N	M	Md	DT	Min.	Max.
Capacidad de autoeficacia	140	62,07	63	6,476	40	75
Capacidad de propósito y sentido de vida	140	18,76	19	2,764	9	25
Evitación cognitiva	140	14,87	15	2,818	8	22
Resiliencia	140	95,70	96,50	9,788	57	120

Nota. Esta tabla presenta los estadísticos descriptivos sobre la variable total y las dimensiones.

4.2.2. Escala de Satisfacción con la Vida [SWLS]

Tabla 2.

Resúmenes estadísticos de la Satisfacción con la vida.

Variable	N	M	Md	DT	Min.	Max.
Satisfacción con la vida	140	18,19	19	4,048	6	25

Nota. Esta tabla presenta los estadísticos descriptivos sobre la variable total, debido a su unidimensionalidad.

4.2.3. Análisis de la normalidad

Se realizó el análisis de normalidad para las variables mencionadas. Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, los resultados son los siguientes:

Tabla 3.

Normalidad de las variables a estudiar.

	p
--	---

Capacidad de autoeficacia	,000
Capacidad de propósito y sentido de vida	,000
Evitación cognitiva	,000
Resiliencia	,000
Satisfacción con la vida	,000

Como se puede observar, las variables analizadas no poseen distribución normal.

4.3. Estadística inferencial

4.3.1. Análisis de la relación entre las variables

Se encontraron relaciones significativas entre la satisfacción con la vida y la resiliencia general ($p= .00$) y sus dimensiones Capacidad de autoeficacia ($p= .00$) y Capacidad de propósito y sentido de vida ($p= .00$).

Además, se hallaron relaciones significativas entre la edad y la satisfacción con la vida ($p= .00$), la Capacidad de autoeficacia ($p= .00$) y la resiliencia ($p= .00$); entre el tiempo de trabajo en el último empleo y la satisfacción con la vida ($p= .05$); entre la remuneración y la Capacidad de autoeficacia ($p= .03$); entre el año que cursa y la Capacidad de autoeficacia ($p= .00$) y la Satisfacción con la vida ($p= .00$); entre la cantidad de materias aprobadas y la Satisfacción con la vida ($p= .00$), la Capacidad de autoeficacia ($p= .00$), la Capacidad de propósito y sentido de vida ($p= .03$) y la resiliencia total ($p= .00$); entre la cantidad de materias total y la Satisfacción con la vida ($p= .01$), la resiliencia total ($p= .00$) y sus dimensiones Capacidad de autoeficacia ($p= .00$) y Capacidad de propósito y sentido de vida ($p= .04$); entre el tiempo que se encuentra estudiando la carrera actual y la Satisfacción con la vida ($p= .00$), la resiliencia ($p= .04$) y su dimensión Capacidad de autoeficacia ($p= .02$).

Por otro lado, no se encontraron relaciones significativas entre la cantidad de hijos y la cantidad de horas que trabaja semanalmente, y las dimensiones de la resiliencia y la satisfacción con la vida.

Tabla 4.*Correlación entre la Satisfacción con la vida y las dimensiones de la resiliencia.*

		p
Capacidad de autoeficacia	,435	.00
Capacidad de propósito y sentido de vida	,417	.00
Evitación cognitiva	,113	.19
Resiliencia	,440	.00

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Se puede indicar la presencia de relaciones significativas entre la Satisfacción con la vida y las dimensiones de la resiliencia Capacidad de autoeficacia, Capacidad de propósito y sentido de vida y el nivel de resiliencia general. En todos los casos, las relaciones encontradas fueron positivas, lo que evidenciaría que al aumentar la Satisfacción con la vida, se incrementarían las dimensiones de la resiliencia y su valoración total.

Tabla 5.*Correlación entre la edad y las dimensiones de los instrumentos.*

		p
Satisfacción con la vida	,345	.00
Capacidad de autoeficacia	,334	.00
Capacidad de propósito y sentido de vida	,191	.02
Resiliencia	,252	.00

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones significativas entre la edad, la Satisfacción con la vida, las dimensiones de la resiliencia Capacidad de autoeficacia y Capacidad de propósito y sentido de vida, y la resiliencia total. Las cuatro relaciones encontradas fueron positivas, por ende, al aumentar la edad, se incrementarían la satisfacción y ambas capacidades mencionadas, así como la resiliencia general.

Tabla 6.*Correlación entre el tiempo de trabajo en el último empleo y la Satisfacción con la vida.*

		p
Satisfacción con la vida	,222	.05

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Existen relaciones significativas entre el tiempo de trabajo en el último empleo y la satisfacción con la vida. Se evidencia que ésta fue directamente proporcional, es decir, al incrementarse el tiempo de trabajo en el último empleo aumentaría la Satisfacción con la vida.

Tabla 7.*Correlación entre la remuneración y la Capacidad de autoeficacia.*

		p
Satisfacción con la vida	,243	.03

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Existen relaciones significativas entre la remuneración y la dimensión de la resiliencia Capacidad de autoeficacia. En este caso también la relación fue directamente proporcional, por lo que al aumentar la remuneración se incrementaría la Capacidad de autoeficacia.

Tabla 8.*Correlación entre el año que cursa y las dimensiones de los instrumentos.*

		p
Satisfacción con la vida	,341	.00
Capacidad de autoeficacia	,260	.00

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Existen relaciones significativas entre el año que cursa y la dimensión de la resiliencia Capacidad de autoeficacia, siendo ésta directamente proporcional, por lo que al aumentar la remuneración, se aumentaría la Capacidad de autoeficacia.

Tabla 9.*Correlación entre la cantidad de materias aprobadas y las dimensiones de los instrumentos.*

		p
Satisfacción con la vida	,351	.00
Capacidad de autoeficacia	,299	.00
Capacidad de propósito y sentido de vida	,181	.03
Resiliencia	,264	.00

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Se hallaron relaciones significativas entre la cantidad de materias aprobadas, la Satisfacción con la vida, las dimensiones de la resiliencia Capacidad de autoeficacia y de propósito y sentido de vida, y la resiliencia total. Las cuatro relaciones fueron positivas, aumentando la satisfacción, la resiliencia y ambas capacidades mencionadas a medida que aumentaba la cantidad de materias aprobadas.

Tabla 10.*Correlación entre la cantidad de materias total y las dimensiones de los instrumentos.*

		p
Satisfacción con la vida	,223	.00
Capacidad de autoeficacia	,276	.00
Capacidad de propósito y sentido de vida	,174	.04
Resiliencia	,260	.00

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones significativas entre la cantidad de materias total, la Satisfacción con la vida, la resiliencia total y sus dimensiones Capacidad de autoeficacia y de propósito y sentido de vida. Lo mismo ocurre en este caso, todas las relaciones encontradas fueron positivas, aumentando la satisfacción, la resiliencia general y ambas capacidades mencionadas al incrementarse la cantidad de materias total.

Tabla 11.

Correlación entre el tiempo que se encuentra estudiando la carrera actual en años y las dimensiones de los instrumentos.

		p
Satisfacción con la vida	,270	.00
Capacidad de autoeficacia	,210	.02
Resiliencia	,186	.04

Nota: coeficiente utilizado: Rho de Spearman

Existen relaciones significativas entre el tiempo que se encuentra estudiando la carrera actual, la Satisfacción con la vida, la resiliencia y su dimensión Capacidad de autoeficacia. En todos los casos, las relaciones encontradas fueron directas, por lo que se incrementaría la satisfacción, la resiliencia y la capacidad de autoeficacia al aumentar el tiempo que se encuentra estudiando.

4.3.2. Análisis de las diferencias de grupo

Los análisis de diferencias de grupo mostraron la presencia de diferencias significativas según las variables estado civil, si tiene hijos, persona con la que vive, si tiene hijos, carrera que estudia, sede y si realiza alguna actividad asociada al bienestar, para la resiliencia, sus dimensiones y la satisfacción con la vida. A su vez, se hallaron diferencias de grupo según si es la primera carrera universitaria que estudia, para la dimensión de la resiliencia Capacidad de autoeficacia.

Por otra parte, no se encontraron diferencias significativas según el sexo, el lugar de residencia, si trabaja, tipo de trabajo, puesto y turno en el que cursa, para la Satisfacción laboral y las dimensiones de la resiliencia.

Tabla 12.

Diferencias grupales según el estado civil.

		p
--	--	---

Capacidad de autoeficacia	Sin pareja= (R= 65,49) Con pareja= (R= 84,45)	.02
Resiliencia	Sin pareja= (R= 64,69) Con pareja= (R= 86,66)	.05
Satisfacción con la vida	Sin pareja= (R= 64,69) con pareja= (R= 86,66)	.00

Nota: coeficiente utilizado: U de Mann Whitney

Existen diferencias significativas según el estado civil, para la Satisfacción con la vida, la resiliencia y su dimensión Capacidad de autoeficacia. Las personas con pareja se mostraron más satisfechas, más resilientes y más autoeficaces que quienes no tenían pareja.

Tabla 13.

Diferencias grupales según si tiene hijos.

		p
Capacidad de autoeficacia	Sí= (R= 91,30) No= (R= 65,98)	.00
Capacidad de propósito y sentido de vida	Sí= (R= 86,26) No= (R= 67,07)	.03
Resiliencia	Sí= (R= 86,24) No= (R= 67,08)	.03
Satisfacción con la vida	Sí= (R= 90,10) No= (R= 66,24)	.00

Nota: coeficiente utilizado: U de Mann Whitney

Se encontraron diferencias significativas según si tiene hijos, para la Satisfacción con la vida, la resiliencia global y sus dimensiones Capacidad de autoeficacia y de propósito y sentido de vida. Quienes tienen hijos se encontrarían más satisfechos y resilientes, serían más autoeficaces y tendrían más propósito que quienes no tienen hijos.

Tabla 14.*Diferencias grupales según con quien vive.*

		p
Capacidad de autoeficacia	Familia nuclear y/o otros miembros= (R= 64,03)	.03
	Pareja y/o hijos/solo/otro= (R= 78,65)	
Satisfacción con la vida	Familia nuclear y/o otros miembros= (R= 61,93)	.00
	Pareja y/o hijos/solo/otro= (R= 81,28)	

Nota: coeficiente utilizado: U de Mann Whitney

Existen diferencias significativas según con quien vive el estudiante, para la Satisfacción con la vida y la dimensión de la resiliencia Capacidad de autoeficacia. Las personas que viven con la pareja y/o los hijos, solos o con otro miembro de la familia se mostraron más satisfechos y más autoeficaces que quienes viven con la familia nuclear y/o con otros integrantes.

Tabla 15.*Diferencias grupales según la carrera que estudia.*

		p
Capacidad de autoeficacia	Psicología= (R= 76,57)	.01
	Otra= (R= 58,88)	
Resiliencia	Psicología= (R= 75,64)	.04
	Otra= (R= 60,65)	
Satisfacción con la vida	Psicología= (R= 75,72)	.03
	Otra= (R= 60,49)	

Nota: coeficiente utilizado: U de Mann Whitney

Se encontraron diferencias grupales según la carrera que estudia, para la Satisfacción con la vida, la resiliencia y su dimensión Capacidad de autoeficacia. Los estudiantes que cursan psicología se mostraron más satisfechos, más resilientes y más autoeficaces que los estudiantes de otras carreras.

Tabla 16.*Diferencias grupales según la sede.*

		p
Capacidad de autoeficacia	Berazategui= (R= 74,10) Castelar= (R= 48,27) Centro= (R= 75,41) Ituzaingó I= (R= 72,44) Ituzaingó II= (R= 83,06)	.05
Capacidad de propósito y sentido de vida	Berazategui= (R= 68,05) Castelar= (R= 50,94) Centro= (R= 77,62) Ituzaingó I= (R= 67,02) Ituzaingó II= (R= 93,78)	.01
Resiliencia	Berazategui= (R= 69,70) Castelar= (R= 48,02) Centro= (R= 75,68) Ituzaingó I= (R= 73,20) Ituzaingó II= (R= 83,16)	.04
Satisfacción con la vida	Berazategui= (R= 78,65) Castelar= (R= 48,44) Centro= (R= 86,61) Ituzaingó I= (R= 63,23) Ituzaingó II= (R= 79,47)	.00

Nota: coeficiente utilizado: H de Kruskall Wallis

Se hallaron diferencias de grupo de acuerdo a la sede en la que cursa el estudiante, para la Satisfacción con la vida, la resiliencia y sus dimensiones Capacidad de autoeficacia y Capacidad de propósito y sentido de vida. Quienes estudian en la sede Ituzaingó II se encontraban más satisfechos, resilientes, autoeficaces y tenían más propósito, mientras que los estudiantes de la Sede Castelar fueron los menos satisfechos y quienes evidenciaron menos nivel de estas dimensiones de la resiliencia.

Tabla 17.*Diferencias grupales según la primera carrera universitaria que estudia.*

		p
Capacidad de autoeficacia	Si= (R= 65,72)	.03

No= (R= 82,46)

Nota: coeficiente utilizado: U de Mann Whitney

Se observaron diferencias significativas según si es la primera carrera universitaria que estudia para la Capacidad de autoeficacia, dimensión de la resiliencia. Quienes ya cursaron otra carrera serían más autoeficaces que quienes estudian por primera vez.

Tabla 18.

Diferencias grupales según si realiza alguna actividad asociada con el bienestar.

		p
Capacidad de autoeficacia	Sí= (R= 78,34) No= (R= 57,62)	.00
Capacidad de propósito y sentido de vida	Sí= (R= 79,39) No= (R= 55,91)	.00
Resiliencia	Sí= (R= 78,57) No= (R= 57,25)	.00
Satisfacción con la vida	Sí= (R= 77,84) No= (R= 59,05)	.00

Nota: coeficiente utilizado: U de Mann Whitney

Se encontraron diferencias significativas según si realiza alguna actividad asociada al bienestar, para la Satisfacción con la vida, la resiliencia y sus dimensiones Capacidad de autoeficacia y de propósito y sentido de vida. Quienes sí realizan alguna actividad estarían más satisfechos, serían más resilientes, más autoeficaces y tendrían más propósito que quienes no realizan ninguna actividad.

5. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre la satisfacción con la vida y la resiliencia en estudiantes de diversas carreras pertenecientes a la UAI.

Los resultados de este estudio arrojaron relaciones significativas entre la Satisfacción con la vida y las dimensiones de la resiliencia Capacidad de autoeficacia, Capacidad de propósito y sentido de vida y el nivel de resiliencia general. En todos los casos, las relaciones encontradas fueron positivas, por lo que al aumentar la Satisfacción con la vida, se incrementarían las dimensiones de la resiliencia y su valoración total.

Este estudio concuerda con los hallazgos de diversas investigaciones (Casazola Larota & Vargas Mamani, 2018; De la Paz Elez, 2016; Guevara Amasifuen, 2017; López Flores, 2017; López Suárez, 2014; Salanova et al., 2005; Zayas et al., 2018), las cuales mostraron relaciones significativas y positivas entre la resiliencia y la satisfacción laboral, tanto en estudiantes universitarios como en otras poblaciones. Solo Casazola Larota y Vargas Mamani (2018) no hallaron diferencias significativas entre resiliencia y satisfacción vital, aunque los análisis fueron realizados por género.

Además, se encontraron diferencias grupales según la carrera que estudia, para la Satisfacción con la vida, la resiliencia y su dimensión Capacidad de autoeficacia. Los estudiantes que cursan Psicología se mostraron más satisfechos, más resilientes y más autoeficaces que los estudiantes de otras carreras. Estos resultados llevan a considerar que la hipótesis que indica que los estudiantes de psicología evidenciarán mayores niveles de resiliencia en comparación con los estudiantes de otras carreras, se confirma.

Estos hallazgos se oponen a lo encontrado por Caldera Montes et al. (2016), quienes no encontraron diferencias grupales según la carrera. Quienes comienzan una carrera universitaria deben encontrarse sanos para poder afrontar los eventos que se originan en esta etapa de su vida, siendo un factor protector frente a las demandas de estudiar, sobre todo si son disciplinas académicas con una alta carga emocional, como las Ciencias de la Salud (Rivas et al., 2017). Por lo tanto, al encontrarse la psicología dentro de estas ciencias, es importante lo hallado en este estudio, que los estudiantes de

psicología se hayan mostrado más satisfechos y resilientes, ya que de ellos dependerá la salud de otras personas.

Además, se observaron diferencias significativas según si es la primera carrera universitaria del estudiante para la dimensión de la resiliencia Capacidad de autoeficacia. Quienes ya cursaron otra carrera serían más autoeficaces que quienes estudian por primera vez. Además, no se encontraron diferencias significativas según si es la primera carrera que estudia, para la satisfacción con la vida. De esta manera, la hipótesis que señala que los estudiantes que tienen una carrera previa en su haber evidenciarán una mayor satisfacción con la vida en contraste con los estudiantes que se encuentran cursando actualmente su primera carrera, se refuta.

Posiblemente la capacidad de autoeficacia haya sido significativa al momento de escoger estudiar nuevamente otra carrera, junto a las demandas y presiones que una carrera universitaria podría suponer. A pesar de que la satisfacción vital fue similar en quienes estudiaron otra carrera y en quienes no, se debe destacar que la Capacidad mencionada, junto a la Capacidad de propósito y sentido de vida, se refieren a las características, habilidades o actitudes positivas para enfrentar eventos traumáticos (Preuss, 2016).

6. CONCLUSIONES

A continuación, se describen los distintos hallazgos a la luz de las investigaciones analizadas en este estudio. Posteriormente, se señalan las limitaciones y fortalezas del estudio efectuado, así como un cierre del estudio efectuado con señalamientos a considerar en estudios posteriores.

Al aumentar la edad, se incrementarían la satisfacción vital, la resiliencia y las capacidades de propósito y sentido de vida. Posiblemente, la experiencia que se lograría con el transcurso de los distintos sucesos de la vida promovería la capacidad de salir fortalecido de sucesos adversos y la satisfacción con la vida.

Además, al incrementarse el tiempo de trabajo en el último empleo aumentaría la Satisfacción con la vida, mientras que la remuneración lo haría junto a la Capacidad de autoeficacia. Tal vez estas variables laborales no sean tan importantes a la hora de interpretar los resultados, ya que quizás muchos estudiantes jóvenes no se encontrarían trabajando. Además, la situación de aislamiento social podría haber afectado en la manera en que se trabajaría durante el mismo (*Home office*), debiendo tomarse recaudos en la interpretación de estos resultados.

Dentro de las variables estudiantiles, aumentaría la satisfacción, la resiliencia y las capacidades de autoeficacia y propósito y sentido de vida a medida que aumentaba la cantidad de materias aprobadas y total, y el tiempo que se encontraba estudiando (excepto para la capacidad de propósito). Se podría pensar que, al ir transitando la carrera, los estudiantes se encontrarían más próximos a recibirse y que aprobar materia por materia serviría como un refuerzo a la labor realizada, aumentando la satisfacción y la resiliencia.

Asimismo, las personas con pareja se mostraron más satisfechas, más resilientes y más autoeficaces que quienes no tenían pareja, y también tendrían más propósito que quienes no tienen hijos. Además, las personas que viven con la pareja y/o los hijos, solos o con otro miembro de la familia, se mostraron más satisfechos y más autoeficaces que quienes vivían con la familia nuclear y/o con otros integrantes. En el caso de no contar con pareja o hijos podrían ser factores que llevarían a que el sujeto disponga de más tiempo y energía para sus estudios, lo que aumentaría la satisfacción vital y la resiliencia. Por otro lado, quienes viven con sus parejas y/o hijos o solos mostrarían más

satisfacción y autoeficacia debido a que estarían mejor apoyados y no tan presionados como alguien que vive con sus padres y que quizás se encontraría más sometido a la presión (posiblemente autoimpuesta) para que le vaya bien.

Quienes estudiaron en la sede Ituzaingó II se encontraban más satisfechos, resilientes, autoeficaces y tenían más propósito, mientras que los estudiantes de la Sede Castelar fueron los menos satisfechos y quienes evidenciaron menos nivel de estas dimensiones de la resiliencia. Puede que la diversidad geográfica de las sedes en el AMBA haya generado un posible sesgo de la muestra; de todas formas, sería una explicación tentativa que debería ser corroborada por estudios posteriores dentro de la misma universidad.

Por último, los estudiantes que realizaban alguna actividad asociada con el bienestar se encontrarían más satisfechos, serían más resilientes, más autoeficaces y tendrían más propósito que quienes no realizaban ninguna actividad. Esto evidenciaría los efectos positivos de una actividad “distractora” en un momento en el que las personas vivenciarían las presiones de la vida universitaria.

Como consecuencia de la diversificación del perfil estudiantil, es fundamental conocer la percepción sobre el estudiante universitario actual, para tener una representación social de los mismos, en concordancia con Araneda Guirriman et al. (2018). Se podría señalar que se estaría de acuerdo con planteamientos como que el sistema educativo de masas y la inquietud por la equidad educativa provocaron un cambio en la constitución de los alumnos (Bowl & Bathmaker, 2016 citados en Araneda Guirriman et al., 2018).

Los estudiantes comienzan su recorrido académico en la universidad desde diversos lugares, con sus respectivas historias personales y familiares. Los factores personales, laborales y educativos que se asociaron con los constructos analizados en este estudio, ameritarían la continuidad de su indagación, para así conocer sus efectos en la satisfacción vital y en la resiliencia.

En cuanto a las limitaciones, la situación de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio dictado por el Poder Ejecutivo Nacional para enfrentar la pandemia de COVID-19, provocó que se deba efectuar un mayor esfuerzo para administrar los protocolos de forma digital. Además, el tamaño de la muestra es relativamente mediano, empleándose un muestreo no

probabilístico, lo cual dificultaría la generalización de los hallazgos. En adición, el efecto fatiga podría afectar en cierta forma los resultados obtenidos, ya que sería una respuesta esperable al esfuerzo mental llevado a cabo al momento de responder a los cuestionarios.

Por otro lado, no fue posible evaluar todas las variables que podrían afectar a la satisfacción con la vida y la resiliencia. Por último, el enfoque transversal podría también repercutir en los resultados, ya que al administrarse los cuestionarios en este momento tan particular, podrían verse afectadas las respuestas por la situación de aislamiento social. Finalmente, los resultados solo se circunscribirían a una sola universidad, la UAI, por lo que no serían extrapolables a las demás instituciones universitarias.

De esta forma, se espera que en estudios posteriores se analicen nuevamente las variables indagadas en un escenario de “libertad” de movimiento de las personas, para establecer como serían las respuestas en una situación “normal”, de clases presenciales, la relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida. Por otra parte, se recomienda analizar ambos constructos en una muestra que considere más universidades, e incluso se podría adoptar un enfoque longitudinal, para conocer su evolución en el tiempo.

6. REFERENCIAS

- Aragón Borja, L. E. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68-87
- Araneda Guirriman, C., Gairin Sallán, J., Pedraja-Rejas, L. & Rodríguez-Ponce, E. (2018). Percepciones sobre el perfil del estudiante universitario en el contexto de la educación superior de masas: aproximaciones desde Chile. *Interciencia*, 43(12), 864-870
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146
- Bernal Romero, T., Daza Pinzón, C. & Jaramillo Acosta, P. (2015). Satisfacción con la vida y resiliencia en jóvenes en extraedad escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8(2), 43-53.
- Cabañero Martínez, M. J., Richart Martínez, M., Cabrero García, J., Orts Cortés, M. I., Reig Ferrer, A. & Tosal Herrero, B. (2004). Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema*, 16(3), 448-455
- Caldera Montes, J. F., Aceves Lupercio, B. I. & Reynoso González, O. U. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239
- Calderón-De la Cruz, G., Lozano Chávez, F., Cantuarias Carthy, A. & Ibarra Carlos, L. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos *Liberabit*, 24(2), 249-264
- Cantú, R., Alegre, J., Martínez, O., Chávez, M., Arellano, S., Saucedo, C. et al. (2010). Satisfacción con la vida, comunicación con padres y estrés percibido en jóvenes universitarios del Noreste de México. *SUMMA Psicológica UST*, 7(2), 83-92
- Carretero Bermejo, R. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 27(3), 91-103
- Casazola Larota, B. & Vargas Mamani, L. M. (2018). *Relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes de 15 a 18 años del distrito*

- de Sachaca. Tesis inédita de grado, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Cyrulnik, B. (2001). *Los patitos feos*. Barcelona: Gedisa.
- De la Paz Elez, P., Mercado García, E. & Rodríguez Martín, V. (2016). Estudio sobre resiliencia y satisfacción vital: un análisis comparado entre población española e inmigrantes ecuatorianos. *Interacción y Perspectiva. Revista de Trabajo Social*, 6(2), 144-155
- Dumont, E. & García, A. (2018). Resiliencia en Estudiantes Universitarios. *Revista Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias de la Salud. Salud y Vida*, 4(2), 43-78
- Fonagy, R., Steele, M., Steele, H., Higgitt, A. & Target, M. (1994). The Emmanuel Miller Memorial Lecture 1992. The theory and practice of resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 35, 231-257.
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- González Ruiz-Ruano, V., Fresnedas Blanco, M., Carrillo Pareja, A. M., Martín Rot, A. & García Pereira, S. (2014). Satisfacción laboral, satisfacción vital y autoestima en una muestra comparada de sujetos con estudios superiores y no superiores. *Reidocrea*, 3(7), 50-59
- Guevara Amasifuen, S. (2017). *Resiliencia y Satisfacción con la Vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"*. Tesis inédita de maestría, Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Gutiérrez, M. & Romero, I. (2014). Resiliencia, bienestar subjetivo y actitudes de los adolescentes hacia el consumo de drogas en Angola. *Anales de Psicología*, 30(2), 608-619
- Lara Flores, N., Saldaña Balmori, Y., Fernández Vera, N. & Delgadillo Gutiérrez, H. J. (2015). Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública. *Hacia la Promoción de la Salud*, 20(2), 102-117
- López Díaz, Y., Martínez Salazar, C., Serey Zamora, Y., Velasco Alfaro, A. & Zuñiga Rodríguez, C. (2013). Factores de resiliencia en estudiantes de

carreras pedagógicas de una universidad estatal de la región de Valparaíso. *Revista de Psicología – Universidad Viña del Mar*, 3(5), 76-89

- López Flores, C. M. (2017). *Resiliencia y satisfacción con la vida en adultos mayores que asisten a CAM's en Lima Metropolitana*. Tesis inédita de grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- López Suárez, M. R. (2014). *Relación entre satisfacción con la vida y satisfacción con el deporte en jóvenes deportistas*. Tesis inédita de doctorado, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España.
- Lugo-Márquez, C. I., Guerrero-Mojica, N., Castañeda-Guerrero, M. L., Gámez-Roque, N. F., Itzamatul Guadalupe, I., Martínez-García J. et al. (2016). Resiliencia y factores de riesgo en estudiantes universitarios al inicio de su formación profesional. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 24(3),171-176
- Marques, C., do Céu Taveira, M., Ceinos, C., Silva, A. D. & Nogueira, M. (2018). Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios: Papel predictor de los valores. *Psicología desde el Caribe*, 35(3), 1–19.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic. Resilience processes indevelopment. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- Melillo, A. & Suarez, E. (2003). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mikulic, I. M., Crespi, M. C. & Casullo, G. L. (2010). Evaluación de la inteligencia emocional, la satisfacción vital y el potencial resiliente en una muestra de estudiantes de psicología. *Anuario de Investigaciones*, 17, 169-178
- Murillo Muñoz, J. & Molero Alonso, F. (2012). La satisfacción vital: su relación con el prejuicio, la identidad nacional, la autoestima y el bienestar material, en inmigrantes. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 99-108
- Pavot, W. & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172.
- Pérez-Escoda, N. (2013). *Variables predictivas de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*. Comunicación presentada al XVI Congreso Nacional / II Internacional Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE, Alicante, España.

- Preuss, M. (2016). Resiliencia y sintomatología depresiva en estudiantes de psicología y matemática. *Revista de Investigación de Psicología Social*, 2(2), 15-32
- Rabito-Alcón, M. F. & Rodríguez-Molina, J. M. (2016). Satisfacción con la vida y bienestar psicológico en personas con Disforia de Género. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 44(2), 47-54
- Ramírez Pérez, M. & Lee Maturana, S. L. (2012). Factores asociados a la satisfacción vital en adultos mayores de 60 años. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 11(33), 407-427
- Rivas, S., Ordoñez, J. G., Mejía, M. A. & Poveda, J. M. (2017). Resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes (Mérida-Venezuela). *Fermentum*, 79(27), 433-442
- Riveros Rosas, A. (2018). Los estudiantes universitarios: vulnerabilidad, atención e intervención en su desarrollo. *Revista Digital Universitaria*, 19(1), 1-11
- Rodríguez, M., Pereyra, M. G., Gil, E., Jofré, M., De bortoli, M. & Labiano, L. M. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Evaluar*, 9(1), 72-82
- Rodríguez Piaggio, A. M. (2009). Resiliencia. *Revista de Psicopedagogía*, 26(80), 291-302
- Saavedra Guajardo, E. & Villalta Paucar, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14, 31-40
- Schnettler, B., Miranda, H., Sepúlveda, J. & Denegri, M. (2011). Satisfacción con la alimentación y la vida, un estudio exploratorio en estudiantes de la Universidad de La Frontera, Temuco-Chile. *Psicología & Sociedade*, 23(2), 426-435
- Schnettler, B., Miranda, H., Sepúlveda, J., Mora, M., Lobos, G. & Denegri, M. (2013). Satisfacción con la vida en personas de etnia mapuche residentes en la Región Metropolitana, Chile: un análisis comparativo con modelos Logit y Probit. *Suma Psicológica*, 20(1), 69-82
- Schulmeyer, M. K. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en Población Boliviana. *Tesape Arandu*, 34, 7-12
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en

- Universidades Privadas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2019, 17(2), 147-185
- Uriarte Arciniega, J. D. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79
- Vázquez, C., Duque, A., Hervás, G. (2013). Escala de Satisfacción con la Vida en una muestra representativa de españoles adultos. Validación y datos normativos. *Revista Española de Psicología*, 16(82), 1-15
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116
- Veloso-Besio, C., Cuadra-Peralta, A., Antezana-Saguez, I., Avendaño-Robledo, R. & Fuentes-Soto, R. (2013). Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial. *Estudios Pedagógicos*, 39(2), 355-366
- Vera Noriega, J. A., Heloisa Bruna, G. F., López Ortiz, P. & García Figueroa, D. (2010). Satisfacción con la Vida y Afectos Positivos en Jóvenes Universitarios. *Revista Psicología e Saúde*, 2(1), 24-41
- Villalobos, E. & Castelán, E. (2007). La resiliencia en la Educación. *Revista Paedagogium*.
- Zayas, A., Gómez-Moliner, R., Guil, R., Gil Olarte, P. & Jiménez Orozco, E. (2018). Relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida en una muestra de mujeres con cáncer de mama. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 1(2), 127-136

7. ANEXOS

7.1. Instrumento para la recolección de datos

Lo invitamos a colaborar en una Investigación, dirigida por la Universidad Abierta Interamericana en la que se estudia la Satisfacción con la vida y la Resiliencia en estudiantes de la Universidad Abierta Interamericana. Por ello, su colaboración en este estudio es de especial relevancia. Recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas, nos interesa su opinión.

¡Muchas gracias por su participación!

P.1) A continuación, se le pide que evalúe el grado de satisfacción que usted siente en relación con los siguientes ítems, redondeando con un círculo la opción que corresponda entre 1- Total desacuerdo y 5- Total acuerdo:

	Total desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Total acuerdo
1- En muchos sentidos, mi vida está próxima a mi ideal.	1	2	3	4	5
2- Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5
3- Estoy totalmente satisfecho/a con mi vida.	1	2	3	4	5
4- Hasta el momento, he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
5- Si pudiera vivir de nuevo no cambiaría nada de mi vida.	1	2	3	4	5

P.2) A continuación, se presentan una serie de afirmaciones, por favor circule el número que indica mejor sus sentimientos acerca de esa declaración, desde 1- Totalmente en desacuerdo hasta 5- Totalmente de acuerdo:

	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1- Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.	1	2	3	4	5
2- Usualmente manejo los problemas de distintos modos.	1	2	3	4	5
3- Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo/a sin depender de los demás.	1	2	3	4	5
4- Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.	1	2	3	4	5
5- Me basto a mí mismo/a si lo creo necesario.	1	2	3	4	5
6- Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5
7- Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.	1	2	3	4	5
8- Soy amigable conmigo mismo/a.	1	2	3	4	5
9- Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5
10- Soy decidido/a.	1	2	3	4	5
11- Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas.	1	2	3	4	5

12- Hago las cosas de a una por vez.	1	2	3	4	5
13- He podido atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades antes.	1	2	3	4	5
14- Soy auto disciplinado/a.	1	2	3	4	5
15- Mantengo interés por las cosas.	1	2	3	4	5
16- Usualmente encuentro cosas de que reírme.	1	2	3	4	5
17- La confianza en mí mismo/a me permite pasar los tiempos difíciles.	1	2	3	4	5
18- En una emergencia soy alguien en quien las personas pueden confiar.	1	2	3	4	5
19- Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5
20- A veces yo hago cosas quiera o no.	1	2	3	4	5
21- Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5
22- No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.	1	2	3	4	5
23- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5
24- Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer.	1	2	3	4	5
25- Me siento cómodo/a si hay gente a la que no le agrado.	1	2	3	4	5

P.3) Datos sociodemográficos:

a. Edad: _____ años.

b. Género: * 1. Hombre * 2. Mujer * 3. Otro

c. Estado civil:

* 1. Soltero/a

* 2. Convive/Pareja de hecho

* 3. Casado/a

* 4. Separado/a

× 5. Divorciado/a

× 6. Viudo/a

d. Zona de residencia:

1. Ciudad de Buenos Aires × Indicar barrio_____

2. Gran Buenos Aires × Indicar localidad_____

e. ¿Tiene hijos/as? × 1. Si × 2. No

e.1. Si contestó Sí, ¿cuántos?:_____

f. ¿Con quién vive? (ELIJA SOLO UNA OPCIÓN)

× 1. Familia nuclear (Padre/s y/o hermano/s)

× 2. Familia nuclear y otro/s miembros

× 3. Otro/a familiar

× 4. Pareja

× 5. Pareja e hijo/s

× 6. Amigo/a

× 7. Solo/a

× 8. Otro Especifique_____

g. ¿Trabaja? × 1. Si × 2. No

g.1) Si respondió Sí, indique el tipo de trabajo:

× 1. En relación de dependencia

× 2. De manera independiente

× 3. Ambas

g.2) Si trabaja de manera independiente, ¿cuál es su ocupación?

g.3. Cantidad de horas que trabaja semanalmente: _____

g.4. ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en su último empleo? _____

h. Remuneración mensual:

× 1. Hasta \$10.000

× 2. De \$10.000 a \$15.000

× 3. De \$15.000 a \$20.000

- × 4. De \$20.000 a \$25.000
- × 5. De \$25.000 a \$30.000
- × 6. Más de \$30.000

h.1. Si trabaja en relación de dependencia, ¿qué puesto ocupa en la organización en que trabaja?

- × 1. Administrativo/a
- × 2. Operario/a
- × 3. Vendedor/a/Atención al cliente
- × 4. Supervisor/a/Jefe/a/Gerente/a
- × 5. Dueño/a
- × 6. Otro Especifique_____

i. Carrera que estudia actualmente:

- × 1. Arquitectura
- × 2. Diseño gráfico
- × 3. Periodismo
- × 4. Relaciones públicas
- × 5. Ciencias de la educación
- × 6. Psicopedagogía
- × 7. Administración
- × 8. Economía
- × 9. Comercio internacional
- × 10. Abogacía
- × 11. Ciencia Política
- × 12. Enfermería
- × 13. Nutrición
- × 14. Kinesiología
- × 15. Medicina
- × 16. Educación física
- × 17. Psicología
- × 18. Gastronomía
- × 19. Turismo
- × 20. Otra Especifique_____

- j. Año de la carrera que se encuentra cursando:** * 1. 1º año
* 2. 2º año
* 3. 3º año
* 4. 4º año
* 5. 5º año
* 6. 6º año

- k. Sede en la que estudia:** * 1. Centro (San Juan)
* 2. Anexos Cisneros
* 3. Castelar
* 4. Almagro
* 5. Belgrano
* 6. Ituzaingó I
* 7. Ituzaingó II
* 8. Norte
* 9. Sur (Lomas de Zamora)
* 10. Berazategui
* 11. CUT - Tigre

l. Turno: * 1. Mañana * 2. Tarde * 3. Noche

m. Cantidad de materias aprobadas: _____

m.1. Cantidad total de materias: _____

n. Tiempo que se encuentra estudiando la carrera actual: _____

p. ¿Es la primera carrera universitaria que estudia? * 1. Si * 2. No

p.1) En caso de que posea estudios terciarios o universitarios completos indique el título que le fue otorgado:

q. ¿Realiza alguna actividad asociada a su bienestar? * 1. Si * 2. No

q.1. Si contestó Sí, indique cuál: _____

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!