

Universidad Abierta Interamericana



Adecuaciones curriculares para alumnos con DEA en nivel secundario

Alumna: Fangi, Maria Araceli

**Trabajo final para optar por el título de Licenciado
en Gestión Educativa**

Agosto 2022

Resumen

La presente investigación tiene como objetivos identificar qué adaptaciones curriculares utilizan los docentes para alumnos con DEA en las materias Prácticas del Lenguaje e Inglés en el nivel secundario para luego poder luego identificar los criterios de selección y así finalmente describir los resultados del uso de esas adaptaciones curriculares.

Para llevarlo adelante se realizó un estudio de campo con entrevistas a docentes de las materias Inglés y Prácticas del Lenguaje del nivel secundario en diferentes colegios bilingües de zona norte del Gran Buenos Aires y CABA. A su vez, también se realizaron entrevistas a psicopedagogas de los mismos colegios en donde se realizaron las entrevistas a los docentes. En ambas entrevistas semiestructuradas se observó el conocimiento de los docentes sobre el tema, las adaptaciones curriculares utilizadas, los resultados del uso de las mismas y el apoyo con el que cuentan por parte del colegio o psicopedagogas al utilizarlas.

Los resultados permiten observar que de todas las Dificultades Específicas del Aprendizaje la más común entre el alumnado es dislexia, otro punto interesante a mencionar es que los docentes utilizan una amplia variedad de adaptaciones curriculares pero sin criterios demasiados claros, ya que, mencionan desconocer en detalle cómo realizar las adaptaciones para estos alumnos y no tener capacitaciones en el tema.

Como conclusión se puede mencionar la importancia de la investigación para aportar datos sobre las adaptaciones curriculares en un tema tan reciente en la educación Argentina como lo son las DEA.

Palabras clave: Adaptaciones curriculares, dislexia, educación inclusiva, nivel secundario.

Introducción	4
2. Estado de arte	6
3 Dislexia	11
3.1 Principios de la dislexia.	11
3.2 ¿Qué es la dislexia?	13
3.3 Causas y grados de la dislexia	14
3.4 Tipos de dislexia	16
4. Educación inclusiva	17
4.1 Aproximación al término curriculum y adaptaciones curriculares.	19
5. Encuadre metodológico	22
6. Análisis e interpretación de datos	23
6.1 Tipología de DEA más frecuente	24
6.2 Descripción de adaptaciones curriculares más comunes	25
6. 3 Dificultades	29
6.3.1 Perfeccionamiento docente	29
6.3.2 Acompañamiento de personal capacitado.	30
6.3.3 Tiempo para realizar las adaptaciones curriculares	31
6. 4 Resultados de la utilización de adaptaciones curriculares	32
7. Conclusiones	33
6. Anexo	35
Entrevista para tesis	35
Matriz de análisis de datos	38

1. Introducción

Comparar a la dislexia con el camino amarillo que transitó Dorothy en el Mago de Oz, quizás no sería la forma más académica de comenzar esta investigación, pero al analizar en detalle la problemática se pueden encontrar muchas semejanzas entre ambos. Primeramente, se puede plantear que Dorothy comienza su aventura con un infortunio, el cual la lleva a la Tierra de Oz de esta forma sin quererlo, sin pensarlo ni planearlo llega a un lugar completamente nuevo lleno de obstáculos y temores. Eso es exactamente lo que le sucede a un niño con dislexia cuando comienza con su escolaridad formal, sin quererlo, sin pensarlo, ni planearlo llega a un nuevo mundo “la escuela”, la cual se presenta llena de obstáculos difíciles de superar.

Según Rufina Pearson (2017) el significado de la palabra dislexia es “una dificultad puntual, específica, en la lectura precisa y fluida, en la automatización del proceso lector”(p.29) . Ahora bien, esta definición tan técnica y fría no puede ni siquiera demostrar la realidad diaria de los alumnos disléxicos ¿Pero qué es realmente lo que le pasa a un niño con dislexia? Las letras “bailan” delante de tus ojos, las personas no comprenden lo que lees o lo que dices, no encuentras las palabras para decirlo o simplemente no están en tu vocabulario. Estas dificultades son transitadas a diario por cada alumno que sufre este problema. Finalmente la persona llega a acostumbrarse a que le digan “tonto”, “no sabes leer” o “no se te entiende” por lo que la autoestima de esa persona se va destruyendo día a día hasta desmoronarse por completo y pensar que realmente “no valgo nada”.

La senda de la dislexia así como de las demás Dificultades Específicas del Aprendizaje ha sido corta, las mismas tomaron protagonismo en Argentina con la sanción de la Ley 27.306 en el año 2016. Desde ese momento las instituciones educativas debieron comenzar a tomar en cuenta las dificultades que los alumnos con DEA presentaban y no hacer oídos sordos, ni pasar por alto lo que estaba sucediendo. Hasta ese momento, todo dependía de la buena voluntad del docente a cargo, de darle más tiempo al alumno para terminar de hacer un escrito o solucionar unas cuentas, pero nadie le daba herramientas al docente para ayudar al alumno con su frustración diaria. Luego de la promulgación de la ley en 2016, el paradigma cambió y las instituciones se vieron obligadas a ir implementando diferentes estrategias para lograr adaptar los contenidos y saberes para estos alumnos. Aceptar la diversidad es el primer cambio que

debemos realizar como sociedad, poder entender qué le sucede a un alumno con DEA, es esencial para poder lograr resultados efectivos en el aprendizaje. Comprender las fortalezas y debilidades de cada alumno y de allí construir el aprendizaje. Como menciona Margaret Wang en su libro “Atención a la diversidad del alumnado” (1998) “La premisa básica de la educación adaptada a la diversidad de los alumnos es que el éxito del aprendizaje se maximiza cuando se les proporcionan experiencias que se construyen a partir de su competencia inicial”(p.18).

No solo es importante detectar las fortalezas de los alumnos, sino aún más importante es detectar la dislexia o cualquier otra dificultad del aprendizaje tempranamente ya que como menciona la doctora Rufina Pearson (2017) “Cuanto antes empiece el tratamiento, mayores son las posibilidades de compensación. Es más, si se inicia antes de tercer grado, está demostrado que la posibilidad de compensación es mayor” (p.152). El rol del docente en este aspecto es fundamental para lograr una detección temprana, ya que es quien trabaja a diario con el alumno. Una vez detectada la dificultad se comienza a trabajar desde el centro educativo junto con el profesional con formación en el tema para dar respuesta a la diversidad teniendo en cuenta las necesidades de cada alumno

Las adaptaciones son esenciales para poder lograr aprendizajes significativos en la trayectoria escolar del alumno, así como también lograr dar la estabilidad emocional que el alumno necesita. Los colegios han ido implementando estas adaptaciones muy lentamente, ya que muchas veces no cuentan con el personal capacitado para ponerlas en marcha. El tema de esta investigación es analizar el alcance de esas adecuaciones curriculares que se realizan en las instituciones educativas de nivel secundario para poder comprender la llegada que tienen las mismas a los alumnos. El objetivo general es identificar las adecuaciones curriculares que utilizan los docentes para alumnos con DEA y los resultados del uso de las mismas. Para lograr este objetivo primeramente se va a describir la adaptación curricular para alumnos con DEA en el nivel secundario en las materias Prácticas del Lenguaje e Inglés, luego se va a identificar el proceso de selección de las mismas, a continuación se van a identificar los objetivos de la selección de esas adaptaciones para finalizar describiendo los resultados de esas adaptaciones.

Como se ha señalado anteriormente, desde la promulgación de la ley 27.306 en el año 2016, las DEA han pasado de estar tras bambalinas a tomar protagonismo dentro de las instituciones educativas. Siendo un tema relativamente reciente dentro del sistema escolar, no se encuentra mucha información o estudios hechos, por lo que esta

investigación contribuye a ampliar conocimientos a un campo poco estudiado demostrando no solo tener valor teórico sino también relevancia social, ya que las personas que necesiten información sobre las adecuaciones curriculares para alumnos con DEA en nivel secundario podrán acceder a una recopilación de las mismas, a entrevistas a diferentes profesionales del campo y a un análisis de los resultados de la utilización de estas adaptaciones. Con el conocimiento producido, se espera contribuir con la comprensión de las DEA y de las adecuaciones curriculares que se producen a nivel secundario. Esta investigación es viable ya que se cuenta con recursos como entrevista a diferentes docentes y psicopedagogas en varios colegios bilingües de zona norte y C.A.B.A.

2. Estado de arte

El tema que se aborda en esta investigación es analizar las adecuaciones curriculares para alumnos de nivel secundario con dislexia en las diferentes materias de castellano en diferentes instituciones educativas bilingües de zona norte y CABA.

En la búsqueda de información referente al tema planteado con el fin de sustentar y dar validez al proyecto de investigación se buscan trabajos previos que demuestran las adecuaciones curriculares para alumnos con dislexia. Se han encontrado muy pocos estudios previos realizados en Argentina sobre el tema. Para la búsqueda se utilizaron las palabras claves: dislexia, adaptaciones curriculares, secundaria aunque no todos los trabajos presentados en este estado del arte pertenecen al nivel secundario, como son los casos de los antecedentes número 2 y 6, ambos trabajos se centran en educación primaria igualmente se decidió incluirlos debido a la calidad de la información sobre el tema de dislexia y análisis del mismo.

El recorte temporal realizado sobre los estudios presentados es desde el 2010 hasta el 2021 y el recorte geográfico es de países latinoamericanos, siendo los mismos México, Ecuador, Uruguay y Argentina. Los tipos de texto que se incorporaron a este estado del arte son principalmente trabajos de titulación y un trabajo de investigación publicado en la Revista Salud Pública y Nutrición.

A continuación se describirán las investigaciones más pertinentes vinculadas al tema de este trabajo.

En el trabajo final de grado “Valoración del Sistema de Adecuaciones Curriculares en ingreso a la Educación Media Básica desde la concepción docente, con

referencia a los alumnos con dificultades en la lectoescritura” de Ana Rosano (2015- Uruguay) explica como en el sistema educativo de Uruguay se produjo un cambio de paradigma con respecto a la inclusión de los alumnos con dificultades en lectoescritura en el nivel secundario, para ello se reemplazó el Régimen de Tolerancia que era utilizado hasta fines del 2011. Este régimen fue reemplazado por el Plan de Tránsito entre Ciclos, el objetivo de este Plan es ir al encuentro de los niños que están fuera del sistema educativo y a punto de abandonarlo, favoreciendo el tránsito educativo para finalizar el ciclo escolar y garantizar la continuidad de los alumnos en la educación media.

La metodología utilizada es cualitativa, ya que es un estudio de carácter exploratorio y descriptivo. El estudio se realiza en Montevideo, en EMB de Secundaria. Para la selección de los liceos se tiene en cuenta su ubicación geográfica con referencia al Índice de nivel socioeconómico (INCE) de la zona. Se toman liceos públicos y privados para comparar la experiencia entre estas instituciones. Se entrevista a docentes directos e indirectos (asignaturas Español, Historia, Matemáticas o Inglés), de ambos sexos, que cuenten en sus aulas con al menos un alumno con dificultades en la lectoescritura y/o diagnosticado de dislexia en primaria, y tengan al menos dos años de experiencia para haber podido transitar el Régimen de tolerancia y el actual SAC.

Continuando con el tema de adaptaciones, se puede mencionar el ensayo “Adaptaciones curriculares para atender estudiante de quinto año de EGB con problema de dislexia” de Betancourt Campoverde Berioska Alexandra (2021- Ecuador), el cual tiene como objetivo diseñar una propuesta docente que permita realizar una adaptación curricular para tratar de manera coherente a niños de 5to año EGB que correspondan con esta dificultad. El presente trabajo comienza con una interesante explicación del tema: dislexia y la importancia del apoyo de la familia, escuela y docente para lograr mejoras a nivel escolar y personal. Hace hincapié en la importancia de un trabajo planificado, sistematizado y articulado para lograr los objetivos propuestos y en la clase dificultades que tiene que llevar adelante un niño con dislexia, tanto en la parte escrita como en la fonológica, como menciona el autor siendo este último aspecto dejado de lado en ciertas ocasiones por falta de conocimiento del tema. Luego, menciona la importancia de las adaptaciones curriculares teniendo en cuenta que las mismas deben ser contextualizadas para que sean efectivas. Finalmente, se presentan una serie de actividades metodológicas para utilizar en el aula.

La conclusión del mismo dejó en claro la importancia de la utilización de adaptaciones curriculares contextualizadas y el apoyo de la familia y escuela para lograr resultados en la educación de los alumnos con dislexia.

En la misma línea temática, el trabajo “Intervención pedagógica en los estudiantes, del primer año del bachillerato con dislexia, en los paralelos A y B del “Colegio del Bachillerato Manuela Garaicoa de Calderon” durante el año lectivo 2014-2015” de Magdalena Beatriz Piedra Gonzalez y Marcia Estrella Sarmiento Campoverde (2015- Ecuador).

La metodología utilizada es cualitativa, consta de fichas de observación de la dislexia y un set de cuestionarios para alumnos y padres. El resultado de los cuestionarios hechos a alumnos se detectaron 5 alumnos con dislexia, en el resultados de los cuestionarios hechos a los padres se apreció que los padres no reconocen las características de la dislexia. Se adjuntan los cuestionarios realizados a los 5 alumnos con dislexia.

Para finalizar este trabajo de intervención se especifican las conclusiones a las cuales se han llegado puntualizando que los alumnos conocen las características de la dislexia y pueden identificarla pero los padres desconocen el síndrome de dislexia y no logran ayudar a sus hijos. Asimismo este trabajo presenta las recomendaciones a seguir por los docentes, alumnos y padres para mejorar la situación escolar de estos alumnos.

El cuarto trabajo analizado “Escala de identificación de indicadores de dislexia en adolescentes de educación media y media superior” de Claudia Patricia Ruiz-López, Jaime Salvador-Moysén y María Esther Trejo-Oviedo (2010- México) tiene dos objetivos, siendo el primero elaborar un instrumento de tamizaje que permita detectar de forma rápida y confiable, aquellos jóvenes de secundaria que presenten indicadores característicos de este trastorno del aprendizaje. El segundo objetivo es conocer la prevalencia de esta problemática en la ciudad de Durango.

Para el desarrollo de este trabajo se realizó un estudio descriptivo, observacional y transversal compuesto por dos secciones, en la primera sección se incluyeron datos demográficos de los alumnos encuestados y en la segunda se incluyó una escala para la identificación de indicadores pedagógicos, conductuales y actitudinales de dislexia en adolescentes. El universo de estudio estuvo constituido por 127 adolescentes estudiantes de nivel medio y medio superior, que asistían a escuelas públicas de la ciudad de Durango (Durango, México) de los turnos matutino y vespertino de diferentes estratos socioeconómicos.

Los resultados mostraron la importancia del desarrollo de instrumentos de tamizaje para la identificación activa a nivel comunitario de sujetos con dislexia. Esta identificación confiable de alumnos con problemas de dislexia posibilita la canalización adecuada a centros de atención con personal calificado que establezca un diagnóstico de certeza.

Otro trabajo analizado para este estado del arte es “Adaptaciones curriculares para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de tercero del bachillerato” de Yambay Molina Josselyn Estefania (2021- Ecuador). El mismo cuenta con 6 capítulos; el primero plantea el problema, el objetivo general, objetivos específicos y justificación; el segundo presenta el marco teórico, los antecedentes del problema, la fundamentación teórica y legal, definición de términos básicos y caracterización de variables; el tercer capítulo explica la metodología utilizada; el cuarto muestra el análisis de resultados luego el quinto menciona conclusiones y recomendaciones y para finalizar el sexto capítulo nombra la propuesta y las planificaciones sugeridas.

La metodología utilizada para esta investigación documental es cualitativa con dos variables: la primera es “las adaptaciones curriculares” y la segunda es “la comprensión lectora” para la recolección de información sobre las adaptaciones curriculares se recurre a la recopilación bibliográfica y para la segunda variable se conceptualiza la variable mediante la revisión bibliográfica de varios autores y perspectivas. La población de la investigación social está enfocada a los alumnos de tercero de bachillerato, tomando en cuenta las destrezas que deben tener desarrolladas para su nivel escolar y edad.

Para finalizar se presentan los resultados obtenidos para las dos variables: para las adaptaciones curriculares se marca la importancia de las mismas para la inclusión de estudiantes que así lo necesiten y se proponen estrategias para los que los docentes puedan utilizarlas y para la comprensión lectora se evidencia como problema principal la falta de interés por parte del estudiante y como no son capaces de crear juicios de valor propios partiendo de la lectura, dejando de lado el principal objetivo de esta, para esta variable también hay estrategias para fomentar la lectura en el alumnado.

Para finalizar no se puede dejar de mencionar el trabajo “Hablemos de Dislexia. Intervenciones para una educación inclusiva en la Escuela Primaria "José Manuel Estrada" de Tostado, Provincia de Santa Fe” de Norma Noemi Galarza (2019- Argentina). Este estudio fue elegido para ser parte del estado del arte, a pesar de que el mismo es realizado en la educación primaria, por su muy amplia explicación del tema

de dislexia y por la explicación del marco normativo en Argentina. El trabajo cuenta con 4 capítulos siendo el capítulo 2 el más interesante por el desarrollo de información específica con relación a la dislexia. El objetivo general de esta investigación en curso es analizar las representaciones sociales sobre Dislexia, construidas por el personal docente de la Escuela Primaria N° 419 “José Manuel Estrada”, de la ciudad de Tostado.

La metodología utilizada en esta tesis es la combinación del enfoque cuantitativo y cualitativo con el fin de interpretar la realidad en torno a la problemática establecida. La investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, mientras que la investigación de tipo cualitativa se hace necesaria para identificar las características de la población y la relación de ésta con su entorno, ya que apunta a un esfuerzo por comprender la realidad social. Para la recolección de datos se utiliza la técnica de la encuesta, con preguntas abiertas y cerradas.

Según el análisis de los datos obtenidos por este trabajo de investigación, los docentes poseen un conocimiento básico con respecto a la dislexia, en cuanto a los ítems relacionados a las intervenciones en el aula por parte de los docentes se deja entrever que un gran número de encuestados afirma que es necesario desarrollar estrategias de apoyo a los alumnos con dislexia, entre otros datos interesantes. Se realizan recomendaciones hacia la institución como por ejemplo, planificar jornadas de reflexión y capacitación sobre el abordaje de esta problemática en la escuela dirigidas a todo el personal docente y gestionar espacios y tiempos de formación permanente mediante la construcción colectiva del conocimiento y la elaboración de respuestas contextualizadas a las múltiples problemáticas de estrategias.

A modo de síntesis, de la revisión de los estudios e investigaciones mencionados con anterioridad se pueden sacar las siguientes conclusiones: la dislexia es un tema poco investigado en Argentina por lo que la investigación de las adaptaciones curriculares se convierte en un desafío a desarrollar durante el proceso de construcción del trabajo investigativo. La metodología elegida por la mayoría de los trabajos es cualitativa mediante el uso de encuestas con preguntas abiertas y cerradas. El trabajo que se llevará a cabo se diferenciara de los presentados en este estado del arte ya que el mismo se realizará a nivel secundario y se identificarán las adaptaciones curriculares en varias instituciones mientras que los antecedentes presentados solo analizan una institución.

3 Dislexia

3.1 Principios de la dislexia.

Las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) son definidas según la Ley N° 27.306 como “alteraciones neurológicas que afectan la lectura, la escritura o el cálculo matemático.” (Artículo 3 de la ley 27.306)

Estas alteraciones se clasifican en:

Discalculia: dificultades para leer y escribir cifras, alteración en la orientación espacial de las cifras y la dinámica de la operatividad y dificultad para la comprensión de los conceptos matemáticos de cantidad.

Disgrafía: perturbación de la escritura: 1) mala organización de la página, 2) mala organización de las letras y 3) errores de formas y proporciones. Cada una de ellas reconoce subdivisiones o ítems, que sumados representan más de veinte variantes; como rigidez de trazos, relajamiento gráfico, inestabilidad de trazos, esfuerzo y lentitud exagerados, etc.

Disortografía: dificultad de escribir correctamente conforme a normas y reglas convencionales y de acuerdo al nivel escolar alcanzado. Implica el mal uso de reglas ortográficas

Dislexia: dificultad de aprendizaje de la lectura. Puede ser relacionada con las dificultades para la identificación, la comprensión y la interpretación de los símbolos gráficos.

Dentro de las clasificaciones de las DEA se encuentra la dislexia, como menciona Javier Guardiola (2001) en su estudio “La evolución del estudio de la dislexia” la primera referencia que se tiene de este término ocurrió en 1874 por el profesor, y doctor en Medicina, R. Berlin de Stuttgart, Alemania, que lo usó para describir un caso de un adulto con dislexia adquirida, es decir, pérdida de la capacidad de leer causada por una lesión cerebral. Ese fue el punto de partida para comenzar la investigación con respecto a este trastorno, mucho camino se ha recorrido con respecto a este tema entre los que se puede mencionar el artículo de James Hinshelwood

publicado en Noviembre de 1896 llamado “A case of dyslexia: a peculiar form of word-blindness” en el cual describe el caso de un hombre de 45 años el cual se acerca al “Western Infirmary” en Glasgow el 4 de Marzo de 1896 asegurando haber perdido empleo por no poder continuar con sus actividades diarias tras haberse vuelto “estúpido”, en este artículo el doctor Hinshelwood describe como el hombre comienza a leer y en un momento no puede continuar asegurando que no comprende las palabras, como no podía coordinar las actividades que realizaba en su trabajo de costurero y finalmente como se perdía en las calles de la ciudad hasta poder encontrar su casa luego de varias horas de deambular por la misma. Según el Profesor Hinshelwood (1896), “esta peculiar dificultad para leer de inmediato me pareció similar a la presentada por el Profesor Berlín de Stuttgart en una serie de casos y a la cual se le ha dado el nombre de “dislexia” (p.8) mediante esta referencia a la palabra dislexia, la misma llama la atención de W.P. Morgan, quien publica un artículo en el British Medical Journal, titulado “A case of congenital word-blindness”, donde explica el caso de un muchacho de 14 años que presentaba serias dificultades para leer y escribir, siendo sus facultades intelectuales normales.

Luego seguirán una serie de investigaciones hasta que en 1925 Samuel Torrey Orton planteó un cambio radical en el estudio de la dislexia, su idea se basó en que la dislexia era producida por una falta de equilibrio entre los dos hemisferios del cerebro, luego se comprobaría errado pero fue el puntapié inicial para una nueva comprensión de los posibles procesos psicológicos y neurológicos involucrados en el proceso de lectura. En la década del 30 se comienzan a manejar conceptos como retardo lingüístico, zurdería o desorientación espacial hasta que en 1950 Hallgren presenta su teoría genético-hereditaria.

3.2 ¿Qué es la dislexia?

La doctora Rufina Pearson (2017) comienza su libro “Dislexia. Una forma diferente de leer” desmitificando a la misma y de esa forma comenzaremos este recorrido para comprender las características principales de este trastorno; el primer error que las personas cometen al querer definir la palabra dislexia es decir que la misma es una “enfermedad”, esto es erróneo ya que si se tratase de una enfermedad la misma tendría un inicio posterior al nacimiento, un desarrollo con incremento de la

dificultad y una cura, algo que claramente no sucede con este trastorno del aprendizaje ya que acompaña a la persona en todo el trayecto de su vida. Otro mito asociado a este término es que un individuo que tiene dislexia no debería aprender un segundo idioma, este concepto también es errado ya que gracias a estudios realizados en disléxicos monolingües y bilingües, los mismos demuestran que estos alumnos bilingües se ven beneficiados por la adquisición de la segunda lengua incorporando de esta forma herramientas lingüísticas que ayudan a compensar mejor esta dificultad. Finalmente el tercer mito a derribar es que los alumnos con dislexia no pueden asistir a un colegio de doble jornada debido a que paralelamente deben tener un sinfín de profesores particulares y tratamientos luego de su horario escolar, esto no sería necesario si hubiese por parte del colegio una buena adaptación curricular, la cual tenga en cuenta las necesidades del alumno para seguir avanzando en su educación.

Ahora bien como mencionamos con anterioridad la dislexia no es una enfermedad pero sí es una condición en la que el cerebro de la persona se desarrolla de una manera diferente al de una persona sin dislexia. Una persona con esta condición tiene dificultades para algunas tareas conectadas a la lectura y a la comprensión de la misma. Según la doctora Rufina Pearson (2017), “la dislexia es una dificultad puntual, específica, en la lectura precisa y fluida, en la automatización del proceso lector”(p.29). Algunas características principales de los alumnos disléxicos son:

- confusiones visuales entre grafemas de idéntica forma (p-b, d-g, s-z)
- confusiones auditivas entre fonemas parecidos (b-p, d-t)
- omisión de consonantes
- omisión de sílabas
- inversiones
- adición de consonantes
- economía de letras
- palabras soldadas
- falta de concordancia entre género y número

Todas estas dificultades afectan el desempeño del alumno no solo en el ámbito escolar impactando en el vocabulario, la comprensión lectora y el modo de estudio, sino también en su vida diaria generando en este confusión y baja autoestima. De ahí, la

importancia de la detección temprana, las adaptaciones curriculares y el acompañamiento de la institución y de la familia.

3.3 Causas y grados de la dislexia

Como se menciona en el punto anterior, mucho se conoce de las consecuencias a nivel emocional y escolar de la dislexia pero las causas de la misma permanecieron ocultas por muchos años, hasta que gracias a los avances tecnológicos de las últimas décadas se pudo concluir que el cerebro funciona de una manera diferente aunque no se sabe bien la razón gracias a “la tomografía por emisión de positrones y la resonancia magnética funcional se pueden medir los cambios en el cerebro durante el procesamiento cognitivo”(Pearson, 2017,p.40) se pudo conocer que existe una “migración neuronal diferente” (Pearson, 2017,p.40). A pesar de estos avances en ubicar a ciencia cierta la causa de esta migración diferente no se puede conocer la razón de la misma.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo mencionado por la doctora Rufina Pearson (2017), “no existen grados en sentido estricto pero sí se puede determinar la complejidad del caso en función a cuanto compromete o cuántas áreas se ven afectadas de ese paciente”(p.99). Por lo que para comprender los “grados” se utilizará un cuadro comparativo.

	Leve	Moderada	Grave
Potencial cognitivo	Alto - le permite auto compensar las dificultades	Normal o levemente por debajo del promedio	Normal o levemente por debajo del promedio
Áreas comprometidas	no hay otras áreas comprometidas	Se da en forma conjunta con trastorno de atención o	Se da en forma conjunta con un compromiso severo de la memoria,

		habilidades matemáticas	habilidades lingüísticas
Estrategias compensatorias	Responden rápido a las mismas	Responden con cierta resistencia a las estrategias pero pueden compensar en forma exitosa si se los monitorea	Resistentes a la intervención y las adaptaciones curriculares muchas veces no son suficientes

Nota: El cuadro muestra los “grados” de dislexia. Fuente: “Dislexia. Una forma diferente de leer” (Pearson, 2017, p.99-102)

Gracias a este cuadro se puede ver claramente como dependiendo del “grado” que el alumno tenga y de acuerdo a las áreas que se vean afectadas se tendrá que evaluar de qué forma realizar las adaptaciones curriculares necesarias para que el alumno pueda transitar un exitoso camino educativo, el cual pueda formar una base sólida en su vida o transitar un camino lleno de frustraciones y baja autoestima.

3.4 Tipos de dislexia

Primeramente comenzaremos por clasificar la dislexia. Según la “Guía para el éxito escolar del alumnado con dislexia” de Concepción Martínez Miralles y Lorenzo-Antonio Hernández Pallarés (2019) hay dos tipos: dislexia adquirida y dislexia en desarrollo o evolutiva. Las primeras se suceden cuando una persona sufre una lesión cerebral localizada en la zona de la corteza parieto-temporal que está encargada de descomponer mentalmente una palabra en fonemas y sílabas a partir de las representaciones fonológicas. El segundo tipo es el más común y se llama dislexia en desarrollo o evolutiva, este tipo de dislexia se da en niños que sin ninguna razón aparente tienen dificultades fonológicas o visortográficas en el aprendizaje de la lectura.

A su vez según la Teoría de la Doble Vía de Humphreys y Evett, 1985 hay dos rutas posibles para realizar el proceso de lectura:

- 1) Vía léxica (directa o visual): en la cual el alumno relaciona la representación gráfica de la palabra con su significado

- 2) Vía subléxica (indirecta o fonológica): en la cual el alumno realiza una lectura transformando los signos gráficos en sonidos.

Dentro de esta subdivisión se pueden mencionar tres tipos de dislexia:

- 1) Dislexia fonológica (indirecta): el alumno tiene alterada la ruta fonológica y preserva la ruta visual por lo tanto este alumno tendrá dificultades con las pseudopalabras o palabras poco frecuentes, pero leerá correctamente palabras que ya tiene integradas en su vocabulario visual.
- 2) Dislexia superficial (directa): el alumno tiene alterada la vía léxica por lo que necesita realizar la conversión de grafema a fonema para leer. Esto da como resultado que tenga dificultades para leer palabras irregulares y al regularizarlas cometa errores de omisión, adición o sustitución de letras.
- 3) Dislexia profunda: el alumno tiene una alteración total de la vía subléxica (fonológica) y una alteración parcial de la vía léxica (visual), por ende, sus mayores dificultades se presentan al leer pseudopalabras o palabras poco frecuentes, así como para leer palabras abstractas. El alumno también comete errores semánticos al leer, es decir que puede reemplazar una palabra por otra que tiene significado similar, pero son muy diferentes a nivel ortográfico y fonológico.

4. Educación inclusiva

¿A qué nos referimos cuando hablamos de educación inclusiva? Antes de responder esta pregunta, comenzaremos por entender la importancia de estos términos en la educación argentina. El recorrido comienza por la Ley de Educación Nacional N° 26.206 promulgada en el año 2006 la cual plantea en el capítulo 2 artículo 11 inciso e “Garantizar la inclusión educativa a través de políticas universales y de estrategias pedagógicas y de asignación de recursos que otorguen prioridad a los sectores más desfavorecidos de la sociedad.” La importancia de garantizar la inclusión educativa en la ley nacional nos da una dimensión del peso de estas dos palabras en el sistema

educativo argentino, término que no había sido ni siquiera mencionado en la ley Federal de Educación N° 24.195. El uso de esta palabras no es al azar, implica un cambio de paradigma con respecto a un tema controversial como lo es, la inclusión de diferentes agentes en un sistema educativo, el cual no los había tenido en cuenta hasta la sanción de la mencionada ley. Ahora bien, qué significa el término educación inclusiva, según Rosa Blanco en el prólogo a la versión en castellano de “Índice para la Inclusión” (Ainscow et al, 2002, p. 6) “la educación inclusiva no tiene que ver sólo con el acceso de los alumnos con discapacidad a las escuelas comunes sino con eliminar o minimizar barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado”, claramente la definición del término educación inclusiva está dado por la eliminación o minimización de las barreras educativas, este cambio de postura supone reflexionar sobre la transformación necesaria de los sistemas educativos para que la palabra inclusión no sea meramente poder integrar a algunos alumnos con discapacidad a las clases.

¿Cómo minimizamos o eliminamos estas barreras educativas? La respuesta es sencilla pero difícil de llevar a cabo, según el texto “Políticas de Educación inclusiva para América Latina” de Andres Paya Rico (2010), el “cambio de rumbo” fue escenificado durante la Declaración de Salamanca sobre Principios, Política y Práctica para las Necesidades Educativas Especiales señalando a las escuelas con orientación inclusiva como el “medio más eficaz para combatir actitudes discriminatorias, para construir una sociedad inclusiva y para alcanzar una educación para todos”. Estas escuelas se forman gracias a la implementación de un sistema educativo inclusivo, que utilice políticas educativas bien definidas y orientadas a formar parte de acciones globales y no puntuales o políticas aisladas. A propósito de estas políticas el profesor Mel Ainscow en el congreso sobre la escuela inclusiva en San Sebastián (2003) propuso cuatro elementos a tener presentes para redefinir y orientar las políticas educativas:

- La inclusión es un proceso que en la práctica nunca finaliza, debiendo ser considerada como una búsqueda interminable de formas más adecuadas de responder a la diversidad.

- Se centra en la identificación y eliminación de barreras, para planificar mejoras en políticas y prácticas inclusivas, así como estimular la creatividad y la resolución de problemas.

- Inclusión es asistencia, participación y rendimiento de todos los alumnos. «Asistencia» como el lugar en donde los alumnos aprenden, el porcentaje de presencia y la puntualidad; «participación» como la calidad de la experiencia de los alumnos cuando se encuentran en la escuela y que incluye la opinión de los propios alumnos; y «rendimiento» como los resultados escolares a lo largo del programa escolar.
- La inclusión presta una atención especial en aquellos grupos de alumnos en peligro de ser marginados, excluidos o con riesgo de no alcanzar un rendimiento óptimo. (Ainscow, 2005, p.31-32)

En Argentina, estas políticas educativas inclusivas fueron gestadas como se mencionó anteriormente a partir de la promulgación de la Ley Nacional de Educación en 2006 aunque el primer programa en el país fue “Todos a Estudiar” en el año 2004, el cual tenía como objetivo principal promover la inclusión escolar de niños y niñas desde 6 a 18 años mediante la implementación de apoyo financiero a alumnos y escuelas así como también diversas acciones de capacitación y de asistencia técnica a las escuelas, equipos jurisdiccionales y organizaciones de la sociedad civil (“Programa Nacional de Inclusión Escolar “Todos a Estudiar”, 2004). A partir del 2006 y siguiendo con las mismas ideas, se implementa “Volver a la Escuela”, el cual tiene como objetivo principal la reinserción, permanencia y egreso de niños, niñas y adolescentes entre 6 y 14 años que no asistieron o completaron el ciclo lectivo 2005 (“Programa Nacional de Inclusión Educativa “Volver a Estudiar” ,2006). Estos dos programas fueron parte de una construcción colectiva y no de políticas paliativas aisladas para minimizar o eliminar las barreras educativas que se presentan a diario en las escuelas argentinas.

4.1 Aproximación al término curriculum y adaptaciones curriculares.

Antes de explicar que, cuales y como se aplican las adaptaciones curriculares comenzaremos nuestro análisis del tema, mencionando la definición de currículum. Según Stenhouse en su libro “Investigación y desarrollo del currículum”(1987) “Un currículum es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”(p.29) dando a entender claramente que el currículum a transmitir por los docentes en el aula, debe poder ser trasladado al alumno

en forma “efectiva”. Luego Stenhouse continua comparando al currículum con una “receta en arte culinario”(p.20) la cual debe ser imaginada como una posibilidad para luego ser escrita, leída y finalmente experimentada para que pueda ser modificada de ser necesario. Claramente estas dos ideas, la primera que el contenido curricular pueda ser transmitido efectivamente y la segunda, la cual plantea que el contenido puede ser modificado de acuerdo a la necesidad de cada alumno; pasan a ser la base de esta investigación.

Teniendo en cuenta la primera idea presentada por Stenhouse de “efectividad” del currículum se puede plantear el siguiente problema ¿Qué pasa con aquellos alumnos que no logran llegar a un aprendizaje efectivo? No todos los alumnos enfrentan la escolaridad de la misma forma, no todos tienen el mismo bagaje, ni todos las mismas capacidades, por lo que, aplicar la misma “receta” para todos los alumnos no es un concepto viable. Como menciona Rosa Blanco Guijarro en “La Atención a la Diversidad en el Aula y las Adaptaciones del Currículo” (1990) para dar respuesta a esta diversidad de situaciones, hace falta primeramente “una serie de actuaciones por parte del docente como dar más tiempo al alumno para el aprendizaje de determinados contenidos o diseñar actividades complementarias”(p.1). Pero aun así, hay alumnos que aun variando la “receta” no llegan a lograr ese aprendizaje efectivo esperado. Para estos casos hay que poner en “marcha una serie de ayudas, recursos y medidas pedagógicas especiales” (p.1) como son las “adaptaciones curriculares y/o una atención especial a la estructura social y clima emocional que tiene el hecho educativo” (p.1).

Estas ayudas, recursos y medidas pedagógicas especiales son solo algunos de los puntos a tener en cuenta por el centro educativo al momento de formular el PEI y los proyectos curriculares. A modo de organización se señalan a continuación una serie de aspectos a tener en cuenta para dar respuesta a la diversidad en una organización:

- 1) Llevar a cabo una reflexión y debate acerca de la visión que se tiene en la escuela del desarrollo, el aprendizaje y la diversidad.
- 2) Asegurar que el currículum de la escuela sea lo más amplio, equilibrado y diversificado posible.
- 3) Aprovechar al máximo los recursos materiales y humanos disponibles, y una adecuada organización de los mismos.
- 4) Identificar las dificultades de aprendizaje, valorar las necesidades educativas especiales y las adaptaciones curriculares individualizadas.

- 5) Crear un buen clima en el centro que favorezca el desarrollo individual.
(Guijarro Blanco,1990, p.4-5).

Ahora bien, mencionamos que la “receta” no solo debe variar, ya que a veces esa variación no alcanza para cubrir las necesidades educativas del niño y el mismo no llega a lograr un aprendizaje del contenido trabajado ¿Qué se necesita entonces para lograr este objetivo? Según lo mencionado por Rosa Blanco Guijarro(1990) se necesitan adaptaciones curriculares individualizadas, las cuales “se pueden entender como un proceso de toma de decisiones compartido tendiente a ajustar y complementar el currículum común para dar respuesta a las necesidades educativas especiales de los alumnos y lograr su máximo desarrollo personal y social” (p.9).

Estas adaptaciones pueden ser de dos tipos: significativas o no significativas. Las adaptaciones no significativas son “modificaciones que se realizan en los elementos no prescriptivos del currículo oficial” (p.14) y según la “Guía para el éxito escolar del alumnado con dislexia” de Concepción Martínez Miralles y Lorenzo-Antonio Hernández Pallarés (2019) dependiendo de las características y necesidades de cada alumno se pueden realizar adaptaciones no significativas metodológicas o de evaluación. Las adaptaciones metodológicas son medidas que el docente puede tomar para ayudar al alumno en cuatro aspectos: “ estrategias metodológicas y actividades, la organización de espacios y tiempos, los recursos-materiales o los agrupamientos.” (p.25). Por ejemplo se pueden mencionar como estrategias metodológicas y actividades el “Usar tareas de palabras-clave.”(p.25), como adecuación de espacios y tiempos “Dejar tiempo para que copie las tareas y revisar si lo ha hecho”(p.26), de materiales y recursos “Utilizar formatos alternativos al texto escrito para la presentación de trabajos o tareas (ordenador, audio, filmaciones, etc.)”(p.28) y finalmente como adecuación de agrupamientos “Utilizar técnicas de aprendizaje cooperativo, grupos interactivos o tertulias literarias.”(p.29). Todas estas adaptaciones buscan ayudar al alumno con sus actividades diarias ya sea priorizando la oralidad, dándole más tiempo al alumno para que pueda organizar sus ideas o trabajando cooperativamente para lograr una mayor comprensión y ayuda por parte del grupo hacia el niño que tiene dislexia.

En cuanto al área de adaptaciones en la evaluación la guía sugiere establecer estándares para cada alumno, lo mismo se logra mediante las adaptaciones no significativas de metodología previamente descritas para luego evaluar de acuerdo a esas adaptaciones individualizadas sin que las faltas de ortografía o de gramática se tengan en cuenta al momento de calificar. A su vez la guía nuevamente da diferentes puntos a tener en cuenta al momento de evaluar, los cuales se detallan a continuación:

“a) Asignar hasta un 20% adicional al peso establecido para los estándares de aprendizaje básicos o esenciales.

b) Adecuar los indicadores de logro o rendimiento en función de las necesidades específicas de apoyo educativo del alumno para que este pueda conseguir el estándar de aprendizaje evaluable.

c) Seleccionar aquellos instrumentos de evaluación que sean más adecuados para el alumno con dislexia, independientemente del instrumento elegido para el resto de alumnos del curso en el que está matriculado.

Posibles adaptaciones de los instrumentos de evaluación para alumnos con dislexia son las siguientes:

- La lectura de las preguntas por parte del profesor.
- La ampliación del tiempo de realización en una prueba escrita.
- La facilitación de material didáctico para la realización de ciertas tareas del cuaderno.
- La utilización de un guión escrito en las exposiciones orales” (p.30-32)

Como Rosa Blanco Guijarro (2010) menciona en su artículo “La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones curriculares” las adaptaciones significativas “son aquellas que afectan a los elementos prescriptivos del currículo oficial y pueden tener consecuencia en la titulación” (p.15). Esta clase de adaptación implica no solo “dar prioridad a algunas capacidades contempladas en los objetivos generales” (p.15) sino también y como a un proceso más importante como lo es la eliminación de “objetivos, contenidos y criterios de evaluación del Currículo Oficial, llegando a eliminar prácticamente un área o áreas curriculares enteras” (p.15).

Como se puede evidenciar en estas definiciones, estas adaptaciones, tanto la significativa como lo no significativa, tratan de dar respuestas a la diversidad que el

docente enfrenta a diario en el aula. Las mismas influyen en el aprendizaje del alumno, adaptando los contenidos y el ritmo de la enseñanza de las habilidades y contenidos a aprender. Sin estas adaptaciones no se logra un aprendizaje efectivo y solo se logra un alumno frustrado ante las situaciones adversas en las cuales tiene que incorporar ese conocimiento, dando como resultado un alto grado de frustración y deserción.

5. Encuadre metodológico

Este trabajo propone indagar sobre las adaptaciones curriculares que se realizan a alumnos con DEA dentro del nivel secundario en las materias de Prácticas del Lenguaje e Inglés. Por lo que, para lograr cumplir con este objetivo propuesto, el enfoque de esta investigación es el cualitativo de alcance descriptivo.

En cuanto a las técnicas de obtención de datos se emplea una entrevista individual semiestructurada, la misma será realizada a docentes de diferentes colegios de nivel secundario de zona norte y CABA y otra entrevista individual semiestructurada para las psicopedagogas de esas instituciones. El objetivo de utilizar diferentes tipos de preguntas es buscar diferentes perspectivas del tema a trabajar. A su vez, se analizan planificaciones de esos docentes para corroborar si las adaptaciones aparecen en las mismas o solamente son hechas por los docentes sin que quede registro de las mismas.

El criterio de inclusión utilizado para la unidad de análisis son los siguientes: que los participantes sean docentes de las materias Prácticas del Lenguaje e Inglés, específicamente la materia Language, ya que en los colegios bilingües el idioma es enseñado desde diferentes áreas por ejemplo, essay, debate, history or literature. A su vez los participantes también deben ser recibidos de la Licenciatura en Psicopedagogía. Por otra parte, la demarcación geográfica se delimitó a los partidos de CABA y zona norte del gran Buenos Aires. El corte temporal es transversal y la muestra que se utiliza es no probabilística y se selecciona de acuerdo al siguiente criterio: docentes de las áreas de Prácticas del lenguaje e Inglés de nivel secundario que tengan o hayan tenido alumnos con DEA.

A su vez, las persona entrevistadas deberán aceptar el consentimiento informado en el cual se expondrán cuestiones relacionadas con la garantía de anonimato, confidencialidad y respeto por su integridad general.

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas se realizará un análisis de los mismos y, a partir de allí, obtener conclusiones en relación a las mismas

6. Análisis e interpretación de datos

Para realizar este análisis y poder identificar qué adaptaciones curriculares se utilizan con mayor frecuencia y los resultados de las mismas se ha decidido dividir el mismo en cuatro categorías temáticas: “tipología de DEA más frecuente”, “descripción de adaptaciones curriculares”, “dificultades” y “resultados de la utilización de adaptaciones curriculares”. Se realizaron 5 entrevistas semiestructuradas a docentes de las materias inglés y prácticas del lenguaje de 1ero hasta 6to año del nivel secundario, para una mejor organización de la información se mencionan a las docentes con nombres ficticios siendo la docente N°1: Laura, docente N°2: Mia, docente N°3: Victoria, docente N°4: Sofía y docente N°5: Carolina. A su vez, la psicopedagoga N°1 se llamará ficticiamente Viviana y la psicopedagoga N°2 se llamará Susana.

6.1 Tipología de DEA más frecuente

Como se menciona en el marco teórico las Dificultades Específicas del Aprendizaje son variadas, entre ellas podemos mencionar: discalculia, disortografía, disgrafía y dislexia. Esta última es la DEA más frecuentemente encontrada en todos los entrevistados por ejemplo como menciona Sofía *“tengo 8 alumnos con dislexia en la actualidad”*. A su vez, la psicopedagoga Viviana menciona que *“un 20% de los alumnos del colegio tienen algún tipo de DEA, la mayoría de los casos tiene dislexia”* y Susana comenta *“un 10% casi todos con dislexia”*. De todos estos comentarios podemos deducir que la DEA más común entre el alumnado es dislexia, encontrando similitud entre las docentes y las psicopedagogas entrevistadas.

Cabe recalcar el desconocimiento que hay de el tema, ya que dos de los entrevistados mencionaron alumnos con un diagnóstico poco claro *“tengo alumnos con dislexia y algunas otras cosas no diagnosticadas todavía”*, *“tengo alumnos con dislexia y algunos otros que no tienen un diagnóstico muy específico”* esto marca claramente el problema antes mencionado, como se indica en la introducción de la tesis, el protagonismo de las DEA en Argentina fue a partir de 2016 con la sanción de la ley

27.306 pero esta sanción no significó un conocimiento del tema automático por parte de los docentes. Claramente la primera DEA mencionada por todos es dislexia, sin embargo dentro de esos alumnos con “diagnóstico poco claro” pueden estar incluidos alumnos con discalculia, disgrafía y disortografía.

El desconocimiento arriba mencionado por los docentes también es compartido por los padres como se puede observar en el comentario de Carolina con respecto a la negación que algunos padres tienen con respecto a las DEA *“desde el colegio se les pidió a los padres que hagan un psicodiagnóstico pero se niegan”* este punto dificulta el trabajo de los docentes, ya que enlentece el avance de los alumnos y a su vez como menciona Rufina Pearson (2017), el libro “Dislexia, una forma diferente de leer” dentro del capítulo “El colegio” y el título “el rol de los padres”, la autora afirma:

“No sirve de nada estar escondiendo la dificultad para que el colegio no rote al alumno. Lo único que se consigue con eso es que no se lo aprecie en toda su capacidad, porque el desconocimiento de la condición de contar con una DEA hace que se lo evalúe como si no la tuviera, lo cual impacta directamente sobre su rendimiento final y sobre su autoestima”(p. 174.)

El conocimiento del tema por parte de los padres es un factor fundamental para el desarrollo emocional del alumno y para el acompañamiento de las adaptaciones curriculares hechas en el colegio. Como menciona Rosa Blanco Guijarro (2010) para realizar una adaptación curricular hay que tener en cuenta varios factores y entre ellos recalca la “colaboración de la familia” y menciona que la misma es de “vital importancia para facilitar la contextualización y generalización de determinados aprendizajes, y conseguir que éstos sean más significativos para el niño al poder relacionar lo que hace en casa y lo que hace en la escuela”(p.19).

No cabe duda que sin esta colaboración y un diagnóstico adecuado, los docentes actúan por intuición como menciona Laura *“me guió por mi intuición y mi experiencia de clase”*.

6.2 Descripción de adaptaciones curriculares más comunes

Las adaptaciones curriculares pueden ser significativas o no significativas, las más comunes entre las mencionadas por los docentes y las psicopedagogas entrevistadas son las no significativas. Primeramente se puede identificar que ninguno

de los entrevistados mencionó el nombre correcto de estas adaptaciones, nuevamente aparece la falta de conocimiento del tema.

Entre las adaptaciones no significativas que aparecen con mayor frecuencia se puede mencionar las siguientes:

Adaptaciones metodológicas

Secuenciación de actividades: los docentes mencionan utilizar “*una hoja por actividad*” o como menciona Sofia “*hago un desglose de consignas*” esta clase de adaptación es muy útil dependiendo del grado de complejidad de dislexia que el alumno tenga, por ejemplo un alumno con una complejidad grave verá afectado su potencial cognitivo ya que el mismo es por debajo del promedio y a su vez al tener otras áreas comprometidas por ejemplo la memoria y las habilidades lingüísticas da como resultado un alumno que no solamente presenta dificultades para leer sino también para comprender lo que escucha y darle sentido a ese contenido, por ende, secuenciar las actividades es una forma de darle un descanso y poder administrar su tiempo entre una actividad y otra. La psicopedagoga Susana menciona a la secuenciación de actividades como una de las adaptaciones que ella recomienda.

Completar actividades en forma oral: Victoria y Sofia así como la psicopedagoga Susana mencionan darle importancia a la oralidad “*priorizo lo oral a lo escrito*”, “*tomar oral*” y “*utilizar la oralidad para completar actividades*”, esta forma de adaptación metodológica ayuda al alumno que tiene un tipo de dislexia superficial, ya que este alumno tiene un mal funcionamiento de la ruta visual, léxica o directa, por lo que tiende a cometer errores no tanto en la conversión de grafema- fonema pero si al momento de leer palabras irregulares, ya que tienden a regularizarlas pero con omisión, adición o sustitución de letras. Este proceso enlentece la escritura y dependiendo del grado de dislexia que presente el alumno, puede llegar a tornar su producción ilegible por la cantidad de errores presentes. La oralidad es importante para los alumnos que poseen este tipo de dislexia, ya que les permite demostrar lo que han estudiado y de esta forma evitar caer en el “doble espiral del fracaso” como menciona Ana Rosano en su trabajo final de grado “Valoración del Sistema de Adecuaciones Curriculares en ingreso a Educación Media Básica desde la concepción docente, con referencia a alumnos con dificultades en la lectoescritura” haciendo referencia a el autor Habib M,

“cuanto menos se aprende, menos placer se siente, menos se está motivado para aprender, y menos se aprende. Cuanto más se fracasa, más se siente uno incapaz, incompetente, inútil, y más se espera fracasar, lo que empuja evidentemente, al fracaso” (p. 14).

Entregar material con antelación: Sofía, quien trabaja en el área de prácticas del lenguaje menciona utilizar esta adaptación curricular para que el alumno pueda preguntarle dudas si es que las tiene sobre el texto a trabajar: “*adelantar textos o sea darles los textos para que el chico los lea y pueda hacerme preguntas*”. Esta adaptación es de gran utilidad, ya que las personas con dislexia presentan dificultad para leer por las características mencionadas anteriormente en esta tesis, por ejemplo las confusiones visuales entre grafemas de idéntica forma (p-b, d-g, s-z), dando como resultado que estos alumnos son más lentos en este proceso. Mediante el uso de esta adaptación, los estudiantes pueden anticipar la información a leer, procesarla con tiempo suficiente en casa o con ayuda de su psicopedagoga y de esta forma poder asociar el contenido a aprender, para luego poder hacer las consultas necesarias a su docente.

Utilizar consignas simples y breves: Laura y Carolina mencionaron utilizar esta adecuación: “*la consigna tiene que ser concreta y corta*” y “*no le doy menos cantidad de preguntas pero si les doy preguntas más sencillas*”. Mediante el uso de órdenes o consignas más sencillas el alumno con un tipo de dislexia profunda será el más beneficiado, esto se debe a que esta clase de alumno tiene dificultades en la vía léxica como en la vía subléxica, por ende, su complicación al momento de leer e interpretar es mayor. Simplificar la consigna u orden ayuda a que el alumno busque dentro de su vocabulario ya conocido y pueda comprender con mayor facilidad que debe realizar en esa actividad. A su vez una vez que se logró el objetivo de que el alumno lea y comprenda la consigna, se debe chequear que el alumno haya comprendido la misma mediante la oralidad. Este proceso genera cierto malestar entre los docentes ya que tanto Laura como Mia mencionan que tienen cursos numerosos y no logran prestarle tanta atención a los alumnos con DEA: “*a veces se me complica seguirlos en las actividades porque tengo 30 alumnos más a los que atender*” y “*hago lo que puedo porque tengo muchos chicos en el aula*”. En estos comentarios se ve claramente lo mencionado en el prólogo del libro “Índice de Inclusión” por Rosa Blanco (2010) “La oferta curricular, la gestión escolar, las estrategias de aprendizaje que se utilizan en el aula y las

expectativas de los profesores, entre otros, son factores que pueden favorecer o dificultar el desarrollo y aprendizaje de los alumnos y su participación en el proceso educativo” (p.6). Los docentes en este caso forman parte de las piezas fundamentales para que las adaptaciones sean efectivas dentro de una institución para que la misma sea inclusiva y a su vez la institución debe generar los recursos necesarios para que los profesores cuenten con los recursos necesarios para desarrollar su tarea diaria.

Usar tareas de palabras-clave: Sofía menciona “*marcar palabras claves con negrita*”, según la este tipo de adaptación es de gran utilidad para cubrir necesidades escolares como por ejemplo “atender a los detalles para evitar errores” ya que el alumno se focalizará en las palabras principales que necesita comprender y a su vez cubre necesidades lingüísticas ya que puede “ampliar su vocabulario”

Potenciar en el aula la tecnología de apoyo: Sofía también menciona utilizar “*la computadora si no se entiende la caligrafía*” esta clase de adaptación es de acceso o recursos y materiales, algunos alumnos aparte de dislexia tienen disgrafía por lo que su caligrafía es casi ilegible, en este caso se puede utilizar una computadora o como sugiere Rufina Pearson (2017) “a los que tienen mala letra, sugerirles la escritura en imprenta minúscula lo que soluciona de una vez y para siempre cualquier problema en la legibilidad”

Disposición del texto y tipografía: Según Rufina Pearson (2017) ambas adaptaciones pueden hacer una gran diferencia, adaptar la tipografía es “fundamental para que se activen zonas del cerebro vinculadas a la lectura fluida y no a la lectura fonológica”(p.194) ya que esta última es la más trabajosa para los alumnos con dislexia. El cerebro se activa mejor con palabras que tienen un formato parecido en la tipografía mayúscula, a su vez, el tamaño es fundamental, debido a que a “tamaños muy pequeños el cerebro activa recursos de decodificación de palabras difíciles”(p.194). Esta adaptación es conocida por tres de las docentes entrevistadas, ya que las mismas mencionan “agrandar la letra” como una de las estrategias que utilizan más comúnmente. Según Rufina Pearson (2017) “Utilizar tamaño de tipografía más grande favorece la activación de estrategias de reconocimiento visual de palabras” (p.195).

Ahora bien, en el análisis de la importancia de las adaptaciones curriculares utilizadas hay que tener en cuenta los **criterios de selección de los mismos**. Como se puede observar las docentes entrevistadas, ya sean de lengua y literatura o de inglés, utilizan adaptaciones en común para desarrollar los contenidos de sus clases. Pero aquí cabe preguntarnos si los criterios son los mismos y la respuesta es que varían de docente en docente, por lo que algunas de ellas como Laura, Sofía y Carolina mencionan seguir los informes de las psicopedagogas y a su vez las dos psicopedagogas mencionan que es un *“trabajo artesanal porque tenés que tener en cuenta las características del alumno y la materia a enseñar”* o *“es variado porque se tiene en cuenta la materia, al alumno y al profesor”*, este “trabajo artesanal” no es siempre comprendido por los docentes ya que como mencionan varias de las docentes *“no hay acompañamiento”*- tema que será tratado en un otro apartado-, esta falta de acompañamiento y la falta de tiempo- tema que también será trabajado en otro apartado- afectan la toma de decisiones de los docente con respecto a los criterios como se puede ver en el comentario de Mia *“uso las mismas para todos los alumnos con dislexia, no tengo tiempo”* y la misma docente menciona *“no hay acompañamiento, solo tips”*.

Se evidencia falta de conexión entre elección de criterios, docente y psicopedagogas por lo que se puede mencionar un factor clave como el trabajo de toda la comunidad educativa en pos de la utilización de adaptaciones curriculares que puedan ser eficaces para el alumno. De este trabajo de toda la comunidad se desprende un punto clave para que las adaptaciones sean efectivas como lo es la “comunicación eficaz”, Carolina hace hincapié en no comprender la información enviada por las especialistas *“a veces me cuesta entender los informes”*, por lo que se hace evidente que una comunicación clara y precisa es vital para que el docente pueda adaptar el contenido, como menciona Rufina Pearson (2017) “el profesional debe poder dar indicaciones o sugerencias de intervención y adaptaciones en el aula, trabajar codo a codo con los maestros para que se personalicen los más posibles las pautas generales de adaptaciones metodológica a ese alumno en particular”(p. 209) y luego recalca “el profesional psicopedagogo, tiene una función de mediador entre padres y colegio, entendido no como mediador de conflictos, sino como comunicador”(p.210). Claramente se recalca la importancia del profesional trabajando como un comunicador de la situación problemática y de la solución, a la cual todos los actores deben llegar a lograr.

6. 3 Dificultades

6.3.1 Perfeccionamiento docente

Cabe destacar la falta de capacitación con respecto a todas las Dificultades Específicas del Aprendizaje como menciona Sofia *“no realice ningún curso”* o la Carolina quien menciona *“con una compañera hicimos un cursito pero no me acuerdo el nombre, pero era muy cortito”* afecta a los docentes ya que genera inseguridad en su trabajo diario y resistencia por parte de los mismos a utilizar adaptaciones curriculares, este punto es mencionado por la psicopedagoga Viviana *“hay docentes que son mucho más resistentes a cambiar su metodología de enseñanza o de evaluación, creen que se les están facilitando las cosas”*. Capacitarse en este tema, conocer todas las DEA y sus características ayudaría a los alumnos prioritariamente, ya que ellos son quienes tienen que aprender estrategias para llevar adelante su vida con esta dificultad. A su vez también ayudaría a los docentes, quienes enfrentan a diario esta problemática, como menciona Rosa Blanco Guijarro (2010) *“La respuesta a la diversidad como todo proceso de innovación afecta a la globalidad del centro, e implica cuestionar la práctica educativa tradicional, introduciendo cambios sustanciales en la misma. Estos cambios pueden producir ciertos temores e inseguridad en los profesores que pueden evitarse, en gran medida, si se toman decisiones compartidas”*, estas decisiones compartidas surgen del conocimiento del tema.

El rol de la institución es clave en la forma que los docente pueden llevar a cabo las adaptaciones, como menciona Rufina Pearson (2017) cada institución debe cumplir con diferentes requisitos para poder dar una respuesta a los padres y alumnos, entre estos requisitos la autora menciona:

1. Brindar capacitación a todo el personal desde maestras de jardín hasta profesores de secundaria.
2. Contar con un sistema de detección de posibles DEA.
3. Mostrar decisión institucional en acompañar a los alumnos con alguna dificultad.
4. Comprender y transmitir a sus docentes que las adaptaciones metodológicas no son una ventaja sino una forma de ubicar a los alumnos en igualdad de condiciones
5. Contar con recursos tecnológicos y de enseñanza innovadores a disposición de los docentes.

6. Disponer de un profesional especializado. (p. 177-178)

6.3.2 Acompañamiento de personal capacitado.

4 de los 5 docentes entrevistados mencionan tener poco o nada de acompañamiento de personal capacitado, este acompañamiento viene de la mano de mails “*recibí algunos mails de la psicopedagoga sobre los alumnos con dificultades pero generalmente elijo qué adaptaciones realizar sola*” o de tips “*no hay acompañamiento tan específico, solo tips*”. Como menciona Rufina Pearson (2017) “el docente cumple un rol fundamental en la vida de un alumno con DEA porque es quien está en el día a día”(p. 179) Ahora bien repensando las respuestas dadas por los docentes, la sensación de falta de acompañamiento y la importancia de su rol, no cabe otra pregunta mas que ¿No será mucha responsabilidad para un solo docente? Algunos pensarán que siguiendo su intuición o contando con experiencia de campo como menciona Laura “*los selecciono de acuerdo a mi experiencia*” se puede enfrentar el problema, claramente esto no es así y se necesita como se menciona en el punto anterior que la institución siga pautas de trabajo para que el docente pueda tener una sensación de seguridad y apoyo en lo que hace. La importancia de un trabajo de toda la comunidad educativa es clave para el éxito de las adaptaciones curriculares, así lo menciona Rosa Blanco Guijarro (2010) “La experiencia demuestra que respuesta a la diversidad y educación de los alumnos con necesidades educativas especiales, ha de ser un proyecto de escuela y no de profesores aislados, ya que uno de los factores de éxito de la integración es que ésta sea debatida en profundidad y asumida por toda la comunidad educativa”

Este trabajo de la comunidad educativa se denota en el comentario de Sofía en el cual las psicopedagogas del colegio hacen las adaptaciones necesarias en las evaluaciones y luego le consultan si lo que quiso evaluar está correctamente presentado. Como menciona Rosa Blanco Guijarro (2010) para “mejorar la calidad de la enseñanza y asegurar la igualdad de oportunidades, exige que cada escuela reflexione y planifique de forma conjunta la acción educativa más acorde a su propia realidad”(p.3) y en esta frase quisiera recalcar la frase “forma conjunta”, ya que esta frase hace hincapié en un trabajo no solo de docentes aislados, que como ya se explicó no llega más que al fracaso

escolar, sino de un grupo de personas de la comunidad educativa- directivos, docentes, psicopedagogas, familia y alumno- para lograr un los resultados esperados.

6.3.3 Tiempo para realizar las adaptaciones curriculares

Esta dificultad aparece mencionada por tres de la docentes entrevistadas, Mia menciona *“cada unidad debe ser preparada a la par paralelamente a la unidad que trabajo con los otros alumnos, eso lleva mucho tiempo y mucho trabajo”*, Carolina comenta *“te implica mayor tiempo”* e implícitamente mencionado por Sofía *“si presto atención a este alumno con dislexia, se hace difícil trabajar con el resto de la clase”*, esta dificultad debe ser tomada en cuenta, ya que es otro punto clave en el trabajo diario del docente y en el éxito que pueda tener una adaptación curricular. Nuevamente se tiene que hacer referencia a la comunidad educativa y a la decisión institucional de acompañar no solo a los alumno sino también a los docentes ofreciéndoles los recursos necesarios para que puedan trabajar las adaptaciones dentro del aula. Con respecto a este tema, la psicopedagoga Rufina Pearson (2017) menciona en su libro *“Dislexia, una forma diferente de leer”*:

“...es común escuchar que los docentes reclaman no tener tiempo para hacer adecuaciones a los alumnos con DEA. Pero un verdadero docente enseña a todos y para todos, debe contar con diferentes estrategias para la diversidad de alumnos que se le presenta en el aula” (p. 181)

El punto clave a tener en cuenta según Rufina Pearson es la planificación, la cual como Ruth Harf menciona en *“Poniendo la planificación en el tapete”* es importante tener en cuenta la *“concepción de flexibilidad que acompaña la planificación”*. De este modo estamos haciendo referencia a dos puntos claves dentro de la falta de tiempo al cual aluden los docentes, la planificación, la cual es esencial para una mejor organización de la clase y de las habilidades a enseñar y a su vez ser flexibles al momento de planificar para poder incluir las adaptaciones necesarias. Queda claro que la falta de textos ya adaptados para alumnos con dislexia es una problemática no menor a la hora de contar con adaptaciones curriculares dentro del aula, esta respuesta

tendría que estar dada por las editoriales, ya que adaptar cada texto de la unidad de trabajo para un docente es una tarea titánica.

6. 4 Resultados de la utilización de adaptaciones curriculares

Con respecto a los resultados mencionados por las docentes y las psicopedagogas entrevistadas, todas recalcan que las experiencias son buenas por ejemplo, Victoria menciona “*mis experiencias son buenas a la hora de los resultados*” o Sofía quien comenta “*tuve muy buenas experiencias en general*”. Ahora bien, al analizar resultados también tenemos que tomar en cuenta el tratamiento. Como Rufina Pearson (2017) menciona, el tratamiento está basado en que el paciente logre compensar las habilidades lectoras, el profesional junto a la comunidad educativa y los padres trabajan con adaptaciones curriculares no significativas para que los alumnos logren un “alta en el tratamiento”. Ahora bien, ¿Cómo hablar de alta, cuando esta dificultad acompaña al paciente de por vida? Cabe aclarar, que cuando Rufina Pearson (2017) habla de alta se refiere a que “se puede delinear patrones que sugieren que el paciente ha encontrado la manera de compensar la dificultad y, por lo tanto no es necesario continuar con el tratamiento.”(p.163). Estas compensaciones son las habilidades adquiridas una vez que se ponen en marcha las adaptaciones curriculares en cada una de las actividades que realiza el alumno durante las diferentes instancias de aprendizaje.

7. Conclusiones

La primera pregunta que se trató de responder en esta investigación fue ¿Cuanto se conoce del tema dislexia? Queda en evidencia que el tema todavía no es lo suficientemente conocido por los docentes y padres, esa en primera instancia fue el disparador para realizar esta tesis. Luego de haber tenido varios alumnos con dislexia en mi carrera como docente puedo afirmar que lo que conocía sobre el tema era muy pobre. No me cabe la menor duda, que este tema es un desafío para muchos docentes, los cuales quieren ayudar a sus alumnos con DEA a mejorar no solo sus calificaciones sino a mejorar algo aún más importante, su autoestima. Como menciona Rufina Pearson “una persona con buena autoestima enfrentara la situacion dificil ... y se retroalimentara su autoconcepto porque habra confirmado que puede resolver problemas”(p.246) en

cambio una “persona con baja autoestima tiene una percepción errada de sus éxitos y fracasos y si no puede resolver la situación pensará que es un tonto...”(p. 246)

La segunda pregunta que se trató de responder es ¿Cómo eligen los docentes las adaptaciones? Ahora bien, los docentes son las personas a cargo de tomar decisiones dentro del aula, ellos son los que acompañan al alumno en su quehacer diario, pero quedó notoriamente evidenciado que no son los únicos responsables del éxito o el fracaso de los alumnos con DEA. Cada institución educativa tiene que hacerse cargo de sus responsabilidades como se han explicitado en esta tesis para que las adaptaciones curriculares sean eficaces y se pueda ver el avance en cada alumno con una necesidad especial. El docente debe comprender que “no está solo” en esta empresa y que es obligación de la comunidad educativa en su totalidad ayudar al alumno a superarse día a día.

Y para finalizar la última pregunta que se trató de responder es ¿Cuán efectivas son las adaptaciones curriculares? A lo que sin dudas cabe responder, que son efectivas siempre y cuando las mismas sean utilizadas por toda la comunidad educativa y no por profesores aislados, los cuales lamentablemente no causan ningún o casi ningún efecto en la adquisición de estrategias para que el alumno compense las dificultades.

En este momento de mi tesis voy a citar unas palabras que se encuentran en el prólogo del libro Dislexia, una forma diferente de leer mencionadas por el Doctor Gustavo Abichacra “Como pediatras hemos cometido muchos errores por desconocer las DEA. Este error nos llevó a no detectarlas y no poder prevenir sus consecuencias”(p.17) a lo que muy humildemente me atrevo a cambiar algunas palabras “Como **docentes** hemos cometido muchos errores por desconocer las DEA. Este error nos llevó a **estigmatizar y no poder ayudar a nuestros alumnos**”. Como docentes, padres, directivos y miembros de diferentes comunidades educativas surge la necesidad imperiosa de replantearnos nuestra forma de educar, nuestra forma de planificar y nuestra forma de ver a los alumnos. Los alumnos con DEA no pueden seguir transitantando como mencione en el principio de esta tesis el camino amarillo del Mago de Oz lleno de obstáculos y temores, debemos allanarles el mismo para que el mismo no termine en un fracaso escolar asegurado.

No cabe dudas que con la frase con la que me gustaría cerrar este tesis es con un breve texto que Rufina Pearson (2017) menciona en su libro Dislexia, una forma diferente de leer:

“El mundo necesita de la dislexia.

Definitivamente necesitamos personas con dislexia. Necesitamos de su mirada intuitiva, flexible, atemporal. De su gran capacidad creativa. Necesitamos de niños luchadores que, con la contención necesaria, aprenden a afrontar una dificultad que se les plantea en forma innata, y que luego se verá reflejada en una actitud de jóvenes y adultos luchadores, que pueden enfrentar situaciones problemáticas con fortaleza emocional. Necesitamos de la creatividad que tienen las personas con dislexia, de su capacidad asociativa y de su gran inclinación a crear y generar cosas nuevas. No podemos dejar escapar su alta capacidad oscureciéndola con el fracaso en el aula por NO CAMBIAR LA MANERA DE ENSEÑAR Y EVALUAR...”(p. 263-264)

6. Anexo

Entrevista para tesis

Objetivo general: Identificar qué adaptaciones curriculares utilizan los docentes para alumnos con DEA en las materias Prácticas del Lenguaje e Inglés y los resultados de las mismas.

Objetivos específicos:

Describir las adaptaciones curriculares

Identificar el proceso de selección de las adaptaciones curriculares

Identificar los objetivos de selección

Describir los resultados del uso de las adaptaciones

Entrevista para docente

- 1) ¿Hace cuánto que ejerces como docente?
- 2) ¿Sos docente titular o suplente?
- 3) ¿Trabajas en colegio privado, estatal o ambos?
- 4) ¿Qué materia enseñas?
- 5) ¿En qué años del colegio secundario trabajas en la actualidad?
- 6) ¿Tenés en la actualidad alumnos con Dificultades Específicas del Aprendizaje?
- 7) ¿Utilizas adaptaciones curriculares con estos alumnos?
- 8) ¿Cuáles son las adaptaciones curriculares que utilizas con mayor frecuencia?
- 9) ¿Cómo seleccionas las adaptaciones para cada alumno?
- 10) ¿Es un proceso que realizas con el acompañamiento de un psicopedagogo o personal especializado o lo realizas solo?
- 11) ¿Por qué realizas la selección arriba mencionada y no otra?
- 12) ¿Cuáles fueron tus experiencias con el uso de las adaptaciones curriculares?
- 13) ¿Has tenido dificultades en utilizar adaptaciones curriculares?

- 14) ¿Sentiste que te apoyaron al utilizar las mismas?
- 15) ¿Realizaste algún curso de perfeccionamiento sobre las DEA o las adaptaciones curriculares?

Entrevista a psicopedagoga

- 1) ¿Cual es tu experiencia como psicopedagoga?
- 2) ¿Trabajas en colegio privado o estatal?
- 3) ¿Hay en la actualidad alumnos con Dificultades Específicas del Aprendizaje en el colegio?
- 4) ¿Se utilizan adaptaciones curriculares en el colegio? ¿Cómo orientas a los docentes en su uso?
- 5) ¿Cuáles son las adaptaciones curriculares que recomiendas con mayor frecuencia?
- 6) ¿Hay un proceso de selección para la elección de adaptaciones curriculares? ¿Podrías describirlo?
- 7) ¿Cuáles fueron tus experiencias con el uso de las adaptaciones curriculares?
- 8) ¿Cuáles fueron las dificultades que encontraron los docentes al trabajar con adaptaciones curriculares?
- 9) ¿Se puede notar un avance en el alumno que recibe el apoyo de las adaptaciones curriculares?
- 10) En caso de la respuesta afirmativa ¿Qué avances notas en los alumnos?

Matriz de análisis de datos

Categorías de análisis	Frases de docentes (E1: Laura, E2: Mia, E3:Victoria, E4:Sofía y E5:Carolina)	Interpretación
Clase de DEA con la cual los docentes tienen contacto	Laura:”trastornos de deficit de atencion” Mía: “trabajo con alumnos que tienen dislexia y algunos sin un diagnóstico claro” Victoria: “ alumnos con dislexia y chicos con un diagnóstico poco claro” Sofia: “dislexia por lo general, tengo 8 alumnos con diferentes problemáticas”	El trastorno de aprendizaje más común encontrado es la dislexia, esto es un indicador de que la misma es también la más conocida entre los docentes entrevistados. Dos docentes mencionaron que tienen alumnos que no tienen un diagnóstico claro y no están diagnosticados, lo cual también indica desconocimiento del tema por parte de los padres.

	Carolina: “tengo alumnos con dislexia y algunos no están diagnosticados, desde el colegio se les pidió a los padres que hagan un psicodiagnóstico pero se niegan”	
Descripción de las adaptaciones curriculares utilizadas	Laura: “utilizo actividades secuenciadas, letra tamaño 14, una hoja por actividad, secuencia de actividades y adapto de acuerdo al nivel de dificultad, no le doy menos cantidad de preguntas pero si les doy preguntas más sencillas” Mia: “ para los alumnos con dislexia no les pido mucha producción, agrando la letra y trabajo con hojas de papel madera solo al momento de evaluaciones por lo general utilizo letra tamaño 14 pero no mucho más Victoria: “en algunas ocasiones los dejo rendir exámenes orales en vez de escritos, priorizo lo oral a lo escrito”	Se puede ver que los docentes realizan adaptaciones curriculares individualizadas no significativas. No siguen una “receta” sino que eligen las adaptaciones según las características del alumno. Hay variedad de respuestas con respecto a la cantidad de adaptaciones que utilizan, Mia y Victoria mencionan poca cantidad de adaptaciones solo agrandar la letra y tomar exámenes orales, en cambio Laura, Sofía y Carolina mencionan una amplia gama de adaptaciones. Se evidencia conocimiento de algunas adaptaciones metodológicas y de tiempo y espacio y muy poca adaptación con respecto a

	Sofia: “utilizo varias adaptaciones: agrandar la letra, adelantar textos o sea darles los textos para que el chico los lea y pueda hacerme preguntas. Otra adaptación que utilizo es acortar textos, suelo marcar palabras claves con negrita, hago un desglose de consignas. En algunos casos acortó las evaluaciones por ejemplo en vez de pedirle 5 oraciones les pido 3. También permito el uso de computadora si no se entiende la caligrafía y tomar oral” Carolina: “depende de las características de cada alumno, a veces agrando la letra, 1 consigna por hoja, la consigna tiene que ser concreta y corta, nunca más de 1 consigna por pregunta y si tienen otra DEA que no sea dislexia puede ser unir con flechas o ejercicios con muchas imagenes”	recursos materiales o agrupamientos.
--	--	--------------------------------------

Criterios de selección de adecuaciones	Laura: "los selecciono de acuerdo a mi experiencia y a los tips que me dice la psicóloga del colegio" Mia: "uso las mismas para todos los alumnos con dislexia, no tengo tiempo. En el caso del alumno que tengo a la tarde, aparte de tener dislexia no tuvo un acompañamiento en la materia que yo doy, nunca le adaptaron contenido entonces supuestamente nunca aprendió nada. Tiene un nivel de inglés básico entonces ahí le tengo que cambiar el contenido, está viendo vocabulario y el verbo ser o estar" Victoria: "depende del nivel de inglés que el alumno tenga porque en el mismo curso todos tienen diferentes niveles" Sofia: "dependiendo del alumno y de las recomendaciones de la psicopedagoga, yo	Se evidencia desconocimiento del tema adaptaciones curriculares tanto a nivel de adaptaciones significativas o no significativas y a su vez la subdivisión de adaptaciones no significativas metodológicas o de evaluación. Los criterios de elección demuestran que los docentes siguen las recomendaciones de los especialistas pero hacen hincapié en su criterio personal y experiencia.
---	---	---

	evalúo lo que va funcionando” Carolina: “sigo los informes de la psicopedagoga de cada alumno”	
Acompañamiento de un profesional	Laura: “el colegio cuenta con una psicopedagoga pero no es suficiente, me guio por mi intuición y mi experiencia de clase” Mia: “no hay un acompañamiento tan específico, si nos dan tips y nos han mandado mail con lo que hay que hacer, pero nos dejan medio solos con el tema” Victoria: “recibí algunos mails de la psicopedagoga sobre los alumnos con dificultades pero generalmente elijo qué adaptaciones realizar sola” Sofia: “en 2 casos hago la evaluación y se la envío a las psicopedagogas, ellas hacen las	Se evidencia presencia de los especialistas en el tema aunque solo mediante tips que estos presentan en los informes. El acompañamiento es deficiente, ya que los docentes mencionan recibir emails, informes y tips pero con dificultades en la comprensión del tema.

	adaptaciones y despues me preguntan si lo que quiero evaluar está correctamente adaptado y en los otros casos yo armo las adaptaciones” Carolina: “no tengo acompañamiento del colegio solo los tips de las psicopedagogas de cada alumno y a veces me cuesta entender los informes”	
Resultados obtenidos	Laura:”tuve buenas experiencias aunque lleva tiempo conocer al alumno” Mia: “fueron mejores que si nos hubiese realizado las adaptaciones, los chicos trabajan más cómodos y suelo explicarles la razón de las adaptaciones para que se sientan mejor” Victoria: “mis experiencias son buenas a la hora de los resultados, por lo general han	Los resultados obtenidos luego de utilizar las adaptaciones son positivos en casi todos los entrevistados, independientemente de si han utilizado alguna o varias adaptaciones para los alumnos.

	sido positivas, aunque a veces tuve que readaptar” Sofía: “tuve muy buenas experiencias en general aunque en algunas situaciones el alumno avanzó muy despacio” Carolina: “veo que son positivas””	
Perfeccionamiento docente	Laura:””con el tiempo me he interesado en el tema y he leído y consultado a una psicopedagoga amiga. Por medio de la observación y la experiencia en grado se aprende muchísimo pero es un tema pendiente ya que no hice ningún curso” Mia: “no todavía no” Victoria: “no realice ningún curso”	Claramente los docentes mencionan no haber realizado perfeccionamiento sobre el tema, solo una docente menciona haber realizado “un cursito muy cortito” lo cual demuestra que si el docente no tiene interés en perfeccionarse sobre el tema como lo menciona Laura “es un tema pendiente” los colegios no ofrecen perfeccionamiento a los mismos.

	Sofía: “no hice ningun curso y en ninguna de las instituciones que trabajo tuve capacitaciones, por eso siento alivio de mostrarles antes las evaluaciones a la profesional del colegio para que ella me guíe” Carolina: “tuve un cursito pero no me acuerdo qué año, fue de DEA y adaptaciones pero muy cortito”	
Dificultades	Laura: “las psicopedagogas no saben ingles entonces tenemos otra contra porque nos pasan los tips pero no nos pueden controlar porque no saben el idioma y si tenes que explicarle todo las horas de reunión serían interminables.” Mia: “la dificultad que encuentro es que no	La dificultad que se presenta con mayor frecuencia es “falta de tiempo” esto se debe en gran parte a la cantidad de horas que los docentes deben trabajar por día para lograr un sueldo digno. A su vez también la dificultad que se menciona es la de no encontrar material adaptado para los alumnos y tener que realizar las actividades ellos mismos lo

	encuentro nada hecho y completo para alumnos con dislexia, hay muchos tips y textos para leer pero no hay libros de texto para alumnos con dislexia que se pueda utilizar a lo largo de un ciclo lectivo, por lo que cada unidad debe ser preparada a la par paralelamente a la unidad que trabajo con los otros alumnos, eso lleva mucho tiempo y mucho trabajo” Victoria: “si,muchas veces no se bien como hacerlas, por eso sigo las sugerencias” Sofía: “sí sobre todo por la cantidad de alumnos con los que trabajo, si presto atención a este alumno con dislexia, se hace difícil trabajar con el resto de la clase” Carolina: “no en usarlas pero te implica mayor tiempo”	cual junto al desconocimiento del tema que aparece mencionado en el ítem perfeccionamiento docente sobre el tema, arman una combinación perfecta de frustración y cansancio por parte de los docentes que deben guiarse por mails o tips enviados por las psicopedagogas para realizar las adaptaciones.
--	---	---

Categorías de analisis	Frases de psicopedagogas (E1: Viviana, E2: Susana)	Interpretación
Clases de DEA en el colegio	Viviana: "tenemos muchos alumnos, en los tres niveles alrededor de 1600 y hay entre un 20% de alumnos con algún tipo de DEA, la mayoría de los casos tiene dislexia pero hay una gran variedad" Susana: "no tenemos muchos alumnos en el colegio y como porcentaje te podría decir que un 10% casi todos con dislexia"	Dislexia parece ser de las dificultades de aprendizaje la más común coincidiendo con los docentes en este punto
Descripción de adaptaciones curriculares	Viviana: "Algunas adaptaciones son chequear comprensión, anticipar textos, permitir más tiempo para realizar la actividad, agrandar letra y tipografía, priorizar dispositivos, no calificar ortografía y evitar lectura en voz alta"	Ambas psicopedagogas mencionan una variedad importante de adaptaciones no significativas tanto de metodología como de tiempo. No se mencionaron adaptaciones de espacio ni de agrupamiento.

	Susana: “ Se utilizan varias adaptaciones como utilizar letra en tamaño 14 o 16, permitir más tiempo en los exámenes, 1 consigna por hoja en los exámenes y utilizar la oralidad para completar actividades”	
Criterios de selección	Viviana: “es variado ya que se tiene en cuenta a la materia, al alumno y al profesor” Susana: “es casi un trabajo artesanal porque tenes que tener en cuenta las características del alumno y la materia a enseñar”	Los criterios de selección son específicos para ambas profesionales, ya que tienen en cuenta la materia y al alumno con sus características
Resultados obtenidos	Viviana: “los resultados son positivos si logran aplicar las adecuaciones correctamente, hay un factor emocional importante también” Susana: “en mi experiencia los resultados son	Ambas psicopedagogas mencionan el aspecto positivo de las adecuaciones coincidiendo con la mayoría de los docentes entrevistados.

	favorables y los alumnos logran avanzar en sus aprendizajes aunque hay cierta resistencia de algunos docentes”	
--	--	--

Referencias

Ainscow, M.y Booth, T. (2000). *Índice de Inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la inclusión en las escuelas*. Centre of Studies of Inclusive Education.

http://www.daemcopiapo.cl/Biblioteca/Archivos/INDICE_INCLUSION.pdf

Blanco Guijarro, R. (1990). *La Atención a la Diversidad en el Aula y las Adaptaciones Curriculares*. Editorial Alianza Psicología.

<http://www.juntosconstruyendofuturo.org/uploads/2/6/5/9/26595550/blancoatencionaladiversidad.pdf>

Cuerpo de maestros- Audición y lenguaje. (2019). Editorial CEP.SL.

Hinshelwood, J. (1896). *Dyslexia. A peculiar form of word-blindness*. The Lancet

<https://wellcomecollection.org/works/pebqm6zq/items>

Guayan Guardiola, J. (2001). *La Evolución del Estudio de la Dislexia*. Anuario de Psicología 32(1):3-30

<http://ibg.colorado.edu/~gayan/anupsi4.pdf>

Harf, R. “*Texto de base de la conferencia.Poniendo la planificación en el tapete*”. UNADENI

Lorenzo, J. *La dislexia y su tipología*. Universidad Nacional de Córdoba

<https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/bitstream/handle/11086.1/731/2.%20una%20aproximaci%C3%B3n%20a%20La%20dislexia%20y%20su%20tipolog%C3%ADa.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Martínez Miralles, C. Hernández Pallarés,L (2019). *Guía para el éxito escolar del alumnado con dislexia. 2da Edición*. Región de Murcia.

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2004). *Programa Nacional de Inclusión Escolar “Todos a Estudiar”*.

<http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/95199/EL002561.pdf?sequence=1>

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2006). *Programa Nacional de Inclusión Educativa “Volver a la Escuela”*.

<https://www.trabajo.gob.ar/downloads/estadisticas/otia/volvera%20la%20escuela.pdf>

Payá Rico, A. (2010). Políticas de educación inclusiva en América Latina Propuestas, realidades y retos de futuro. *Revista Educación Inclusiva* vol . 3 , N. ° 2, 125-142

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3276687>

Pearson, R. (2017). *Dislexia. Una Forma Diferente de Leer*. Editorial Paidós.

Rosano , A. (2015). *Trabajo final de grado. Valoración del Sistema de Adecuaciones Curriculares en ingreso a Educación Media Básica desde la concepción docente, con referencia a alumnos con dificultades en la lectoescritura*. Universidad de la República. Uruguay

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/5709/1/Rosano%2c%20Ana.pdf>

Stenhouse, L. (1991) *Investigación y desarrollo del Curriculum*. Editorial Morata.

Wang, M. (1998). *Atención a la diversidad del alumnado*. Editorial Narcea