

# Universidad Abierta Interamericana

**Facultad de Investigación y Desarrollo Educativos**

**Trabajo Final de la carrera**

**Profesorado Universitario para la Enseñanza Superior y Secundaria.**

**Ciclo Profesorado**

**Título: La Evaluación en tiempos de Pandemia por Covid-19**

**Silvia Viviana Lazarte**

**Ituzaingó II**

**Julio 2022**

## Resumen

Los coronavirus son una extensa familia de virus que pueden causar enfermedades tanto en animales como en humanos, el que se ha descubierto recientemente es el SARS-CoV-2, Wuhan - China en Diciembre de 2019 (Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud, 2020), el mismo es altamente contagioso y su transmisión se produce de persona a persona a través de microgotas o secreciones, debiéndose mantener una distancia de al menos dos metros, siendo ésta, una más de las tantas medidas de seguridad tomadas.

Este brote de infección por coronavirus catalogado como Pandemia en el primer trimestre del 2020, convoco a los distintos gobiernos a tomar medidas por recomendación de la OMS, y a partir de marzo del mencionado año, una de ellas fue la suspensión de clases presenciales. Esto condujo a que el sistema educativo tuviera que transformarse de forma urgente, lo que fue un impacto, acarreando infinidad de contingencias, entre ellas la innovación del formato de las evaluaciones tomadas en la modalidad virtual. Según el diccionario de la Real Academia Española, evaluar significa: Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos. Pero en este contexto, cómo evaluar sin caer en la injusticia con los alumnos, ya que los docentes carecen de un contacto directo con ellos o cómo saber si los alumnos están aprendiendo.

El propósito del siguiente trabajo es indagar como los docentes de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica, adaptaron el proceso de evaluación de aprendizajes de sus respectivas materias, al nuevo contexto de virtualidad en pandemia.

**Palabras claves:** evaluación virtual, herramientas tecnológicas y digitales, educación superior, pandemia, docentes.

## Índice

Carátula.....	1
Resumen.....	2
Introducción.....	4
Problema.....	5
Justificación.....	5
Objetivo general.....	6
Propuesta metodológica.....	6
Trabajo de campo. Encuesta.....	6
Población.....	7
Muestra.....	8
Publicaciones actuales.....	8
Capítulo I. Pandemia, educación e historia de la Instrumentación Quirúrgica.....	11
Capítulo II. Conociendo el diseño curricular de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica.....	19
Capítulo III. Evaluación.....	25
Recolección de datos.....	33
Conclusión.....	45
Anexos.....	47
Bibliografía.....	63
Referencia de enlaces.....	64

## Introducción

Nadie pudo imaginar el impacto que causaría la pandemia por Covid-19, ni tampoco predecir el tiempo que duraría. Mucho se habló, se especuló, se predijo al respecto pero la realidad es que hasta el momento se sigue viviendo en una incertidumbre desde la cual no se logra vislumbrar el fin. Muchos son los daños irreparables que fue dejando a su paso, tantos seres queridos que ya no están, tantas familias sin consuelo. Tantos problemas psicológicos en niños, adolescentes y ancianos que se vieron encerrados, sin abrazos, que dolor tan grande deja esta pandemia.

Pero no hay que olvidar el gran daño al proceso educativo que causó y causa, resulta muy difícil hasta casi imposible recuperar todo el tiempo perdido, porque a pesar de la buena voluntad de docentes, alumnos, padres e instituciones educativas, esta pandemia fue como un meteorito que cayó en el centro de la población provocando estragos, que no se sabe si realmente se podrá reconstituir. A pesar de las dificultades, en todo momento se buscó garantizar la continuidad educativa, fortaleciendo vínculos, principalmente el de docentes y alumnos.

La prioridad en la educación superior se dio por la inmediata adaptación a la situación de crisis, primando garantizar el derecho a la educación, pero...estaban los docentes preparados para la exigencia de la aplicación de estrategias tecnológicas o los alumnos, la realidad demostró que no y fueron interminables la cantidad de dificultades que hubo que sortear para garantizar la educación.

Este trabajo no pretende englobar a todos los docentes y sus experiencias, pero sí, conocer los testimonios de algunos de ellos que se desempeñan como docentes de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica y transitaron la etapa de virtualidad obligada durante el ciclo lectivo 2020, se intentará realizar una aproximación de cómo adecuaron el proceso de evaluación al contexto de pandemia y virtualidad. Teniendo en cuenta que dicho proceso de evaluación es esencial y propio del acto educativo.

Se quiere dejar en claro, que no es el objetivo de este trabajo generalizar los resultados obtenidos.

## **Problema**

¿Cómo adecuaron el proceso de evaluación de aprendizajes dentro de la modalidad virtual, en tiempos de pandemia por Covid-19, los docentes de las materias Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia, Metodología de la Investigación y Módulo de Definición Institucional II, de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica, dictada en un hospital del conurbano bonaerense, durante el ciclo lectivo 2020?

## **Justificación**

El Ministerio de Educación junto con el Consejo Federal de Educación, ante la interrupción de las clases presenciales han debido tomar decisiones sobre cuestiones como la evaluación entre otras tantas. Se hace mención al trabajo que ya se venía realizando federalmente para lograr acuerdos sobre la evaluación dentro del marco de la continuidad pedagógica. “Se acordó con todas las jurisdicciones que no se calificará a las y los estudiantes con evaluación numérica ni conceptual debido a las condiciones desiguales para el aprendizaje fuera del ámbito escolar. Se estableció que la evaluación quedará sujeta al trabajo posterior al diagnóstico, luego del regreso a las aulas. El Consejo Federal de Educación decidió también que su finalidad durante la continuidad pedagógica es orientar mejor el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como promover procesos autoevaluativos en los alumnos y alumnas que permitan seguir aprendiendo”.<sup>1</sup>

Ante esta decisión de las autoridades se considera relevante conocer cómo los docentes adecuaron la evaluación al modo virtual, también las dificultades que se presentaron y de esta manera ir pensando en iniciar un proyecto de cambio y

---

<sup>1</sup> [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/politicas\\_educativas\\_en\\_el\\_contexto\\_internacional.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/politicas_educativas_en_el_contexto_internacional.pdf)

adecuación en la forma de evaluar el aprendizaje aunque también una unificación de criterios con el plantel docente de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica.

### **Objetivo General**

Conocer los diferentes tipos de acciones que realizaron los docentes para adecuar la evaluación de aprendizajes a la modalidad virtual.

### **Propuesta metodológica**

Es un trabajo descriptivo. Soler (2009) este tipo de investigación describe el fenómeno contestando a las preguntas ¿qué está pasando? o ¿cómo son las cosas?, no se ocupa de verificar hipótesis sino de la descripción de hechos. Aquí se describirá, cómo se adecuaron los docentes a la toma de evaluación en la modalidad virtual. Las estrategias de investigación a utilizar según el número de unidades y sus propiedades son intensivas, ya que considera pocas unidades de análisis (Santorsola, Acosta, & Martínez, 2017). Es de carácter cuantitativo, se realiza cuando se desea cuantificar los hechos (Soler, 2009).

Según Santorsola, Acosta, & Martínez (2017) es sincrónica porque el estudio se limita a un intervalo corto de tiempo o como lo refiere Soler (2009) desde el punto de vista del alcance temporal es seccional. Yuni & Urbano (2014), hablan de investigación transversal, donde la medición de los casos en un solo momento, ofreciendo un panorama de la realidad.

### **Trabajo de campo. Encuesta**

La recolección de datos se realizará mediante una aplicación de campo, Soler (2009) los datos se capturan en un marco natural. Se realizará mediante un instrumento considerado el más adecuado que sería una encuesta con el objetivo de indagar aspectos propios de la adecuación de la evaluación en la modalidad

virtual, se la considero por proporcionar ventajas tales como el conocimiento de la realidad primaria, por ende menos engañoso y es un método relativamente económico y rápido (Santorsola, Acosta, & Martínez, 2017). Según Soler (2009), la encuesta es un diseño no experimental, expresa la descripción puntual de la realidad. Como sacar una foto. Y también según él, desde el punto de vista de la fuente de datos, se realiza con datos primarios, ya que son recogidos de primera mano. Otros autores tales como Yuni & Urbano (2014), opinan que es propicia para obtener gran cantidad de información sobre un grupo de sujetos. El investigador mantiene una relación impersonal.

Dicha encuesta consta de 11 preguntas cerradas (son preguntas prefijadas con respuestas que el encuestado considere la/s más adecuada/s en su opinión o vivencia) y 1 abierta para conocer la opinión de los docentes con referencia al tema, será completado directamente por los encuestados, autoadministrado (Ynoub, 2011). Previo a la administración de la encuesta se realizara una prueba piloto, cuya función es evaluar la comprensión de las preguntas y las categorías de respuestas, el orden de las preguntas y la duración de la encuesta. Analizando los resultados de la misma se realizarán los ajustes necesarios para el instrumento definitivo (Yuni & Urbano, 2014).

## **Población**

Pineda, Alvarado y Canales (1994) van a definir a la población como “el conjunto de elementos que presentan una característica o condición común que es objeto de estudio”. Pero como el acceso a todas las unidades a veces no es posible, es necesaria la toma de una muestra de la población

Con respecto a la población, está constituida por el plantel docente de los tres años de duración de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica dictada en un hospital del conurbano bonaerense.

## **Muestra**

Los datos serán obtenidos de una muestra, la cual es “una parte de un conjunto mayor, seleccionada especialmente para extraer conclusiones” y se deriva “el concepto de representatividad, que es la condición de la muestra de reflejar similitudes y diferencias existentes en la población”. (Yuni & Urbano, 2014)

La selección de la muestra es por muestreo no probabilístico, ya que no da las mismas oportunidades de ser elegidos a todos los sujetos de la población, estará representada por los docentes de las materias Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia, Metodología de la Investigación y Módulo de Definición Institucional II, correspondientes al segundo año de la carrera.

Luego de la recolección de datos, se realizará una revisión y análisis de los mismos para la interpretación de dichos datos y conformar un informe final.

## **Publicaciones actuales**

En un Ciclo de conferencias 2020, organizado por el Instituto del Rosario, con fecha de publicación online el 14 de Mayo de 2020, donde el foco estaba puesto en la mejora de las prácticas docentes, fue convocada a dar una charla la Dra. Mg. en Formación de Formadores (UBA) Rebeca Anijovich, tratando el tema “¿Cómo sabemos que nuestros estudiantes están aprendiendo? Evaluar procesos y retroalimentar sin presencialidad.” Ella va a comenzar diciendo que el tema de la evaluación es motivo de discusión no solo en Argentina, sino que lo es, en muchos otros países. Pero piensa que la pandemia dio una oportunidad con el tema de la evaluación formativa, que si bien es un tema que se trata hace tiempo siempre lleva la delantera la evaluación Sumativa. O sea la calificación y la nota gana sobre la evaluación formativa, pero en tiempos de pandemia, se ha decidido que no se va a calificar, y esto es lo que Anijovich llama una oportunidad maravillosa para trabajar con la evaluación formativa, para enseñar, aprender y evaluar de otro modo. Comenzando por pensar, cuándo un estudiante aprende mejor, y las respuestas posibles son: cuando puede explicar con sus palabras, o dar un

ejemplo, cuando puede formular preguntas, establecer relaciones o conexiones con otros temas e incluso con el mundo real, cuando puede analizar críticamente, crear, reflexionar, experimentar, cuando puede transferir o incluso enseñarle a otros. Al hablar de esto, se habla de la capacidad de autorregular su propio aprendizaje y la conexión entre esta capacidad y la evaluación formativa, es lo que podría empoderar a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

Así ella define la evaluación como una oportunidad para que los estudiantes pongan en juego sus saberes, visibilicen sus logros, aprendan a reconocer debilidades y fortalezas, además de certificar, aprobar, calificar (en suspenso), pero no está en suspenso la función de evaluar. Y una buena práctica de evaluación debe ser coherente con los objetivos, contenidos y modo de aprender, además de que es necesario que sea diversa. Para saber si el estudiante está aprendiendo, es necesario evidenciar ese aprendizaje y deben estar articuladas con los objetivos de aprendizaje.

Hace hincapié en la necesidad de coordinar entre los docentes, para unificar criterios de evaluación y de esta manera, el estudiante no reciba tanta disgregación de criterios de evaluación.

También hace referencia a la retroalimentación y como ésta puede permitir recibir evidencias de lo que los estudiantes están aprendiendo. Pero también es necesario cambiarla a un modelo más dialógico, para que el alumno pueda hacer algo con ella, como formular preguntas, discutirla o relacionarla con conocimientos previos entre otras.<sup>2</sup>

En el artículo publicado por la UNESCO en el 2021, acerca de la evaluación formativa, se puede encontrar coincidencia con el de Anijovich, que la pandemia no solo ha sido un desafío en cuanto a las dificultades, sino que también es una oportunidad en el cambio de las formas de evaluar. Las limitaciones de la educación online, ha puesto a la evaluación formativa como uno de los únicos mecanismos capaces de ajustarse perfectamente al contexto. Se inició su uso tanto en instituciones, que en formato presencial no lo hacían, como con docentes

---

<sup>2</sup>[https://eduecae.ptn.gob.ar/pluginfile.php/43/mod\\_page/content/37/Anijovich.%20R.%20Como%20sabemos%20que%20nuestros%20estudiantes%20est%C3%A1n%20aprendiendo.pdf](https://eduecae.ptn.gob.ar/pluginfile.php/43/mod_page/content/37/Anijovich.%20R.%20Como%20sabemos%20que%20nuestros%20estudiantes%20est%C3%A1n%20aprendiendo.pdf)

que no estaban acostumbrados a hacerlo, pero aquellos docentes que ya venían utilizándola, lo pudieron hacer con mayor libertad.

También coincide con el artículo anterior, en la apertura de espacios para el trabajo individual y la importancia de la retroalimentación. Se sacó el foco de las calificaciones y se abrió hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo que favoreció a la implementación de la evaluación formativa, que valora dicho proceso, donde se pudo apreciar fortalezas y debilidades, acciones para la mejora, etc. A diferencia de la evaluación sumativa donde lo que cuenta es el final, si se logró o no el objetivo, si aprobó o no aprobó.

Pero para realizar una evaluación formativa es necesario tener en cuenta que se deben hacer modificaciones donde se destacan tres actividades principales que el docente debe considerar: tiempo y claridad de los objetivos buscados para la realización de una correcta planificación del proceso de evaluación. Se debe poder conocer cómo están los estudiantes en los distintos momentos del proceso. Y por último es necesario distintos momentos de recolección de evidencia, ya sea por registros formales o por observación directa. Todo esto permite el ajuste del proceso enseñanza-aprendizaje, en función de las necesidades del estudiante.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045/PDF/378045spa.pdf.multi>

## Capítulo I

### **Pandemia, educación e historia de la Instrumentación Quirúrgica**

Al inicio de este trabajo, el mundo se encuentra cursando una Pandemia, la Covid-19, el virus SARS-CoV-2 es el séptimo coronavirus que ha podido infectar humanos. Según la Real Academia Española (RAE) define al término Pandemia como enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región. Si bien no es la primera pandemia global, quizás sea la única que se ha expandido por los diferentes continentes con mayor rapidez.<sup>4</sup>

Las epidemias que al propagarse se han convertido en pandemias a lo largo de la historia, han producido una variedad de cambios en el desarrollo de los hábitos cotidianos de las personas, han afectado aspectos económicos, políticos, sociales, ambientales, etc. y dentro de estos cambios, no podemos ignorar los efectos sobre la Educación.

Los gobiernos han “recomendado” (obligado) a los habitantes de los distintos países a preservarse dentro de sus hogares, con la consiguiente suspensión de múltiples actividades.<sup>5</sup>

Entre las tantas medidas que fueron tomadas en un primer momento, se encuentra el cierre de los centros educativos de todos los niveles. Según reportes de la Unesco, hasta el 20 de abril de 2020, se estiman cierres de escuelas impactando a más del 91.3% de la población estudiantil mundial, esto es alrededor de 1.575.270.054 estudiantes y aproximadamente 63 millones de maestros dejaron de trabajar en las aulas.

Esta interrupción sorpresiva y abrupta de la actividad académica, puso en jaque todo el sistema educativo que se vio obligado a repensar la educación a

---

<sup>4</sup> Mojica-Crespo, R., & Morales-Crespo, M. M. (2020). Pandemia COVID-19, la nueva emergencia sanitaria de preocupación internacional: una revisión. *Medicina de Familia. SEMERGEN*, 46, 65-77.

<sup>5</sup> Santuario, A. A. (2020). Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada.

través de otros medios, aplicando diferentes alternativas con respecto a los utilizados en la presencialidad.

Seguramente las primeras sensaciones ante esta catástrofe mundial, fueron de una incertidumbre abrumadora inclusive hasta se podría suponer de pánico, ante esta nueva realidad, se requería encontrar soluciones rápidas, concretas y efectivas para llevar adelante el proceso educativo y no morir en el intento.

El 6 de Abril de 2020, la UNESCO admitió que se trataba de una crisis sin precedentes en la historia de la educación escolar.

De esta manera comienza el auge del mundo digital, los medios tecnológicos se colocan a la vanguardia, pero esto acarreo múltiples dificultades que hasta la fecha, algunas de ellas perduran sin tener solución. Entre los puntos más notorios se encontraron, las carencias y desigualdades tanto en la disponibilidad de recursos tecnológicos, como en la capacitación de docentes y alumnos, en el uso de los mismos. Pero los gobiernos exhortaron a las instituciones educativas, a continuar con la enseñanza para garantizar la continuidad de los estudios.<sup>6</sup>

Surgieron infinidad de plataformas, cada una de ellas con características diferentes, a las cuales muchas veces parecía imposible acceder de forma rápida, sencilla y de hecho era y es así. Porque no basta con contar con el equipamiento también es necesario disponer de la conectividad, no todos los hogares se encontraban y se encuentran provistos de ambos factores y esto genera la desigualdad para acceder a la educación, un derecho vulnerado no sólo a causa de la pandemia, vulnerado desde siempre pero expuesto y visible ahora. “El futuro ya está aquí. Simplemente no está distribuido por igual” (William Gibson, 1999).

Esta nueva modalidad de educación a distancia, éste nuevo estilo de vida, generó dudas y discusiones, acerca de cuáles serían las nuevas metodologías para enseñar, para evaluar el aprendizaje y la acreditación de saberes, quizás posponer o no exámenes finales,..... tantos cambios y nada de tiempo, se

---

<sup>6</sup> Ruiz, Guillermo Ramón; Marcas de la pandemia: El Derecho a la Educación afectado; Universidad Autónoma de Madrid; Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social; 9; 3; 6-2020; 45-59

construyó sobre la marcha, que no era una marcha siempre hacia adelante, tantas veces hubo que volver hacia atrás y retomar por otros caminos.

El gran desafío de rediseñar las estrategias didácticas por parte de los docentes y a la vez, que el alumno del otro lado de la pantalla no sea pasivo sino activo, crítico, protagonista, que no pierda la “motivación”, que gran responsabilidad mantenerlo interesado, movilizado para que se produzca un aprendizaje significativo, evitar el fracaso escolar... tan temido, en definitiva resignificar el rol de los alumnos y de los docentes. Esta crisis obliga a adecuarse, a innovar, a no olvidar que lo importante no son los metros cuadrados del aula, sino las personas y la relación entre ellas y cuán trascendental es la labor docente a través de esa pantalla.

En la actualidad, a un poco más de 2 años, de ese cierre que comenzó a mediados de Marzo de 2020, aquel cierre que jamás se imaginó sería tan extenso, agotador y dramático, aún se siguen planteando ciertas problemáticas que no cambiaron de aquellas que se plantearon al principio de la Pandemia, pero es necesario resaltar la importancia de la planificación de contingencias, de la gestión de riesgos, del fortalecimiento de la nueva modalidad de educación, de la consideración de la flexibilización tanto para docentes como alumnos, teniendo en cuenta las desigualdades existentes, que han sido expuestas, constituyéndose en un desafío, que aún se encuentra en la agenda de los gobernantes y que es necesario remediar, ya que el objetivo debe ser aumentar el acceso a la educación, no limitarlo. Todos estos puntos son sólo una parte de lo que tuvo que afrontar el sistema educativo. Este sistema educativo cuyos componentes principales son los docentes y los alumnos, porque no sólo hay que dotar de tecnología, conectividad, equipos, es necesario darle un sentido pedagógico a todos estos recursos informáticos.<sup>7</sup>

Todo educador es un pedagogo preocupado por las finalidades de su actuación y de las relaciones entre ésta y la emancipación de otros sujetos

---

<sup>7</sup> Cobo, C. (2016). La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Penguin Random House.

(Meirieu, 2001:11)<sup>8</sup>. Estos educadores que tantas veces han sido y son criticados, tratados de vagos, huelguistas entre tantos otros calificativos, pero esta Pandemia ha demostrado y demuestra, que estos educadores han puesto y ponen, el mayor esfuerzo para que tantos alumnos puedan continuar sus estudios.

Esfuerzo en actualizarse, primero con la computadora (actriz protagónica de los hogares), luego con las diferentes plataformas, más tarde con conseguir una conectividad adecuada para sostener las clases y sin lugar a duda el mayor esfuerzo ha sido el diseño de nuevas estrategias de enseñanza y evaluación que debieron ser adecuadas al contexto de Pandemia y sin perjudicar a los alumnos pero tampoco dejándose caer en el facilismo. Con respecto al sistema de evaluación siempre ha sido motivo de debate dentro la educación y ante la situación actual se ha tornado más complejo.

Ricardo Baquero, hace mención que muchas veces la baja en los logros a los que se aspira institucionalmente se traduce en la promoción de alumnos que no obtuvieron los aprendizajes esperados en un contexto de expectativas ya reducido.

Las instituciones educativas de enseñanza superior, como el resto del sistema educativo, intentaron e intentan mantener los procesos de enseñanza y aprendizaje en esta etapa de virtualidad, siendo sumamente difícil la formación de los alumnos de las profesiones de salud. Como sucede en este caso con la Tecnicatura Superior en Tecnología en Salud con especialidad en Instrumentación Quirúrgica, la cual será tratada en el presente trabajo y el desarrollo de su proceso de evaluación en la modalidad virtual.

Pero antes de continuar, se considera pertinente repasar la historia de cómo surge, la que hoy en día es la Carrera de Instrumentación Quirúrgica. Y para ello nos vamos a remontar al año 1855, durante la guerra de Crimea en Rusia, aparece la figura de Florence Nightingale, mujer de gran coraje, culta, que decidió dedicarse a la enfermería muy a pesar de la desaprobación de su familia. El Secretario de Guerra en Gran Bretaña, conocía las actividades de Florence como

---

<sup>8</sup> <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005089.pdf>

enfermera, a la que solicitó ayuda. Así que sin dudarle, ella partió junto a treinta y ocho enfermeras voluntarias hacia el frente de batalla. Allí se dedicaron a la atención de los soldados heridos, iniciándose la enfermería-preoperatoria. Cabe destacar que en esa época no existía la anestesia tal como se la conoce hoy en día y ella junto a sus pares, debían sostener a los enfermos durante las prácticas quirúrgicas, para luego ocuparse de los controles post-operatorios y por sobretodo del control de las infecciones, pero sin embargo a pesar de los cuidados, muchos soldados morían.<sup>9</sup>

Gracias a sus enseñanzas surgen las escuelas de enfermería en el año 1873 y sucesivamente la participación en prácticas quirúrgicas, convirtiéndose en personal necesario ante un procedimiento quirúrgico y con el tiempo se instauró, la figura de la enfermera instrumentadora.

En la República Argentina en la década del 30 el Dr. Guillermo Bosch Arana: “considero imprescindible operar con Instrumentadoras Quirúrgicas en los grandes centros quirúrgicos”. Tal como lo escribiera en el libro “Técnicas quirúrgicas sincronizadas” en el año 1937.<sup>6</sup> Allí él destacaba que dicha presencia permitiría economizar tiempo operatorio y de anestesia, evitaría distracciones y se favorecería el desarrollo técnico de la cirugía. Fundador de la primera escuela de Instrumentación Quirúrgica en el hospital Argerich.

También el Dr. Ricardo Finochietto, en 1931 al frente del servicio de Cirugía del hospital Torcuato de Alvear, además de capacitar médicos y enfermeras, fue responsable de la organización de escuelas de instrumentación quirúrgica en ese nosocomio y en cada centro hospitalario donde se desempeñó. Argumentando la indiscutible necesidad de contar durante las intervenciones quirúrgicas con personal especializado, cuyo principal beneficio impactaría en el paciente, aunque también les daría a las instituciones hospitalarias beneficios económicos relacionados con el uso adecuado de los materiales quirúrgicos, control de la asepsia y esterilidad, ahorro de tiempo quirúrgico entre otros.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> <https://mujeresconciencia.com/2017/08/22/florence-nightingale-mucho-mas-la-dama-la-lampara/>

<sup>10</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Ricardo\\_Finochietto](https://es.wikipedia.org/wiki/Ricardo_Finochietto)

El día 19 de Septiembre se celebra el Día del Instrumentador Quirúrgico, fecha que recuerda el fallecimiento del Dr. Guillermo Bosch Arana, primer médico argentino que incorporó al plantel de cirugía el rol del instrumentador quirúrgico.<sup>11</sup>

Ya en aquellos años se vislumbraba el perfil del Instrumentador Quirúrgico, al que se le requería poseer imaginación, inteligencia, poder de atención y concentración, además de aspectos técnicos, físicos y psíquicos que debían ser respaldados por el conocimiento y la experiencia. Pero además en sus inicios era una profesión casi exclusivamente femenina, ya que suponía atributos tales como la pulcritud, la habilidad manual, la tendencia al orden, etc.<sup>12</sup>

En la actualidad, la exclusividad femenina de aquella época, ha cambiado radicalmente y de forma positiva, ya que la función del Instrumentador quirúrgico puede ser desempeñada indistintamente por cualquier sexo o género. No constituyendo este tema un aspecto primordial en el desarrollo de la función.

Ya lo decían, los Dres. Ricardo Finochietto, José Yoel, Francisco Yazlle y José A. Saporta, en 1959 en la 2ª edición del libro “Instrumentación Quirúrgica” donde ampliaron los temas expuesto en la edición anterior. Allí en el prólogo de esta edición los autores escribieron: “...A instrumentar se aprende instrumentando, pero la superación constante sólo se consigue cuando la acción va precedida por la lectura correspondiente y seguida por la meditación sobre errores cometidos...” “...La instrumentadora deberá ser celoso guardián del material quirúrgico. ....sólo seis sílabas: Responsabilidad”.<sup>8</sup>

Finalizando los sesenta se crea la Asociación Argentina de Instrumentadoras (AADI), a partir de ese momento comienza la actividad científica dentro de la profesión, lo que permitió ampliar la formación y en la década del setenta, se reconoce a la Instrumentadora Quirúrgica como “actividad de colaboración de la medicina”, incorporándola al art. 42 del Decreto Ley N° 17.132/67.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> <https://adox.com.ar/la-instrumentacion-quirurgica/>

<sup>12</sup> [https://www.aadinstrumentadores.org.ar/images/paginas/trabajos\\_cientificos/doc/RECORRIENDO\\_UN\\_LARGO\\_CAMINO\\_completa2020.pdf](https://www.aadinstrumentadores.org.ar/images/paginas/trabajos_cientificos/doc/RECORRIENDO_UN_LARGO_CAMINO_completa2020.pdf)

<sup>13</sup> Asociación Argentina de Instrumentadores (AADI)

En 1972, funcionaban tres escuelas de Instrumentación Quirúrgica en los hospitales General de Agudos Dr. Cosme Argerich, Rawson y General de Agudos José María Ramos Mejía, teniendo unificados los contenidos curriculares y la carga horaria.<sup>9</sup>

En el año 1974 se reglamenta la actividad del Instrumentador Quirúrgico y posteriormente en 1976 se inicia la matriculación.<sup>8</sup>

Se comienzan a crear Escuelas de Instrumentadores Quirúrgicos en hospitales de Buenos Aires y del interior del país, posibilitando la realización de las prácticas dentro de los mismos nosocomios y en las diversas especialidades.

Cerca de los años 80 se comienzan a constituir las escuelas de enseñanza privada.

En la actualidad se ha consolidado como carrera universitaria con un título que corresponde a Licenciado/a en Instrumentación Quirúrgica o Licenciado/a en Organización y Asistencia de Quirófano, según la entidad que emite dicho título.

Teniendo además un título intermedio correspondiente a un estudio terciario, título de Instrumentador/a Quirúrgico/a y/o Técnico/a en Instrumentación Quirúrgica y/o Técnico/a Superior en Instrumentación Quirúrgica y/o Técnico/a en Quirófano y/o Tecnólogo/a en Salud con orientación en Instrumentación Quirúrgica, otorgado por centros de formación de nivel terciario no universitario.<sup>14</sup>

En la Ley 14865, el Poder Legislativo Provincial, sanciona el Ejercicio de la profesión del Instrumentador Quirúrgico en la Provincia de Buenos Aires con fecha 24 de Noviembre de 2016, dentro del Capítulo I. Concepto, alcances y ámbito subjetivo de aplicación, encontramos en el Artículo 2° todo lo que atañe a la función y dice textualmente “El ejercicio profesional del Instrumentador/a Quirúrgico/a, comprende las funciones de: asistir, controlar, supervisar, evaluar y coordinar en lo que atañe a su tarea específica, el proceso de atención del paciente desde su ingreso a las áreas de actividad quirúrgica hasta su egreso de la sala de recuperación post-anestésica, realizadas con autonomía técnica, dentro

---

<sup>14</sup> Ley de Instrumentación Quirúrgica de la Provincia de Buenos Aires N° 14865.

de los límites de competencia que deriva de las incumbencias del título habilitante. Está preparado para otras tareas que se relacionan con acciones sanitarias, comunitarias y de índole jurídico pericial en el marco de la garantía de calidad, ética y responsabilidad profesional. Asimismo será considerado ejercicio del Instrumentador/a Quirúrgico/a la docencia, investigación y asesoramiento sobre los temas de su incumbencia y la organización, administración, dirección, supervisión y control de calidad y asesoramiento de los servicios de actividad quirúrgica”.

## Capítulo II

### Conociendo el diseño curricular de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica

En este capítulo nos abocaremos a la descripción de los puntos más importantes del diseño curricular de la carrera Tecnicatura Superior en Tecnología en Salud con especialidad en Instrumentación Quirúrgica, con el propósito de facilitar un acercamiento al conocimiento de la carrera.

El egresado obtendrá el título de Técnico Superior en Instrumentación Quirúrgica, el nivel de estudio es superior no universitario, la duración de la carrera es de 3 años, con una carga horaria de 1984 horas, según la Ley de Educación Superior N° 24.521 que rige las instituciones de formación superior. La actividad docente se desarrollara según el Plan de Estudio y Reglamentación aprobado por Resolución N°128/12 de la Dirección General de Cultura y Educación.

El diseño curricular de la Tecnicatura Superior en Tecnología en Salud con especialidad en Instrumentación Quirúrgica, tiende a dar respuesta a los desafíos cotidianos de la realidad sanitaria, a partir de la construcción de una propuesta que incluye en cada área de formación una perspectiva global y multirreferencial que supere la tradicional dicotomía entre teoría-práctica, propiciando la integración entre ambas, facilitando la resignificación de la práctica a partir de la teoría y el enriquecimiento de la teoría a partir de la experiencia práctica.

Se propone la formación de profesionales creativos y críticos de su propio trabajo, desarrollando habilidades y aptitudes que le permitan integrarse efectivamente al equipo quirúrgico en su labor diaria. Profesionales calificados y reflexivos ante la realidad socio – sanitaria, para poder dar una respuesta acorde a las circunstancias.

En cuanto al Perfil profesional del egresado como Técnico Superior en Instrumentación Quirúrgica, es un profesional de la salud formado para desarrollar los procesos tecnológicos propios del campo de la Instrumentación Quirúrgica,

habiendo adquirido conocimientos teóricos y prácticos, desarrollando habilidades y destrezas necesarias para implementar las técnicas de la Instrumentación Quirúrgica, la atención al equipo quirúrgico, el cuidado del paciente desde su ingreso al quirófano hasta su egreso de la sala de recuperación post-anestésica. Además de poder gerenciar al área quirúrgica, integrar los equipos interdisciplinarios de salud, participar en los programas de prevención, denotar la ética profesional y la capacitación en el marco de la educación permanente en salud.

El Técnico Superior en Instrumentación Quirúrgica manifiesta competencias transversales a todos los profesionales del sector Salud que le permiten asumir una responsabilidad integral del proceso en el que interviene e interactuar con otros trabajadores y profesionales. Estas competencias y el dominio de fundamentos científicos de la tecnología que utiliza y los conocimientos de metodologías y técnicas quirúrgicas, le otorgan una base de polivalencia dentro de su ámbito de desempeño que le permiten ingresar a procesos de formación para adaptarse flexiblemente a distintos roles profesionales, para trabajar de manera interdisciplinaria y en equipo y para continuar aprendiendo a lo largo de toda su vida.

Desarrolla el dominio de un “saber hacer” complejo en el que se movilizan conocimientos, valores, actitudes y habilidades de carácter tecnológico, social y personal que definen su identidad profesional. Estos valores y actitudes están en la base de los códigos de ética propios de su campo profesional.

En cuanto a su Área de Competencia

1. Realizar los procesos técnicos específicos, contribuyendo a la promoción de la salud, a la prevención de enfermedades, a la realización del diagnóstico y/o tratamiento, a la recuperación y rehabilitación de la persona, familia y comunidad.
2. Contribuir a la gestión de la calidad de los procesos de atención en los que interviene.

3. Participar en los procesos de gestión y administración de su área ocupacional específica.
4. Integrar el equipo de salud a fin de desarrollar el trabajo interdisciplinario en los ámbitos extra e interinstitucionales, interjurisdiccional, interregional e internacional.
5. Promover y participar en los procesos de educación en salud.
6. Participar en los procesos de investigación disciplinar e interdisciplinar.

Respecto a la Organización Curricular General se organiza a partir de la definición de cuatro campos de formación:

- Campo de Formación General, se abordan los saberes que posibilitan la participación activa, reflexiva y crítica en los diversos ámbitos de la vida laboral y sociocultural. El desarrollo de una actitud ética respecto del continuo cambio tecnológico y social. Las áreas que conforman este campo son: la salud como producto social y bases del conocimiento.
- Campo de Formación de Fundamento, dedicado a abordar los saberes científico-tecnológicos y socioculturales que otorgan sostén a los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes propios del campo profesional. El área que constituye este campo es ciencia y tecnología en salud.
- Campo de Formación Específica, destinado a abordar los saberes propios de cada campo profesional, contextualizando los desarrollados en la formación de fundamento. Este campo está definido por las áreas de fundamentos de los procesos de la instrumentación quirúrgica, los procesos pre/intra y post-quirúrgicos y por los procesos gerenciales en el centro quirúrgico.
- Campo de Formación de la Práctica Profesionalizante, dedicado a posibilitar la integración y contrastación de los saberes construidos en la formación de los campos descritos anteriormente, garantizando la articulación teoría-práctica en los procesos formativos a través del acercamiento de los estudiantes a situaciones reales de trabajo.

Los distintos campos de formación constituyen espacio para la transmisión de los valores socialmente aceptados, con los que se anhela formar sujetos comprometidos, responsables y capaces de ejercer con ética su profesión.

A continuación se presentan tres tablas con las materias correspondientes a cada uno de los 3 años de la carrera.

### Primer Año

Campo de Formación General		Campo de Formación de Fundamento				Campo de Formación Específica
160 horas		320 horas				
Salud Pública	Informática	Biología I	Fundamentos de Ciencias Exactas	Procesos Tecnológicos en Salud I	Procesos Tecnológicos en Salud II	Módulo de Definición institucional I
96 hs.	64 hs.	128 hs.	64 hs.	64 hs.	64 hs.	32hs.
<p style="text-align: center;"><b>Campo de Formación de la Práctica Profesionalizante:</b> Práctica profesional I: 64 hs</p> <p style="text-align: center;">Total de Horas: 576 horas</p>						

**Segundo Año**

<b>Campo de Formación General</b>	<b>Campo de Formación de Fundamento</b>		<b>Campo de Formación Específica</b>				
64 horas	128 horas		192 horas				
Metodología de la Investigación	Biología II	Organización y Gestión de los Servicios de Salud	Seguridad e Higiene	Centro, Acto Quirúrgico su Planificación y Organización	Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia	Anatomía y Técnica Quirúrgica I	Módulo de Definición Institucional II
64 hs.	64 hs.	64 hs.	32 hs.	32 hs.	32 hs.	64 hs.	32 hs.
<b>Campo de Formación de la Práctica Profesionalizante: Práctica profesional II: 352 hs</b>							
Total de Horas: <b>736</b> horas							

**Tercer Año**

<b>Campo de Formación General</b>		<b>Campo de Formación Específica</b>				
128 horas		192 horas				
Inglés	Bioética	Investigación en Servicios de Salud	Anatomía y Técnica Quirúrgica II	Introducción a la Gestión del Centro Quirúrgico	Módulo de Definición Institucional III	
96 hs.	32 hs	64 hs.	64 hs.	32 hs.	32 hs.	
<b>Campo de Formación de la Práctica Profesionalizante: Práctica profesional III: 352 hs</b>						
Total de Horas: 672 horas						

Habiendo dado un panorama general en lo que respecta al diseño curricular de la carrera, el presente trabajo se limitará a conocer las acciones realizadas por los docentes para adecuar el proceso de evaluación en la modalidad virtual, de las materias correspondientes al segundo año: Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia junto a Módulo de Definición Institucional II (del campo de formación específica) y Metodología de la Investigación (del campo de formación general).

## Capítulo III

### Evaluación

En este capítulo, recorreremos el significado del término evaluación de la mano de algunos autores que se han expresado sobre el tema para conocer los diferentes puntos de vista al respecto, también veremos algunos antecedentes históricos sobre el concepto de evaluación...

Cuando se piensa en evaluación, es inevitable pensar ¿qué evaluar?, ¿cuándo hacerlo?, ¿de qué modo?, ¿para qué o sea que propósito se tiene al evaluar?, ¿qué expectativas tienen los docentes sobre esos sujetos a los cuáles se los somete al proceso evaluativo? Es meritorio reflexionar acerca del impacto que causa en los estudiantes la forma de evaluar, si lo que no se desea es la exclusión, entonces los docentes deben tener presente las diferencias de sus estudiantes y apostar a la formación de sujetos críticos y reflexivos, en lugar de simples máquinas de reproducción de contenidos, alentar los avances y no sólo resaltar los errores, la evaluación se encuentra dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, que se supone apuesta a la construcción del sujeto como futuro ciudadano de una sociedad, lo prepara para desenvolverse dentro de ella y si la evaluación forma parte de todo este proceso, porque muchas veces se siente o percibe que en lugar de construir el objetivo es destruir..., Gvirtz y Palamidessi (2008), “sería peligroso que este proceso de medición y comparación se torne universal, global y pierdan de vista las particularidades y las necesidades de cada país, de cada escuela, de cada nivel o de cada niño.”

En la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, se puede encontrar un artículo donde se describen las características de la evaluación a lo largo del siglo XIX. Mucho antes de existir una institución escolar ya se evaluaban saberes y conductas de las personas.

Destacándose hasta el año 1930, el término “medición” como sinónimo de evaluación, se basaba en la norma y daba informes sobre el rendimiento de un individuo en comparación con un grupo, dentro de una escala y según los objetivos alcanzados.

Entre 1930 y 1957, Ralph Tyler, considerado el “padre de la evaluación” planteó un modelo evaluativo sistemático, cuya finalidad era determinar el contraste entre lo que se debía aprender y lo que realmente se aprendió, y así mejorar la propuesta evaluativa y curricular.<sup>15</sup> En esta etapa se antepone el término evaluación al de medición.

Entre 1957 y 1972, la evaluación se asocia a la toma de decisiones, ya no sólo se evaluaba al sujeto sino que también los contenidos, la organización, el profesorado, programas, etc. El criterio era mejorar la enseñanza.

Lafourcade (1972), define a la evaluación como “Etapa del proceso educacional que tiene por fin controlar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación.”<sup>16</sup>

Desde 1973 en adelante, el constructivismo empieza a tener una participación activa, donde el interés se basaba en la comprensión y reconstrucción de los acontecimientos educativos. Se deja de hablar de medición y se comienza a hablar de evaluación educativa.<sup>17</sup>

Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000), apelan al lado constructivista diciendo: ... “La evaluación es un proyecto en construcción permanente con la mirada puesta en el futuro, para que contribuya a mejorar los procesos de formación de los alumnos”.<sup>18</sup>

Gvirtz y Palamidessi (2008), hablan en su libro *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*, en el capítulo 8 de ¿qué es evaluar?, y dicen que la evaluación no se restringe sólo al ámbito educativo sino que toda la vida de los sujetos se encuentra atravesada por procesos evaluativos.

Ellos describen a la evaluación como un medio para obtener información, una manera de medir, siendo el resultado de la misma una calificación, la cual

---

<sup>15</sup> <http://www.e-historia.cl/e-historia/el-aporte-de-ralph-tyler-a-la-evaluacion/>

<sup>16</sup> <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603115.pdf>

<sup>17</sup> <https://revistas.uam.es/riee/issue/download/391/252>

<sup>18</sup> Díaz Barriga, Frida, y Hernández Rojas, Gerardo (2000): *estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, McGraw-Hill (serie docente del siglo XXI).

define un valor, por ende está relacionada con la toma de una decisión que está vinculada a la aprobación o no del sujeto evaluado. El evaluador tiene el poder de emitir un juicio, tomar una decisión y premiar o castigar.

En la actualidad, la evaluación es una práctica de uso diario, aunque ya no son los sujetos los únicos evaluados como se mencionó en el período entre 1957 y 1972, ahora también entran dentro de la evaluación docentes e instituciones escolares.

También se hace mención, que a través de la evaluación, se pueden tomar cuatro tipos de decisiones: con respecto a los individuos (juzgar sus méritos), del mejoramiento de la enseñanza (adecuación), respecto a la institución escolar (análisis) y por último decisiones sobre la política y la administración del sistema escolar (calidad educativa).<sup>19</sup>

En el libro *Didáctica general para maestros y profesores*, de María Cristina Davini, le dedica su capítulo 11 a la Evaluación. Allí ella hace referencia a la importancia de la evaluación dentro de las instituciones educativas, las cuales requieren comprobar resultados, asignando calificaciones que podrán promocionar alumnos o no, para asegurar la continuidad de las prácticas educativas.

Los docentes siempre evalúan aunque no todas las veces de manera formal, lo pueden hacer a través de la observación diaria en el aula.

La evaluación se tomó y se toma en gran medida, como un factor disciplinador de la conducta y como instrumento de control. Pensando en esto, que dice Davini, mi mente recuerda, algo tan común escuchar cuando había alboroto en el aula, “saquen una hoja, prueba escrita”, y uno sentía que la noche oscura se acercaba.

Pero, por mucho que pueda resultar pesado, angustiante, sofocante, la evaluación es inherente a la enseñanza, es necesario poder valorar los avances, los logros y las dificultades, para poder generar el apoyo y los medios necesarios para superar las mismas.

---

<sup>19</sup> Gvirtz, Silvina y Palamidessi, Mariano. *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. Aique grupo editor, 2008.

Por ende es necesario pensar en la evaluación como una posibilidad de mejora, haciéndola más auténtica y valiosa, revisando estrategias, métodos y parámetros relevantes y que debe ser la base para la mejora de la enseñanza.

Se debe considerar a la evaluación como un proceso y no como un momento puntual, ya que eso, no nos daría un reflejo real de lo que acontece, teniendo en cuenta que ese momento puntual en la vida del sujeto puede estar atravesado por diversas situaciones personales que se desconocen y tal vez no es su mejor momento, pero esto no debería significar una marca negativa en el alumno que lo desaliente aún más, desmotivándolo o frustrándolo, por eso este trabajo comparte la idea de la evaluación como un Proceso Continuo, que obviamente tendrá dentro de ese proceso momentos puntuales de evaluación.

Dentro del proceso se puede encontrar la evaluación Diagnóstica, la que se da en un momento inicial para valorar las características, capacidades, intereses, conocimientos previos y dificultades del grupo, permitiéndole al docente la toma de decisión en cuanto a la programación de la enseñanza. La Formativa, va a acompañar las actividades de aprendizaje y se va a abocar a identificar la asimilación de los contenidos, detectar los inconvenientes y problemas en el desarrollo del proceso, devolverles a los alumnos una retroalimentación de sus tareas con el objetivo de fortalecerlos. Y la Recapituladora, va a valorar los logros, teniendo en cuenta el punto de partida y el trayecto caminado, reconociendo el esfuerzo, sin dejar de lado la ayuda que cada alumno pueda necesitar para alcanzar la meta. Sirviendo a modo reflexivo en como orientar las propuestas de enseñanzas futuras, proporcionando una fundamentación para la toma de decisiones en la programación y desarrollo de la enseñanza.<sup>20</sup>

Desde la mirada de Daniel Feldman, hablar de evaluación es algo delicado, ya que para él, expresa la autoridad de la escuela y del docente, revelando la asimetría en el dispositivo escolar, utilizándola con otros propósitos tales como imponer un ritmo de trabajo, sancionar, mantener el orden o simplemente mostrar quien tiene el poder y puede más. A la vez Feldman, coincide con otros autores en que la función principal de la evaluación es permitir la toma fundamentada de

---

<sup>20</sup> Davini, C. (2008): Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores. Edit. Buenos Aires: Santillana.

decisiones, recurriendo a información sistematizada. Y describe diferentes tipos funcionales de evaluación entre ellas la Formativa, (regula la acción pedagógica) es decir que interviene en las actividades de enseñanza permitiendo mediante la información que arroja evaluar las estrategias utilizadas y realizar ajustes, contribuyendo a ayudar al alumno en la mejora de su desempeño; la Pronóstica (fundamenta una orientación); la Diagnóstica, (adecua el proceso de enseñanza según las capacidades del grupo adecuando el nivel); la Sumativa, (realiza un balance final, incorporando la calificación y un régimen de aprobación) y a su vez esta puede ser interna como la evaluación al final de una unidad o externa, la cual es decidida y diseñada por organismos externos al establecimiento escolar como por ejemplo los operativos nacionales de evaluación de la Argentina.

Pero al evaluar también se debe considerar otra dimensión que es el grado de responsabilidad del desempeño del docente en el proceso de enseñanza, ya que los resultados que arrojen esas evaluaciones van a dar información de cuan efectivo fue para esos alumnos el proceso por el que han transcurrido. Por lo tanto evaluar el aprendizaje también es evaluar el desempeño docente.

En cuanto a la calificación que se vio reconsiderada e impuesto un cambio en tiempos de Pandemia, el sistema educativo adapto su modalidad supuestamente en favor de los alumnos ( y digo supuestamente porque la indicación de no reprobar a nadie, creo que trajo consecuencias para los alumnos en sus avances posteriores, aunque ellos no lo hayan percibido en ese momento, que lejos de compensar el déficit educativo, lo estaba ahondando, en qué podría ayudar a los alumnos nivelar hacia abajo o validar conocimientos no adquiridos) considerando el contexto social, económico y de salud que se estaba atravesando, y de esta forma se dejaron las calificaciones numéricas de lado para dar lugar a las escalas cualitativas donde se puede encontrar los valores tales como: muy bueno, bueno, poco satisfactorio o insatisfactorio entre otros, con el fin de no perjudicar a los alumnos y darle coherencia a los tiempos críticos vividos. Deteniéndonos en este punto, me interpela una pregunta ¿cómo se sintieron los docentes ante la directiva de no hay desaprobados, no hay repitencias?, creo que

sería un tema controvertido para tratar con más profundidad, aunque no dentro de este trabajo.

Sabemos que la calificación, es una decisión que se toma evaluación mediante. Y posee un peso muy importante tanto para los alumnos como para los docentes, ya que es una expresión del desempeño. Como se mencionó con anterioridad se fue cambiando el concepto de medición de una dimensión por el de tener en cuenta un conjunto de variables dimensiones para emitir decisiones a través de las evaluaciones. Según Feldman,...” en el peor de los casos la calificación expresa una impresión general, poco fiable y en análisis sistemático. En el mejor expresa la asignación de un valor promedio en un conjunto posible y ofrece solo una parte incompleta del análisis que la evaluación representa”. Y concluye observando que la calificación es una expresión limitada de un rendimiento educativo, pero necesaria en su función certificadora.<sup>21</sup>

Alicia W. de Camilloni, da la definición de evaluación y dice que evaluar consiste, en emitir juicios de valor acerca de algo, objetos, conductas, planes, con una finalidad. La evaluación no tiene un fin en sí misma y no se evalúa por evaluar. Se evalúa para tomar decisiones con respecto a la marcha de un proceso. Y para ella lo primero es ¿Qué debo decidir? , la toma de decisiones está presente durante todo proceso, respondida esta pregunta nos trasladaremos a ¿Qué información necesito para tomar esa decisión?, continuar con la selección del tipo de instrumento de evaluación adecuado y proceder a la construcción del mismo. Posteriormente a ser ejecutado, se efectúa el cómputo de los resultados, procediendo a analizar e interpretarla para producir un juicio de valor que oriente las acciones.

Al examinar a un alumno el profesor no sólo debería apreciar los conocimientos que aquél posee, sino que debería examinarse a sí mismo, como enseñante, planificador, y evaluador. Es frecuente, que el profesor se abstenga de evaluar otra cosa que las respuestas de los alumnos. Incluso que no revise ni las situaciones de clase, ni el plan o sus propias actitudes. La evaluación se debe

---

<sup>21</sup> Feldman, Daniel. Didáctica general. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010. Aportes para el desarrollo curricular.

considerar como una retroalimentación para el docente y tener la humildad de reconocer los errores y cambiar si fuera necesario.<sup>22</sup>

En cuanto a la evaluación en la educación superior, es habitual colocarla en un contexto de análisis y debate. Pensarla como algo tan básico como la toma de parciales y finales para solo emitir una calificación con la finalidad de aprobar o no y nada más, es darle al proceso evaluativo una mínima implicancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero es necesario pensarlo como algo que va más allá del mero acto.

Jorge Steiman (2008), hace referencia a los múltiples factores implicados que tienen incidencia sobre la evaluación, entre ellos los mismos docentes, el contenido que se enseña, lo institucional, etc., todo ello hace de la evaluación una práctica compleja, con tradiciones históricas, sobre la cual es necesario reflexionar para modificar y así mejorar dicho proceso para hacerlo más justo, más ético.

Cuando habla de tradiciones históricas, se refiere a que el único que evalúa es el docente, lo único que se evalúa es el saber de los alumnos y el resultado indiscutible, usado como instrumento de poder, de autoridad o de castigo. En este punto coinciden todos los autores antes mencionados y es uno de los puntos que debería llevar más reflexión por parte de los docentes y las instituciones, considerar y ser críticos a la hora de repensar que se quiere obtener del proceso evaluativo.

Se mencionarán algunas de las tantas desvirtuaciones en las prácticas de evaluación en la educación superior, según considera Steiman: lo primero es el concepto equivocado de querer evaluar cuanto sabe el alumno, más que la calidad de lo que sabe, ya que no es lo mismo acumulación de información que la capacidad de analizar, resolver problemas, la realización de un trabajo cognitivo profundo. Es muy fácil conformarse con la mera repetición de información, y no solicitar la realización de un análisis complejo o la integración de conceptos.

Otro punto es, si sólo hay que evaluar lo que el docente considera que el alumno debe saber o considerar una evaluación donde se tenga en cuenta que

---

<sup>22</sup> [http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos\\_actualizacion/recursos/funcioncamillioni.pdf](http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos_actualizacion/recursos/funcioncamillioni.pdf)

todos son diferentes y que el saber también puede ser diferente, entonces cómo delimitar lo que debe saber.<sup>23</sup>

No se debería considerar, que el principal sentido de la enseñanza sea, que todo aquello que se enseña, se lo hace para luego ser evaluado, no es justo pensar en un estudiante de superior que su único objetivo sentado en el aula sea aprobar exámenes, reducirlo a ese punto, todo docente debe tener la ambición de introducir en sus alumnos el deseo del aprendizaje en relación a un crecimiento personal y no solo para ser evaluado. El estudiante de superior está allí por motivos intrínsecos, no por la obligación de completar sus estudios obligatorios, está allí, como dice Freire “nos educamos porque nos sentimos incompletos”.

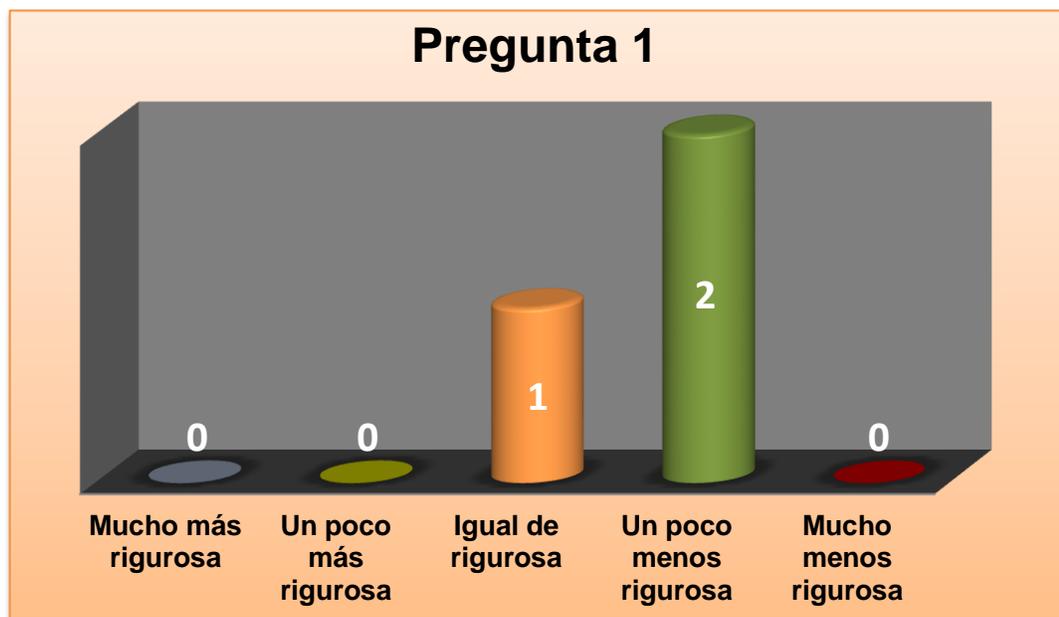
---

<sup>23</sup> Steiman, Jorge. Más didáctica (en la educación superior). Miño y Dávila. Editores. 2008

## Recolección de datos.

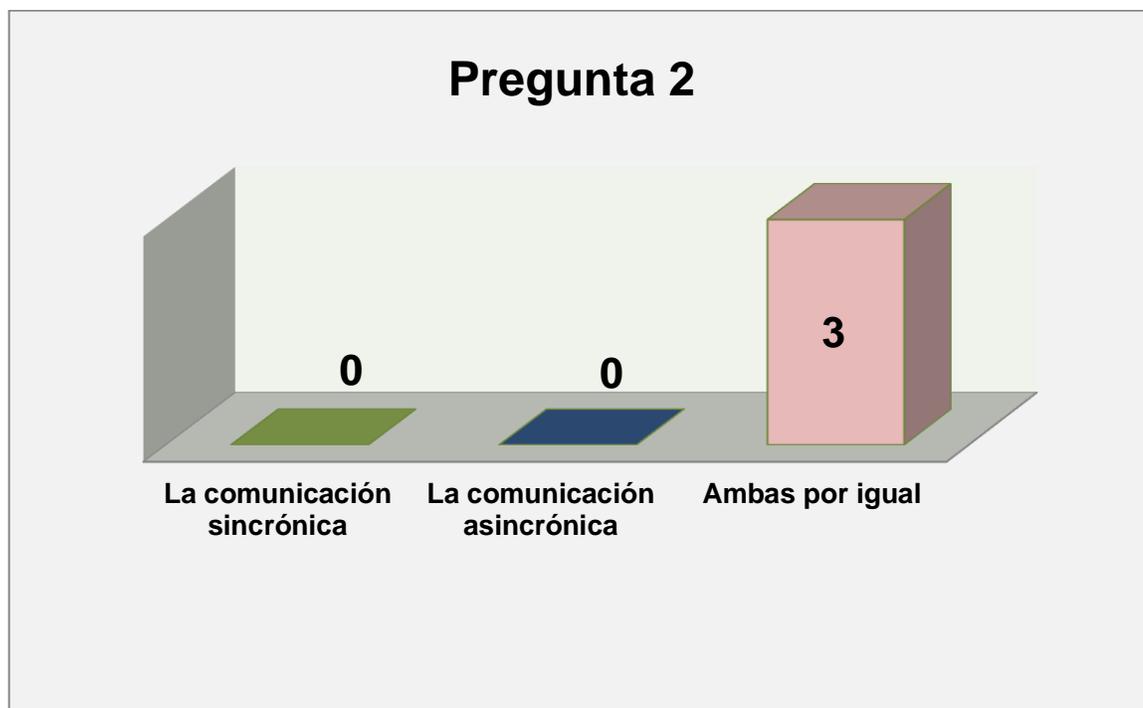
Análisis de los datos aportados por los docentes de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica sobre la evaluación en pandemia.

1. ¿Qué percepción tiene sobre la rigurosidad de las evaluaciones que tomó durante la pandemia, comparadas con las anteriores al 2020?



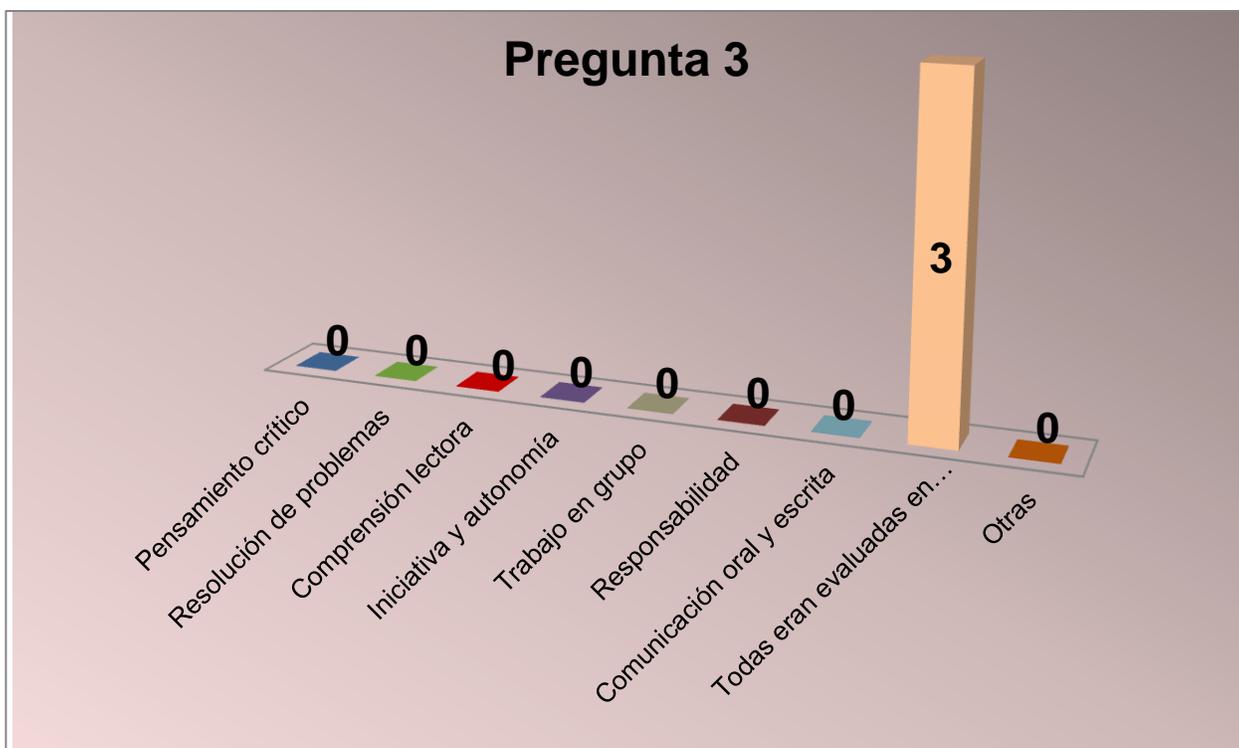
Dos de las tres personas encuestadas respondieron que las evaluaciones tomadas durante la modalidad virtual del año 2020, fueron menos rigurosas que en años anteriores con la modalidad presencial y una sola respondió que mantuvo el mismo nivel de rigurosidad al tomar las evaluaciones online.

2. Al momento de evaluar, según lo que deseaba conocer sobre el aprendizaje de sus alumnos, que priorizó:



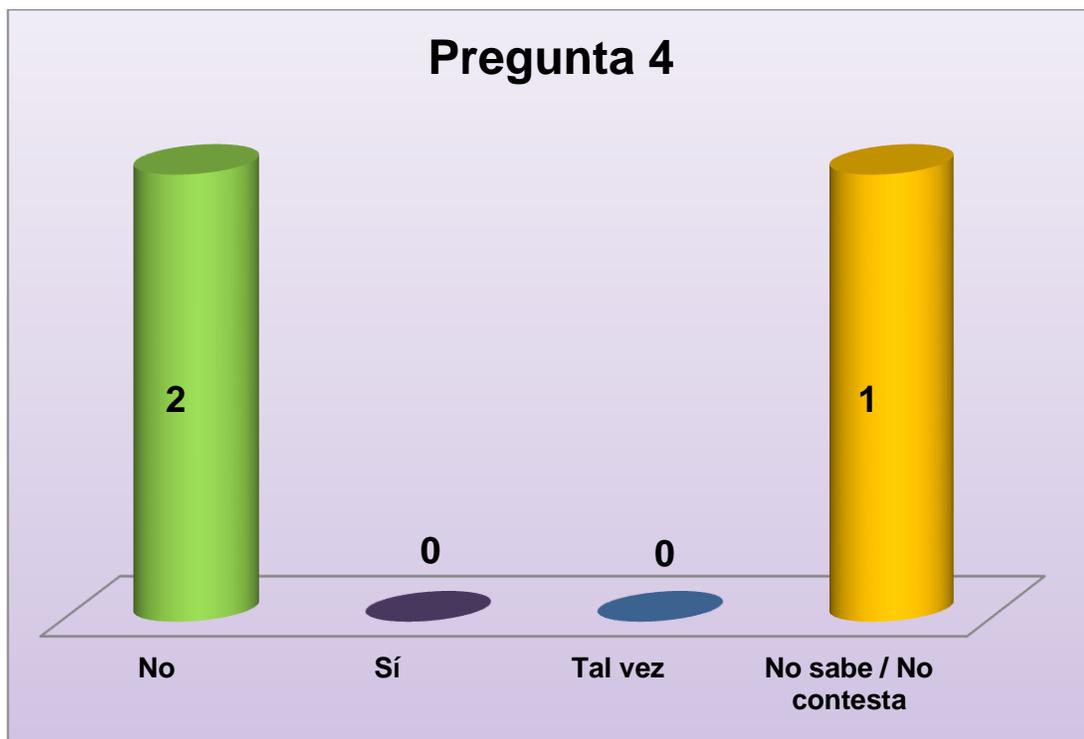
Todos los docentes encuestados, le han dado prioridad por igual a la comunicación sincrónica y asincrónica, para conocer sobre el aprendizaje que iban incorporando sus alumnos.

3. ¿Qué habilidades decidió evaluar en sus alumnos durante la pandemia, que no evaluaba en el período anterior con la presencialidad? Puede elegir una o varias opciones.



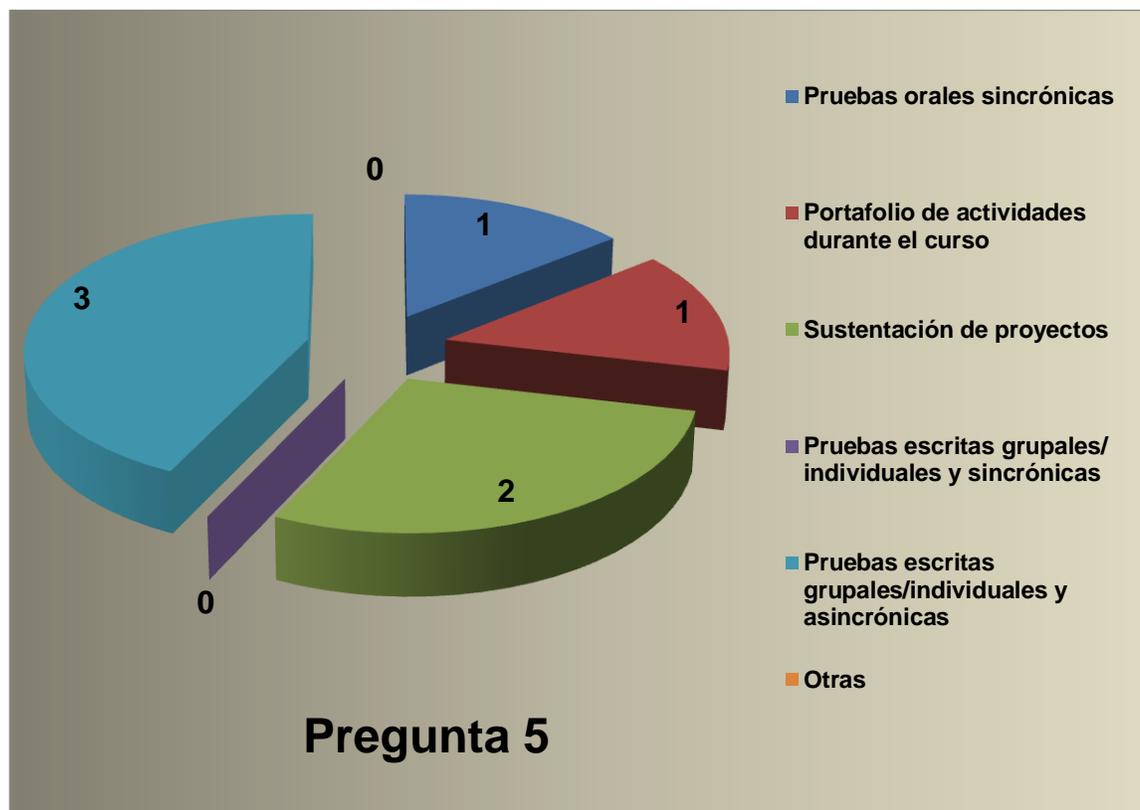
La totalidad de los docentes encuestados respondieron haber evaluado las mismas habilidades tanto en la presencialidad como en la virtualidad.

4 ¿Considera que la toma de evaluación a distancia a cumplido con el objetivo de conocer si sus alumnos están aprendiendo?



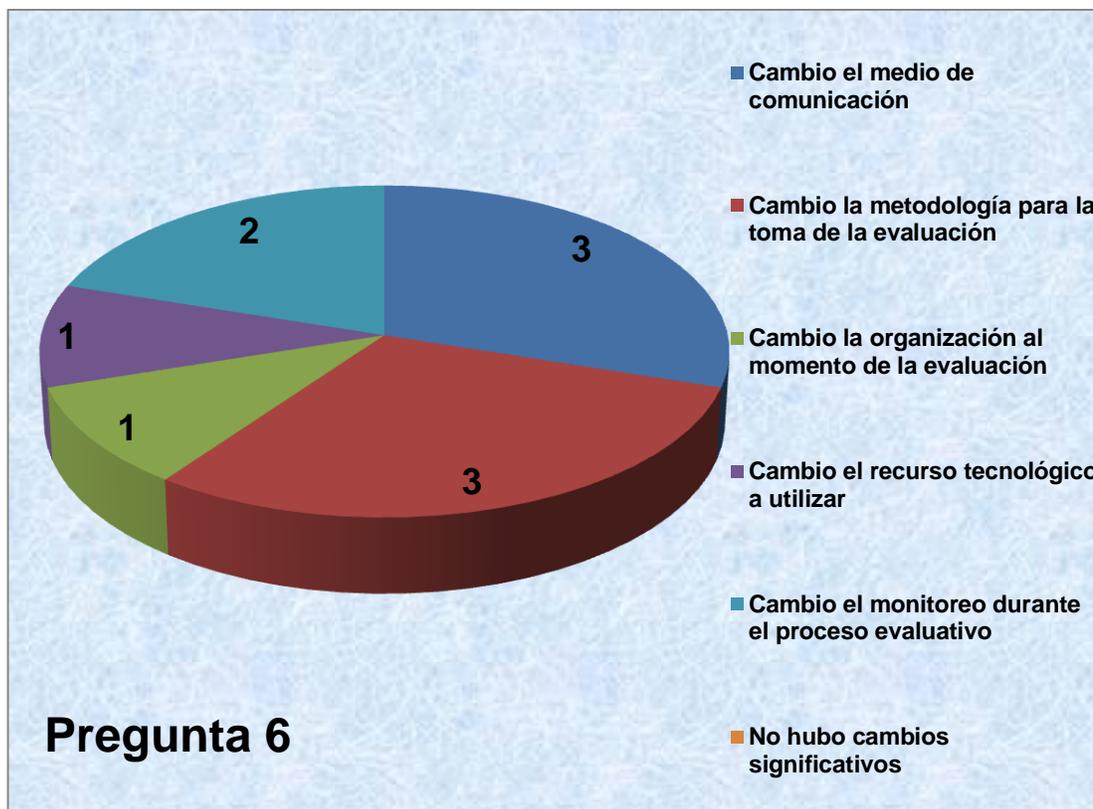
En cuanto a esta pregunta, dos de las docentes no consideran que la evaluación a distancia les haya dado la posibilidad de conocer fehacientemente si sus alumnos estaban aprendiendo y una no contesto o no sabe.

5. Respecto al tipo de evaluaciones que realizaba antes de la pandemia, ¿qué estrategias nuevas implemento? Puede elegir una o varias opciones.



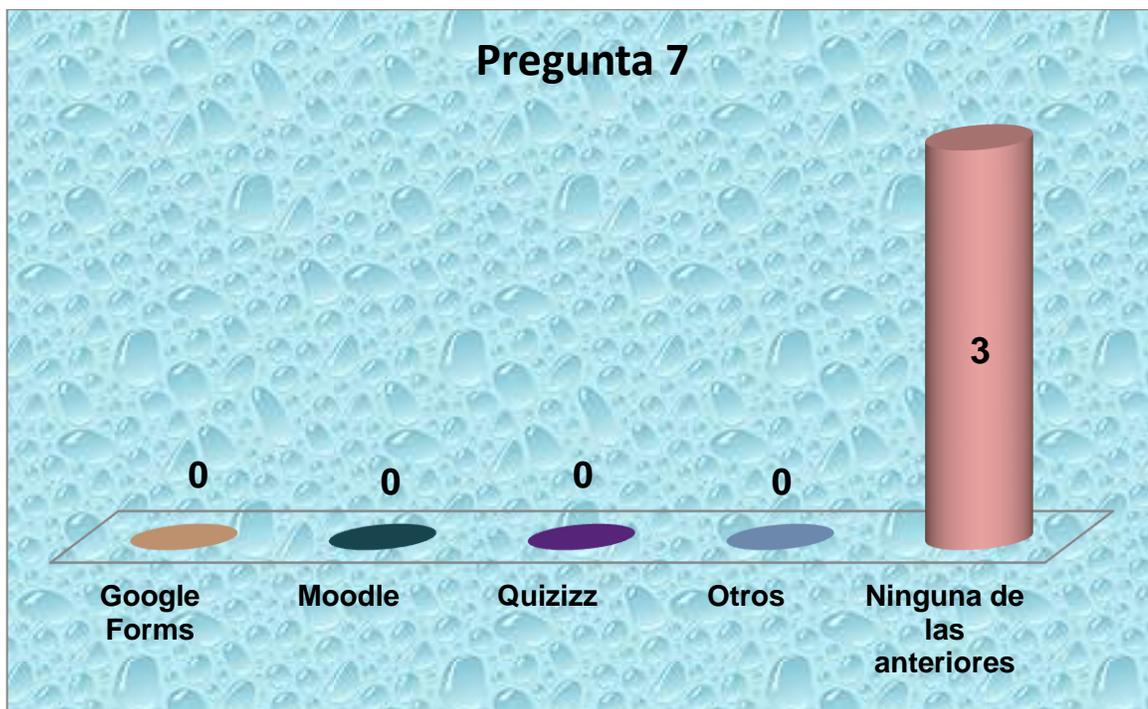
Aquí cada docente podía elegir múltiples opciones, así se puede observar que la opción: pruebas escritas grupales/individuales y asincrónicas, fue elegida por las tres docentes por igual, quedando como segunda opción la sustentación de proyectos y menos elegidas las opciones, las pruebas orales sincrónicas y el portafolio de actividades durante el curso.

**6. Que cambios le resultaron significativos en la toma de evaluación online comparada con la presencial. ? Puede elegir una o varias opciones.**



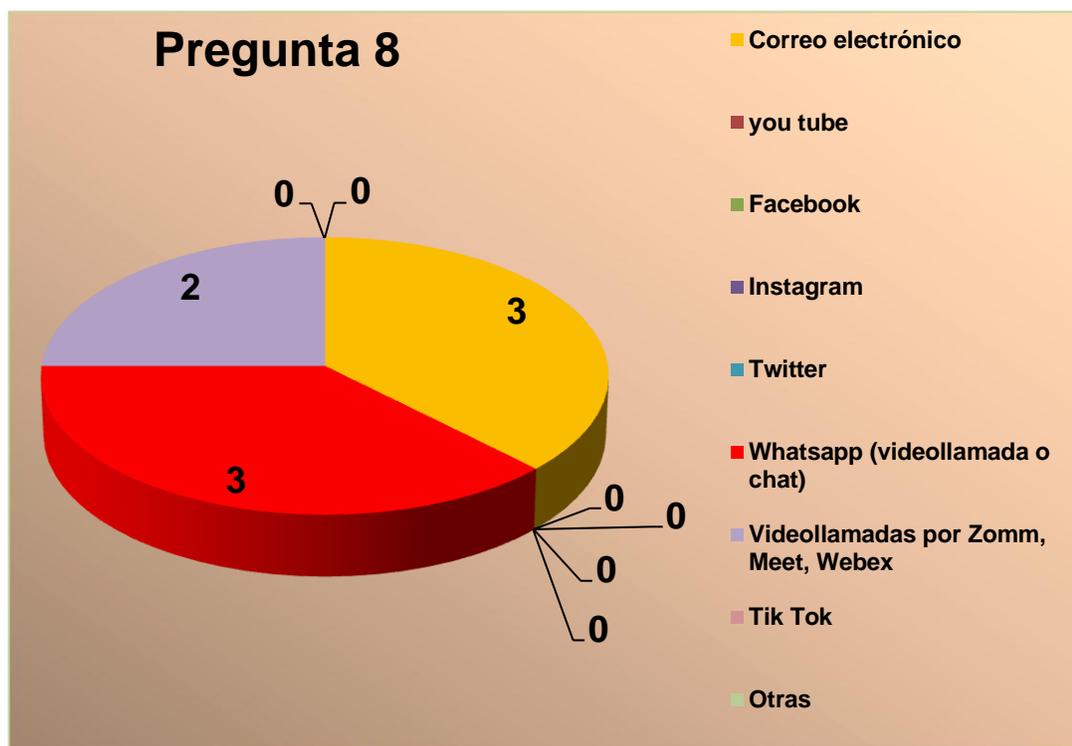
Se puede observar que los dos cambios más significativos a los que hicieron mención las docentes, fueron el medio de comunicación con los alumnos y el cambio en la metodología para la toma de evaluaciones, le siguió en importancia el cambio en el monitoreo durante el proceso de evaluación y posteriormente con menos significancia el cambio en la organización al momento de tomar la evaluación y el cambio con respecto al recurso tecnológico.

7. En cuanto al modelo de evaluación utilizado antes de la pandemia, ¿qué herramientas nuevas utilizó? Puede elegir una o varias opciones.



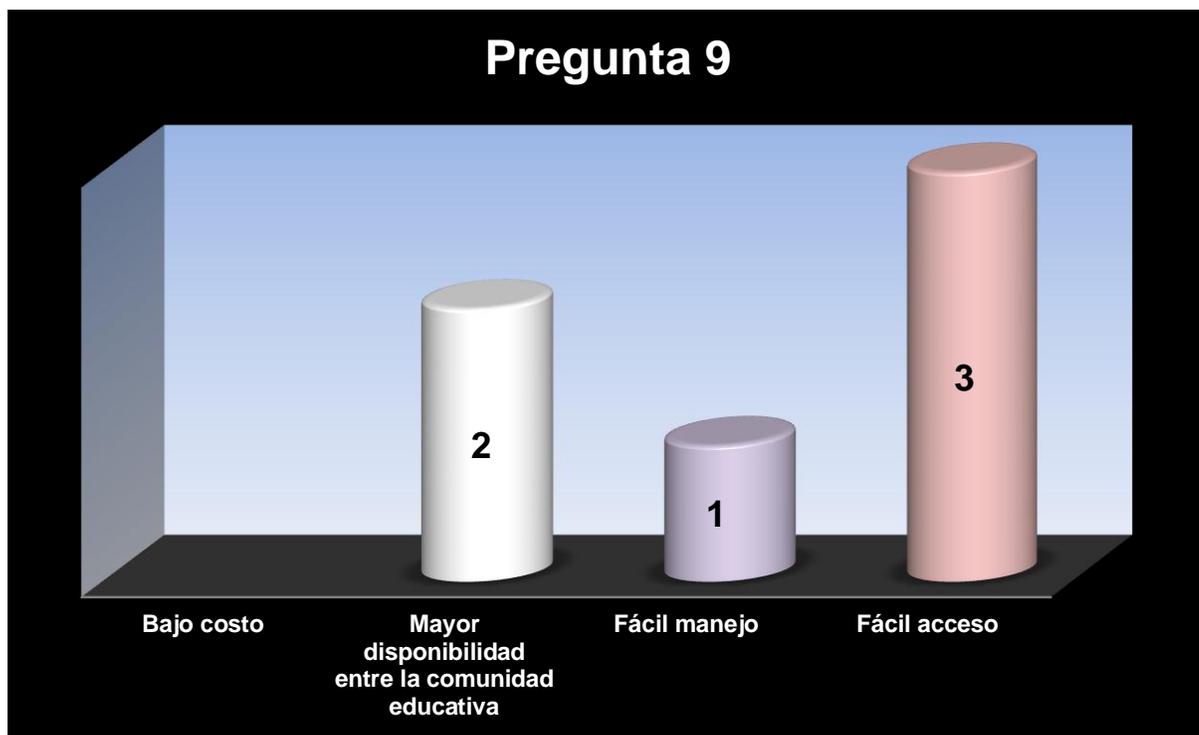
No hubo por parte de las tres docentes uso de alguna de las plataformas más promocionadas para la toma de las evaluaciones. Ante estas respuestas quedaría por conocer los modelos de evaluación que utilizaron.

8. ¿Qué herramientas tecnológicas y digitales utilizo/a para la comunicación con los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje como también en el evaluativo? Puede elegir una o varias opciones.



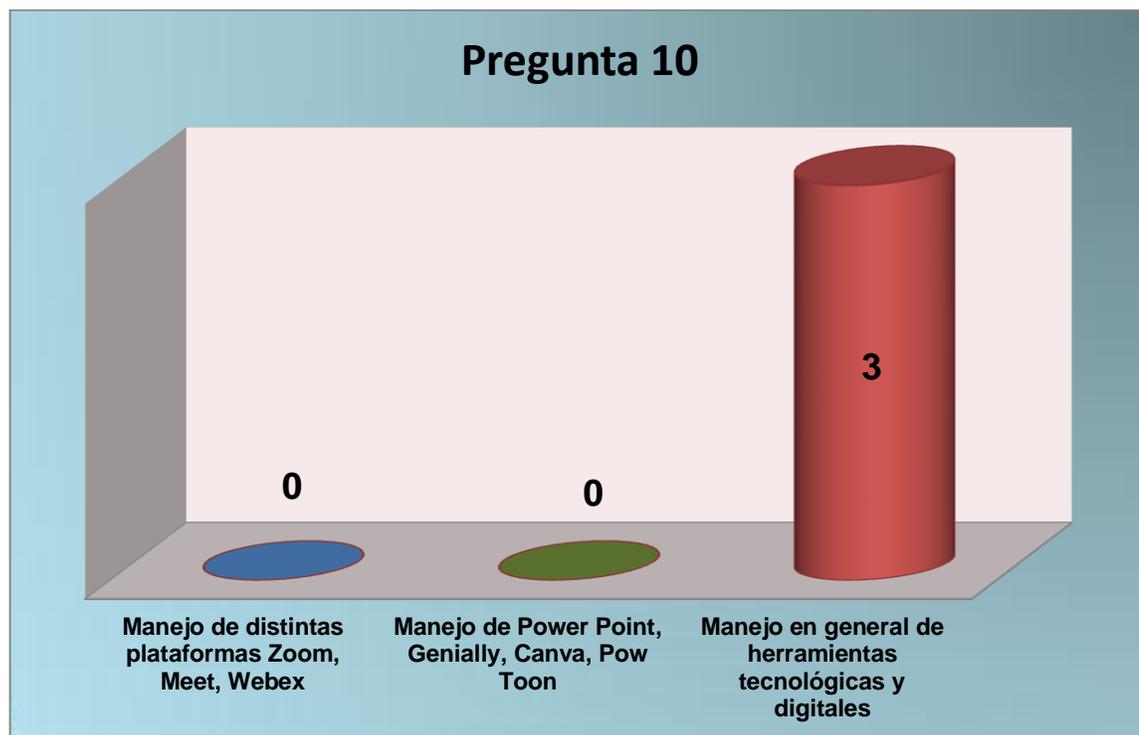
Los medios de comunicación más utilizados por las docentes fueron el correo electrónico y el whatsapp tanto para videollamadas como en forma de chat y como segunda opción se utilizó las videollamadas o videoconferencias por plataformas como Zoom, Meet o Webex.

9. ¿Por qué eligió esa/s herramientas en la pregunta anterior? Puede elegir una o varias opciones.



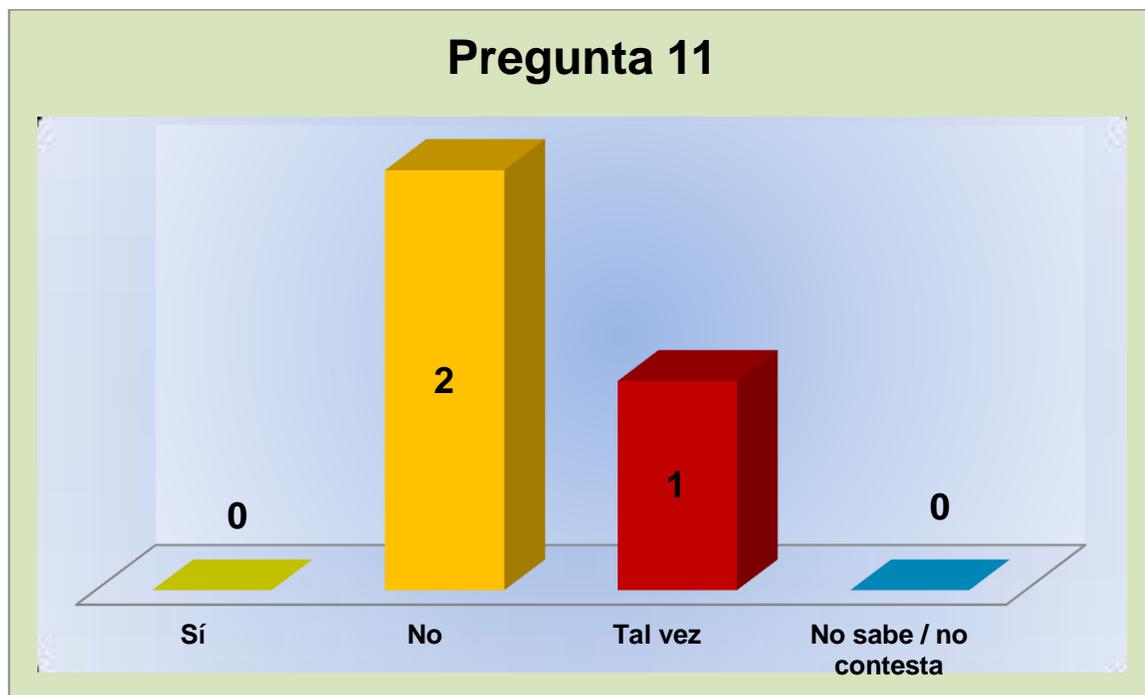
La elección de las herramientas tecnológicas y digitales en la pregunta anterior, se debe en general al fácil acceso de los involucrados, seguido por la mayor disponibilidad entre la comunidad educativa y por último mencionado por una sola de las docentes el fácil manejo.

10. ¿En qué tema piensa que debería capacitarse para su desenvolvimiento con los alumnos en forma online, que fue puesto en evidencia con el contexto de pandemia?



En un 100% todas las docentes refieren, requerir capacitación en el manejo en general de herramientas tecnológicas y digitales. Este es un punto importante para el desarrollo de la comunicación online y a tener en cuenta para favorecer el desarrollo de la actividad educativa.

11. ¿En un retorno a las actividades presenciales continuaría utilizando los recursos online para el proceso de evaluación?



En cuanto al retorno a la presencialidad, dos de las docentes dan un NO rotundo al uso de los recursos online para continuar con la toma de evaluaciones pero una de las docentes expresa que tal vez podría continuar utilizándolas.

**12. Si su respuesta anterior fue No, podría explicar brevemente, ¿por qué?**

Respuesta docente de la materia Módulo de Definición Institucional II: No lo utilizaría porque las evaluaciones mediante tecnología son menos personalizadas.

En un examen presencial el feedback que se genera entre el alumno y el docente, permite por parte del docente una mejor evaluación, una evaluación construida sobre las dudas y el saber de los alumnos.

Respuesta docente de la materia Metodología de la Investigación: Por el momento, no. Fundamentalmente porque considero que no estoy preparada para evaluar de este modo, me faltan herramientas y manejo de tecnología. Creo que no logré los objetivos propuestos, no solo al momento de la evaluación, sino en el transcurso de las clases. Tal vez, el hecho de que fuera una situación nueva, jugó en desmedro de los resultados.

Si bien considero de suma importancia que la tecnología nos permitiera continuar con las clases, resultó difícil la toma de evaluaciones, y no solo por el formato sino también porque las clases fueron muy distintas. De parte de los alumnos podía observar que se tornó complicado, en algunos casos, la comprensión de los temas. Metodología de la Investigación, es una materia que requiere de mucha lectura y comprensión, y realmente no todos los alumnos lograron alcanzar el ritmo necesario que permitiera el trabajo continuo. Tuvimos que volver muchas veces sobre algunos temas hasta lograr que se comprendieran.

Por lo tanto, era necesario simplificar de alguna manera, tanto las unidades como la evaluación de las mismas. Definitivamente, en mi caso, la tecnología se transformó en un obstáculo a la hora del logro de los objetivos que me propuse alcanzar.

## Conclusión

Se concluye mediante el análisis de las encuestas, que en la modalidad virtual y ante el contexto general, los docentes fueron menos rigurosos a la hora de tomar las evaluaciones, aunque siguieron haciéndolo sobre las mismas habilidades como lo hacían en la presencialidad. Y para ello debieron adecuar la evaluación, siendo de mayor uso las pruebas escritas grupales/individuales y asincrónicas, siguiendo la sustentación de proyectos, siendo las pruebas orales sincrónicas y el portafolio de actividades las menos elegidas. Los medios que sirvieron para la comunicación tanto sincrónica como asincrónica con los alumnos fueron principalmente correo electrónico, whatsapp y plataformas como Zoom, Meet, etc., debido a que resultaban más accesibles y de uso general dentro de la comunidad educativa.

Los docentes refieren sentir como cambios significativos el medio de comunicación con los alumnos y el cambio en la metodología para la toma de las evaluaciones.

Pero lo destacado es que a pesar del cambio de metodología para evaluar y de intentar hacerlo lo más confiable posible, mencionan no saber si realmente sus alumnos estaban aprendiendo y tampoco mantendrían ese sistema en la presencialidad.

En las respuestas abiertas, una de las docentes expresa que prefiere la presencialidad, ya que le permite darle al alumno una retroalimentación que en la virtualidad se le dificulta. Pero la docente de la materia Metodología de la Investigación, destaca el inconveniente en general, tanto al momento de dar las clases como en las evaluaciones, las que debió simplificar, al igual que debió hacerlo con el temario.

Se podría decir que la dificultad de la virtualidad se ve expresada en las distintas respuestas, resultando ser que el alcance de las tecnologías no lo es todo para llevar adelante el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero de todas formas es necesario fortalecer el uso de las mismas ya que han demostrado ser un medio

al cual se puede recurrir y del cual queda mucho por aprender, no por nada todos los docentes señalaron la necesidad de capacitación en el manejo de tecnologías.

Pero tal vez, también se debe pensar en una evolución de la evaluación, algo que la pandemia puso en evidencia.

Santos Guerra, M (2014) en su libro *La Evaluación como Aprendizaje*, le da diferentes adjetivos a la evaluación como diagnóstico, clasificación, control, medición..., hasta tortura. Y habla de la preocupación para que la evaluación sirva al aprendizaje, a la comprensión y a la mejora, siendo no solo un proceso técnico sino un fenómeno moral, ya que tiene repercusiones muy importantes en los estudiantes principalmente, está visto que muchas decisiones de abandonar los estudios se toman a partir de un desaprobado. Es importante evaluar bien y no instalar el temor, la injusticia, discriminación, desigualdad, etc. Él evoca a House (1994)<sup>24</sup> en su libro *Evaluación, ética y poder*, donde justamente dice esto que en la evaluación hay poder y debe haber ética. El docente tiene el poder pero debe utilizarlo para empoderar al estudiante no para destruirlo. Es necesario reflexionar acerca de las acciones que se toman ya que la misión del docente debe ser potenciar al alumno, estimularlo, ayudarlo y acompañarlo en su crecimiento y desarrollo, reflexionar que actos totalmente inequívocos pueden truncar a esos alumnos.

Pensar en la evaluación como un proceso y no como un acto aislado, ese es el cambio más importante que podría haber introducido esta pandemia, muchos docentes se volcaron a la evaluación Formativa y comenzaron a dejar de lado la Sumativa. Desde ya, que esto también es un proceso que lleva tiempo y mucho cambio en las cabezas de los docentes, quienes llevan años de perpetuar los mismos métodos estructurados y rigurosos en una evaluación que solo busca una calificación con el aprobado o no, en lugar de valorar y alentar los logros.



---

<sup>24</sup> House, E.R. (1994). *Evaluación, ética y poder*. Madrid: Morata

## Anexos

### Modelo de encuesta



## Universidad Abierta Interamericana

### Encuesta sobre la evaluación en tiempos de Pandemia por Covid-19

La presente encuesta es realizada por la alumna Silvia V. Lazarte, alumna del Profesorado Universitario para la Enseñanza Superior y Secundaria, de la Universidad Abierta Interamericana, con el fin de recolectar información relevante para realizar el trabajo de campo correspondiente al Trabajo Final.

Se encuentra dirigida a los docentes de las materias Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia, Metodología de la Investigación y Módulo de Definición Institucional II, correspondientes al segundo año de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica, dictada en un hospital del conurbano bonaerense, perteneciente al ámbito estatal, que han desempeñado su función docente en el contexto de pandemia.

La participación en esta encuesta es voluntaria y solicitamos su colaboración con los siguientes datos:

Nombre de la materia:

Edad:

Sexo:

Se le pide que responda lo más sinceramente posible, de acuerdo a su opinión sobre el tema.

Desde ya se le agradece su colaboración, con la promesa de ponerlo en conocimiento de los resultados obtenidos.

<b>1. ¿Qué percepción tiene sobre la rigurosidad de las evaluaciones que tomó durante la pandemia, comparadas con las anteriores al 2020?</b>	
Mucho más rigurosas	
Un poco más rigurosas	
Igual de rigurosas	
Un poco menos rigurosas	
Mucho menos rigurosas	

<b>2. Al momento de evaluar, según lo que deseaba conocer sobre el aprendizaje de sus alumnos, que priorizó:</b>	
La comunicación sincrónica	
La comunicación asincrónica	
Ambas por igual	

<b>3. ¿Qué habilidades decidió evaluar en sus alumnos durante la pandemia, que no evaluaba en el período anterior con la presencialidad? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Pensamiento crítico	
Resolución de problemas	
Comprensión lectora	
Iniciativa y autonomía	
Trabajo en grupo	
Responsabilidad	
Comunicación oral y escrita	
Todas eran evaluadas en la presencialidad	
Otras	

<b>4 ¿Considera que la toma de evaluación a distancia a cumplido con el objetivo de conocer si sus alumnos están aprendiendo?</b>	
No	
Sí	
Tal vez	
No sabe / No contesta	

<b>5. Respecto al tipo de evaluaciones que realizaba antes de la pandemia, ¿qué estrategias nuevas implemento? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Pruebas orales sincrónicas	
Portafolio de actividades durante el curso	
Sustentación de proyectos	
Pruebas escritas grupales/ individuales y sincrónicas	
Pruebas escritas grupales/individuales y asincrónicas	
Otras	

<b>6. Que cambios le resultaron significativos en la toma de evaluación online comparada con la presencial. ? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Cambio el medio de comunicación	
Cambio la metodología para la toma de la evaluación	
Cambio la organización al momento de la evaluación	
Cambio el recurso tecnológico a utilizar	
Cambio el monitoreo durante el proceso evaluativo	
No hubo cambios significativos	

<b>7. En cuanto al modelo de evaluación utilizado antes de la pandemia, ¿qué herramientas nuevas utilizó? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Google Forms	
Moodle	
Quizizz	
Otros	
Ninguna de las anteriores	

<b>8. ¿Qué herramientas tecnológicas y digitales utilizo/a para la comunicación con los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje como también en el evaluativo? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Correo electrónico	
you tube	
Facebook	
Instagram	
Twitter	
Whatsapp (videollamada o chat)	
Videollamadas por Zomm, Meet, Webex	
Tik Tok	
Otras	

<b>9. ¿Por qué eligió esa/s herramientas en la pregunta anterior? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Bajo costo	
Mayor disponibilidad entre la comunidad educativa	
Fácil manejo	
Fácil acceso	

<b>10. ¿En qué tema piensa que debería capacitarse para su desenvolvimiento con los alumnos en forma online, que fue puesto en evidencia con el contexto de pandemia?</b>	
Manejo de distintas plataformas Zoom, Meet, Webex	
Manejo de Power Point, Genially, Canva, Pow Toon	
Manejo en general de herramientas tecnológicas y digitales	

<b>11. ¿En un retorno a las actividades presenciales continuaría utilizando los recursos online para el proceso de evaluación?</b>	
Sí	
No	
Tal vez	
No sabe / no contesta	

**12. Si su respuesta anterior fue No, podría explicar brevemente, ¿por qué?**



# Universidad Abierta Interamericana

## Encuesta sobre la evaluación en tiempos de Pandemia por Covid-19

La presente encuesta es realizada por la alumna Silvia V. Lazarte, alumna del Profesorado Universitario para la Enseñanza Superior y Secundaria, de la Universidad Abierta Interamericana, con el fin de recolectar información relevante para realizar el trabajo de campo correspondiente al Trabajo Final.

Se encuentra dirigida a los docentes de las materias Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia, Metodología de la Investigación y Módulo de Definición Institucional II, correspondientes al segundo año de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica, dictada en un hospital del conurbano bonaerense, perteneciente al ámbito estatal, que han desempeñado su función docente en el contexto de pandemia.

La participación en esta encuesta es voluntaria y solicitamos su colaboración con los siguientes datos:

Nombre de la materia: Módulo de Definición Institucional II

Edad: 70 años

Sexo: femenino

Se le pide que responda lo más sinceramente posible, de acuerdo a su opinión sobre el tema.

Desde ya se le agradece su colaboración, con la promesa de ponerlo en conocimiento de los resultados obtenidos

<b>1. ¿Qué percepción tiene sobre la rigurosidad de las evaluaciones que tomó durante la pandemia, comparadas con las anteriores al 2020?</b>	
Mucho más rigurosas	
Un poco más rigurosas	
Igual de rigurosas	X
Un poco menos rigurosas	
Mucho menos rigurosas	

<b>2. Al momento de evaluar, según lo que deseaba conocer sobre el aprendizaje de sus alumnos, que priorizó:</b>	
La comunicación sincrónica	
La comunicación asincrónica	
Ambas por igual	X

<b>3. ¿Qué habilidades decidió evaluar en sus alumnos durante la pandemia, que no evaluaba en el período anterior con la presencialidad? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Pensamiento crítico	
Resolución de problemas	
Comprensión lectora	
Iniciativa y autonomía	
Trabajo en grupo	
Responsabilidad	
Comunicación oral y escrita	
Todas eran evaluadas en la presencialidad	X
Otras	

<b>4 ¿Considera que la toma de evaluación a distancia ha cumplido con el objetivo de conocer si sus alumnos están aprendiendo?</b>	
No	
Sí	
Tal vez	
No sabe / No contesta	X

<b>5. Respecto al tipo de evaluaciones que realizaba antes de la pandemia, ¿qué estrategias nuevas implemento?</b>	
Pruebas orales sincrónicas	
Portafolio de actividades durante el curso	
Sustentación de proyectos	X
Pruebas escritas grupales/ individuales y sincrónicas	
Pruebas escritas grupales/individuales y asincrónicas	X
Observación directa del quehacer del alumno	
Otras	

<b>6. Que cambios le resultaron significativos en la toma de evaluación online comparada con la presencial. ? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Cambio el medio de comunicación	X
Cambio la metodología para la toma de la evaluación	X
Cambio la organización al momento de la evaluación	
Cambio el recurso tecnológico a utilizar	
Cambio el monitoreo durante el proceso evaluativo	
No hubo cambios significativos	

<b>7. En cuanto al modelo de evaluación utilizado antes de la pandemia, ¿qué herramientas nuevas utilizó?</b>	
Google Forms	
Moodle	
Quizizz	
Otros	
Ninguna de las anteriores	X

<b>8. ¿Qué herramientas tecnológicas y digitales utilizo/a para la comunicación con los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje como también en el evaluativo? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Correo electrónico	X
you tube	
Facebook	
Instagram	
Twitter	
Whatsapp (videollamada o chat)	X
Videollamadas por Zomm, Meet, Webex	
Tik Tok	
Otras	

<b>9. ¿Por qué eligió esa/s herramientas en la pregunta anterior? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Bajo costo	
Mayor disponibilidad entre la comunidad educativa	X
Fácil manejo	
Fácil acceso	X

<b>10. ¿En qué tema piensa que debería capacitarse para su desenvolvimiento con los alumnos en forma online, que fue puesto en evidencia con el contexto de pandemia?</b>	
Manejo de distintas plataformas Zoom, Meet, Webex	
Manejo de Power Point, Genially, Canva, Pow Toon	
Manejo en general de herramientas tecnológicas	X

<b>11. ¿En un retorno a las actividades presenciales continuaría utilizando las herramientas tecnológicas para el proceso de evaluación?</b>	
Sí	
No	X
Tal vez	
No sabe / no contesta	

**12. Si su respuesta anterior fue No, podría explicar brevemente, ¿por qué?**

No lo utilizaría porque las evaluaciones mediante tecnología son menos personalizadas.

En un examen presencial el feedback que se genera entre el alumno y el docente, permite por parte del docente una mejor evaluación, una evaluación construida sobre las dudas y el saber de los alumnos.



# Universidad Abierta Interamericana

## Encuesta sobre la evaluación en tiempos de Pandemia por Covid-19

La presente encuesta es realizada por la alumna Silvia V. Lazarte, alumna del Profesorado Universitario para la Enseñanza Superior y Secundaria, de la Universidad Abierta Interamericana, con el fin de recolectar información relevante para realizar el trabajo de campo correspondiente al Trabajo Final.

Se encuentra dirigida a los docentes de las materias Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia, Metodología de la Investigación y Módulo de Definición Institucional II, correspondientes al segundo año de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica, dictada en un hospital del conurbano bonaerense, perteneciente al ámbito estatal, que han desempeñado su función docente en el contexto de pandemia.

La participación en esta encuesta es voluntaria y solicitamos su colaboración con los siguientes datos:

Nombre de la materia: Metodología de la Investigación

Edad: 49

Sexo: F

Se le pide que responda lo más sinceramente posible, de acuerdo a su opinión sobre el tema.

Desde ya se le agradece su colaboración, con la promesa de ponerlo en conocimiento de los resultados obtenidos.

<b>1. ¿Qué percepción tiene sobre la rigurosidad de las evaluaciones que tomó durante la pandemia, comparadas con las anteriores al 2020?</b>	
Mucho más rigurosas	
Un poco más rigurosas	
Igual de rigurosas	
Un poco menos rigurosas	/
Mucho menos rigurosas	

<b>2. Al momento de evaluar, según lo que deseaba conocer sobre el aprendizaje de sus alumnos, que priorizó:</b>	
La comunicación sincrónica	
La comunicación asincrónica	
Ambas por igual	/

<b>3. ¿Qué habilidades decidió evaluar en sus alumnos durante la pandemia, que no evaluaba en el período anterior con la presencialidad? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Pensamiento crítico	
Resolución de problemas	
Comprensión lectora	
Iniciativa y autonomía	
Trabajo en grupo	
Responsabilidad	
Comunicación oral y escrita	
Todas eran evaluadas en la presencialidad	/
Otras	

<b>4 ¿Considera que la toma de evaluación a distancia a cumplido con el objetivo de conocer si sus alumnos están aprendiendo?</b>	
No	/
Sí	
Tal vez	
No sabe / No contesta	

<b>5. Respecto al tipo de evaluaciones que realizaba antes de la pandemia, ¿qué estrategias nuevas implemento?</b>	
Pruebas orales sincrónicas	
Portafolio de actividades durante el curso	
Sustentación de proyectos	/
Pruebas escritas grupales/ individuales y sincrónicas	
Pruebas escritas grupales/individuales y asincrónicas	/
Observación directa del quehacer del alumno	
Otras	

<b>6. Que cambios le resultaron significativos en la toma de evaluación online comparada con la presencial. ? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Cambio el medio de comunicación	/
Cambio la metodología para la toma de la evaluación	/
Cambio la organización al momento de la evaluación	
Cambio el recurso tecnológico a utilizar	
Cambio el monitoreo durante el proceso evaluativo	/
No hubo cambios significativos	

<b>7. En cuanto al modelo de evaluación utilizado antes de la pandemia, ¿qué herramientas nuevas utilizó?</b>	
Google Forms	
Moodle	
Quizizz	
Otros	
Ninguna de las anteriores	/

<b>8. ¿Qué herramientas tecnológicas y digitales utilizo/a para la comunicación con los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje como también en el evaluativo? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Correo electrónico	/
you tube	
Facebook	
Instagram	
Twitter	
Whatsapp (videollamada o chat)	/
Videollamadas por Zomm, Meet, Webex	/
Tik Tok	
Otras	

<b>9. ¿Por qué eligió esa/s herramientas en la pregunta anterior? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Bajo costo	
Mayor disponibilidad entre la comunidad educativa	
Fácil manejo	
Fácil acceso	/

<b>10. ¿En qué tema piensa que debería capacitarse para su desenvolvimiento con los alumnos en forma online, que fue puesto en evidencia con el contexto de pandemia?</b>	
Manejo de distintas plataformas Zoom, Meet, Webex	
Manejo de Power Point, Genially, Canva, Pow Toon	
Manejo en general de herramientas tecnológicas	/

<b>11. ¿En un retorno a las actividades presenciales continuaría utilizando las herramientas tecnológicas para el proceso de evaluación?</b>	
Sí	
No	/
Tal vez	
No sabe / no contesta	

**12. Si su respuesta anterior fue No, podría explicar brevemente, ¿por qué?**

Por el momento, no. Fundamentalmente porque considero que no estoy preparada para evaluar de este modo, me faltan herramientas y manejo de tecnología. Creo que no logré los objetivos propuestos, no solo al momento de la evaluación, sino en el transcurso de las clases. Tal vez, el hecho de que fuera una situación nueva, jugó en desmedro de los resultados.

Si bien considero de suma importancia que la tecnología nos permitiera continuar con las clases, resultó difícil la toma de evaluaciones, y no solo por el formato sino también porque las clases fueron muy distintas. De parte de los alumnos podía observar que se tornó complicado, en algunos casos, la comprensión de los temas. Metodología de la Investigación, es una materia que requiere de mucha lectura y comprensión, y realmente no todos los alumnos lograron alcanzar el ritmo necesario que permitiera el trabajo continuo. Tuvimos que volver muchas veces sobre algunos temas hasta lograr que se comprendieran.

Por lo tanto, era necesario simplificar de alguna manera, tanto las unidades como la evaluación de las mismas. Definitivamente, en mi caso, la tecnología se transformó en un obstáculo a la hora del logro de los objetivos que me propuse alcanzar.



# Universidad Abierta Interamericana

## Encuesta sobre la evaluación en tiempos de Pandemia por Covid-19

La presente encuesta es realizada por la alumna Silvia V. Lazarte, alumna del Profesorado Universitario para la Enseñanza Superior y Secundaria, de la Universidad Abierta Interamericana, con el fin de recolectar información relevante para realizar el trabajo de campo correspondiente al Trabajo Final.

Se encuentra dirigida a los docentes de las materias Atención del Paciente Quirúrgico y la Emergencia, Metodología de la Investigación y Módulo de Definición Institucional II, correspondientes al segundo año de la Tecnicatura Superior en Instrumentación Quirúrgica, dictada en un hospital del conurbano bonaerense, perteneciente al ámbito estatal, que han desempeñado su función docente en el contexto de pandemia.

La participación en esta encuesta es voluntaria y solicitamos su colaboración con los siguientes datos:

Nombre de la materia: Atención del paciente quirúrgico y la emergencia.

Edad: 50 años.

Sexo: Femenino.

Se le pide que responda lo más sinceramente posible, de acuerdo a su opinión sobre el tema.

Desde ya se le agradece su colaboración, con la promesa de ponerlo en conocimiento de los resultados obtenidos

<b>1. ¿Qué percepción tiene sobre la rigurosidad de las evaluaciones que tomó durante la pandemia, comparadas con las anteriores al 2020?</b>	
Mucho más rigurosas	
Un poco más rigurosas	
Igual de rigurosas	
Un poco menos rigurosas	X
Mucho menos rigurosas	

<b>2. Al momento de evaluar, según lo que deseaba conocer sobre el aprendizaje de sus alumnos, que priorizó:</b>	
La comunicación sincrónica	
La comunicación asincrónica	
Ambas por igual	X

<b>3. ¿Qué habilidades decidió evaluar en sus alumnos durante la pandemia, que no evaluaba en el período anterior con la presencialidad? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Pensamiento crítico	
Resolución de problemas	
Comprensión lectora	
Iniciativa y autonomía	
Trabajo en grupo	
Responsabilidad	
Comunicación oral y escrita	
Todas eran evaluadas en la presencialidad	X
Otras	

<b>4 ¿Considera que la toma de evaluación a distancia a cumplido con el objetivo de conocer si sus alumnos están aprendiendo?</b>	
No	X
Sí	
Tal vez	
No sabe / No contesta	

<b>5. Respecto al tipo de evaluaciones que realizaba antes de la pandemia, ¿qué estrategias nuevas implemento? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Pruebas orales sincrónicas	X
Portafolio de actividades durante el curso	X
Sustentación de proyectos	
Pruebas escritas grupales/ individuales y sincrónicas	
Pruebas escritas grupales/individuales y asincrónicas	X
Observación directa del quehacer del alumno	
Otras	

<b>6. Que cambios le resultaron significativos en la toma de evaluación online comparada con la presencial. ? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Cambio el medio de comunicación	X
Cambio la metodología para la toma de la evaluación	X
Cambio la organización al momento de la evaluación	X
Cambio el recurso tecnológico a utilizar	X
Cambio el monitoreo durante el proceso evaluativo	X
No hubo cambios significativos	

<b>7. En cuanto al modelo de evaluación utilizado antes de la pandemia, ¿qué herramientas nuevas utilizó? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Google Forms	
Moodle	
Quizizz	
Otros	
Ninguna de las anteriores	X

<b>8. ¿Qué herramientas tecnológicas y digitales utilizo/a para la comunicación con los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje como también en el evaluativo? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Correo electrónico	X
you tube	
Facebook	
Instagram	
Twitter	
Whatsapp (videollamada o chat)	X
Videollamadas por Zomm, Meet, Webex	X
Tik Tok	
Otras	

<b>9. ¿Por qué eligió esa/s herramientas en la pregunta anterior? Puede elegir una o varias opciones.</b>	
Bajo costo	
Mayor disponibilidad entre la comunidad educativa	X
Fácil manejo	X
Fácil acceso	X

<b>10. ¿En qué tema piensa que debería capacitarse para su desenvolvimiento con los alumnos en forma online, que fue puesto en evidencia con el contexto de pandemia?</b>	
Manejo de distintas plataformas Zoom, Meet, Webex	
Manejo de Power Point, Genially, Canva, Pow Toon	
Manejo en general de herramientas tecnológicas y digitales	X

<b>11. ¿En un retorno a las actividades presenciales continuaría utilizando las herramientas tecnológicas para el proceso de evaluación?</b>	
Sí	
No	
Tal vez	X
No sabe / no contesta	

**12. Si su respuesta anterior fue No, podría explicar brevemente, ¿por qué?**

## **Bibliografía**

1. Canales, F.H., Alvarado, E. L. & Pineda, E. B. (1994). Metodología de la Investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud. Publicación de la Organización Panamericana De La Salud. 2ª edición. Serie Paltex.
2. Cobo, C. (2016). La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Penguin Random House.
3. Davini, C. (2008): Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores. Edit. Buenos Aires: Santillana.
4. Díaz Barriga, Frida, y Hernández Rojas, Gerardo (2000): estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, McGraw-Hill (serie docente del siglo XXI).
5. Feldman, Daniel. Didáctica general. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010. Aportes para el desarrollo curricular.
6. Gvirtz, Silvina y Palamidessi, Mariano. El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza. Aique Grupo Editor, 2008.
7. House, E.R. (1994). Evaluación, ética y poder. Madrid: Morata.
8. Mojica-Crespo, R., & Morales-Crespo, M. M. (2020). Pandemia COVID-19, la nueva emergencia sanitaria de preocupación internacional: una revisión. Medicina de Familia. SEMERGEN, 46, 65-77.
9. Ruiz, Guillermo Ramón; Marcas de la pandemia: El Derecho a la Educación afectado; Universidad Autónoma de Madrid; Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social; 9; 3; 6-2020; 45-59
10. Santorsola, M. V., Acosta, F. L., & Martínez, D. E. (2017). Construcción del Trabajo Final. Buenos Aires: Universidad Nacional de la Matanza.
11. Santos Guerra, Miguel Ángel. (2014). La evaluación como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana. Narcea, S.A. de Ediciones Madrid.

12. Santuario, A. A. (2020). Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada.[http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE\\_UNAM/541/1/AlcantaraA\\_2020\\_Educacion\\_superior\\_y\\_covid.pdf](http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/541/1/AlcantaraA_2020_Educacion_superior_y_covid.pdf)
13. Soler, C. E. (2009). Ideas para Investigar. Santa Fe: Hommo Sapiens. Edición 1ª. ed.
14. Steiman, Jorge. Más didáctica (en la educación superior). Miño y Dávila. Editores. 2008
15. Ynoub, R. C. (2011). El proyecto y la metodología de la investigación. Buenos Aires: Cengage Learning.
16. Yuni, J., & Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar 2. Brujas. 2º edición.

### **Referencia de enlaces**

- 1[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/politicas\\_educativas\\_en\\_el\\_contexto\\_internacional.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/politicas_educativas_en_el_contexto_internacional.pdf)
- 2[https://eduecae.ptn.gob.ar/pluginfile.php/43/mod\\_page/content/37/Anijovich.%20R.%20Como%20sabemos%20que%20nuestros%20estudiantes%20est%C3%A1n%20aprendiendo.pdf](https://eduecae.ptn.gob.ar/pluginfile.php/43/mod_page/content/37/Anijovich.%20R.%20Como%20sabemos%20que%20nuestros%20estudiantes%20est%C3%A1n%20aprendiendo.pdf)
- 3<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045/PDF/378045spa.pdf.multi>
- 4<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005089.pdf>
- 5<http://www.e-historia.cl/e-historia/el-aporte-de-ralph-tyler-a-la-evaluacion/>
- 6<https://www.redalyc.org/pdf/356/35603115.pdf>
- 7<https://revistas.uam.es/riee/issue/download/391/252>
- 8[http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos\\_actualizacion/recursos/funcioncamillioni.pdf](http://23118.psi.uba.ar/academica/cursos_actualizacion/recursos/funcioncamillioni.pdf)