Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Licenciatura en Psicología

Rasgos de personalidad y perspectiva temporal en Teletrabajadores.

Tesista: Marcelo Mamondez

Legajo: 13485

Tutora: Dra. Paula Grasso Imig

Título a obtener con la presentación de la tesis:

Licenciatura en Psicología

Sede: Lomas de Zamora

Turno: Noche

Fecha de Entrega: junio de 2021

Índice

Tabla de contenido

Índice 2

Agradecimientos 4

Resumen 5

Abstract 6

1. Introducción 7

2. Estado del Arte 9

2.1. Teletrabajo y Personalidad 9

2.2. Correlación entre Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal 10

3. Marco Teórico 13

3.1. Teletrabajo 13

3.1.1. Concepto del Teletrabajo 13

3.1.2. Análisis Histórico 16

3.1.3. Riesgos psicosociales asociados al Teletrabajo 17

3.2. Personalidad 19

3.2.1. Perspectiva de los rasgos 22

3.3. Perspectiva Temporal 25

4. Propuesta Metodológica 29

4.1. Objetivos 29

4.1.1. Objetivo General 29

4.1.2. Objetivos Específicos 29

4.2. Hipótesis de trabajo 29

4.3. Justificación y relevancia 30

4.4. Tipo de Estudio 30

4.5. Tipo de Muestreo 30

4.6. Instrumentos 31

4.7. Procedimiento 31
5. Resultados 33
5.1. Caracterización de la muestra 33
5.2. Análisis de Normalidad 39
5.3. Análisis de Diferencia entre grupos 40
5.3.1. Diferencia de grupos en función de la Cantidad de Horas de teletrabajo semanales. 40
5.3.2. Diferencia entre grupos en función a la realización de Teletrabajo previa al ASPO. 42
5.3.3. Diferencia entre grupos en función a la realización de una actividad extralaboral de Bienestar 43
5.4. Correlación entre Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal 44
6. Conclusión 47
7. Discusión 47
8. Referencias Bibliográficas 51
Anexos 58
Teletrabajo: Personalidad y Perspectiva Temporal 59
Consentimiento Informado 59
Encuesta sociodemográfica 59
Cuestionario BFI 63
Inventario de perspectiva temporal futura 65

Agradecimientos

A todas las personas que participaron de este trabajo y brindaron gentilmente su tiempo para compartir su experiencia laboral.

A los docentes que tuve, por transmitir su pasión.

A Paula Grasso, por la enseñanza, su generoso acompañamiento durante este recorrido y por la confianza brindada desde un primer momento.

A mis compañeros y amigos, Agustina, Gabriel y Micaela, por los momentos vividos y el apoyo mutuo durante los años de carrera. Gracias Colegas.

A Víctor y Miriam, les agradezco por contribuir en gran medida a que pueda ser quien soy. A Mis sobrinos, el mejor regalo que me dieron mis hermanos, gracias por sus abrazos. Persigan sus sueños.

A mi Madre, de quien he aprendido el valor de la escucha hacia el otro.

A Pablo, mi amigo. Gracias por soñar conmigo que se pueden construir nuevos mundos posibles.

A Cuba, por su sincera compañía durante las horas de estudio y elaboración de la presente tesis.

A Natalia, mi amor, mi compañera. Por confiar y creer. Me queda la vida entera para agradecerte.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo describir e indagar la relación entre los Rasgos de Personalidad y la Perspectiva Temporal en sujetos que hubieran realizado Teletrabajo durante el Aislamientos Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) en 2020.

La muestra estuvo conformada por 177 personas, con un rango de edad entre 21 y 64 años, habitantes de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se utilizó el Cuestionario Big Five (John, 1990), en la versión traducida al castellano y adaptada por Castro Solano y Casullo (2001) y el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999) en su adaptación realizada por Grasso Imig (2020).

Los resultados obtenidos indican que entre los sujetos que Teletrabajan Previa y posteriormente al ASPO no se hallan diferencias. Se encuentran diferencias en función a la Jornada laboral y la dimensión Agradabilidad. También para quienes no realizan actividades Extralaborales de Bienestar, en cuanto al Pasado Negativo y Futuro Negativo.

Se encontraron relaciones positivas entre Responsabilidad y Futuro Positivo, Neuroticismo con Pasado Negativo, Futuro Negativo, Futuro Neutro y Presente Fatalista. Apertura a la Experiencia con Futuro Positivo, Futuro Neutro y Presente Hedonista. En términos de relaciones negativas, se encuentra que Agradabilidad se asocia con Pasado negativo y Presente Fatalista. Responsabilidad con Pasado Negativo y Presente Fatalista.

Palabras Claves: Personalidad. Perspectiva Temporal. Teletrabajo.

Abstract

The present research aimed to investigate and describe the relationship between Personality Traits and Temporal Perspective in subjects who have carried out Telework during Preventive and Compulsory Social Isolation (ASPO) in 2020.

The sample consisted of 177 people, with an age range between 21 and 64 years. Inhabitants of the Province of Buenos Aires and the Autonomous City of Buenos Aires. The Big Five Questionnaire (John, 1990) was used, in the version translated into Spanish and adapted by Castro Solano and Casullo (2001) and the Zimbardo Temporal Perspective Inventory (Zimbardo & Boyd, 1999) in its adaptation by Grasso Imig (2020).

The results obtained indicate that between the subjects who Telework Before and after the ASPO, no differences were found. Differences were found depending on the working hours and the dimension of Pleasantness. Also for those who do not carry out Extra-work Welfare activities, regarding the Negative Past and Negative Future.

Positive relationships were found between Responsibility and Positive Future. Neuroticism with Negative Past, Negative Future, Neutral Future and Fatalistic Present. Openness to Experience with a Positive Future, a Neutral Future and a Hedonist Present. In terms of negative correlations, it is found that agreeableness is indirectly associated with negative past and fatalistic present. Responsibility with Negative Past and Fatalistic Present.

Key Words: Personality. Temporal Perspective. Telework.

1. Introducción

En la actualidad, el Teletrabajo está atravesando una amplia popularidad, dadas las exigencias laborales y la alta utilidad de esta metodología de trabajo para hacer frente al aislamiento sanitario. Sin embargo, no es una forma de trabajo nueva. El teletrabajo surgió en la década del 1970, y ha generado desde entonces fuertes controversias y debates en torno a su conceptualización, derechos laborales, sobre el impacto que genera en la vida personal y familiar de los teletrabajadores (Lenguita, 2007).

Dada la crisis económica, producida por el Covid-19, según los datos estadísticos generados por la OIT (2020a), en marzo de 2020, en Argentina de 250 grandes empresas se comprobó que el 93 por ciento había adoptado el teletrabajo como medida para responder a la pandemia.

Sin embargo, no todos los trabajadores se encuentran adaptados de forma material, física y mental para llevar adelante el teletrabajo. Neffa (2015) advierte que situaciones de este tipo, que presentan cambios abruptos, ante los cuales las personas no pueden o no han tenido el tiempo suficiente de formación y preparación adecuada, se pueden cometer errores, accidentes de trabajo o hasta consumir mayor tiempo, atención y energía de lo que estaba prescripto. Así mismo, se observan que de aquellas dificultades de conciliar la vida laboral con la vida familiar y las actividades a desarrollar fuera del lugar y del tiempo de trabajo tienen suma importancia. Esto pone en cuestión el equilibrio de la vida familiar y deteriora las relaciones con la pareja e hijos, e impiden o limitan la participación del trabajador en actividades deportivas, culturales, sociales, religiosas y políticas (Neffa, 2015; Lenguita, 2007). Esto se pone en colisión con las competencias esperadas para los teletrabajadores, enunciadas por el Ministerio de Producción: autodisciplina y autogestión del tiempo, motivación y autocontrol, actitud, confianza, compromiso y responsabilidad (Ministerio de Producción y Trabajo, 2019).

De modo que, desde este punto de vista, las personas que realizan teletrabajo se ven afectados por la desadaptación ante la novedad, al mismo tiempo que hacen frente a las exigencias propias ante la tarea asignada para su empleo.

Pero, por el contrario, no todas las personas sufren negativamente los efectos del Teletrabajo. Mientras que algunos se ven afectados significativamente, otros

reciben esta modalidad como ventajosa y de forma optimista. Ante esta divergencia, podría suponerse que estas diferencias entre individuos se relacionan con variaciones en la personalidad.

Por lo tanto, resultaría oportuno indagar sobre los Rasgos de personalidad. Caballo, Guillen y Salazar (2009) sostienen que, desde la psicología, el constructo de personalidad ha sido empleado para referirse al conjunto de patrones de pensamientos, emociones y acciones que caracterizan a una persona desde épocas tempranas de la vida y que son estables, permanentes en el tiempo. Constituye una mezcla de factores temperamentales y caracterológicos que dan cuenta de la influencia de los aspectos biológicos y heredados. Vinculado a este concepto, surgen los rasgos de personalidad. Los autores lo definen como simples consistencias de comportamiento en diversas áreas o perspectivas de la personalidad, las cuales ponen en evidencia una disposición general del individuo, las cuales son estables.

Asimismo, como se demuestra en las investigaciones previas (Figueira & Bártolo Ribeiro, 2013; Zimbardo & Boyd, 1999; Dunkel & Decker, 2010) la variable relacionada al tiempo se vincula con los rasgos de personalidad. De tal modo, también resultaría importante conocer acerca de la visión que poseen los teletrabajadores sobre su perspectiva temporal futura. En la Psicología, el concepto de perspectiva temporal se define como la dirección preferencial de los pensamientos de un sujeto hacia el presente, pasado o futuro, dimensión más o menos estable de la personalidad, que influye sobre la motivación, el pensamiento y diversos aspectos de su conducta. Vázquez, Difabio de Anglat, y Biggio (2017) definen el concepto como un proceso no consciente mediante el cual el flujo de las experiencias personales y sociales se encuadran en categorías temporales que ayudan a dar orden, coherencia y significado a esas experiencias y lo operacionaliza.

El tema de la presente tesis abordará los rasgos de personalidad y la perspectiva temporal en Teletrabajadores. El trabajo pretende analizar la relación que existen entre las variables en aquellas personas que, durante el 2020, precisamente en el periodo comprendido desde la irrupción de la pandemia por Covid-19, hayan realizado su trabajo bajo la modalidad de Teletrabajo, en la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

2. Estado del Arte

Se han hallado investigaciones previas que se asocian con las variables involucradas en la presente investigación. Por una parte, trabajos que vinculan el teletrabajo con Personalidad. Además, algunas experiencias obtenidas de investigaciones llevadas a cabo en Portugal y Estados Unidos, que estudian la relación entre los rasgos de personalidad y la perspectiva temporal.

2.1. Teletrabajo y Personalidad

Sobre la variable Teletrabajo, se hallaron investigaciones previas que ponen de relevancia la importancia del estudio de la personalidad en los Teletrabajadores.

En un estudio desarrollado por Sierra Castellanos, Escobar Sánchez y Merlo Santana (2014) ponen de manifiesto la necesidad de incluir en el estudio de las problemáticas del Teletrabajo cuestiones relacionadas con las características de la personalidad. Sostienen los autores que el individuo debería contar con ciertas características de personalidad y recursos emocionales adecuados, para que el aislamiento y el poco contacto social no le afecten de manera significativa. Desde la perspectiva planteada, abordan la relación entre el Teletrabajo y la Personalidad en un doble sentido: por una parte, desde el impacto en la salud del trabajador; por otro lado, el rendimiento en el puesto de trabajo. Uno de los factores críticos que se debe tener en cuenta en lo referente al teletrabajo tiene que ver con el perfil psicológico de los individuos, ya que, si bien esta modalidad laboral ha sido vista como una oportunidad para la población vulnerable, no todas las personas son aptas para desempeñarse en este tipo de trabajo.

Alonso y Cifre (2002) indican que el perfil de un teletrabajador requiere que sea disciplinado, constante y contar con alta capacidad de adaptación; así mismo, debe poder trabajar aislado de otros individuos y tolerar el poco contacto social, además de tener un nivel alto de autocontrol y capacidad de planeación y organización. Retomando a Sierra Castellano et al. “es fundamental indagar con mayor profundidad qué tipo de personalidades se ajustan mejor a este tipo de roles, los efectos por aislamiento social, o qué tipo de población puede utilizar el teletrabajo para mejorar su calidad de vida” (2014, p. 70).

De hecho, Sierra Castellanos et al. (2014) mencionan que diferencias individuales como las características de personalidad, la formación y entrenamiento en el manejo de herramientas tecnológicas, la capacidad de

autorregulación y los hábitos de salud y trabajo con que cuenten los trabajadores, juegan un papel muy importante, ya que determinan la aptitud de las personas para lograr buenos niveles de desempeño, sin que esto afecte su calidad de vida a nivel familiar.

Por su parte, Fabregat y Gallego concluyen que no se pueden identificar características de personalidad correctas o incorrectas, sin embargo “podemos señalar la importancia de las diferencias en aptitudes, experiencias, motivación y preferencias individuales en cuanto a su papel modulador entre el conjunto particular de tareas, su ambiente hogareño y la cultura organizacional y su salud física y/o psicológica” (2002, p. 57).

2.2. Correlación entre Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal

Acerca de la relación existente entre las variables de Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal, se analizarán estudios llevados a cabo en los cuales, se utilizan como muestras poblaciones de civiles al azar y estudiantes universitarios.

En la investigación realizada por la Universidad de Coimbra, Portugal, a cargo de Figueira y Bártolo Ribeiro (2013) se analiza la Perspectiva Temporal (PT) y las grandes cinco dimensiones de la personalidad en la población portuguesa. Como punto de partida toman en consideración dos estudios previos realizados por Zimbardo & Boyd (1999) y Dunkel & Weber (2010) en población estadounidense. Se hayan similitudes entre ambos trabajos, solo mirando las correlaciones más significativas (p <001) que se repiten en ambos estudios, observamos que el pasado negativo se relaciona con el Neuroticismo, el pasado positivo se relaciona con la Agradabilidad, El presente hedonista se relaciona con la extroversión, el presente fatalista se relaciona negativamente con la Responsabilidad y El futuro se relaciona con la Responsabilidad, siendo la apertura la única dimensión de los cinco grandes que no parece estabilizarse al cruzar estos dos estudios.

La investigación llevada a cabo por Figueira y Bártolo Ribeiro (2013) ha contado con 326 participantes (60% hombres) con una edad promedio de 29,3 años y una desviación estándar de 8,96, siendo el participante más joven 16 años y el mayor de 63 años.

Los instrumentos utilizados fueron, por una parte, el ZTPI (Zimbardo & Boyd, 1999), versión portuguesa traducida por Ortuño & Gamboa (2008). El inventario de 56 artículos permite medir las dimensiones finales de la perspectiva temporal, con 5 dimensiones (pasado negativo, pasado positivo, presente hedonista, presente fatalista y futuro). Además, el BFI-10 (Rammstedt & John, 2007), una versión adaptada a la población portuguesa por Bártolo Ribeiro y Aguiar (2008), es una versión corta de 10 ítems del BFI-44. Mide las cinco dimensiones del Big Five (Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad) en un minuto o menos.

Los resultados obtenidos fueron que las diferentes dimensiones de Perspectiva Temporal (PT) se relacionan con diferentes Rasgos del Big-Five. Al informar las correlaciones más significativas, el pasado negativo está correlacionado positivamente con Neuroticismo, pero negativamente con Responsabilidad y Agradabilidad. El pasado Positivo está asociado con la Agradabilidad y la extraversión. El presente hedonista está correlacionado con extraversión y Apertura. El presente fatalista tiene una correlación negativa con Escrupulosidad. Finalmente, se comprueba una fuerte y directa correlación entre Futuro y Responsabilidad, contrario a la relación negativa con el Pasado Negativo.

Un segundo estudio, Dunkel y Weber (2010) presentan el trabajo realizado por Dunkel y Decker (2010). En este mencionan que durante un examen inicial de las PT y la validez convergente y discriminante de la ZTPI, los PT se correlacionaron con los Cinco Grandes. La apertura fue positivamente correlacionada con el Futuro y correlacionando negativamente con un Presente Fatalista. La Responsabilidad se correlacionó positivamente con el Futuro y se correlacionó negativamente con Pasado negativo, Presente Hedonistas y Presente fatalista. La Extraversión fue correlacionada positivamente con Futuro, Presente Hedonista y Pasado Positivo, mientras que también se correlaciona negativamente con los Pasado Negativo y presente Fatalista. La Agradabilidad se correlacionó positivamente con el Pasado Positivo y negativamente correlacionado con el Pasado Negativo. Finalmente, Neuroticismo fue negativamente correlacionado con el Pasado Negativo, Presente Hedonistas y Presente Fatalistas.

Luego, Dunkel y Weber (2010) exponen los resultados por la investigación llevada a cabo por ellos en una población de estudiantes de Estados Unidos. Ciento noventa y seis estudiantes de pregrado se ofrecieron como voluntarios para participar en el estudio. “Ciento dieciséis eran mujeres y 80 eran hombres con un rango de edad de 18-25 (M = 19,76, SD = 1,49). Ciento cincuenta y dos eran blancos, 20 eran negros, 9 eran hispanos, 5 asiáticos y 10 no respondieron a la pregunta demográfica en etnia / raza” (p.98).

Los resultados obtenidos arrojan que la apertura se correlacionó positivamente con el PT hedonista. La Responsabilidad fue correlacionado positivamente con el futuro PT, pero correlacionado negativamente con fatalista, hedonista, y PT pasados negativos. La extraversión se correlacionó positivamente con lo hedonista y PT pasados positivos, mientras que correlacionados negativamente con PT pasados negativos. Agradabilidad se correlacionó positivamente con los PT futuros, hedonistas y pasados positivos, pero correlacionado negativamente con el PT negativo pasado. El Neuroticismo se correlacionó positivamente con los PT futuros y pasados negativos, pero correlacionados negativamente con los hedonistas y PT pasados positivos. Según Dunkel y Weber (2010) el modelo de regresión que predice el PT actual fatalista representó mucho menos varianza y sólo los Cinco Grandes rasgos de Responsabilidad, extraversión y el Neuroticismo explicaban una variación única. Para el PT actual-hedonista; franqueza, Responsabilidad, extraversión, Agradabilidad y la variable demográfica de la edad eran todos predictores únicos. Finalmente, para el PT pasado negativo el Neuroticismo y la extraversión explicaron una variación única.

3. Marco Teórico

3.1. Teletrabajo

3.1.1. Concepto del Teletrabajo

La definición de Teletrabajo es, de por sí, controversial, debido al atravesamiento de múltiples variables sociales, económicas, políticas y al ritmo e intensidad de la incorporación productiva de la informática. Por lo tanto, ante esta disputa política del sentido del término, se vuelve complejo definirlo de una forma univoca (Lenguita, 2010).

Ante la dificultad de encontrar criterios específicos y aceptados por consenso general, se podría establecer algunas características particulares sobre el concepto, para disponer una definición más precisa. La primera de estas, es el lugar donde se lleva a cabo la actividad de trabajo. En el año 1996 la OIT en el convenio n° 177, adopta una posición sobre el Trabajo a Domicilio, que contemporáneamente sigue siendo legislación de referencia en la materia. Sin embargo, lo que se conoce como Teletrabajo y Trabajo a Domicilio son términos que se los suele utilizar indistintamente, pero tienen ligeras diferencias. “Para el trabajo a domicilio las actividades deben realizarse en la casa del trabajador. Si este trabajo se realiza mediante la utilización de TIC hablamos de homework o teletrabajo. Pero hay que aclarar que los trabajos a domicilio tradicionales no utilizan las TIC y que el teletrabajo no siempre es realizado en el hogar” (Boiarov, 2011). Por lo tanto, en el Teletrabajo es indispensable el uso de las TIC de forma habitual en su jornada de trabajo, ya sea de tiempo parcial o total.

En segundo lugar, como se mencionó en el párrafo anterior, una condición necesaria para el desarrollo del teletrabajo es la utilización de las TIC´s. Según Ginger (2020) el uso y el avance de las tecnologías es lo que hizo posible la reorganización del trabajo particularmente los smartphones, las computadoras personales e internet. A estas tecnologías se les agregan una cantidad de softwares de comunicación (plataformas, redes sociales, llamadas, videollamadas, videoreuniones, etc.) que completan el marco de posibilidad del trabajo a distancia, tal como lo conocemos actualmente.

Como tercer eje, se encuentra la intencionalidad de evitar los desplazamientos. El pionero en el empleo de esta terminología fue Jack Nilles (1988), citado por Lenguita (2005, p.4) definiéndolo como “cualquier forma de sustitución de desplazamientos relacionados con la actividad laboral por tecnologías de la información”. Este punto, en el contexto actual de la pandemia por Covid-19, se ha visto incrementado y forzosamente implementado por los empleadores. Asimismo, en circunstancias normales, sus beneficios incluyen, además de la flexibilidad y el trabajo deslocalizado, “la reducción del tiempo de desplazamiento, la posibilidad de que los trabajadores se centren en sus tareas lejos de las distracciones de la oficina y una oportunidad para lograr un mejor equilibrio entre la vida laboral y profesional” (OIT, 2020b, p.1).

En cuarto lugar, se tiene en cuenta el tiempo de duración de la jornada de trabajo para ser considerado Teletrabajo. La Asociación Internacional de Teletrabajo (ITAC) señala que el teletrabajo es “una adaptación del trabajo en que los empleados trabajan en un sitio alternativo al menos 8 horas cada dos semanas y que facilita la reducción del tiempo y la distancia mediante la conexión con los empleados” Mientras que según Sonia Boiarov “para considerar que una persona es teletrabajadora no es necesario que esté siempre teletrabajando, ni un mínimo de tiempo determinado, pero sí que pase una parte de su tiempo laboral fuera de los entornos tradicionales de trabajo” (2011, p.12) Esto implica que se puede hacer Teletrabajo a tiempo parcial y Teletrabajo a tiempo completo.

Actualmente, la Ley Argentina de Teletrabajo N° 27555, no establece cantidad de horas mínimas para considerarse teletrabajador. En su artículo 4, deja aclarado que la jornada laboral debe ser pactada previamente por escrito en el contrato de trabajo de conformidad con los límites legales y convencionales vigentes, tanto en lo que respecta a lo convenido por hora como por objetivos. Pudiendo ejercer, así mismo, el derecho a la desconexión una vez cumplido la cantidad de tiempo pactada previamente. En Argentina, según la Ley de Jornada de Trabajo N° 11544, en el artículo 1, queda establecido que la duración del trabajo no podrá exceder de ocho horas diarias o cuarenta y ocho horas semanales para toda persona ocupada por cuenta ajena en explotaciones públicas o privadas, aunque no persigan fines de lucro. Además, el art 92 ter de la Ley de Contrato de Trabajo, (Modificado por la Ley 26474, art 1) menciona

como criterio para considerarse trabajador de tiempo parcial a aquel por el cual el trabajador se obliga a prestar servicios durante un determinado número de horas al día o a la semana, inferiores a las dos terceras (2/3) partes de la jornada habitual de la actividad. Bajo este criterio, se adopta para los fines de este trabajo la tipificación como Tiempo Parcial aquel que no excede las 36 horas de trabajo semanales; Tiempo Completo aquel que no excede las 48 horas de trabajo semanales. Mientras que para los casos que se realicen más de 48 horas de trabajo semanales se considera el excedente como un exceso de la jornada de trabajo.

Finalmente, el quinto punto de análisis para definir el teletrabajo, aborda la cuestión de la relación contractual bajo la cual se desarrolla el teletrabajo. El debate gira en torno a la posibilidad de considerar teletrabajador a los trabajadores autónomos (Pérez Sánchez & Gálvez Mozo, 2009) Como se trata de trabajo, este puede darse en relación de dependencia, autónoma (freelance) o mixta. Al respecto, la gran parte de los autores, aunque los incluyen, consideran que los autónomos y los teletrabajadores por cuenta ajena deben ser tratados como categorías separadas, ya que diferentes investigaciones muestran que aquellos/as que son autoempleados tienen experiencias substantivamente diferentes sobre lo que supone trabajar en casa (Pérez Sánchez & Gálvez Mozo, 2009). Advierte Palomino (2000) la posibilidad de que, bajo el tipo de relación comercial, se encubra un fraude laboral ante la no contratación bajo el tipo de relación de trabajo típico por tiempo indeterminado.

En síntesis, hay un gran consenso si se define como “aquella forma de trabajar que, utilizando las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC), es factible de realizar a distancia, fuera del ámbito donde se encuentra el contratante, en forma total o parcial” (Boiarov, 2011). Cabe aclarar, que no se trata de un nuevo tipo de trabajo, sino más bien de una “reorganización del trabajo, que tiene como eje el despliegue de las tareas en espacios múltiples, pero sosteniendo la función directiva y organizativa acerca de qué se produce y cómo se produce en manos del empleador” (Giniger, 2020).

3.1.2. Análisis Histórico

La idea del teletrabajo surge en los Estados Unidos en el Marco de la Crisis del Petróleo, en la década del ’70, como una salida alternativa al uso de automóviles, transporte público y consumo de combustibles. Al dispararse el precio del petróleo, se encarecieron los costos del desplazamiento diario entre el domicilio y el lugar de trabajo además de plantearse otras dificultades (OIT, 2016). Con la idea de alivianar el tráfico, la polución y el uso de los recursos naturales, pero también, ganó popularidad al proponer la posibilidad de generar “nuevas oportunidades para la ocupación de personas discapacitadas y otros grupos desfavorecidos, reduciría los costes laborales, incrementaría la productividad, e incluso mejoraría la calidad de vida de los/as teletrabajadores/as incrementando su satisfacción laboral y reduciendo el estrés” (Pérez Sánchez & Gálvez Mozo, 2009, p.58).

La historia oficial del fenómeno de «teletrabajo» se remonta a 1973 cuando el científico espacial Jack M. Nilles y su equipo interdisciplinario de la Universidad de California del Sur recibieron una subvención de la Fundación Nacional de Ciencias de los Estados Unidos para investigar sobre el tema Development of (Public) Policy on the Telecommunications – Transport Tradeoff. Más tarde, acuñó los términos «teledesplazamiento» y «teletrabajo» para describir de manera más concisa el título del proyecto. (OIT, 2016) Entre otras cosas, planteaba el fundador que de esta forma se generaba “la posibilidad de llevar el trabajo al trabajador, en lugar de enviar el trabajador al trabajo” (Nilles, 1988 Citado por Lenguita & Miano 2005). Entre 1973 y 1974 se dedicó a poner en marcha un programa de implantación del teletrabajo, y los primeros ensayos que realizó este científico estadounidense, fueron la base para promover nuevas inquietudes y compromisos entre empresas multinacionales y actores gubernamentales, con el fin de reducir los costes productivos tras la crisis del petróleo. (Sánchez Mansilla, 2015).

Del tal modo, cobra vida la posibilidad de deslocalizar (telecommuting) el puesto respecto de la empresa, sin afectar la dinámica organizativa, debido a que los intercambios entre el colectivo de trabajo se hacen efectivos mediante el recurso informático. Paulatinamente, en los ámbitos empresariales, fue aumentando el

interés por la información como recurso y como poder estratégico para las empresas, “produciéndose el cambio a una sociedad cada vez más telematizada, donde la posesión de la información más “fresca” y reciente se convierte en una ventaja y necesidad para la competitividad de las empresas” (Alonso Fabregat & Cifre Gallego, 2002, p. 56).

3.1.3. Riesgos psicosociales asociados al Teletrabajo

Como toda labor, el teletrabajo implica la exposición a distintos riesgos, que de no ser intervenidos podrían desencadenar distintas patologías en los trabajadores y afectar la productividad en la organización, así como, inconvenientes entre la separación del trabajo y la vida familiar, por la dificultad para delimitar las horas laborales y las destinadas a la dinámica del hogar (Osio,2015).

Una de las situaciones más frecuentes que se presentan en el Teletrabajo es el de la flexibilización de las horas de trabajo, según la necesidad y la demanda requerida por la empresa, a la cual los trabajadores deben adaptarse. En ciertos casos, “como no se puede concluir el trabajo durante la jornada, la tarea continúa en el domicilio y hasta en los días de descanso y se trata de horas extraordinarias que no siempre son reconocidas o pagadas como tales” (Neffa, 2015, p.136)

Las exigencias y la condición inevitable del uso de las TIC’s implican un aumento de la dedicación horaria. “Así es cada vez más frecuente la pérdida de una distinción entre zonas o áreas de trabajo y de no trabajo” (Neffa, 2015, p.145)

Otro de los factores, es el desequilibrio entre la vida laboral con la vida familiar, asociado a la prolongación o difuminación de los límites de la jornada laboral en el ámbito doméstico. La sobreconexión y la disponibilidad laboral a toda hora generan un continuo contacto estrecho con el trabajo, que puede crear tensiones personales y conflictos dentro de la esfera familiar. Esto es lo que agrega Neffa, sobre esta situación que “pone en cuestión el equilibrio de la vida familiar y las relaciones con la pareja e hijos, e impiden o limitan la participación del trabajador en actividades deportivas, culturales, sociales, religiosas y políticas” (2015, p.147). Esto, sumado a la problemática de la extensión de la jornada horaria, más allá del horario pactado, podría generar lo que menciona la OIT (2020b):

> “Los empleados que tienen hijos u otras personas a su cargo en el hogar necesitan encontrar tiempo adicional en su día para realizar su trabajo. Puede que comiencen a trabajar muy temprano en la mañana o continúen hasta mucho más tarde en la noche; también puede que dividan la jornada laboral en segmentos más pequeños, intercalados con descansos para el cuidado de los niños, las tareas domésticas, la educación en el hogar, etc”. (p.6)

Desde esa nueva perspectiva la salud y el bienestar psíquico ya no dependerían sólo de la medicina, sino de una vida higiénica, la relajación, de la práctica de los deportes o de una actividad física sistemática, del equilibrio alimentario y de la calidad de vida.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), definió recientemente la salud mental de una manera más amplia: “un estado de bienestar que permite a cada uno realizar su potencial, hacer frente a las dificultades normales de la vida, trabajar con éxito y de manera productiva y estar en medida de aportar una contribución a la comunidad” (citado por Dejours & Gernet, 2012)

“El manejo de los materiales y equipos, así como la interacción con el entorno de trabajo, suponen riesgos de salud y seguridad, por ello, la adquisición de estos elementos por la empresa, deben regirse bajo los estándares ya establecidos, y conversarse previamente con el teletrabajador” (Osio, 2015, p.218). A fin de evitar que se cometan infracciones por desconocimiento de las normas y que los teletrabajadores se vean afectados por problemas de salud.

En consonancia con lo planteado, la OIT (2020a) menciona aquellas cuestiones relativas al control de los riesgos para la salud y la seguridad en el hogar, que más allá de las dificultades en el relevamiento por las circunstancias actuales, son responsabilidad del empleador. Entre ellas menciona las siguientes:

- el trabajo que se requiere del trabajador se puede realizar con seguridad desde casa;
- se han adaptado las tareas, si fuese necesario, para que se puedan hacer de forma segura desde casa;

- los trabajadores tienen el equipo y las herramientas adecuadas para trabajar de forma segura en casa, con inclusión del equipo de protección o seguridad requerido, cuando proceda;
- se han tomado medidas para que el equipo de la empresa, en caso de que el trabajador deba llevárselo a casa, esté inventariado y se devuelva en el estado en que se proporcionó;
- los trabajadores disponen de información, instrucciones, supervisión y formación pertinentes, como, por ejemplo, las medidas para hacer frente a las emergencias;
- se hacen ajustes razonables para los trabajadores con discapacidad en relación con el trabajo que deben realizar desde el hogar;
- se toman medidas para velar por el bienestar físico y mental de los trabajadores. (p.11)

En resumen, los empleadores deberían proporcionar a los trabajadores las herramientas, los equipos, los suministros y la tecnología necesarios para llevar a cabo las tareas requeridas en casa, a menos que el contrato de trabajo, el convenio colectivo o la política de la empresa establezcan otra cosa. Además, los empleadores deberían encargarse de la reparación de esas herramientas y equipos si fuese necesario (OIT, 2020a).

3.2. Personalidad

El estudio de la personalidad, ha despertado desde tiempos remotos, el interés por el conocimiento de la misma. Hasta el día de hoy, es uno de los conceptos más investigados en el ámbito académico y científico. La palabra Personalidad como expone Cohen (1974), citado por Schmidt (2010), tiene un origen en el vocablo latino persona = máscara, utilizado por los actores en la Grecia antigua. Persona se compone de per- (a través) y sonare (sonar), pues cada actor hablaba al público a través de la boca perforada de la máscara. Más tarde, esta palabra pasaría a designar al personaje teatral asociado con la máscara y, finalmente, al actor que representaba el papel.

En un principio, Empédocles (450 a. C.) había formulado una teoría según la cual todo en la naturaleza se compone de cuatro elementos: aire, tierra, fuego y agua. Hipócrates (400 a. C.) -médico griego cuyo juramento sigue vigente- basándose en la teoría de Empédocles formuló luego su Teoría de Temperamentos. Galeno, en la época romana, retomó estas ideas y las sistematizó. Desde esta

perspectiva, la concepción del Hombre pasaba a ser una representación a escala de la naturaleza. Cada uno de estos elementos es responsable del nivel corporal de uno de los fluidos: sangre, bilis negra, bilis amarilla y flema, respectivamente. (Schmidt, et al., 2010).

Años más tarde, Cicerón (106-43, citado por Cerdá, 1985) definió el término personalidad, enfocándose desde cuatro diferentes significados: a) la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas; b) el papel que una persona desempeña en la vida; c) un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y d) como sinónimo de prestigio y dignidad, mediante el cual se asignaba el término persona de acuerdo con el nivel social al que se perteneciera.

Progresivamente, en el estudio de la personalidad se van incorporando una amplia cantidad de elementos para una más amplia conceptualización. Se encuentran definiciones en donde la personalidad es un compendio de atributos externos e internos. Sumado a una influencia teológica, ética, Boecio en el siglo IV incorpora una definición de la personalidad que incluye dimensiones como la individual, racional y natural. Incorporando como novedad a la racionalidad. Luego se plantearán debates acerca de la capacidad de ser persona, desde el punto de vista legal, para aquellos esclavos o criminales. Estas divergencias fueron planteadas generalmente, entre lo social y lo religioso. Mientras que para el catolicismo todo ser humano es persona, independientemente de su condición laboral, de oficio o económica; en cambio, desde la sociedad se planteaban diferencias que clasificaban la capacidad de ser persona según las exigencias, demandas y estímulos, que pongan a prueba las capacidades de desarrollarse en la comunidad (Montaño Sinisterra, Palacios, Cruz, & Gantiva, 2009).

Hace poco más de un siglo, comienza a desarrollarse el estudio de la personalidad desde la disciplina Psicológica. Se ha definido a la personalidad como un constructo dinámico que por esencia es particular y único a cada persona. Mansilla (2001) en un estudio de la obra de Pelechano explica que:

> “Cada individuo tiene sus particularidades intelectuales, afectivas y cognitivas y el conjunto organizado de éstas es lo que determina la personalidad. Cada ser humano es, a la vez, semejante a los otros miembros del grupo y diferente de ellos por el carácter único de las

> experiencias vividas por él. Su singularidad constituye lo esencial de su personalidad. De manera que la singularidad de cada uno se elabora y se transforma continuamente bajo la influencia de la maduración biológica y de las experiencias personales" (p.150).

En resumen, además de la importancia de las características innatas o el factor biológico, es de mucha importancia tener en cuenta en la elaboración de la personalidad, los factores del entorno y la adaptación al mismo. Cloning citando a Allport (1937) retoma la idea del autor, quien propuso lo que se convirtió en una definición clásica de personalidad: Personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente.

A partir de las características definidas anteriormente, éstas se relacionan con algunos términos que son primordiales en lo que al estudio de la personalidad se refiere, por lo cual se describirán dos términos que darán sustento al concepto de personalidad: el temperamento y el carácter.

Seelbach González (2012) hace una definición sobre estos conceptos. Por una parte, el temperamento guarda relación con la herencia genética, es decir, aquellas características biológicas y físicas, de naturaleza del individuo, que se adquieren con origen hereditario, "el temperamento es un componente de la personalidad porque determina, de alguna manera, ciertas características de cognición, comportamiento y emocionales" (p. 12). Siguiendo esta idea, Montaño Sinisterra et al. (2009, p. 85) citando a Lluís (2002), agrega que "desde la primera etapa de la evolución humana, las necesidades de adaptación del hombre primitivo y de los animales superiores impulsaron el desarrollo de los instintos básicos –huida, defensa y reproducción–". Estos tres tipos de instintos guardan relación con tres tipos de temperamento: ansiedad, hostilidad y extraversión, que se han formado como estrategias cognitivas propias.

Con respecto a la definición del concepto de carácter, Montaño Sinisterra et al. menciona que "es entendido como el grado de organización moral que posee un individuo y que se fundamenta a través de los juicios de valor y de una evaluación ética que se hace de la personalidad, depende en gran medida de la propia experiencia de cada individuo" (2009, p. 85). Agrega Seelbach González que también incluye a "las características de la personalidad que son aprendidas en

el medio, por ejemplo, los sentimientos son innatos, es decir, se nace con ellos, pero la manera en cómo se expresan forma parte del carácter" (2012, p.9). El carácter es una combinación de sentimientos, valores y sentimientos que un individuo va adquiriendo a lo largo de su desarrollo a través de la interacción, condiciones y circunstancias externas.

Una definición propuesta por Eysenck (1985) definirá la personalidad como:

> Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina (Citado en Ortei & Fabregat, et al., 2008, p.8)

En la década de los ochenta, el modelo de los cinco grandes factores logró afirmar empíricamente la idea de que "todos los rasgos de la personalidad podían explicarse mediante cinco dimensiones, agrupando y sistematizando a través de un enfoque léxico, cada una de las fuentes de varianza interindividual de las numerosas conductas y comportamientos" (De Paula & Azzollini, 2013, p. 36).

3.2.1. Perspectiva de los rasgos

Montaño Sinisterra et al. (2009) cita a (1996) definiendo a las teorías de los rasgos "se refieren a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular" (p.12).

Para Cloninger (2003) Un rasgo es un constructo teórico que describe una dimensión básica de la personalidad. Aunque difieren más ampliamente de lo que en general se reconoce, las teorías de los rasgos coinciden en algunas suposiciones básicas:

> 1. Los enfoques de los rasgos ponen énfasis en las diferencias individuales de las características que son más o menos estables a través del tiempo y de las situaciones.

2. Los enfoques de los rasgos ponen énfasis en su medición por medio de tests, a menudo cuestionarios de autorreporte. (p. 193)

Una de las más importantes teorías de la personalidad es el modelo de los cinco factores, su importancia radica en su replicación a través de diferentes métodos y en diferentes contextos (Velasco, 2000). De acuerdo con esta teoría, la personalidad se define mediante cinco rasgos principales que se evalúan a través de factores conocidos como “Big Five”.

Sobre estos cinco factores Sosa (2009), realiza una recopilación de las características de cada uno de ellos. El primer factor denominado Extraversión remite a la sociabilidad, impulsividad y actividad. Los introvertidos son más sensibles a los estímulos y tienden por tanto a evitarlos, mientras que los extravertidos van en su búsqueda. La baja extraversión se caracteriza por una actitud reservada y silenciosa, timidez, repliegue o recogimientos en sí mismo, una baja cantidad de emociones positivas y un control elevado de las pulsiones.

El segundo factor es el Neuroticismo, los sujetos neuróticos se caracterizan por experimentar de forma crónica emociones negativas, poseen una baja autoestima, un mal control de las pulsiones y numerosas quejas somáticas. El aspecto fundamental del Neuroticismo está muy asociado con la ansiedad; los sujetos con elevadas puntuaciones manifiestan una importante tensión nerviosa, son depresivos, experimentan culpabilidad fácilmente y presentan una conciencia de sí elevada. Los individuos con bajo Neuroticismo son más estables emocionalmente y reaccionan de forma menos impulsiva ante los sucesos estresantes.

Como tercer factor se encuentra la Agradabilidad relacionado con la forma de actuar en el campo de las relaciones interpersonales, la confianza en los otros, el altruismo, la cortesía, la benevolencia y la afabilidad. Los individuos son evaluados por su entorno como simpáticos, entusiastas, bondadosos, tolerantes y con capacidad para procurar apoyo social a los demás, aunque también revelan conformidad con las normas sociales, así como la servidumbre o sumisión antes conflictos.

Por el contrario, bajas características indican reacciones de antagonismo en las relaciones sociales. A nivel cognitivo, son escépticos, desconfiados, envidiosos, centrados en sí mismos y muy competitivos, mientras que en sus

comportamientos se muestran poco cooperativos, cerrados y violentos, lo cual sugiere una mala adaptación al medio. Son percibidos como antipáticos, poco afectuosos y hostiles.

El cuarto Factor se denomina Apertura a la Experiencia vinculado al mundo de las ideas, los valores, las emociones, lo imaginario y la sensibilidad estética.

Por último, el quinto Factor Responsabilidad/Escrupulosidad alude a dos factores diferentes. Por un lado, al carácter responsable, organizado, cuidadoso, fiable, minucioso, perseverante y orientado hacia la tarea y, por otro, a una inhibición en la expresión de las conductas y el control de las pulsiones. Los sujetos con elevadas características en este factor son perseverantes, determinados, trabajadores y logran los objetivos que se proponen. Por el contrario, bajas características indica que los individuos son menos exigentes y voluntariosos cuando tratan de lograr sus objetivos, pocos rigurosos en la aplicación de principios morales, y tienen una percepción más hedonista de la existencia.

Casullo y Castro Solano (2003), realizaron un estudio comparativo entre el Modelo de los cinco grandes y los estilos de personalidad desarrollado por Millon. El modelo de los Cinco Grandes Factores propone una concepción jerárquica de la estructura de los rasgos de personalidad. Los denominados rasgos centrales o de primer orden hacen referencia a disposiciones estables diferenciables de los conceptos de Modos o Estados, que se evidencian de manera más transitoria. Esas dimensiones centrales son: Neuroticismo (desajuste emocional), Extraversión (intensidad de las relaciones interpersonales), Apertura a la Experiencia (búsqueda activa de nuevas experiencias, curiosidad, imaginación), Agradabilidad (calidad de las interacciones personales basadas en la confianza, la ayuda y el altruismo) y Autoconciencia (grado de organización, persistencia y control en los comportamientos orientados hacia metas específicas).

1) El factor Neuroticismo está relacionado positivamente con el patrón de inseguridad (vacilación) de las conductas interpersonales y con una orientación motivacional orientada más hacia el dolor que hacia el placer (mayor preservación que apertura). En menor medida, se relaciona positivamente con las bipolaridades menos adaptativas de las conductas interpersonales (retraimiento, vacilación, discrepancia, sometimiento e insatisfacción)

2) El factor extroversión se relaciona positivamente con la dimensión gregarismo (comunicatividad) y negativamente con el retraimiento en las conductas interpersonales. En menor medida, es esperable encontrar relaciones positivas entre extroversión (búsqueda de excitación y emociones positivas) y las conductas personales discrepantes.

3) La apertura a la experiencia se relaciona positivamente con los procesos cognitivos intuitivos y los modos de procesamiento innovadores.

4) El factor afabilidad (Agradabilidad) se relaciona positivamente con los estilos de personalidad orientados hacia la cooperación (concordancia y sometimiento de las conductas interpersonales y protección en las metas motivacionales) y negativamente con la discrepancia y las metas motivacionales individualistas.

5) La autoconciencia se relaciona positivamente con las conductas interpersonales conformistas. En menor medida lo está con los estilos de personalidad que tienen como característica la confianza en sí mismo y la firmeza y el control.

En este sentido, los rasgos serían (de manera aislada) simples consistencias de comportamiento en diversas áreas o perspectivas de la personalidad, que muestran una disposición general del individuo y que no son de carácter transitorio (como los estados). Si los rasgos son agrupados conforman un patrón completo (un “cuadro”) y una tendencia en el funcionamiento por parte de una persona. Es en este contexto cuando son útiles los conceptos de “estilos de personalidad” y “trastornos de la personalidad”, los cuales implican una organización y clasificación de determinados rasgos y forman parte de un continuo. Como señalan Millon y Davis (2001), “un rasgo de personalidad es un patrón duradero de comportamiento que se expresa a lo largo del tiempo y en distintas situaciones. Cuando varios de estos rasgos de personalidad aparecen en forma conjunta podemos decir que constituye un trastorno (o estilo) de la personalidad” (p. 37).

3.3. Perspectiva Temporal

A lo largo de cada época de la historia, sus actores sociales se han cuestionado acerca del tiempo, tal es así que, se ha percibido de diferentes formas en función del momento histórico y ha sido uno de los temas más recurrentes en el estudio

de la Filosofía (Roberts, 2002; Suddendorf y Corballis, 1997; Roeckelin, 2000 citado en Díaz-Morales, 2006)

Por su parte, es para la psicología un tema de interés desde hace más de un siglo, dado que como ya lo proponía James (1890) citado por Díaz-Morales (2006, p.565)" la percepción del tiempo constituye uno de los elementos fundamentales de la cognición que da sentido a las experiencias vividas". En 1935, Lewin definía a la perspectiva temporal como "una dimensión particular de la conducta humana, consistente en la visión que un individuo tiene, en un momento dado, de la totalidad de su futuro y pasado" (Lewin, 1935 citado por Vazquez et al. 2017).

La Perspectiva temporal (PT), "también llamada perspectiva de futuro, orientación futura, entre otras, es un constructo cognitivo-motivacional que se refiere a la percepción del tiempo, cuyo conocimiento es fundamental para comprender el comportamiento del hombre y cómo conforma su proyecto de vida" (Daura, Baravalle & Barni, 2016, p.87)

Sobre la perspectiva temporal futura (PTF), se encuentran varias definiciones. En cuanto a los orígenes del constructo, pueden retomarse los aportes de Bleger (1963) sobre la acción recíproca que explica la manera en que experiencias pasadas inciden en cómo las personas viven el presente y en cómo ello repercute en la proyección del futuro. Asimismo, explica que el futuro condiciona la forma en que se vive el presente y la valoración respecto del pasado, de la propia historia (Galarraga & Stover, 2017, p.38). "Se asocia con la salud mental, las conductas de riesgo y los proyectos a futuro" (Brenlla, Zapater & Germano, 2019, p.111)

Desde una perspectiva más reciente, Zimbardo y Boyd (1999) definen la PTF en términos de orientación temporal, que hace referencia a la tendencia que el sujeto tiene de estar centrado en el pasado, en el presente o el futuro. Es un proceso que se encuentra en el origen del comportamiento, permitiéndoles a los individuos descomponer y organizar su conducta en diferentes marcos temporales, dándole sentido y coherencia. Constituye un proceso inconsciente, estable en el tiempo, que se apoya en las categorías temporales, pasado, presente y futuro, prevaleciendo una sobre otra. La perspectiva temporal se asocia a la forma de actuar, a las creencias, a las valoraciones que se realizan

sobre los acontecimientos y a las experiencias de las personas, las cuales constituyen un factor de importante impacto en el comportamiento. Por lo tanto, la valoración del tiempo es relevante para la vida diaria de las personas, aunque no se sea consciente de ello.

Dichos autores sostienen que existen cinco maneras de valorar y darle un sentido al tiempo (vinculadas a los tres núcleos temporales: pasado, presente y futuro), a través de las cuales se vislumbran las formas en que las personas se refieren al tiempo propio, evaluando cómo cambiar aquellas experiencias generadoras de tensión, reflexionando acerca de la carga positiva que podrían adquirir las mismas circunstancias.

En primer lugar, una de las dimensiones se representa por el pasado positivo, que refiere a las experiencias que viven las personas y que resultan agradables y placenteras (Zimbardo & Boyd, 1999) y evaluaría una actitud nostálgica y feliz del pasado (Diaz-Morales, 2006).

La segunda dimensión es el pasado negativo, que, a la inversa de la dimensión anterior, refiere a los acontecimientos que poseen una carga negativa, que se caracterizaron por resultar difíciles y complicados (Zimbardo & Boyd, 1999). Implica rechazo hacia las experiencias del pasado (Jaime, De Grandis & Gago Galvagno, 2020)

La tercera la constituye el presente hedonista, o la búsqueda de sensaciones placenteras en las situaciones que se viven diariamente en el presente (Zimbardo & Boyd, 1999), con poca consideración de las consecuencias para el futuro (Vazquez et al. 2017).

El presente fatalista, la cuarta dimensión, se vincula con las experiencias actuales, generadoras de ansiedad y temores (Zimbardo & Boyd, 1999) refleja una actitud de indefensión, desesperanza y resignación frente a la vida y al futuro (Vazquez et al. 2017), y la ausencia de orientación temporal, sin énfasis en el momento presente, sin nostalgia del pasado, ni interés por el futuro (Diaz-Morales, 2006).

Por último, el futuro, como quinta dimensión, a la que se asocia la planificación de acciones acordes a los objetivos que uno se propone alcanzar en la vida

(Zimbardo & Boyd, 1999), la tendencia a planificar y realizar metas futuras distantes en el tiempo (Diaz-Morales, 2006),

Todo esto, amplia la idea de que el peso relativo que tengan los marcos temporales de pasado o de futuro, introduce diferencias considerables en las decisiones y conductas actuales, por lo que resulta importante explorar las modalidades que adquieren estas dimensiones de la perspectiva temporal en diferentes sujetos. (Vázquez, Difabio de Anglat & Noriega Biggio, 2016)

Dichos marcos temporales posibilitan al individuo organizar y recordar experiencias pasadas y presentes, y construir nuevas metas y expectativas a futuro. En función de esto último, Zimbardo y Boyd (1999). Concluyen que es posible trabajar sobre las perspectivas de tiempo para mejorar la salud integral de las personas, las relaciones interpersonales y propiciar una exitosa carrera. La PTF se encuentra influenciada por la etapa evolutiva que atraviesan los individuos, así como también por el ambiente, la cultura y el tiempo histórico en que tiene lugar su desarrollo (Carcelén Velarde & Martínez Uribe, 2008).

4. Propuesta Metodológica

4.1. Objetivos

4.1.1. Objetivo General

- Indagar la relación entre los rasgos de personalidad y la Perspectiva Temporal en Teletrabajadores.

4.1.2. Objetivos Específicos

1. Caracterizar a la muestra, según las variables sociodemográficas: Edad, Genero, nivel de estudio, Lugar de residencia, Estado Civil, Situación de convivencia, Cantidad de Hijos, Cantidad de horas de teletrabajo semanales, Si trabajaba previo al ASPO, Percepción de equilibrio entre el ambiente laboral y el ambiente familiar/personal, Espacio físico adecuado de teletrabajo, Herramientas de trabajo y actividades Extralaborales de bienestar personal.

2. Comparar los rasgos de personalidad de los teletrabajadores según Cantidad de horas de teletrabajo semanales, Si trabajaba previo al ASPO, actividades Extralaborales de bienestar personal.

3. Comparar la Perspectiva Temporal de los teletrabajadores según Cantidad de horas de teletrabajo semanales, Si trabajaba previo al ASPO, actividades Extralaborales de bienestar personal.

4. Analizar la relación entre los Rasgos de Personalidad y la Perspectiva Temporal en Teletrabajadores.

4.2. Hipótesis de trabajo

H1. Las personas que realizan Jornadas de trabajo parcial tendrían mayor nivel de Agradabilidad, Apertura a la Experiencia y Perspectiva de Futuro Positivo, que aquellas personas que trabajen la jornada completa.

H2. Las personas que Teletrabajan en Jornada Completa tendrían mayores niveles de responsabilidad, extraversión, y a su vez, tendrían perspectiva de Presente Fatalista.

H3. Las personas que comenzaron a Teletrabajar a partir del ASPO se vincularían con Perspectivas de Presente Fatalista, Futuro negativo.

H4. Realizar actividades Extralaborales que representen un bienestar para sí mismo, se vincularía con formas de valorar el presente y el futuro de forma positiva.

4.3. Justificación y relevancia

La relevancia teórica del presente estudio consiste en ampliar el conocimiento sobre El teletrabajo en el contexto de la pandemia por COVID-19 y la relación que se establece entre los Rasgos de Personalidad y la Perspectiva Temporal en los teletrabajadores.

Utilizar como muestra a los trabajadores en relación de dependencia, ayudará a entender las cuestiones sobre esta temática presente en las personas, para generar herramientas en la gestión de los Recursos Humanos. Así mismo, se observará si existen diferencias entre los trabajadores que realizan teletrabajo en jornadas reducidas, y en jornadas completas.

Esto permitirá tomar conocimiento sobre cuáles son los Rasgos de Personalidad que mejor se relacionen con una perspectiva de futuro, que repercuta eficazmente en los ámbitos laborales.

4.4. Tipo de Estudio

Se realizó una investigación con finalidad básica. La estrategia metodológica fue cuantitativa. Diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo – correlacional.

4.5. Tipo de Muestreo

El muestreo es no probabilístico, de tipo subjetivo por decisión razonada. La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación (Corbetta, 2007). La muestra se constituye por 117 Teletrabajadores de la Ciudad Autónoma de

Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires, Argentina. Mayores de 18 años, que durante el 2020 hayan desarrollado la actividad bajo relación de dependencia

4.6. Instrumentos

- El Cuestionario Big Five (John, 1990), en la versión traducida al castellano y adaptada por Castro Solano y Casullo (2001), es un inventario de 44 ítems en escala Likert, con un continuo de respuesta de cinco categorías: Muy en desacuerdo/En parte en desacuerdo/Ni de acuerdo ni en desacuerdo/En parte de acuerdo/ Muy de acuerdo. Evalúa los cinco grandes rasgos de la personalidad, derivado de una prueba de adjetivos de personalidad, convertidos en frases cortas para facilitar la comprensión de los elementos. Cuenta con cinco dimensiones: Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad.

- Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999), en la versión local desarrollada por Grasso Imig (2020). Evalúa las creencias, preferencias y valores asignados al pasado, presente y futuro. Está conformado por 35 ítems, que se responden en base a una escala de tipo Likert de 5 categorías (Nada, Poco, Ni nada ni mucho, Mucho, Completamente), y se distribuyen 7 dimensiones: 1- Pasado negativo (PN), 2- Pasado positivo (PP), 3- Presente fatalista (PF), 4- Futuro positivo (FP), 5- Futuro neutro (FNe), 6- Presente hedonista (PH) y 7- Futuro negativo (FN).

- Cuestionario de datos demográficos que recopilan información sobre: Edad, Genero, nivel de estudio, Lugar de residencia, Estado Civil, Situación de convivencia, Cantidad de Hijos, Cantidad de horas de teletrabajo semanales, Percepción de equilibrio entre el ambiente laboral y el ambiente familiar/personal, Espacio físico de teletrabajo, Herramientas de trabajo.

4.7. Procedimiento

Los sujetos fueron contactados mediante un formulario virtual con la herramienta de Google, y han respondido voluntariamente previa aceptación del consentimiento informado, en el cual se informaba el carácter y alcance la investigación llevada a cabo.

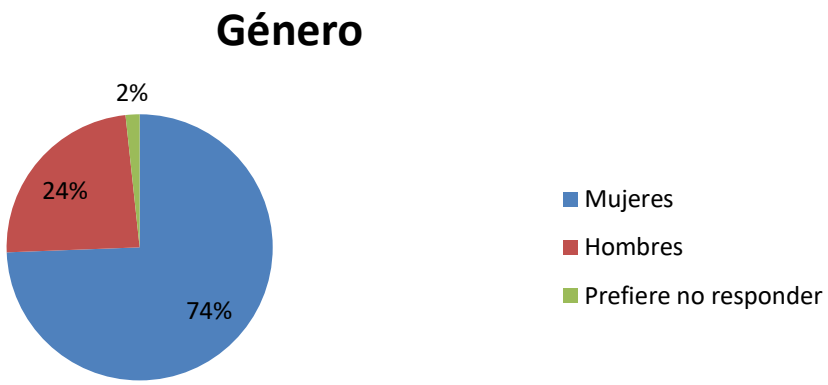
Los datos estadísticos de las variables Perspectiva Temporal y Rasgos de Personalidad serán procesados con el programa Statistical Package for Social Sciencies (SPSS). Para ello, se realizarán estudios de estadística descriptiva e inferencial.

5. Resultados

5.1. Caracterización de la muestra

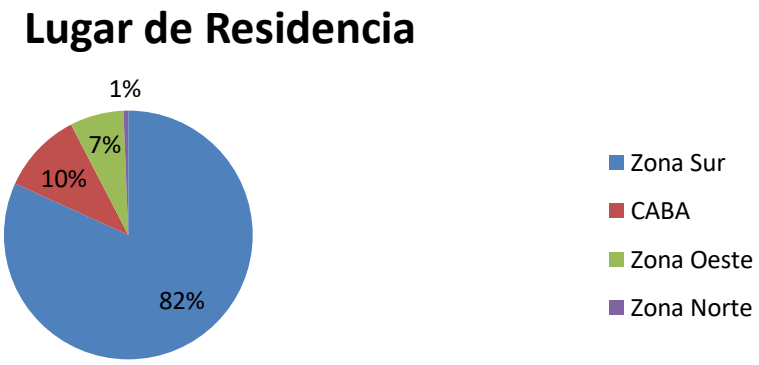
La muestra está compuesta por 117 Teletrabajadores (n=117) de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El promedio de edad es de 36 años, en un rango de edad que abarca desde los 21 a los 64 años. La división por género arroja un porcentaje de 74,4 % de mujeres, 23,9% de hombres y 1,7% prefiere no responder la pregunta.

Grafico 1. División de la muestra por género de los encuestados.



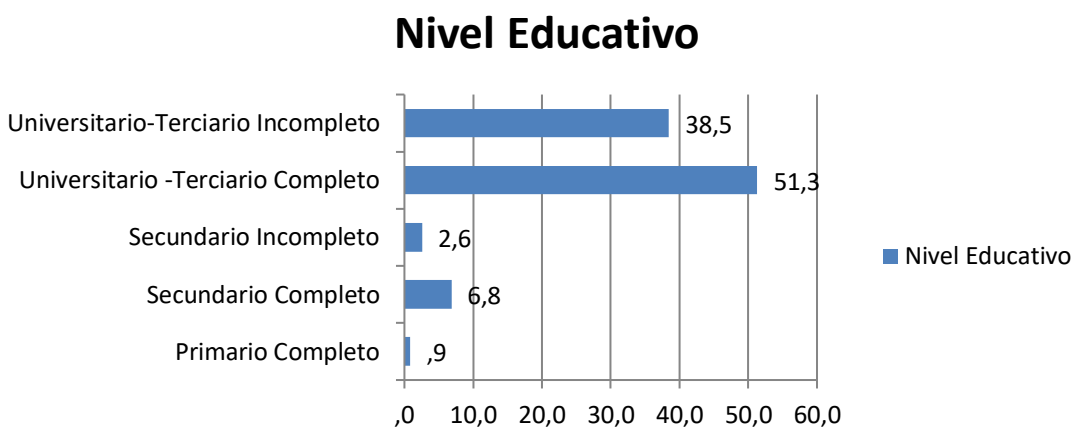
Los encuestados residen en su mayoría en la Zona sur del Gran Buenos Aires con un porcentaje de 79,5%, seguido por Ciudad Autónoma de Buenos Aires con 10,3%; zona Oeste del Gran Buenos Aires 6,8%; Otras localidades de la Provincia de Buenos Aires 2,6% y, por último, Zona Norte del Gran Buenos Aires con 0,6%.

Grafico 2. División de la muestra por lugar de residencia de los encuestados.



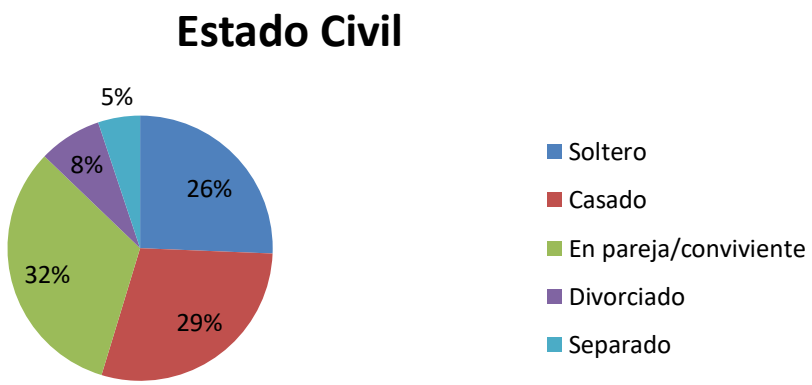
Los niveles de Estudio máximos alcanzados predomina la franja correspondiente al nivel Universitario y/o Terciario, de los cuales 51,3% finalizó los estudios, mientras que para el 38,5% están incompletos. Muy por debajo se encuentra el porcentaje de teletrabajadores con nivel secundario, a ellos le corresponde el 6,8% con estudios completos, y por otra parte el 2,6% con estudios incompletos. Solo una persona realiza teletrabajo teniendo como máximo nivel de estudios el primario completo.

Gráfico 3. División de la muestra según el máximo nivel educativo alcanzado por los encuestados



Para el Estado Civil se hallaron con 32,5% en pareja, conviviente, el 29% casado, Solteros 25,6%. En cuanto, para aquellos divorciados y separados, les corresponde el 7,7% y 5,1%, respectivamente.

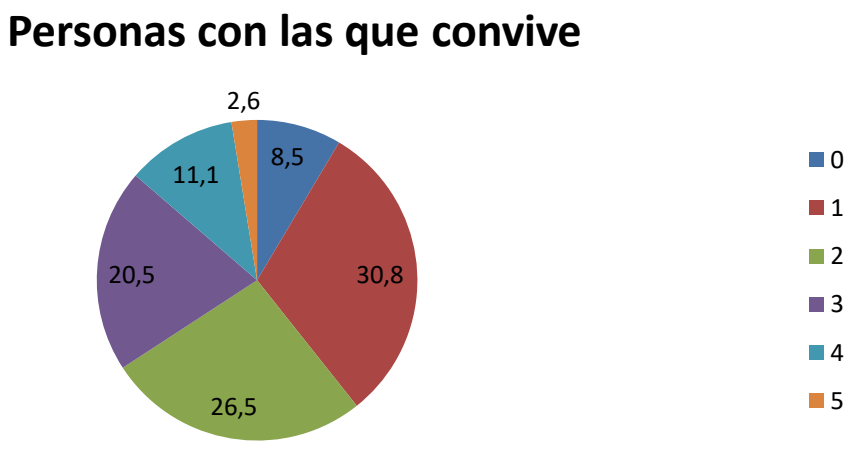
Grafico 4. División de la muestra según el estado civil de los entrevistados



Del total de la muestra, el 8,5% vive solo (n=10), mientras que 107 personas conviven al menos con una persona. El 30,8% convive con una persona, el

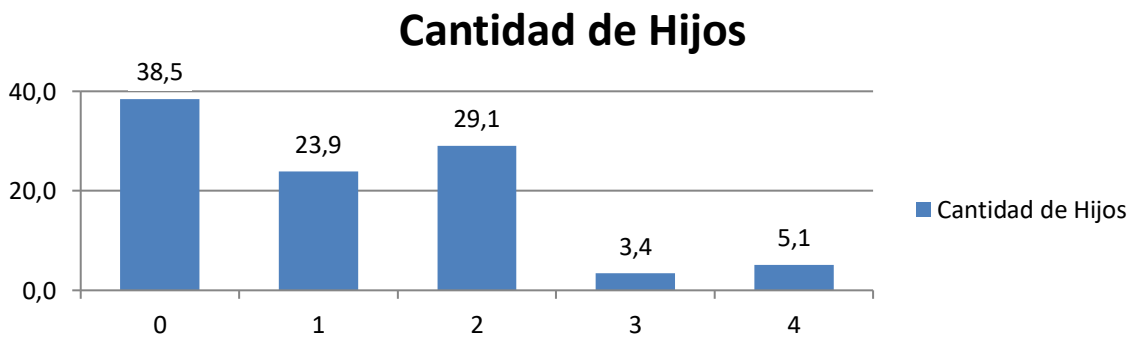
26,5% convive con dos, el 20,5% convive con tres, el 11,1% con cuatro y el 2,6% con cinco personas.

Grafico 5. División de la muestra según situación de convivencia de los encuestados.



De estos, el 61,5% tiene hijos, con un rango de 1 a 4, de los cuales, la gran mayoría cuanta con 1 hijo (23,9%) y 2 hijos (29,1%). Con 3 hijos representan el 3,4% de la muestra. Mientras que para 4 hijos, el 5,1%. Por otra parte, el 38,5% no tiene hijos.

Gráfico 6. Cantidad de hijos de los encuestados.



Sobre el relevamiento obtenido en relación al Teletrabajo, el 83,8% de la muestra no realizaba Teletrabajo antes del ASPO, mientras que el restante 16,2 % sí lo hacía. De ello, se encuentra que la carga horaria de trabajo correspondiente a la franja de trabajo con jornada parcial, de 1 a 32 horas semanales, es de 41,9%,

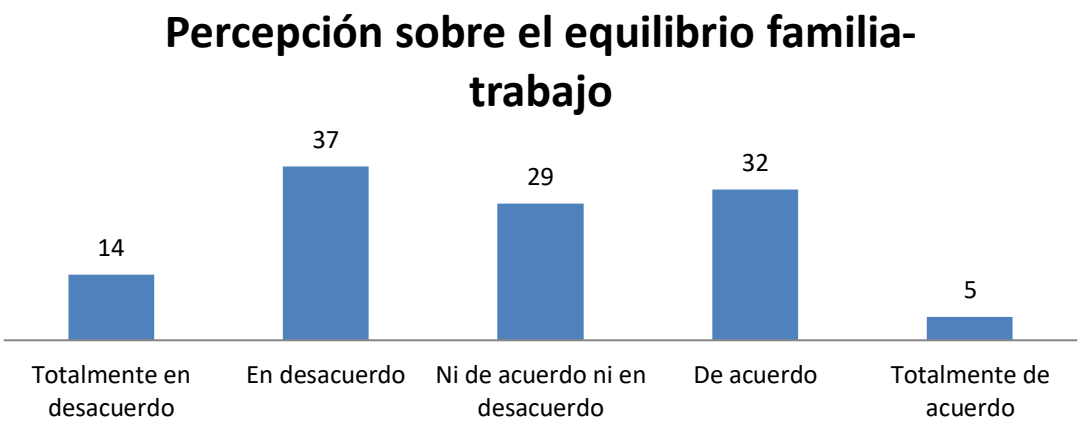
la jornada completa de trabajo, de entre 33 y 48 horas semanales, es de 40,2%, y la jornada de trabajo extendida, de más de 49 horas semanales es de 17,9%.

Grafico 7. Cantidad de horas de teletrabajo realizadas por semana de los encuestados.

De hecho, se podría sintetizar de forma que la jornada reducida o parcial es tomada por el 41,9% de los encuestados, mientras que la jornada Completa (incluyendo en el grupo a quienes realizan horas extras) es del 58,1%.

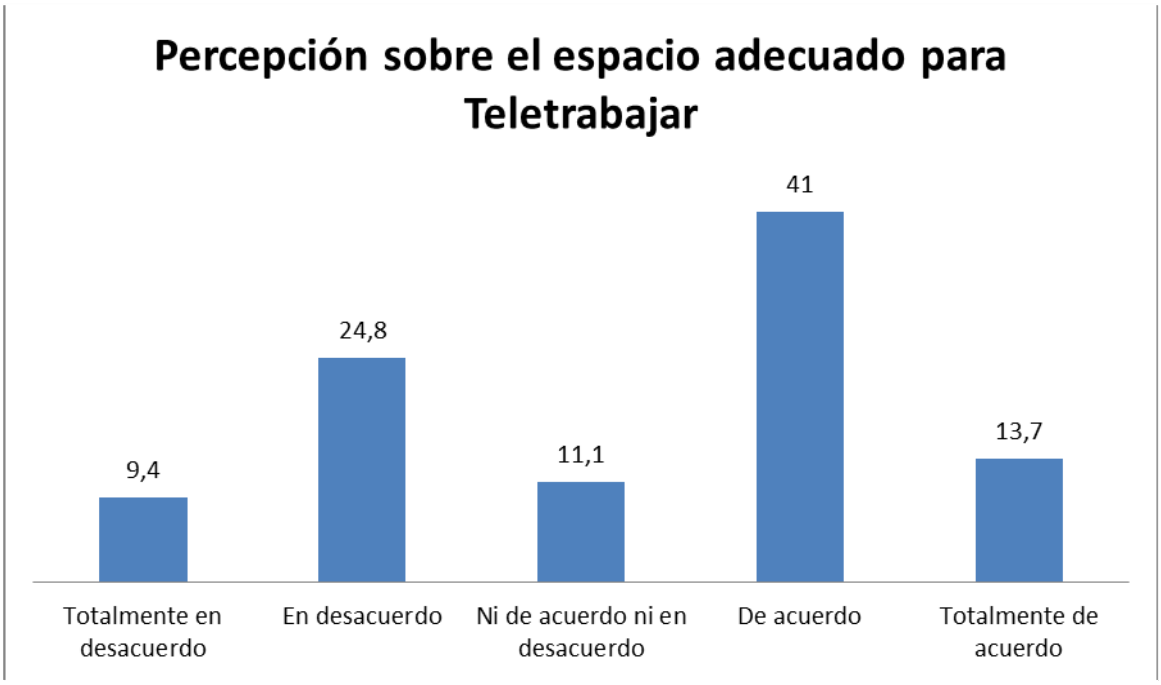
Sobre la percepción del equilibrio existente entre la vida familiar y laboral, hay predominancia en estar en desacuerdo con el equilibrio entre el trabajo y la vida familiar en un 31,6 %. Seguido por el acuerdo ante la misma situación en 27,4%.

Grafico 8. Percepción sobre el equilibrio familia-trabajo.



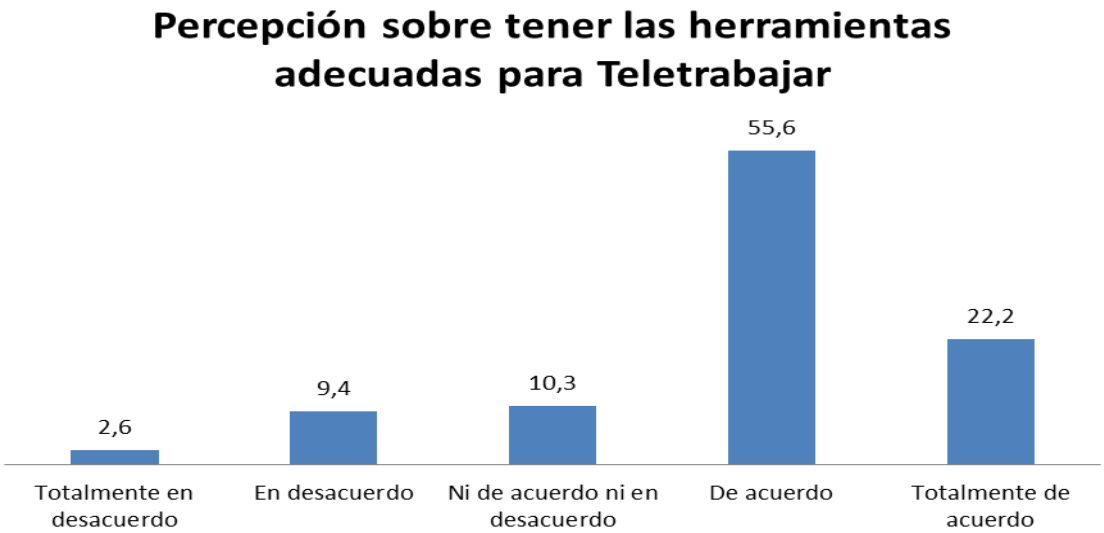
Frente a la pregunta sobre tener un espacio adecuado para Teletrabajar, el 41% está de acuerdo, y el 13,7% totalmente de acuerdo. Mientras, que el 24,8 está en desacuerdo, y el 9,4% en total desacuerdo.

Grafico 9. Percepción sobre el espacio adecuado para Teletrabajar.



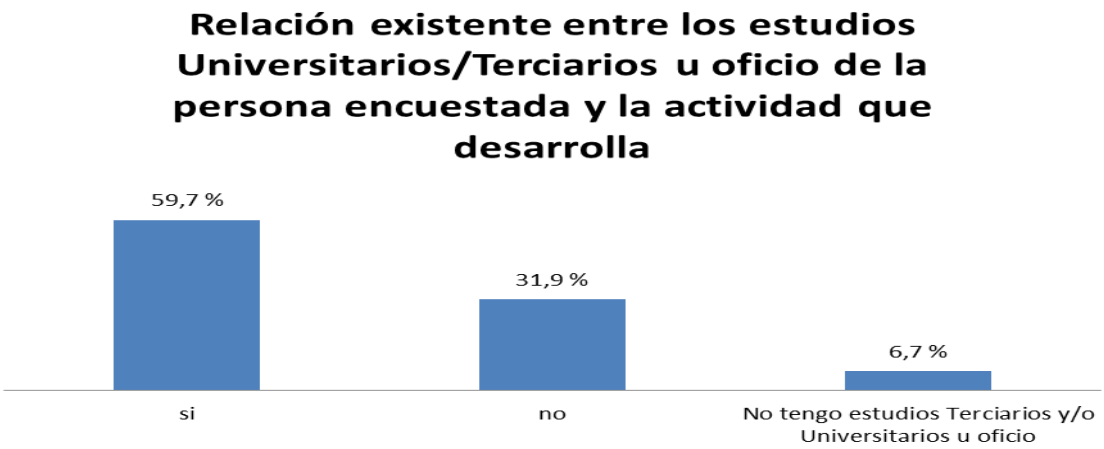
Luego, se indaga sobre el uso de las herramientas adecuadas para llevar adelante las tareas de teletrabajo. Según los datos obtenidos, el 55,6% indica estar de acuerdo con contar con las herramientas adecuadas para realizar el teletrabajo, y a su vez, el 22,2% está totalmente de acuerdo.

Gráfico 10. Percepción sobre tener las herramientas adecuadas para Teletrabajar.



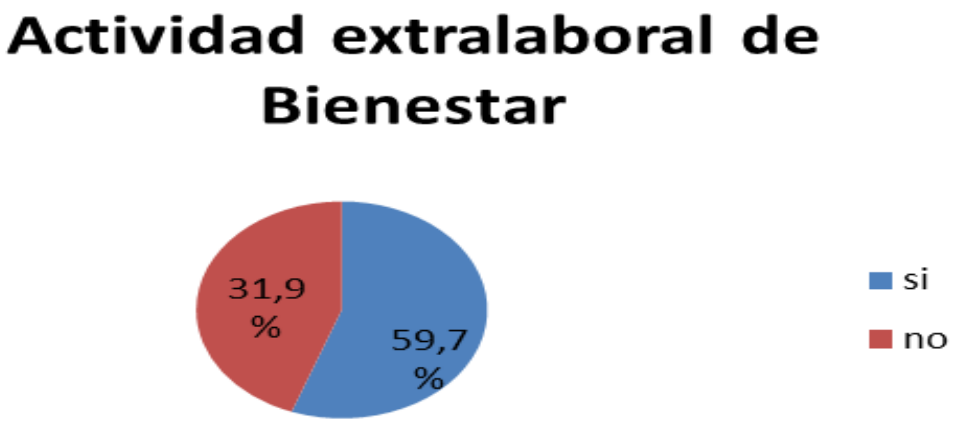
En cuanto a la relación existente entre los estudios Universitarios/Terciarios u oficio de la persona encuestada y la actividad que desarrolla, se encuentra que el 59,7% trabaja de su profesión o actividad para la cual ha estudiado. Mientras que el 31,9% no tiene relación entre los conceptos, y por último, un 6,7% no tiene estudios u oficio.

Grafico 11. Relación existente entre los estudios y la actividad que desarrolla.



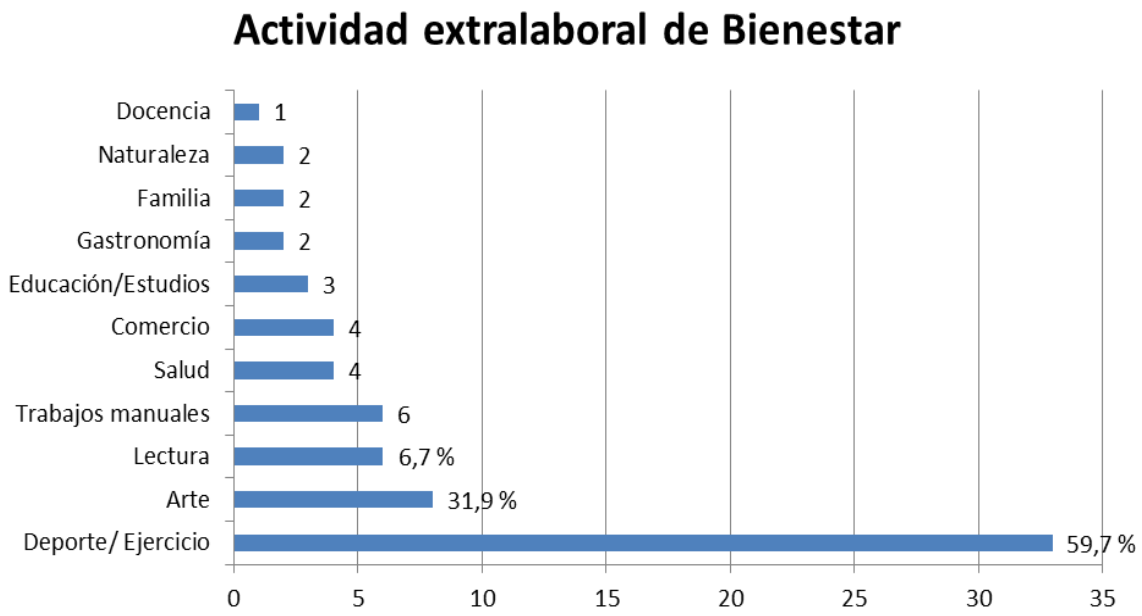
Por último, el 55,6% realiza una actividad extra laboral que le representa un bienestar, Mientras que el restante 44,4% no.

Grafico 12. Realiza una actividad Extralaboral de Bienestar



Acerca de las actividades realizadas, las respuestas se agrupan según se detalla en el Gráfico 13.

Gráfico 13. *Actividades de bienestar personal.*



5.2. Análisis de Normalidad

Se realizan las pruebas de normalidad para las cinco dimensiones de la Variable de Personalidad. Para ello se utilizan los resultados de significación de Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño muestral es mayor a 50 (n= 117). Se han hallado con distribución normal (Paramétricas >=0,05): Responsabilidad (sig. 0,085), Neuroticismo (sig. 0,200). Mientras que con distribución no normal (No paramétricas <0,05): Extraversión (sig. 0,010), Agradabilidad (sig. 0,005), Apertura a la Experiencia (sig. 0,012).

Tabla 1. Análisis de Normalidad para el Inventario Big Five.

Variables	Sig.
BFI_Extraversión	,010
BFI_Agradabilidad	,005
BFI_Responsabilidad	,085
BFI_Neuroticismo	,200*

BFI_Apertura a la exp	,012

Para el caso de la variable Perspectiva Temporal, se encontró la siguiente distribución Normal: Pasado Positivo (sig. 0,057). Por otra parte, con distribución no normal (no paramétricas): Pasado Negativo (sig. 0,045), Futuro Negativo (sig. 0,018), Futuro Positivo (sig. 0,001), Futuro Neutro (sig. 0,003), Presente Hedonista (sig. 0,021), Presente Fatalista (sig. 0,002).

Tabla 2. Análisis de Normalidad para el Inventario de Perspectiva Temporal.

Variables	Sig.
Pasado Negativo	,045
Pasado Positivo	,057
Futuro Negativo	,018
Futuro Positivo	,001
Futuro Neutro	,003
Presente Hedonista	,021
Presente Fatalista	,002

5.3. Análisis de Diferencia entre grupos

5.3.1. Diferencia de grupos en función de la Cantidad de Horas de teletrabajo semanales.

Se realizan los cálculos estadísticos para las variables en función a la cantidad de horas de teletrabajo realizadas por semana. Cabe aclarar que, para dicho cálculo, se recodifica la variable cualitativa en dos categorías: Jornada parcial y Jornada Completa. Para las dimensiones Responsabilidad, Neuroticismo y Pasado Positivo (Paramétricas), se realiza el cálculo T de Student. Mientras que, para Extraversión, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia, Pasado Negativo, Presente Hedonista, Presente Fatalista, Futuro Negativo, Futuro Neutro y Futuro Positivo (no Paramétricas) el cálculo de U de Mann-Whitney.

Tabla 3. Diferencia entre grupos según Rasgos de Personalidad y Cantidad de Horas de Teletrabajo Semanal.

Variable Personalidad	Sig.
Responsabilidad	,763
Neuroticismo	,386
Extraversión	,295
Agradabilidad	,020
Apertura a la Experiencia	,054

Según los datos de la Tabla 3 hay Diferencias en Agradabilidad (sig. ,020) para los grupos según la jornada de Teletrabajo. Se observa mayor Agradabilidad en el grupo de Jornada Parcial con un Rango Promedio de 67,58; mientras que los que Teletrabajan a Jornada Completa poseen un rango promedio de 52,82.

Tabla 4. Diferencia entre grupos según Perspectiva Temporal y Cantidad de Horas de Teletrabajo Semanal.

Variable Perspectiva Temporal	Sig.
Pasado Positivo	,062
Pasado Negativo	,905
Presente Hedonista	,772
Presente Fatalista	,167
Futuro Negativo	,061
Futuro Neutro	,927
Futuro Positivo	,161

Dado los resultados de la Tabla 4, no hay relación entre los grupos.

5.3.2. Diferencia entre grupos en función a la realización de Teletrabajo previa al ASPO.

Se realizan los cálculos estadísticos para las variables en función a su situación como Teletrabajador antes y posterior al ASPO, Es decir, si realizaban Teletrabajo previo al Aislamiento o si es una novedad debida a la cuarentena. Para las dimensiones Responsabilidad, Neuroticismo y Pasado Positivo (Paramétricas), se realiza el cálculo T de Student. Mientras que, para Extraversión, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia, Pasado Negativo, Presente Hedonista, Presente Fatalista, Futuro Negativo, Futuro Neutro y Futuro Positivo (no Paramétricas) el cálculo de U de Mann-Whitney.

Tabla 5. Diferencia entre grupos según Teletrabajo Previo al ASPO y Rasgos de Personalidad.

Variable Personalidad	Sig.
Responsabilidad	,349
Neuroticismo	,528
Extraversión	,260
Agradabilidad	,991
Apertura a la Experiencia	,173

Según los resultados Obtenidos en la Tabla 5, no hay relación entre grupos que Teletrabajaban previo al ASPO y los que comenzaron con posterioridad, para la variable Rasgos de Personalidad.

Tabla 6. Diferencia entre grupos según Teletrabajo Previo al ASPO Perspectiva Temporal.

Variable Perspectiva Temporal	Sig.
Pasado Positivo	,929
Pasado Negativo	,468
Presente Hedonista	,277
Presente Fatalista	,315

Futuro Negativo	,769
Futuro Neutro	,967
Futuro Positivo	,530

Dado los Resultados de la Tabla 6, no hay diferencia entre los grupos que Teletrabajaban previo al ASPO y los que comenzaron con posterioridad, para la variable Perspectiva Temporal.

5.3.3. Diferencia entre grupos en función a la realización de una actividad extralaboral de Bienestar.

Se realizan los cálculos estadísticos para las variables Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal, en función de la Realización de alguna actividad extralaboral que le represente bienestar. Para las dimensiones Responsabilidad, Neuroticismo y Pasado Positivo (Paramétricas), se realiza el cálculo T de Student. Mientras que, para Extraversión, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia, Pasado Negativo, Presente Hedonista, Presente Fatalista, Futuro Negativo, Futuro Neutro y Futuro Positivo (no Paramétricas) el cálculo de U de Mann-Whitney.

Tabla 7. Diferencia entre grupos según Actividad de Bienestar y Rasgos de Personalidad

Variable Personalidad	Sig.
Responsabilidad	,225
Neuroticismo	,973
Extraversión	,880
Agradabilidad	,556
Apertura a la Experiencia	,424

Según los resultados obtenidos, que se observan en la Tabla 7, no se evidencia diferencia entre los grupos que realizan una actividad extralaboral que le represente un Bienestar personal y los que no las realizan, para la variable de Rasgos de Personalidad.

Tabla 8. Diferencia entre grupos según Actividad de Bienestar y Perspectiva Temporal.

Variable Perspectiva Temporal	Sig.
Pasado Positivo	,470
Pasado Negativo	,035
Presente Hedonista	,834
Presente Fatalista	,204
Futuro Negativo	,014
Futuro Neutro	,655
Futuro Positivo	,917

Según la Tabla 8, se puede observar que existe diferencia entre los grupos que realizan Actividades de Bienestar Extralaboral y los que no, para las dimensiones Pasado Negativo (,035) y Futuro Negativo (,014). En el caso de Pasado Negativo, los que realizan una actividad extralaboral cuentan con un Rango Promedio de 53,09. Mientras que los que no realizan una actividad Extralaboral que le represente bienestar cuentan con un Rango Promedio mayor, de 66,38.

Para el caso de Futuro negativo, el Rango Promedio para los que realizan una actividad Extralaboral de Bienestar es de 52,15. Mientras que los que no realizan dicha actividad, cuentan con un rango promedio de 67,57.

5.4. Correlación entre Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal

Se realiza la prueba de correlación entre las variables de estudio, Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal, utilizando el cálculo estadístico de Rho de Spearman.

Tabla 9. Correlación entre Rasgos de Personalidad y Perspectiva Temporal.

		Pasado Negativo	Pasado Positivo	Futuro Negativo	Futuro Positivo	Futuro Neutro	Presente Hedonista	Presente Fatalista
Ext	Coeficiente de correlación	-,087	,121	-,090	,136	,130	,001	,052
	Sig. (bilateral)	,348	,193	,332	,143	,161	,993	,575
	N	117	117	117	117	117	117	117
Agr	Coeficiente de correlación	-,214*	,115	-,171	-,060	,100	-,035	-,271**
	Sig. (bilateral)	,020	,217	,066	,520	,284	,707	,003
	N	117	117	117	117	117	117	117
Res	Coeficiente de correlación	-,294**	,075	-,101	,205*	,141	-,046	-,324**
	Sig. (bilateral)	,001	,422	,281	,027	,130	,625	,000
	N	117	117	117	117	117	117	117
Neu	Coeficiente de correlación	,315**	,028	,193*	,041	,184*	,071	,355**
	Sig. (bilateral)	,001	,764	,038	,663	,047	,448	,000
	N	117	117	117	117	117	117	117
Apertura a la exp	Coeficiente de correlación	-,182*	,181	-,007	,256**	,228*	,204*	-,125
	Sig. (bilateral)	,050	,051	,944	,005	,013	,028	,179
	N	117	117	117	117	117	117	117

En función de las asociaciones entre las dimensiones de la variable Rasgos de Personalidad, con las dimensiones de Perspectiva Temporal, se han hallado los siguientes resultados que pueden ser observados en la Tabla 9.

Para la dimensión Extraversión no se encuentran relaciones con la variable de contraste, Perspectiva Temporal.

En la dimensión Agradabilidad, existe relación con la dimensión Pasado Negativo (sig. 0,20) la misma es negativa y débil (Coeficiente de Correlación -,214). Luego, se observa otra relación con la dimensión Presente Fatalista (sig. 0,003), la cual es negativa y débil (coeficiente de correlación -,271**).

Para Responsabilidad, hay asociaciones para tres dimensiones. En relación al Pasado Negativo (sig. 0,001) la relación es negativa y débil (Coef. Correlación -,294**). Con respecto a Futuro Positivo (sig. 0,027), la relación es positiva (Coef. Correlación ,205*). Por último, relaciona con Presente Fatalista (sig. 0,000) de forma negativa (Coef. Correlación -,324**).

Para Neuroticismo, hay asociaciones en cuatro dimensiones de la perspectiva temporal. Con Pasado Negativo (sig. ,001), Futuro Negativo (sig. ,038), Futuro Neutro (sig. ,047) y Presente Fatalista (sig. ,000). En todos los casos, la relación es positiva.

En la última dimensión, Apertura a la Experiencia, se encuentra relación con Futuro Positivo (sig. ,005), Futuro Neutro (sig. ,013) y con Presente Hedonista (sig. ,028). En todos los casos, la relación es Positiva.

6. Conclusión

Una vez concluido el análisis de los datos, se procede a la verificación de las hipótesis de trabajo.

En función a la Jornada de Teletrabajo, se hallan diferencias de grupo para la dimensión Agradabilidad. Siendo aquellos que trabajan jornada parcial quienes tienen mayor tendencia hacia esta dimensión. Mientras que no hay diferencias en cuanto a la Perspectiva Temporal.

En cuanto a las diferencias entre las personas que Teletrabajan Previa y posteriormente al ASPO, no se hallan diferencias.

Se encuentran diferencias en los grupos en cuanto la realización de actividades de Bienestar extralaborales. Aquellos que no realizan dichas actividades obtuvieron mayores frecuencias en Pasado Negativo y Futuro Negativo.

Por otra parte, de la correlación entre las variables de estudio, Rasgos de Personalidad y Perspectiva temporal se obtuvieron las siguientes relaciones. Se encuentran relaciones Positivas entre Responsabilidad y Futuro Positivo. Neuroticismo con Pasado Negativo, Futuro Negativo, Futuro Neutro y Presente Fatalista. Apertura a la Experiencia con Futuro Positivo, Futuro Neutro y Presente Hedonista.

En términos de Correlaciones negativas, se encuentra que Agradabilidad se asocia indirectamente con Pasado negativo y Presente Fatalista. Responsabilidad con Pasado Negativo y Presente Fatalista.

7. Discusión

En este apartado se pretende llevar a cabo una síntesis en base a los resultados que se han obtenido haciendo referencia a la hipótesis formulada inicialmente.

Se asociará la hipótesis en conjunto con los resultados y con las referencias bibliográficas empleadas en dicha investigación.

La finalidad de dicho trabajo consistió en indagar acerca de los Rasgos de Personalidad y la Perspectiva Temporal de los Teletrabajadores que hayan desempeñado tareas durante el ASPO. Se trabajó con una muestra de 117 personas, de entre 21 a 64 años. La división por género arroja un porcentaje de

74,4 % de mujeres, 23,9% de hombres y 1,7% prefiere no responder la pregunta. La totalidad de los encuestados residen en Provincia de Buenos Aires y CABA.

Para ello, el tipo de estudio llevado a cabo será una investigación cuantitativa. Ex post facto, descriptiva, correlacional, de tipo transversal.

De esta forma, se pretende determinar los tipos de relaciones que existen entre los Rasgos de Personalidad y la Perspectiva Temporal. Esto permitirá tomar conocimiento sobre cuáles son los Rasgos de Personalidad que mejor se relacionen con Perspectivas Temporales, que repercutan eficazmente en los ámbitos laborales.

En principio algunos datos significativos de la muestra. El 51,3% posee una carrera Universitaria y/o Terciaria Completa. El 54,7% percibe estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con contar con espacios adecuados para realizar el Teletrabajo. El 77,2% cuenta con Herramientas adecuadas para realizar su trabajo. Por último, el 59,7% trabaja de algo que se vincula con su educación de base.

Se observa que, en cuanto a la extensión de la Jornada de Trabajo, la cual fue dividida en Jornada Parcial y Jornada Completa, no se han hallado diferencias significativas con relación a las variables. Excepto por la Dimensión de Agradabilidad, la cual ha obtenido mayor rango en aquellas personas que realizan el teletrabajo a tiempo Parcial. Lo cual Comprueba en parte la hipótesis inicial, ya que se observa que aquellos que se desarrollan en jornada parcial tienen mayor grado de Agradabilidad, pero no hay diferencias entre grupos en Apertura a la Experiencia y Perspectiva de Futuro Positivo. Por lo tanto, como lo plantea Sosa (2009), estos sujetos que realizan Jornada Parcial son evaluados por su entorno como simpáticos, entusiastas, bondadosos, tolerantes y con capacidad para procurar apoyo social a los demás, aunque también revelan conformidad con las normas sociales, así como la servidumbre o sumisión antes conflictos.

Por otra parte, tampoco se evidenciaron pruebas de que las personas que comenzaron a teletrabajar con posterioridad al ASPO -las cuales no estaban acostumbradas a esta modalidad de trabajo, con todo lo que respecta a espacio, vínculo familiar-laboral- tengan diferencias entre grupos en cuanto a Rasgos de

Personalidad y Perspectiva Temporal. Los autores citados al hacer referencia a los riesgos psicosociales relacionados al Teletrabajo (Osio, 2015; Neffa, 2015) advertían sobre la problemática que puede traerle a personas que se ven súbitamente compelidos a realizar tareas para las cuales no estaba preparadas. Sin embargo, al menos en este punto no se observan diferencias al respecto en materia de Personalidad ni de la Perspectiva Temporal. Así mismo, cabe aclarar que como se menciona anteriormente, la mayoría manifiesta contar con espacios y herramientas adecuadas para Teletrabajar. Estos puntos se adecuan a las observaciones realizadas por la OIT.

Otro punto importante, se encuentra en la realización de Actividades Extralaborales. Se ha hallado que aquellas personas que no realizan actividades que le representen sensación de bienestar luego de la jornada de trabajo, tienen mayor tendencia a adquirir una perspectiva temporal orientada hacia el Pasado Negativo y el Futuro Negativo. En relación con una concepción actual de la salud mental, la salud y el bienestar psíquico ya no dependerían sólo de la medicina, sino de una vida higiénica, la relajación, de la práctica de los deportes o de una actividad física sistemática, del equilibrio alimentario y de la calidad de vida.

En cuanto a las correlaciones que surgen del entrecruzamiento de las variables de estudio, surgen ciertas relaciones.

El pasado negativo, que refiere a los acontecimientos que poseen una carga negativa, que se caracterizaron por resultar difíciles y complicados. Implica rechazo hacia las experiencias del pasado (Zimbardo & Boyd, 1999; Jaime, De Grandis & Gago Galvagno, 2020), se asoció positivamente con Neuroticismo, dimensión que se relaciona con ansiedad, depresión, inseguridad, vergüenza e incomodidad. Mientras que el Pasado Negativo se asoció negativamente con Agradabilidad y Responsabilidad. La primera vinculada a la confianza en los otros, el altruismo, la cortesía, la benevolencia y la afabilidad. Mientras que la segunda al carácter responsable, organizado, cuidadoso, fiable, minucioso, perseverante y orientado hacia la tarea. (Sosa, 2009). Futuro Negativo, se asoció positivamente con Neuroticismo.

Los sujetos que se caracterizan por puntajes de Responsabilidad y Apertura a la Experiencia han correlacionado positivamente con Futuro Positivo, coincidiendo con las investigaciones de Dunkel y Weber (2010).

También se hallaron asociaciones positivas y débiles entre Futuro Neutro, Neuroticismo y Apertura a la Experiencia. Relaciones que pueden articular una visión neutra del futuro, tanto desde el punto de vista del Neuroticismo como para el de Apertura, vinculado al mundo de las ideas, los valores, las emociones, lo imaginario y la sensibilidad estética (Sosa, 2009). Este último, correlaciona positivamente con Presente Hedonista.

Por último, se relacionó el presente Fatalista negativamente con Agradabilidad y Responsabilidad. Pero positivamente con Neuroticismo.

Es notable como la dimensión Neuroticismo se relaciona positivamente con todas las dimensiones Temporales que conlleven una valoración negativa de los sucesos ocurridos en el tiempo.

Los hallazgos del presente trabajo contribuyen a conocer el estado y la asociación entre la personalidad y la Perspectiva temporal en Teletrabajadores, en el marco de la Pandemia por Covid-19 acaecida durante el 2020. Como limitación del estudio, y en perspectiva de futuras investigaciones, sería adecuado ampliar la muestra con sujetos de otras provincias del país. Teniendo en cuenta el nivel socioeconómico.

8. Referencias Bibliográficas

Alonso Fabregat, M. Cifre Gallego, E. (2002) Teletrabajo y Salud: un nuevo reto para la Psicología. Papeles del Psicólogo, (83). Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77808308

Bártolo-Ribeiro, R., & Aguiar R. (2008). Avaliação Rápida da Personalidade: Estudo Preliminar da Versão Portuguesa Reduzida de 10 itens do Big Five Inventory [Una medición rápida de la personalidad: un primer estudio de la versión breve en portugués del Inventario de los Cinco Grandes de 10 elementos]. In Actas do XIII Congresso Internacional de Avaliação Psicológica: Formas e Contexto. Braga (Portugal): Universidade do Minho 2 a 4 de Outubro. Braga: Psiquilíbrios Edições.

Belzunegui Eraso, A. (2002). *Teletrabajo: Estrategias de Flexibilidad.* Madrid. Consejo Económico y Social.

Boiarov, S. (2011). *Teletrabajo, Políticas Públicas y Modelos de Legislación*. Argentina.El Cid Editor.

Brenlla, E., Zapater, J. & Germano, G. (2019). Adaptación lingüística, estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo para Buenos Aires. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/338437514_Adaptacion_linguistica_estructura_factorial_y_fiabilidad_del_Inventario_de_Perspectiva_Temporal_de_Zimbardo_para_Buenos_Aires

Caballo, V., Guillen, J. & Salazar, I. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *Psico*. 40 (3). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277214060

Cancela Gordillo, R., Cea Mayo, N., Gabildo Lara, G., & Valilla Gigante, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Carcelén Velarde, M. C., & Martínez Uribe, P. (2008). Perspectiva temporal futura en adolescentes institucionalizados. *Revista de Psicología*, 26(2), 255-276.

Castro Solano, A. & Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, rendimiento académico y bienestar autopercibido en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85

Casullo, M & Castro Solano, A. (2003). Factores y estilos de personalidad Estudio comparativo. *Avaliação Psicológica*, 2(1). Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-04712003000100005

Cerda, E. (1985). *Una psicología de hoy*. Barcelona: Herder.

Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México. Pearson Educación.

Cohen, J. (1974). *Evaluación de la Personalidad*. México: Trillas.

Corbetta, P. (2007). *Metodologías y Técnicas de Investigación Social.* Madrid: McGraw-Hill/Interamerica.

Daura, F.,Baravalle, C. & Barni, M. C. (2016, Octubre). *¿Cómo influyen la perspectiva temporal y los estilos de personalidad en el compromiso académico? Resultados de una experiencia piloto en estudiantes de carreras orientadas a la formación docente y directiva.* VII Jornadas académicas de la Escuela de Educación, Buenos Aires, Argentina.

De Paula, P & Azzollini, S. (2013). Análisis del modelo big five de la personalidad como predictor de la inteligencia cultural. *Psiencia Revista latinoamericana de ciencia psicológica*, 5(1) 35-43

Díaz-Morales, J. F. (2006). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporalde Zimbardo. *Psicothema*, 18(3),565-571 Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72718336

Dunkel, C. & Weber, J. (2010). Using Three Levels of Personality to Predict Time Perspective. [Usos de los tres niveles de personalidad para predecir la perspectiva temporal] *Current Psychology*. 29. 95-103.

Dunkel, C. S., & Decker, M. (2010). Convergent validity of measures of life history strategy. [Validez convergente de medidas de estrategia de historia de vida] Personality and Individual Differences *Current Psychology.* 48, 681–684.

Figueira, P., & Bártolo-Ribeiro, R. (2013). Time perspective orientation and big-five dimensions: an exploratory study in the portuguese population.[Orientación a la perspectiva temporal y las cinco grandes dimensiones: un estudio exploratorio en la población portuguesa] En M.P. Paixao & J.T. Da Silva (Eds), *International studies in time perspective*. (pp. 95-99) Portugal: Universidade de Coimbra.

Galarraga, M. & Stover, J. (2017). Perspectiva temporal futura y estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel medio próximos a egresar. Universidad de Buenos Aires. *Facultad de Psicología, Investigaciones en Psicología*, 22 (2), 37-45.

Giniger, N. (2020). Teletrabajo. Modalidad de trabajo en pandemia. *Observatorio Latinoamericano y Caribeño*, 4 (1). 23-39.

Grasso Imig, P. (2020). Adaptación del Inventario de Perspectiva Temporal Futura de Zimbardo en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista ConCiencia EPG*, 5(1), 53 - 84.

Hernández Sampieri, R.; Fernández-Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación.* (4ª ed.). Ciudad de México, McGraw-Hill, Recuperado de: https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicionsampieri-2006_ocr.pdf

Jaime, M., De Grandis, C. & Gago- Galvagno, L. (2020). Perspectiva temporal futura y metas de vida en adolescentes estudiantes de nivel medio. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*. 1(2). Recuperado: https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n2.v1.1967

John, O. (1990). The five factor taxonomy: Dimension of personality in the natural language and in questionnaires. [La taxonomía de los cinco factores: dimensión de la personalidad en el lenguaje natural y en los cuestionarios]

En L. Pervin (Ed.), *Handbook of personality: Theory and Research*. New York: Guilford Press

Lenguita P. & Miano A. (2005). Las relaciones laborales invisibles del teletrabajo a domicilio. https://www.aacademica.org/amalia.miano/39

Lenguita, P. (2007) Ideologías del teletrabajo. Norteamérica y Europa en la disputa por el sentido político de la remotivación laboral. En Arturo Fernández (ed.), *Estado y sindicatos en perspectiva latinoamericana*. (pp. 35-63). Buenos Aires: Prometeo.

Lenguita, P. (2009). Las formas disciplinarias del teletrabajo en el periodismo gráfico. *Theomai,* 19. Recuperado de http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero19/ArtLenguita.pdf

Lenguita, P. (2010). Las relaciones de teletrabajo: entre la protección y la reforma. *Argumentos*, *23*(64). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000300011&lng=es&tlng=es.

Ley 27555. Régimen legal del contrato de teletrabajo. Publicada en el Boletín Oficial de la República Argentina. Del 24 de Noviembre de 2020. Argentina.

Mansilla, F. (2001). Reseña de "Psicología Sistemática de la Personalidad" de Vicente Pelechano. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 21(77). Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2650/265019674014

Ministerio de Producción y Trabajo. (2019). *Teletrabajo en Argentina: primer libro blanco nacional de buenas prácticas en teletrabajo, trabajo remoto y trabajo conectado*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Secretaría de Gobierno de Trabajo y Empleo.

Montaño Sinisterra, M. & Palacios Cruz, J. & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina,* 3(2). Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2972/297225531007

Neffa, J. (2003). *El trabajo Humano: contribuciones al estudio de un valor que permanece*. Buenos Aires: Lumen.

Neffa, J. (2015). *Los riesgos psicosociales en el trabajo: contribución a su estudio*. Centro de Estudios e Investigaciones Laborales - CEIL-CONICET Recuperado de http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/11/Neffa-Riesgos-psicosociales-trabajo.pdf

Organización Internacional del Trabajo. (2003). Convenio 177. Convenio sobre el trabajo a Domicilio. Publicada en el Boletín Oficial de la República Argentina del 2 de Diciembre de 2003. Argentina.

Organización Internacional del Trabajo. (2016*). Las dificultades y oportunidades del teletrabajo para los trabajadores y empleadores en los sectores de servicios de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) y financieros*. Ginebra. Autor.

Organización Internacional del Trabajo. (2020a). *Guía para empleadores sobre el trabajo desde casa en respuesta al brote de la COVID-19*. Ginebra. Autor.

Organización Internacional del Trabajo. (2020b). *El teletrabajo durante la pandemia de COVID-19 y después de ella.* Ginebra. Autor.

Ortet i Fabregat, G., Ibáñez Ribes, M., Moro Ipola, y Silva Moreno (2008). *Manual del Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck*. Madrid, España: TEA Ediciones.

Ortuño, V., & Gamboa, V. (2008). Estudo Preliminar de Adaptação ao Português do Zimbardo Time Perspective Inventory – ZTPI. [Estudio preliminar de adaptación al portugués del Inventario de Perspectiva temporal de Zimbardo - ZTPI] *Actas da XIII Conferencia Internacional de Avaliação Psicológica: Formas e Contextos*, Braga: Universidade do Minho.

Osio Havriluk, L. (2015). Salud y seguridad en el teletrabajo. Caso: Argentina. *Visión Gerencial,* (2). Recuperado de http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/ visiongerencial/article/download/6878/6741

Palomino, H. (2000): *Trabajo y teoría social: Conceptos clásicos y tendencias contemporáneas*. Recuperado de: https://rtpalominogarro.com.ar/wp-

content/uploads/2020/09/Palomino_2004_Trabajo-y-Teor%C3%ADa-Social.pdf

Pelechano Barberá, V. (2000). *Psicología Sistemática de la Personalidad*. Barcelona: Ariel Psicología.

Sánchez, C. & Mozo, P (2009) Teletrabajo y vida cotidiana: ventajas y dificultades para la conciliación de la vida laboral, personal y familiar. *Athenea Digital*, 15. 57 – 79

Schmidt, V. (2010) Las bases biológicas del Neuroticismo y la Extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *Psiencia Revista Latinoamericana de Evaluación Psicológica*, 2(1). doi: 10.5872/psiencia.v2i1.37

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., Oliván, M., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. D., & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional De Psicología*, *11*(02). https://doi.org/10.33670/18181023.v11i02.63

Seelbach González, G. (2012). Teorías de la personalidad. *Red Tercer Milenio*. Recuperado de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf

Sierra Castellanos, Y., Escobar Sánchez, S. & Merlo Santana, A. (2014). Trabajo en casa y calidad de vida: una aproximación conceptual. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14 (1), 57-72.

Sosa, F. (2009). *Estilos de personalidad y valores en población militar en misiones de paz*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Téllez, J. (2009). *Teletrabajo*. Recuperado: http://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2458/43.pdf

Vazquez, S., Difabio de Anglat, G. & Biggio, M. (2017). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. Revista de Psicología y

Ciencias Afines. 33(10). Recuperado de: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18049289008

Velasco, C. (2000). Personalidad y Alexitimia en Casullo (comp.): Cultura y Alexitimia. Buenos Aires. Paidós.

Zimbardo, P.G., & Boyd, J.N. (1999). Putting time perspective: A valid, reliable individual differences metric. [Poner la perspectiva temporal: una métrica de diferencias individuales válida y confiable] *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1271-1288.

ANEXOS

Teletrabajo: Personalidad y Perspectiva Temporal

Consentimiento Informado

Mi nombre es Marcelo Mamondez, estoy realizando mi tesis de grado para aplicar al título de Lic. en Psicología en la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Si realiza actualmente o realizó Teletrabajo (Home office) durante el 2020, en la provincia de Buenos Aires y/o CABA, y además su empleo es bajo relación de dependencia, puede contestar el cuestionario.

Los resultados serán utilizados con fines Académicos. La información obtenida será anónima y bajo ningún aspecto divulgada. Recuerde responder todas las preguntas del cuestionario con la mayor sinceridad posible.

Si tiene dudas al respecto puede escribir a la siguiente casilla de correo marcelo.mamondez@gmail.com

Al responder este consentimiento dejo constancia de aceptar participar de forma voluntaria en este estudio. Ser mayor de 18 años, haber comprendido que no se brindará devolución de los datos obtenidos en dicha práctica. Estar advertido/a que se garantiza la confidencialidad de los datos, así como el anonimato. Presto plena conformidad a su realización.

Acepto No Acepto

Firma

Encuesta sociodemográfica

1- Edad:

2- Sexo:

1. Hombre
2. Mujer
3. Otro
4. Prefiero no decirlo

3- Nivel Educativo alcanzado:

1. Primario Completo

2. Primario Incompleto
3. Secundario Completo
4. Secundario Incompleto
5. Universitario / Terciario Completo
6. Universitario / Terciario Incompleto

4- Estado Civil

1. Soltero
2. Casado
3. En pareja/conviviente
4. Divorciado
5. Separado
6. Viudo

5- Cantidad de personas con las que convive:

N°

6- ¿Tiene Hijos?

1. Si
2. No

7- Si tiene hijos: ¿Cuántos?

N°

8- Lugar de residencia en Buenos Aires:

1. Ciudad Autónoma de BSAS
2. Gran Buenos Aires Zona Sur
3. Gran Buenos Aires Zona Norte
4. Gran Buenos Aires Zona Oeste
5. Otra Localidad de Buenos Aires

9- Cantidad de horas de teletrabajo semanales: N°

1. De 1 a 32 hs semanales

2. entre 33 y 48 horas
3. Más de 49 hs semanales

10- ¿Realizaba Teletrabajo antes del ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio) decretado el 20 de marzo de 2020?

1. Si
2. No

11- Considera que existe un equilibrio entre el ambiente laboral y el ambiente familiar/personal:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

12- Posee un espacio adecuado para llevar adelante las tareas de teletrabajo (Aseo, normas de seguridad):

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

13- Cuenta con las herramientas adecuadas para llevar adelante las tareas de teletrabajo (Hardware, Software, conectividad a internet, etc)

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

14- La tarea que realiza en su trabajo se vincula con sus estudios Terciarios y/o Universitarios u Oficio.

1. Si
2. No
3. No tengo estudios Terciarios y/o Universitarios u oficio.

15- ¿Realiza una actividad extra laboral que le represente bienestar?

1. Si
2. No

16- En caso afirmativo, Cual:

1. 1.

Cuestionario BFI

Aquí tiene un listado de características que usualmente se utilizan para describir a las personas. Deberá indicar en qué medida la frase lo describe adecuadamente. Si está completamente de acuerdo con la frase marque con una cruz en la columna muy de acuerdo. Si está en completo desacuerdo con la frase coloque una cruz en la columna muy en desacuerdo. Si no está ni en acuerdo ni en desacuerdo coloque una cruz en la columna correspondiente. Recuerde que tiene opciones intermedias.

Yo me veo a mí mismo/a como alguien ...	**Muy en Desacuerdo**	**En parte en desacuerdo**	**Ni de acuerdo ni**	**En parte de acuerdo**	**Muy de Acuerdo**
1. A quien le gusta hablar.					
2. Que tiende siempre a encontrar fallas en los demás					
3. Que tiene capacidad para finalizar una tarea					
4. Que es depresivo/a o triste.					
5. Que es original y a quien se le ocurren nuevas ideas					
6. Que es reservado/a.					
7. Que ayuda a los demás y no es egoísta.					
8. Que puede ser un poco descuidado/a.					
9. Que es relajado/a y que maneja bien los problemas					
10. Que es curioso/a respecto de las cosas.					
11. Que está lleno/a de energía.					
12. Que empieza peleas con los demás.					
13. Que es un trabajador/a confiable.					
14. Que puede ser tenso/a.					
15. Que es ingenioso/a.					
16. Que siempre genera mucho entusiasmo.					
17. Que tiene una naturaleza por la cual puede perdonar					
18. Que tiende a ser desorganizado/a.					

19. Que se preocupa mucho por todo.					
20. Que tiene una imaginación muy activa.					
21. Que tiende a ser callado/a.					
22. Que generalmente es muy con fiable.					
23. Que tiende a ser perezoso/a.					
24. Que es emocionalmente estable y no se altera fácilmente					
25. Que es imaginativo/a.					
26. Que tiene una personalidad asertiva.					
27. Que puede ser frío/a y distante.					
28. Que persevera hasta que las tareas están terminadas					
29. Que puede tener alteraciones en los estados de ánimo					
30. Que tiene valores artísticos y disfruta de las experiencias de la vida					
31. Que a veces es tímido/a e inhibido/a.					
32. Que es muy considerado/a y amable con los demás					
33. Que hace las cosas de modo eficiente.					
34. Que permanece calmo/a en situaciones tensas					
35. Que prefiere el trabajo rutinario.					
36. Que es sociable.					
37. Que a veces puede tratar mal a los demás					
38. Que puede fijarse metas y seguirlas.					
39. Que se pone nervioso/a fácilmente.					
40. A quien le gusta pensar y reflexionar.					
41. Que tiene pocos intereses artísticos.					
42. A quien le gusta cooperar con los demás.					
43. Que se distrae fácilmente.					
44. Que tiene gustos sofisticados en arte, música o literatura					

Inventario de perspectiva temporal futura

Leé cuidadosamente cada una de las oraciones expuestas a continuación y tratá de contestar con la mayor sinceridad posible cuánto te caracteriza cada una de ellas.

	Nada	Poco	Ni nada ni mucho	Mucho	Completamente
1. Las imágenes, sonidos y olores de la infancia a menudo traen lindos recuerdos.					
2. Antes de realizar cualquier actividad es importante organizar todo de manera minuciosa y luego seguir.					
3. Mis decisiones son mayormente influenciadas por la gente que me rodea.					
4. Creo que el día de una persona debe ser planeado con anticipación cada mañana.					

5. Me gusta pensar en el pasado.					
6. Cuando quiero lograr algo, establezco metas y considero medios específicos para alcanzarlas.					
7. En balance, hay mucho más bueno que malo para recordar en mi pasado.					
8. Cumplir con los plazos de trabajos para mañana es más importante que la diversión de esta noche.					
9. Puesto que lo que sea será, realmente no importa lo que yo haga.					
10. Las dolorosas experiencias pasadas se repiten en mi mente.					
11. Trato de vivir mi vida al máximo en cada detalle.					
12. Recuerdos felices de los buenos tiempos salen fácilmente a la mente.					
13. Me gusta saber con bastante anticipación cada paso a seguir cuando acepto alguna actividad.					
14. El pasado tiene demasiados recuerdos desagradables en los cuales prefiero no pensar.					

15. Es importante poner emoción a mi vida.					
16. Buscar nuevas metas me hace sentir que puedo conocer mejor mis expectativas futuras.					
17. He cometido errores en el pasado que me gustaría poder deshacer.					
18. Tomar riesgos evita que mi vida se vuelva aburrida.					
19. Para mi es más importante disfrutar de la vida en el momento en lugar de concentrarse en lo que sucederá.					
20. Me da tranquilidad poder usar en el futuro lo que aprendí de errores pasados.					
21. Es difícil para mí olvidar las imágenes desagradables de mi juventud.					
22. La vida es un regalo y hay que aprender a vivir con lo que venga.					
23. Incluso cuando estoy pasándola bien en el presente suelo hacer comparaciones con experiencias similares pasadas.					
24. Uno no puede planificar el futuro porque las cosas cambian mucho.					

25. Mi vida está determinadas por fuerzas en las que no puedo influir.					
26. No tiene sentido preocuparse por el futuro, ya que no hay nada que yo pueda hacer al respecto.					
27. Completo los proyectos a tiempo haciendo un progreso constante.					
28. Tomo riesgos para ponerle emoción a la vida.					
29. Hago listas de cosas para hacer.					
30. Soy capaz de resistirme a las tentaciones cuando sé que hay trabajo por hacer.					
31. Me dejo llevar por el momento.					
32. La vida de hoy es muy complicada; preferiría la vida más sencilla del pasado.					
33. Pienso en las cosas malas que me han pasado en el pasado.					
34. En general es más importante tener suerte que trabajar duro.					

35. Pienso en las cosas buenas que he perdido en mi vida.					

¡muchas gracias por tu participación,

la misma ha sido muy importante para mi investigación!