



UAI

Universidad
Abierta
Interamericana

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA**

Sede Ituzaingó

TRABAJO FINAL

Carrera: Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior.

Título del Trabajo: “La importancia de la Oratoria en el Nivel Universitario”

Título a obtener: Profesor Universitario para la Educación Secundaria y Superior.

Alumna: Ojeda, María Eugenia.

Agosto 2021

Dedicatoria

A mi hijo, Bruno, y a mi esposo, Gonzalo.

Agradecimientos:

A Dios, quien guía mi camino.

Y a mis padres, Isidora y Rubén, quienes supieron enseñarme el valor del esfuerzo, la dedicación y la perseverancia.

“Si somos libres, todo nos sobra”

Gral. Don José de San Martín

Resumen

El Código Procesal Penal de la Nación, en su Artículo 2°, indica “Durante todo el proceso se deben observar los principios de igualdad entre las partes, oralidad, publicidad, contradicción, concentración, inmediación, simplicidad, celeridad y desformalización.” El mencionado principio de oralidad, referente a la forma de los actos procesales, expresa que su fase probatoria se realiza verbalmente. Un proceso es oral, si la fundamentación de la sentencia se realiza exclusivamente mediante el material de hecho, introducida forma verbal en el juicio. Ejemplo de ellos, es la ejecución de la prueba y los informes de las partes. Por tal motivo, la oratoria, en su aspecto teórico y práctico, es de vital importancia en la formación de aquellos alumnos universitarios que transitan sus estudios en la Escuela de Leyes, perteneciente a la Universidad de Morón, dado a que su actividad en el foro, dependerá en gran medida, de su capacidad de expresión oral, comunicación y análisis de los hechos. En efecto, y a los fines de efectuar la recolección de datos necesarios para la confección de este trabajo, fueron utilizados diferentes instrumentos que indicaron la relevancia que posee la oratoria en la enseñanza universitaria, junto con las propuestas de los docentes entrevistados para reforzar la misma en el programa curricular.

Palabras clave: Oratoria – Oral – Forense – Universidad

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	1
PLANTEO DEL PROBLEMA	2
OBJETIVOS	2
CAPÍTULO I: EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ORATORIA	3
¿CÓMO LA ORATORIA PASÓ DE GRECIA A ROMA?.....	5
ORADORES EN LA EDAD MODERNA.....	11
LA ORATORIA EN LA EDAD CONTEMPORÁNEA.....	14
CAPÍTULO II: ORATORIA, EXPRESIÓN ORAL Y COMUNICACIÓN	20
CLASES DE ORATORIA POR GÉNERO.....	20
ELEMENTOS DE LA ORATORIA.....	23
FINES DE LA ORATORIA.....	23
TÉCNICAS DE ORATORIA.....	24
LA EXPRESIÓN ORAL.....	27
IMPORTANCIA DE LA EXPRESIÓN ORAL.....	28
FORMAS DE EXPRESIÓN ORAL.....	29
ELEMENTOS VERBALES Y NO VERBALES EN UNA EXPRESIÓN ORAL.....	30
INFLUENCIAS EN LA EXPRESIÓN ORAL.....	31
EL LENGUAJE.....	33
IMPORTANCIA DEL LENGUAJE.....	33
LA COMUNICACIÓN.....	33
TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN.....	34
TIPOS DE COMUNICACIÓN.....	35

ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN.....	35
REQUISITOS DE LA COMUNICACIÓN.....	36
CAPITULO III: ¿QUÉ ES UN BUEN PROFESOR?.....	37
LA VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.....	39
CAPÍTULO IV: TRABAJO DE CAMPO.....	42
ENCUESTA.....	42
ANÁLISIS DE LA ENCUESTA.....	42
CONCLUSIÓN.....	44
BIBLIOGRAFÍA.....	45
ANEXO.....	45

INTRODUCCIÓN

Es a través de la palabra, de su estudio y práctica, lo que ha logrado que la humanidad pueda comunicarse y progresar. Por lo tanto, la misma será objeto de estudio de este trabajo, mediante el análisis que se efectuará acerca de la relevancia de la Oratoria en el programa curricular universitario. Es de asidua ocurrencia, la dificultad existente en la expresión oral pública, cuya práctica es fundamental en el ámbito forense. Abogados, Licenciados en Seguridad y Licenciado en Criminalística, deben defender sus alegatos e informes en instancias de fundamentación, argumentación jurídica y actos procesales, por lo que la oralidad se encontrará presente en todos aquellos sucesos, rectora de lo que se manifieste en un recinto en donde se dirima un debate oral.

JUSTIFICACIÓN

Una correcta expresión oral, significa un adecuado entendimiento por parte de quien nos escucha y más aún, colabora con un procedente desarrollo profesional, en cuanto al vocabulario que se utilizará en un ambiente laboral posterior. Es de relevancia, indicar que la palabra permite e implica la posibilidad de transmitir una idea, un pensamiento, y es por ello que es de vital importancia la instrucción de una correcta expresión oral en todos los ámbitos de enseñanza y, por supuesto, aún más, en el escalafón universitario. La utilización de las herramientas pertinentes, permitirá comprender y transmitir mensajes de forma clara, segura y efectiva dentro del proceso comunicativo, lo cual implica qué, cómo y con quién hablar. Además, la Oratoria permite adquirir las condiciones necesarias para realizar una exposición frente al público, garantizando la selección de un discurso adecuado, junto con un porte, cuyo lenguaje corporal transmita seguridad y confianza.

PROBLEMA

¿Cuál es la relevancia de la enseñanza de la Oratoria en el ámbito académico de la Escuela Superior de Leyes, perteneciente a la Universidad de Morón?

OBJETIVOS

General.

- Determinar la importancia de la enseñanza de la Oratoria en el ambiente universitario.

Específicos.

- Indicar qué es la Oratoria y cuáles son sus características.
- Establecer cómo se enseña la Oratoria en las carreras que componen la Escuela Superior de Leyes de la Universidad de Morón.
- Precisar su forma de evaluación por parte de los docentes que la enseñan y practican con sus alumnos.

CAPÍTULO I

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ORATORIA

Según la Real Academia Española, la oratoria es el “arte de hablar con elocuencia”. Es también, un género literario formado por el discurso, la conferencia, charlas, las exposiciones, la arenga, la disertación, el sermón, el panegírico, entre otras varias¹.

La oratoria constituye uno de los elementos más fascinantes de la historia de la humanidad. Se ha dicho siempre, que, así como la finalidad de la didáctica es enseñar y la de la poética deleitar, el objetivo de la oratoria es convencer de algo y persuadir a alguien.

Acerca de sus inicios, la oratoria nació en Sicilia y se desarrolló fundamentalmente en Grecia, donde fue considerada un instrumento para alcanzar prestigio y poder político. Había unos profesionales llamados logógrafos, quienes se encargaban de redactar discursos para los tribunales. El más famoso de estos logógrafos fue Lisias (459-380 a. C.), en cuyo estilo es perceptible una adaptación hábil e inteligente a la manera de hablar de su cliente. Además, su arte consistía en hacer artístico el uso de la lengua sin que se perciba la mano del artista: priorizó el estilo simple sobre el estilo sublime.

Sin embargo, Isócrates (Orador y profesor ateniense, 436-338 a.C.) creó una famosa escuela de oratoria en Atenas, que tenía un concepto más amplio y patriótico de la misión del orador. Definía que el orador debía ser un hombre instruido y movido por altos ideales éticos, a fin de garantizar el progreso del Estado.

En este tipo de oratoria llegó a considerarse el mejor en su arte, Demóstenes, cuyo padre era un ciudadano y hombre rico, pero murió cuando él tenía siete años, dejando un fideicomiso para su hijo. Quedó al cuidado de dos parientes y un amigo de la familia, los cuales fueron desleales y se quedaron con sus bienes y los de su hermana. Al alcanzar la mayoría de edad, Demóstenes emprendió una serie de pleitos para los que se había preparado desde temprana edad, estudiando Derecho y Retórica. Sin embargo, sólo consiguió recuperar una parte de su herencia.

Sus biógrafos, hacen constar que tenía escasa voz y era además tartamudo, lo que resultaba imperdonable para el pueblo ateniense, que estimaba la oratoria

¹ <https://dle.rae.es/oratoria>

como una de las condiciones básicas de la educación. Sin embargo, tenía gran fuerza de voluntad y se dedicó a corregir afanosamente sus defectos y, para no caer en la tentación de presentarse entre sus conciudadanos antes de hablar bien, se rapó la mitad de la cabeza, con lo que su figura no era presentable. Pasó largas semanas a orillas del mar, introduciéndose pequeñas piedras en la boca para vencer la tartamudez y hablando en voz alta para tratar de dominar con su voz, el murmullo de las olas. Consiguió con ello su propósito y, vuelto a Atenas, reanudó el pleito con sus antiguos tutores, convenciendo al jurado de su demanda. A partir de allí, creció su fama como orador y como caudillo político. Sin embargo, la mayor parte de sus principales discursos, estuvieron dirigidos contra el poder creciente del Rey Filipo II de Macedonia, a quién veía como una amenaza no sólo para Atenas, sino para todas las ciudades griegas.

Las consecuencias de las “Primera filípica” fueron inmediatas y los atenienses acudieron a cubrir el paso de las Termópilas, donde fue detenido Filipo en su avance. Demóstenes volvió a subir a la tribuna y consiguió aliar a Atenas con Tebas contra el enemigo común, pero Filipo atravesó en esta ocasión las Termópilas y cayó sobre Elatea, plaza fuerte desde la que dominaba Tebas. En Queronea, patria de Plutarco, se dio en el año 338 a.C., la batalla definitiva, en la que el ejército macedónico, demostró las bondades de su nueva organización. La caballería macedónica, en la que figuró ya el hijo de Filipo, Alejandro, al mando de su ala izquierda, infligió tan severa derrota a los atenienses y tebanos unidos, que sin ninguna resistencia fueron ocupadas las dos ciudades. Demóstenes figuró en la batalla, pero no demostró tanto valor en el combate como lo había manifestado en sus discursos. Cuando su sobrio Demócrates encargó al escultor Polieuctos una estatua de bronce de su famoso tío (que se ha perdido, pero de la que queda una copia en mármol en el Vaticano), se grabó al pie de la estatua la siguiente inscripción: “Si tu fuerza, oh Demóstenes, hubiera igualado a tu genio, el Marte de Macedonia no hubiera sometido jamás a los griegos”. Sin embargo, Demóstenes continuó hablando en contra de Macedonia, incluso tras la derrota de Queronea. No obstante, la existencia en Atenas de un partido pro macedonio, hacía que la posición de Demóstenes estuviera siempre sujeta a oposición.

En el año 336 a.C. Ctesifonte (orador griego) propuso a Atenas que honrara a Demóstenes por sus servicios, presentándole, según la costumbre, una corona dorada. Esta propuesta fue usada por Esquines (político y orador ateniense, rival

de Demóstenes por ser pro macedonio), mediante un tecnicismo legal, para procesar a Ctesifonte por haber ofrecido la corona a Demóstenes.

En su brillante discurso sobre la corona, Demóstenes no sólo defendió a Ctesifonte, sino que atacó al partido pro macedonio. Ctesifonte fue absuelto y Esquines se vio obligado a exiliarse. Un año más tarde, la muerte de Alejandro Magno, provocó en toda Grecia, una rebelión contra Antípatro, gobernador macedonio de Grecia, hecho que Demóstenes aprovechó para terminar su exilio y entrar triunfante a Atenas. Sin embargo, Antípatro consiguió derrotar a los griegos y Démades, jefe en ese momento del partido pro macedonio, consiguió que el pueblo votara la condena a muerte de Demóstenes, quien huyó a la isla de Calauria, donde se suicidó envenenándose en el templo de Poseidón. Se conservan unos setenta discursos suyos, aunque fue todo un hombre de acción, que luchó para que Atenas recobrase la hegemonía y contuviera el avance de Filipo II. La fuerza de sus discursos y la precisión de sus argumentos, con pocas figuras retóricas, le otorgan una originalidad excepcional. Entre sus frases célebres, se encuentran: “Las oportunidades pequeñas son el principio de grandes empresas”; “Los grandes sucesos dependen de incidentes pequeños”; Haz que tus familiares te reverencien más que te temas, pues el amor sigue a la reverencia, más el odio al temor”; “Cuando una batalla está perdida, sólo los que han huido pueden combatir en otra”.

▪ **¿Cómo la oratoria pasó de Grecia a Roma?**

De Grecia, la oratoria pasó a la República Romana, donde Marco Tulio Cicerón (106-43 a.C.) la perfeccionó. Abogado, político y orador, sus discursos y tratados de oratoria se encuentran casi completos. Durante el imperio, sin embargo, la oratoria entro en crisis debido a su poca utilidad política en un entorno dominado por el Emperador, aunque todavía se encontraron grandes expertos en ese arte como Marco Fabio Quintiliano (35-95 a.C.).

Los doce libros de su “Instituto oratoria”, se consideran la cumbre en cuanto a la teoría del género. Sin embargo, la oratoria influyó poderosamente en el campo de la poesía y la literatura en general, pasándole parte de sus recursos expresivos y retorizándola en exceso².

² Curtis, E.R. (1948). *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter*. Trad.: Literatura europea y edad media latina. México: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.

Originalmente, la oratoria se dividía en varios géneros, pero Anaxímenes de Lámpsaco (Historiador griego, 380-320 a.C.) propuso una clasificación tripartita que luego asumió Aristóteles. En primer lugar, se encontraba el género judicial, que se ocupaba de acciones pasadas y cuya calificación la efectuaba un juez o tribunal que establecía conclusiones, aceptando lo que el orador presentaba como justo o injusto. Luego, existía el género deliberativo o político, el cual se ocupaba de acciones futuras y era calificado por una asamblea política que aceptaba lo que el orador proponía, como útil o provechoso y rechazaba lo que proponía como dañino o perjudicial. Por último, el género demostrativo o epidíctico, se encargaba de hechos pasados y se dirigía a un público que no tenía capacidad de influir sobre los hechos, sino tan sólo de asentir o disentir sobre la manera de presentarlos que tiene el orador, alabándolos o desacreditándolos.

Los romanos, eran un pueblo especialmente dotado para la palabra, pero hasta la introducción del helenismo en Italia, en el siglo III a.C. no se dieron cuenta de los poderosos que podrían ser si la empleaban bien, tomando ejemplo de los griegos y teniéndolos como maestros. Todos conocemos los nombres y las obras de los grandes oradores griegos anteriormente mencionados, por lo que los romanos quisieron estudiar el estilo, la composición y las formas literarias de estos oradores para dar brillantez a sus discursos.

Desde comienzos del siglo II a.C. se habían establecido en Roma muchos oradores griegos que enseñaban elocuencia en griego. A pesar de que el senado expulsó a los filósofos y oradores griegos en el año 161 a.C., no se consiguió que dejaran de enseñar. A imitación de los griegos, muchos oradores propiamente romanos, se dedicaron a enseñar elocuencia. Esta fue la manera en que la oratoria griega se expandió por toda Italia.

De todos los oradores de este siglo, se distinguieron en la política y en las armas: Appius Claudius Caecus, Q. Fabius Maximus "Cunctator", M. Portius Cato, entre otros.

A principios del siglo I a.C. aparecieron en Roma diferentes corrientes oratorias. Una de ellas fue la corriente asiática, que se distinguió por su forma florida, por su ritmo oratorio, por su gentileza e ingenio y un estilo a veces rebuscado y

sentencioso. Por otra parte, se encontraba la corriente neo-ática, la cual no poseía artificios, sino frases breves, directas y secas, tomando como modelo al orador griego Lisias. Tuvieron poco éxito y no formaron escuela, pero conocemos a las mismas debido a Cicerón. Parece que los de la escuela ática, pensaba que él, era demasiado asiático. Su principal oponente en la oratoria romana del siglo I a.C. fue Q. Hortensius Hortalus (político, cónsul romano y orador, 114-50 a.C.), quien tenía una facilidad natural para la elocuencia y fue el más famoso orador de Roma hasta que Cicerón lo venció en el Pro Quinctio (81 a.C.). Se enfrentaron en muchas ocasiones, pero más tarde se hicieron amigos y participaron juntos en diferentes causas en el foro. Es sus discursos, se advertía el uso de divisiones metódicas y recapitulaciones que nadie había utilizado antes.

Cuando Cicerón comenzó a fiarse de su habilidad natural y de su elocuencia innata, su reputación bajó y quedó en el olvido. No se conserva ninguno de sus discursos.

Dejando de lado su decisiva importancia en la vida política de Roma, el “arte del bien hablar”, se convierte también en un instrumento educativo de primera magnitud y en la principal causa del desarrollo de la prosa latina. Muy pronto, a la pura actividad oratoria en el foro y en las asambleas, sucede la reflexión teórica sobre la misma, desarrollándose una nueva disciplina en Roma, la retórica, que había surgido en Grecia en el siglo V a.C. como una sistematización de técnicas y procedimientos expositiva para el orador. La práctica de la oratoria se desarrolla propiciada por determinadas circunstancias políticas y al calor de episodios concretos. Sólo más tarde, cuando se tiene conciencia del valor literario de los discursos, comienzan estos a fijarse por escrito. Esta es la razón de que sólo se conozca la oratoria preciceroniana por escasos fragmentos y por referencias indirectas. Además del propio Cicerón, que en su tratado de retórica “Brutus”, traza una completa historia de la elocuencia romana, también, existen los escritos de Gelio, un erudito del siglo II d.C. que recopiló gran cantidad de material sobre obras de la antigüedad y que es una inestimable fuente de información.

En la personalidad de Cicerón, confluyen la cantidad de aspectos y matices que lo convierten en una figura controvertida y desigualmente valorada, pero ciertamente irrepetible. Hombre de acción, pero simultáneamente, hombre de reflexión, debe ser estudiado como estadista, orador, estudioso de retórica y filósofo. Fue, ante todo, un hombre de cultura; inició una nueva etapa, intentando

superar los antagonismos entre lo griego y lo romano, que habían dividido a los hombres de las letras de la centuria anterior. Buen conocedor y admirador de la cultura griega, pero profundamente romano en sus sentimientos, recoge las ideas del helenismo y las adapta y adecúa a la tradición romana. Nació en Arpino, en una pequeña ciudad del Lacio meridional, en el año 106 a.C. Perteneció a una familia de agricultores, de buena situación económica y conocida, aunque no patricia. Este origen provinciano, no patricio, explican algunos rasgos de su personalidad. El primero de ellos, es su conservadurismo en cuestiones de tradiciones y del respeto a las costumbres ancestrales, que era mucho más vivo en las ciudades campesinas italianas que en Roma. En segundo lugar, su carrera política, no teniendo ningún antepasado que hubiera desempeñado magistraturas anteriores. Cicerón debió vencer la resistencia que la nobleza romana ponía el desempeño de las máximas magistraturas por alguien ajeno a ella, siendo un "Homo Novus" (expresión utilizada para designar a los hombres que eran los primeros en su familia en acceder al senado Romano), recorrió todas las magistraturas del "Cursus Honorum" (carrera política o escalafón de responsabilidades públicas en Roma), llegando a desempeñar el consulado y ganándose así el derecho a pertenecer al Senado de Roma. En un gran número de sus discursos, se refiere a este hecho, manifestando su legítimo orgullo y mostrando una autocomplacencia que, aunque comprensible, se le ha censurado frecuentemente. Excepcional mete dotado para la práctica de la elocuencia, si familia lo envía a Roma, donde frecuenta a los mejores oradores (Marco Antonio y Licinio Craso) y juristas (Q. Mucio Escévola) de la época. A partir del año 81, comienza a intervenir con éxito como abogado en procesos civiles y penales. En el año 79, interrumpe esta actividad y pasa dos años, del 79 al 77, en Atenas y en Rodas, donde frecuentó las enseñanzas de Milón. De vuelta en Roma, inicia su "Cursus Honorum", desempeñando el cargo de cuestor en Sicilia, al parecer con eficacia y dejando un buen recuerdo entre los sicilianos. Siguió desempeñando regularmente las magistraturas hasta alcanzar en el año 63, el consulado. Sin antepasados ilustres, se convirtió en el máximo favorecedor de la oligarquía senatorial que lo apoyó. Durante su consulado, reprimió duramente el intento de Lucio Sergio Catilina (político, 108-62 a.C.) de hacerse con el poder, lo que le valió el título de "pater patriae" (padre del país, título honorífico de Roma). El momento más difícil de su vida política comienza con la formación del triunvirato entre César, Pompeyo y Craso, quienes los condenaron

al exilio por algunas decisiones tomadas durante su consulado. Cicerón, soportó mal su alejamiento de Roma que duró poco más de un año (marzo del 58 a agosto del 57). Cuando las inevitables tensiones entre las dos personalidades fuertes del triunvirato, Cesar y Pompeyo, desembocaron en la guerra civil, Cicerón, no sin vacilaciones, tomo partido, como la mayor parte de Senado, por Pompeyo. Desde el triunfo de Cesar en Farsalia (año 49), hasta su asesinato, Cicerón vive un productivo retiro, dedicado a sus tratados de retórica y filosofía. Cuando se forma el segundo triunvirato, Marco Antonio sitúa en su lista de proscipciones el nombre de Cicerón; fue asesinado por los soldados de Antonio, a la edad de 64 años. La compleja personalidad de Cicerón ha sido valorada de forma desigual, siendo grande el número de sus detractores. Su obra, sin embargo, es extensa e intensa y sus discursos pueden dividirse en judiciales (pronunciados ante los tribunales) y políticos (pronunciados en el Senado y el Foro). Entre las mejores obras sobre oratoria, en las que enseña cómo se forma un orador, opina que éste ha de ser una combinación de tres factores: disposición natural, cultura profunda y técnica del discurso, como así también, que el discurso consta de cinco fases.

- ❖ Inventio: Búsqueda de argumentos apropiados para el discurso. Acopia los materiales que se van a necesitar para elaborarlo.
- ❖ Dispositivo: Distribución de esos argumentos. Estudia el orden mejor para exponerlos y la forma de dividir los temas, repartir y omitir contenidos.
- ❖ Elocutio: Arte de utilizar la expresión formal, las palabras y las figuras más convenientes. Estudia el estilo del discurso, como adornarlo y hacerlo agradables para que lo escuchen.
- ❖ Memoria: Para recordar cada cosa, en el lugar apropiado. La memoria ayuda a recordar paso a paso el contenido del mensaje.
- ❖ Actio: Todo lo relacionado con el aspecto físico en el momento de pronunciar el discurso. La Actio estudia la adaptación del discurso al instante concreto, los gestos y tono de voz apropiado para exponerlo.

Asimismo, indicaba que el discurso poseía cuatro partes:

- ❖ Exordium: Introducción.
- ❖ Narratio: Exposición del tema.
- ❖ Argumentatio:
 - Propatio= aportación de argumentos.
 - Refutatio= refutación de objeciones reales o posibles.

- ❖ **Peroratio**: Conclusión destinada a ganarse a los jueces o a los auditorios. Insistía en que cada una de estas partes exigía un método y una técnica adecuada para alcanzar la finalidad de todo discurso; instruir, agradar, conmover y convencer.

Sus obras teóricas sobre la elocuencia son:

“De inventione”: Es una obra de juventud. Consiste en una enumeración seca de los procesos para encontrar ideas y componer correctamente un discurso. Esta imbuido de las ideas de su tiempo.

“De oratore libri III”: Está escrito en forma de dialogo entre cuatro de los mejores oradores: Antonio, Craso, Escevola y Cesar Estrabon. El primer libro trata sobre la ciencia necesaria al orador; el segundo, acerca de la búsqueda y la disposición del discurso; y el tercero, sobre el estilo del orador.

“Brutus”: Es otro dialogo en que los principales personajes son el mismo Cicerón, su amigo Atico y Bruto. Aquí narra la historia de la elocuencia romana. Da gran número de ideas y se defiende del ataque de los neoaticos.

“Orator”: Retrato del orador perfecto, que, por supuesto, es el mismo. En este tratado expone con gran claridad y lujo de detalles su teoría sobre el estilo del discurso y su extensión.

“De optimo genere oratorum”: Opone a los dos más grandes oradores griegos: Lisias y Demóstenes.

“Topica”: Trata sobre los lugares comunes en los discursos.

Luego de la muerte de Cicerón y del reinado de Augusto, la oratoria sucumbe y renace en las postrimerías del siglo I a.C. Existían los sofistas, empeñados en convencer a través de las palabras, pero lo hacían circunscriptos a las reglas invariables que convertían los discursos en rígidos y aburridos. Filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles, hicieron excelentes aportes al desarrollo de la oratoria, entendiéndola como el método más adecuado para convencer, al contrario. Hoy se estila que ciertamente la oratoria es un arte y una técnica para convencer, pero sin intención de subestimar el discernimiento de nadie. De modo tal, que el receptor o interlocutor, pueda determinar si acepta o se deja convencer por el mensaje. Entra en juego aquí, la capacidad de persuasión del orador.

▪ **Oradores de la Edad Moderna**

La Edad Moderna, al igual que la Antigüedad y la Edad Media, aportaron oradores intensos y eficaces.

Uno de ellos fue, François de Salignac de la Mothe. Escritor francés, nacido en una familia aristocrática, estudió para sacerdote en el seminario de Saint-Sulpice de Paris, tomando los hábitos en 1674. Su carrera eclesiástica le lleva a ser obispo de Cambrai. Apreciado por sus oratorias y sus escritos, se le encarga la formación del duque de Borgoña, nieto de Luis XIV. Entre sus obras se destacan “Tratado de la educación de los hijos”, de 1687, “Las aventuras de Telémaco”, posiblemente una crítica a la figura de Luis XIV, “Tratado de la existencia y atributos de Dios”, de 1712 y “Disertación sobre la autoridad del Papa”, publicado en 1715. Encendido orador, fue famoso en su tiempo por su dominio de la retórica y por la defensa de la educación de las mujeres.

De igual forma, se puede citar a Oliverio Cromwell, descendiente de una modesta familia de terratenientes, nació en Huntingdon, Inglaterra, en 1599. Al cumplir los dieciséis años de edad, Cromwell ingreso a la Universidad de Cambridge sin que se distinguiera en sus estudios. Con la muerte de su padre, siendo el único varón de la familia, se vio obligado a hacerse cargo de los asuntos correspondientes a la misma. A los veintiún años contrajo matrimonio con Isabel Bourchier, hija de un magistrado. Años más tarde, en Huntingdon, fue elegido diputado, y como buen puritano, su primera participación en el Parlamento, que no causo impresión alguna, fue de carácter religioso y no político. Carlos I, convocó y disolvió en tres ocasiones al Parlamento en un periodo comprendido entre 1625 y 1629, porque no lograba que esa institución se doblegara a sus deseos. Con la disolución del tercer Parlamento, Cromwell regreso a Huntingdon, alejándose de la actividad política. Pasado un tiempo se enfrentaron en la guerra civil inglesa dos grupos antagónicos: los realistas – ejército real-, y los parlamentarios, quienes se aprestaron a la organización de su ejército. Fue el momento decisivo para él, que, si bien no había destacado como orador, dio muestras de magnifico organizador militar, dándose a la tarea de reclutar y adiestrar a los hombres que formarían el ejército de los parlamentarios. Su actividad en la organización militar, permitió que el parlamento lo nombrara, en una primera instancia, capitán y posteriormente, coronel. A partir de entonces, comenzó a sobresalir en el campo de batalla, al frente de sus tropas. Los ascensos militares para él continuaron, ya que en esta ocasión obtuvo el grado teniente general y fue el estratega de la victoria obtenida en Marston Moor, plaza ubicada al norte de

Inglaterra y perdida definitivamente para la causa realista. Cromwell siguió cosechando frutos militares, entre ellos el de la batalla de Naseby. Hacia 1646, era el militar más reconocido de Inglaterra y además se proyectaba como un político audaz y astuto. Días más tarde, era nombrado Lord Protector de la Republica de Inglaterra, Escocia e Irlanda, asignándosele también el tratamiento de alteza. Durante el tiempo que gobernó al Reino Unido de la Gran Bretaña – Inglaterra, Escocia e Irlanda-, dicha nación recobro el respeto y la importancia que había tenido con anterioridad entre los otros gobiernos europeos. Con acierto y desaciertos, contando siempre con una oratoria pensada y profunda, pero llena de vitalidad, había construido las bases de una nueva Nación, de una nueva Inglaterra.

Otro orador destacado de esta época fue Benjamín Disraeli. Nació el 21 de diciembre de 1804 en Curzon Street, Londres. Conocido también como Conde de Beaconsfield o Lord Beaconsfield, fue un político, escritor y aristócrata británico, que ejerció dos veces como Primer Ministro de Reino Unido. Se educó en escuelas privadas y desde su juventud ya destaco como escritor. Conocido por su elocuencia, siempre defendió la monarquía constitucional y la democracia. Su ideología cimentó las bases de los principios revolucionarios. Para zanjar las deudas que había contraído especulando en el mercado financiero, se dedicó a escribir novelas. En 1826 publicó su obra prima: “Vivian Grey”. El éxito de esta novela le anima a seguir en este oficio y publica otras obras de corte romántico. En esta época emprende una serie de viajes por la zona oriental del Mediterráneo que le llevarían a España, los Balcanes y Turquía. Cuando vuelve a Inglaterra inicia su carrera política presentando su candidatura al parlamento en cuatro ocasiones seguidas. Tras las elecciones de 1837, gana un escaño en la Cámara de los Comunes. Su defensa de los obreros y los puntos básicos de su doctrina, resumidos en sus novelas “Coningsby” de 1844 y “Sybil” de 1845, determinaron una vez más su notoriedad entre el público. De la Reina Victoria recibió el nombramiento de Conde Beaconsfield. De sus obras cabe destacar: “Vindicación de la Constitución británica”, “El joven duque” y “Henrietta Temple”.

Emilio Castelar Y Ripoll, Nació en Cádiz, en 1832. Político y escritor español, fue el último presidente de la Primera República Española. A la muerte repentina de su padre, Castelar contaba solo con siete años y traslado a Elda con la familia de su madre. Ya desde pequeño, y gracias a la influencia de su madre, era un lector insaciable, lo que se traducía en un rendimiento escolar muy alto. Estudió

Derecho y Filosofía en la Universidad de Madrid, junto con hombres que serían sus adversarios políticos más tarde, como Antonio Cánovas del Castillo y obtuvo una cátedra de Historia Filosófica y Crítica de España. Durante el tiempo de sus estudios pudo colaborar con la Escuela Normal de Filosofía, lo que le permitió ayudar a salvar las penurias de su familia. Al terminar su formación, se dedicó de lleno a la lucha política, canalizada a través del periodismo (pasó por varios periódicos como El Tribuno del Pueblo, La Soberanía Nacional y La Discusión, hasta fundar el suyo propio en 1864: La Democracia). Su primer discurso lo realizó en 1854 durante un congreso del Partido Democrático en Madrid y desde ese momento, no solo los asistentes, sino también la prensa madrileña, lo encumbrarían como un orador excepcional y un defensor a ultranza de la libertad y la democracia. Defendía un republicanismo democrático y liberal, que le enfrentaba a la tendencia más socializante de Pi y Margall. Desde esas posiciones luchó tenazmente contra el régimen de Isabel II, llegando a criticar directamente la conducta de la reina en su artículo “El Rasgo” (1865). En represalia por aquel escrito, fue cesado de su cátedra de Historia Crítica y Filosofía de España en la Universidad Central de Madrid que ocupaba desde 1857, provocando revueltas estudiantiles y de profesores contra su cese, que fueron reprimidas por el gobierno de forma sangrienta, en lo que se denominó la “Noche de San Daniel” el 10 de abril de 1865.

Cuando en los años noventa se aprobaron las leyes del jurado y del sufragio universal, Castelar se retiró de la vida política, aconsejando a sus partidarios la integración en el Partido Liberal de Sagasta (1893). Considerado como el más elocuente orador de España, ha sido también uno de los grandes prosistas del siglo XIX.

▪ **La oratoria de la edad contemporánea**

Oradores en Europa

Maximiliano de Robespierre, más conocido como “el Incorruptible”, abogado de profesión, nacido en Arras, Francia, en 1758. Su preponderancia y calidad lo llevó a gobernar a Francia por medio de la oratoria. Hablando de sí mismo, decía que él había sido hecho para la revolución, y luchó por la revolución casi exclusivamente con palabras. “El amor a la justicia, a la humanidad, a la libertad”,

dice, definiendo su natural inclinación revolucionaria, “es una pasión como cualquier otra. Cuando nos domina, lo sacrificamos todo”. Sus habilidades oratorias ya eran evidentes antes de la Revolución, lo mismo que su uso de la oratoria como un instrumento de agitación popular. Ya diputado, iba a ser acusado de demagogia. La revolución fue una gran época de oratoria y Robespierre compartía con sus contemporáneos una excepcional fe en las palabras. Gozaba leyendo en voz alta a los clásicos, que en un tiempo habían sido modificados para adecuarlo a las necesidades del púlpito, el tribunal o el salón de conferencias, y que ahora fueron modificados por la revolución. Demóstenes y Cicerón, los máximos oradores de la antigüedad, eran estudiados minuciosamente, así como a los críticos y gramáticos que habían analizado y racionalizado lo que era más esencial en la oratoria. La carrera de Robespierre era igualmente deudora de la oratoria y, aunque él distaba de ser uno de los grandes oradores en su tiempo, sus contemporáneos Danton y Vergniaud, con temperamentos y carreras muy distintas, compartían ese honor con él. Era admirado por sus colegas y podía sostener que era el orador más eficaz. Cuando él dio los primeros pasos en la carrera jurídica, sus casos legales, por la forma en que los defendió, eran ejemplos específicos de posiciones generales. El caso Pagés, que versaba sobre un dinero prestado, se convirtió en una consideración sobre la usura; el caso de Mary Somerville, en torno a la herencia disputada, se transformó en una exposición de los derechos de la mujer; el caso Déteuf, que tenía que ver con una falsa acusación de robo, hecha por un monje que quería vengarse de una mujer que había resistido sus intentos de seducción, se convirtió en el análisis del lugar que debe ocupar el clero en la sociedad.

Robespierre rara vez opinaba sobre la oratoria y, cuando lo hacía, no tomaba en cuenta los aspectos técnicos del arte. Él consideraba la inspiración, para sí mismo y para cualquiera que hablara con propósito y sentido, como fundamental. Como orador, inició la revolución con ciertas desventajas técnicas. Hablaba con un fuerte acento regional artesiano, su voz, demasiado aguda para ser agradable, era débil de volumen y carecía de variedad de tonos. Su presencia física no era imponente: era un hombre bajo y delgado, con una cabeza voluminosa. Su mala vista le exigía usar gafas, que a veces se levantaba sobre la frente, para frotarse los ojos. Los gestos que hacía en la tribuna eran breves, un poco bruscos y crispados. No tenía la presencia de un orador importante y dominador, y estas insuficiencias estaban agravadas por la costumbre de leer

sus discursos, hundiendo las narices en el texto escrito. Era perfectamente consciente de sus desventajas y procuraba vencerlas o que sus oyentes no las notaran. De todos modos, su importancia no radicaba en la perfección técnica de su oratoria, sino en lo que tenía que decir. Y esta elocuencia él poseía y se exhibía en la revolución. Incluso era capaz de improvisar brillantemente, aunque lo hacía pocas veces, prefiriendo no entregarse a las pasiones del momento, atento a obtener esa precisión que sólo le da la pluma. Elaboró un estilo que consistía en hacer pausas frecuentes, como si estuviera dictando su discurso. Estos discursos cuidadosamente preparados, pronunciados con nitidez, con adecuadas citas de Bacon, Leibniz, Condillac y Rosseau, entre los escritores modernos, con alusiones clásicas favorecidas en esos tiempos, con pausas para lograr efectos dramáticos y énfasis en obtener aplausos, era el medio por el cual se revelaba, dictaba una autobiografía revolucionaria al mismo tiempo que revelaba a la Revolución. Había adquirido el hábito de pensar en voz alta ante sus oyentes, al menos esta era la impresión que daba. Y lo lograba haciendo preguntas retóricas que muchas veces dejaba sin respuesta, con el propósito de sembrar una idea y también de obtener un efecto retórico. Esta afectación molestaba e intrigaba a la vez. ¿Qué debemos hacer ahora?, ¿Cuál es la mejor manera de asegurar la supervivencia a la revolución? Estas y otras preguntas semejantes eran su manera de entablar con sus oyentes un diálogo moral y público, compartiendo con ellos sus dudas y temores. La voz única de este orador, tanto tiempo aislada y temida, se convirtió en la voz de los Jacobinos y después en la de Francia revolucionaria.

Oradores en Asia

Entre ellos, Mahatma Gandhi, recordado afectivamente en la India, con el seudónimo “Mahatma” (alma grande). Es escasa la documentación en cuanto a su oratoria, por lo cual, es preciso dar una breve reseña bibliográfica de su persona, para llegar a comprender los alcances de su elocuencia y los frutos conseguidos. Mohandas Karamchad Gandhi, nació el 2 de Octubre de 1869 en Pobandar, capital del principado independiente del mismo nombre y pequeño puerto de la casi isla de Kathiyavar, en la costa noreste de la India. Según la tradición, debía dedicarse a la agricultura, la artesanía o el comercio y durante mucho tiempo los Gandhi, como lo atestigua su patronímico, que significa “comerciante de especias”, habían mantenido la tradición. Mohandas, desde

joven, empezaba a arraigar la convicción de que la moral es el fundamento de todo y de que la verdad es la sustancia de toda moral. Contrajo matrimonio conforme a la costumbre, a la edad de catorce años, lo cual fue una pesadilla, al punto de, años después, combatir en contra de dicha costumbre. En la escuela, la situación también era tensa. La enseñanza, en inglés desde la promulgación de la ley Macaulay (1835), inculcaba el dogma de la superioridad absoluta de todo lo que procedía de Inglaterra. Él, al igual que sus compatriotas, soñaba con sacudir el yugo, deseaba ser fuerte y audaz, a fin de poder vencer a Inglaterra y liberar a la India. Cuando acabó la escuela, se inscribió en la Universidad de Bhavnagar, pero descubrió que era extraordinariamente inculto, y al sentirse incapaz de seguir los cursos, regresó junto a su madre. Sin embargo, un amigo de su familia, sugirió que lo enviaran a Londres a cursar Derecho, por lo cual, embarcó el 4 de Septiembre de 1888. Al llegar, la pronunciación en inglés se convirtió en un suplicio, aunque con el tiempo logró dominarlo. Terminado su curso, en sus tres años de estadía en Londres y habiendo aprobado la prueba final en la Universidad, partió de regreso a su tierra natal. Una vez allí, se dio cuenta de su situación, una timidez enfermiza, unida a una ambición sin empleo, que lo paralizaba e incapacitaba para hablar en público e incluso para leer lo que había redactado.

En África del sur, se había establecido una colonia india de cerca de diez mil hombres en virtud del llamado de los residentes ingleses de Natal, con mano de obra barata, para el cultivo de caña de azúcar, té y legumbres. Un contrato de inmigración, cuyas cláusulas habían sido fijadas por la India y por la colonia Natal, los ligaba por cinco años y en condiciones miserables, a prestar servicios con el mismo patrón. Aquel lugar estaba colmado de racismo y los indios eran considerados como la plaga negra o como la basura asiática. Unos días antes de regresar a la India, leyó la noticia de la creación de un proyecto para suprimir el derecho que tenían ciertos indios de elegir representantes en la asamblea legislativa de Natal. Por lo cual, Gandhi, se situó sobre el sólido terreno de los derechos y deberes que conferían a los partidos la ciudadanía británica de los indios. Mediante una petición, recogió en pocos días, diez mil firmas, con lo que obtuvo la suspensión del proyecto. El gobierno de Natal, por otro lado, buscaba sus fines, que fueron truncados por intervención de Gandhi, con la creación de asambleas, conferencias, debates, congresos, etc. En unos pocos meses, bajo el peso de la responsabilidad, el futuro jefe de la India se revelaba como maestro

de excepcionales dones: jurista tan sutil en el manejo de las leyes como consciente de la importancia de los hechos, orador de palabra clara, convincente (se acabó la timidez balbuciente de otros tiempos), hábil en el manejo de los hombres, trabajador infatigable, eficaz en el presente, al tiempo que preparaba el porvenir de un coraje que ninguna vejación disminuía. Desde un principio se atrajo el respeto de lo mismo adversarios. Los diarios locales, le hicieron homenaje alabando su moderación, imparcialidad y entrega desinteresada. De la independencia de la India que se propuso conseguir de forma pacífica, gracias a su fórmula de “no violencia”, sería arrestado y perseguido. Enemigo de la división de castas, no tuvo muchos atentados contra su integridad física, hasta que fue asesinado por un fanático, en Nueva Delhi, el 30 de Enero de 1948.

Oradores en Norteamérica

Abraham Lincoln

Los primeros años de la niñez de Abraham Lincoln, estuvieron inmersos en la vida del campo, ya que provenía de una familia que poseía como fuente de ingresos, la labranza. Este factor, fue fundamental en su preparación física, psíquica y moral. Se cultivó de muchos dones, los cuales dio florecimiento, gracias a su gran apego a la lectura. Alrededor de los doce años de edad, expuso su primer discurso, en una pequeña parcela, el cual atrajo a los transeúntes, a quienes cautivó con palabras colmadas de veracidad y énfasis. Con el transcurrir del tiempo, fue creciendo en estatura y conocimiento. Acabados sus años de estudios básicos, decidió estudiar derecho. Aquella profesión le otorgaría grandes satisfacciones, llegando a comprender la situación de los estados, tanto negociables, como políticos. Dolido por el maltrato que recibían los esclavos, se propuso fehacientemente destruir esas vanas convicciones, que lo única que causaban era la desunión interna de cada estado. Por lo cual, comienza a defender las causas antiesclavistas, ganando el reconocimiento por parte de Estados Unidos, por la preparación tanto jurídica como formativa de su ser. Todos se preguntaban cuál era la fórmula mágica con la cual convertía o producía un pequeño discurso en acción. Poseía el don de la persuasión, por lo que sus oponentes no podían estar en desacuerdo con ninguna de sus palabras. De esta manera, al comenzar su discurso, no mencionaba o trazaba los desacuerdos de las partes, sino que buscaba la unidad entre ellas al fin que deseaba alcanzar. Para eso, tuvo que saborear el fracaso, para conocerse más

a sí mismo, porque gracias a ello, comenzó a comprender sus cualidades y el enfoque al que debería dirigirlas. Otras de las cualidades que poseía, era el uso frecuente de términos familiares y concisos que creaban imágenes. Todas esas frases de mayor brillo, actualidad y comprensión, son necesarias para que el auditorio no se torne aburrido y se retire a razón del uso excesivo de tecnicismo, que no hacen sino confundir y divagar en asuntos fuera de lugar. Tuvo el reconocimiento de sus contemporáneos, gracias a aquellas ideas que pudo amoldar y que fueron cimiento para su inquebrantable ayuda humanitaria.

Oradores en Argentina

En la historia argentina del pasado siglo hubo personas, aquellas que ocuparon altos cargos políticos, y también de jerarquía menor, que hicieron gala de una oratoria increíble, que fascinó a las multitudes. Un orador brillante fue el Dr. Alfredo Palacios, perteneciente al Partido Socialista. De personalidad atractiva y de aspecto particular, con sus grandes bigotes, este político argentino, que fue diputado, senador y candidato a presidente, pronunció discursos que enardecían a los oyentes, especialmente a los jóvenes. Es recordado como ejemplo de oratoria, aquel discurso pronunciado en mayo de 1904, en ocasión de la represión policial que sufrieron los obreros el primero de mayo de ese año.

Otro ejemplo de oratoria fue Lisandro de La Torre, del Partido Demócrata Progresista, que él fundó. Es célebre el debate que protagonizó en el Congreso como senador por Santa Fe, cuestionando el monopolio del comercio de las carnes, vinculados al capital inglés. Las palabras pronunciadas en aquel histórico debate resonaron en el Congreso: "Estoy solo enfrente de una coalición formidable de intereses, estoy solo enfrente de empresas capitalistas que se cuentan entre las más poderosas de la tierra, estoy solo enfrente de un gobierno cuya mediocridad en presencia del problema ganadero asombra y entristece...". Llegando a la década del 40 es indudable que el mejor orador fue Juan Domingo Perón. Aquel joven coronel tuvo la visión de percibir al conjunto de obreros argentinos "como sujeto histórico". Por lo tanto, sus discursos fueron dirigidos a los trabajadores. Perón hablaba un lenguaje llano, campechano, con palabras claras y utilizando los brazos, un gesto que pasó a la historia. Además, en aquellos años comenzó la era de la radiofonía, y este militar supo valerse de este adelanto técnico. Es célebre el discurso que pronunció en octubre de 1945, luego de su detención: "Trabajadores: Hace casi dos años, desde estos mismos

balcones, dije que tenía tres honras en mi vida: la de ser soldado, la de ser un patriota y la de ser el primer trabajador argentino...". Y en el ocaso de su vida, días antes de morir, en 1974, habló, este fue su último discurso, a manera de despedida: "yo llevo en mis oídos la más maravillosa música que, para mí, es la palabra del pueblo argentino...".

Por último, nombramos a otro gran orador del pasado siglo, el Dr. Raúl Alfonsín. Sus alocuciones antes de ser presidente y a posterior, son memorables. De voz grave y resonante junto a gestos privativos, provocaron en la multitud un sentimiento de esperanza, siendo el puntal de sus arengas los atributos de la democracia, junto a letras del preámbulo. Extenso sería reseñar los discursos que pronunció, pero aún hoy si se los escucha, emocionan intensamente.

CAPÍTULO II

ORATORIA, EXPRESIÓN ORAL Y COMUNICACIÓN

Como fue mencionado en el capítulo anterior, la Oratoria al arte de hablar con elocuencia frente a un público. Es también, un género literario formado por el discurso, la arenga, la disertación, el sermón, el panegírico, entre otras varias. Este segundo sentido más amplio, se aplica a todos los procesos literarios que están planteados con propósito persuasivo, tales como la conferencia, la charla o las exposiciones³. Esta finalidad de persuadir al destinatario es la que diferencia la oratoria de otros procesos comunicativos orales. La persuasión consiste en que con las razones que uno expresa oralmente se induce, mueve u obliga a otro a creer o hacer una cosa. Ahora bien, no es su única finalidad. El propósito de la oratoria pública puede ir desde transmitir información a motivar a la gente para que actúe, o simplemente relatar una historia. Los buenos oradores deberían ser capaces de cambiar las emociones de sus oyentes y no sólo informarlos. La oratoria puede ser una poderosa herramienta que se usa para propósitos tales como la motivación, influencia, persuasión, información, traducción o simple entretenimiento.

Clases de oratoria por género

En el libro “Oratoria el arte de hablar en público”⁴, se establece las siguientes clases de oratoria, se describe de la siguiente manera:

❖ Discurso:

En el uso cotidiano, es una alocución formal y oral de dirigirse a un público. En lingüística y en ciencias sociales y cognitivas, el discurso es una forma de lenguaje escrito (texto) o hablado (conversación en su contexto social, político o cultural). Dado que posee múltiples enfoques, el discurso puede definirse como una estructura verbal, como un evento comunicativo cultural, una forma de interacción, un sentido, una representación mental, un signo, etc. Aparte de sus estructuras secuenciales, los discursos tienen muchas otras estructuras en varios niveles, por ejemplo, estructuras de la gramática (fonología, sintaxis, semántica), el estilo, las estructuras de la retórica (como metáforas, eufemismos), y las estructuras esquemáticas, que definen el

³ Sánchez, M. E. (2014). *Oratoria para hablar bien y claro*. Lima, Perú: MIRBET S.A.C

⁴ Figueroa, H. E. (S/A). *Oratoria el arte de hablar en público*. Lima, Perú: MV Fenix I.E.R.L.

formato global del discurso, como la argumentación, la narración, o el formato convencional de una noticia en la prensa.

❖ Arenga:

Se denomina de esta manera, cuando el discurso adquiere un carácter combativo y vibrante, con el fin de enardecer el auditorio y estimular sus nobles sentimientos. Su duración es indeterminada y, en general, recurren a ella, los líderes en momentos claves, críticos o decisivos.

❖ Disertación

La disertación consiste en una exposición oral individual, en la que se desarrolla un tema con la intención de analizar a fondo uno de sus aspectos, exponer un punto de vista e invitar a nuevas reflexiones. Es un proceso intenso de comunicación, dado que, al igual que los discursos oratorios y las exposiciones de clase, existe un solo emisor que guía el proceso y que, de manera simultánea, realiza dos grupos de acciones físicas y mentales, siendo estas tanto las acciones que implican el desarrollo y la expresión de un orden de ideas coherente, cuidando de todas las condiciones en las que se produce el mensaje y las acciones que implican atender a los receptores y estar al tanto de su adecuado vínculo y comprensión del tema. Asimismo, la disertación requiere que la perspectiva sobre un tema de interés para los receptores sea expuesta de forma congruente; que se sustente la exposición mediante una estructura lógico- argumentativa de ideas y que puedan plantearse interrogantes y reflexiones, más que respuestas y soluciones. La disertación consta de las siguientes partes:

-Entrada: Puesta en común del emisor con los receptores. El tema debe captar la atención y despertar curiosidad.

-Exposición: Se presenta a la audiencia la perspectiva o enfoque de la reflexión que se hará sobre el tema.

-Desarrollo: Se elabora una secuencia lógica de ideas y ejemplos que permite ir guiando a la audiencia hacia la línea de reflexión. Se recomienda dirigirse a la audiencia en segunda persona, como así también, plantearles preguntas.

-Aspectos centrales: Antes de dar por terminada la disertación, es aconsejable recalcar los principales aspectos o aportes tratados en el desarrollo, para hacerlos más contundentes.

-Conclusión final: Reflexión o planteamiento breve en el que se resume la idea central de la disertación.

❖ Sermón:

Término que se reserva para los sacerdotes que, con motivo de su ministerio, se dirigen desde el púlpito a los concurrentes en una iglesia o un templo. El orador religioso desarrollará su tema de acuerdo a su credo y la mentalidad de sus fieles.

❖ Panegírico:

Del latín: panegyricus; y del griego: panegyrikos, es un discurso que se pronuncia en honor o alabanza de alguien o de un lugar. También se llama panegírico a ciertos cantos de guerra y de victoria, además de que pueden hacer referencia a los cantos y oraciones durante un ritual de sacrificio o una boda. La palabra griega panegyrikos está formada de pan (todo) y gyrikos, que proviene de agyris (pueblo), o sea “todo el pueblo” y se refiere a un discurso apto para toda la gente. Tiene como centro la exaltación de las virtudes y los hechos relevantes de un personaje, lugar, situación, efeméride o acontecimiento. Solamente hay una excepción que es la del oratiofinus, cuando el homenaje es a una persona fallecida. Todo lo dicho vale, pero siempre dentro de una contención verbal y gestual. Cuando el homenaje es a una persona, la demostración debe tratar como temas importantes como su infancia, educación y luego los hitos importantes de su vida tanto profesional como personal. Cuando el homenaje es a un lugar, debe siempre hacerse un recorrido histórico de mismo, alabar sus gentes y finalmente destacar los elementos actuales. Si se trata de una efeméride, se debe hacer un discurso histórico acerca de su importancia, por qué es importante para nosotros hoy y en tercer lugar destacar de cara al futuro por qué se habrá de seguir recordando esa efeméride. Aquí, el orador debe quedar siempre en un segundo plano, salvo que haya sido parte del tema.

▪ **Elementos de la oratoria**

La oratoria es un proceso que tiene elementos, los cuales, determinan la impresión del público⁵:

- ❖ **El orador:**
Es quien está a cargo de la elaboración, planeación y manifestación del discurso.
- ❖ **El Discurso:**
Es el contenido, el tema a tratar.
- ❖ **El Público:**
Personas, oyentes que conforman el auditorio.
- ❖ **Las Pausas:**
El uso correcto de este elemento permitirá un mejor entendimiento por parte de los oyentes.
- ❖ **La Dramatización:**
Dramatizar con mucho énfasis, lo cual permitirá una mejor expresión.

▪ **Fines de la oratoria**

En el libro “Hable en público técnicas, consejos y más”⁶, se establecen los cuatro fines fundamentales de la oratoria, siendo estos:

- ❖ **Enseñar:**
A través de un discurso se entrega un mensaje, cargado de conocimientos, donde siempre habrá algo nuevo que aprender. El oyente que escucha a un orador, siempre está dispuesto a captar algo nuevo.
- ❖ **Convencer:**
Se quiere influir sobre los oyentes para modificar o transformar sus opiniones. Se deja bien en claro que las ideas expuestas tienen fundamento lógico.

⁵ Sánchez, M. E. (2014). *Oratoria para hablar bien y claro*. Lima, Perú: MIRBET S.A.C

⁶ Sánchez, M. E. (2006). *Hable en público. Técnicas, consejos y más*. Lima, Perú: MIRBET S.A.C

❖ Persuadir:

Se aspira a una respuesta de adhesión o acción. Debe mover la sensibilidad del ser humano, a la voluntad de éste, para aceptar los planteamientos propuestos.

❖ Entretener o deleitar:

Se busca en el auditorio, una respuesta de agrado, diversión o complacencia. Agradando al auditorio se hace menos monótono y más ameno el discurso, y este acepta el mensaje con alegría y entusiasmo.

❖ **Técnicas de oratoria**

❖ Técnica de la respiración:

-Inhalación: Consiste en la toma de aire que se debe realizar a través de las fosas nasales, por ningún motivo debemos tomar el aire por la boca, porque produce irritación a la altura de la garganta.

-Exhalación: Se refiere a la expulsión del aire, el cual siempre se realiza por la boca a través de nuestras palabras por ningún motivo se expulsa el aire por las fosas nasales mientras hablamos, porque produce una voz nasal. La cantidad de aire expulsado, depende de la velocidad y tonos de nuestras palabras.

Para la oratoria, una respiración diafragmática es la más aconsejada, ya que permite inspirar más aire y utilizar el diafragma al momento de hablar. Este tipo de respiración permite hablar con claridad y facilidad, sin peligro de quedar afónico.

❖ Técnica de autosugestión:

Los especialistas definen a la autosugestión como la influencia ejercida por la imaginación sobre los procesos físicos y mentales del ser humano. La técnica consiste en auto estimularnos positivamente con palabras, pensamientos, imágenes que tengan un alto valor positivo para nosotros. Las formas prácticas de auto sugestión son las siguientes: visualización

positiva, programación mental de las situaciones en conflicto y lecturas motivadoras y/o de auto superación, entre otras.

❖ Técnicas para vencer el temor:

Cuando estas preparando un tema:

- Se piensa en el tipo de público.
- Se prepara el tema de la presentación.
- Se escribe la presentación.
- Se elabora un resumen con los puntos principales.
- Se practica la presentación con otra presentación

Durante la presentación:

- Empieza presentándote.
- Relaja la tensión de tus hombros.

Después de la presentación:

- Evalúa tu presentación

❖ Técnica de transito inicial (aparición en el escenario):

- Mantener el cuerpo erguido y rostro agradable (sonrisa).
- Presentación impecable (limpieza, cuidado del cuerpo y vestido).
- Mente positiva (previa autosugestión).

❖ Técnica para ubicarse en el escenario:

- Ubicarse en el centro del escenario o detrás del micrófono ubicado (ser visto y ver a todos).
- Mantener el cuerpo erguido, los talones juntos o ligeramente separados.
- Acomodar el micrófono la altura y la distancia, si es fijo frente a la boca y si es de mano mantener a la misma distancia (no cambiar el micrófono de mano en mano en lo posible)

❖ Técnica de la mirada:

Silencio psicológico

- Consiste en una mirada silenciosa al público por unos cuatro segundos como mínimo antes de hablar. Su objetivo es crear expectativas en las primeras palabras expresadas, predisponer el ánimo.

❖ Técnica del saludo

- Es una norma de respeto y cortesía, es lo primero que se dice.
- Es una celebración formal dirigirse en orden jerárquico.

❖ Técnica de la recitación:

La recitación, consistente en el relato oral, acompañado por el gesto y el ademán, de un texto, en prosa o en verso, aprendido previamente de memoria, es una técnica que prepara y completa el aprendizaje de la lengua y despierta el sentido literario, perfeccionando el arte de hablar. Dado que la acción de recitar implica la de interpretar, es decir, dar musicalidad al texto, respetando sus acentos pausas, no se puede distraer la atención del auditorio con la lectura del mismo, por lo que resulta imprescindible su aprendizaje de memoria. Los objetivos que se pretende conseguir con la práctica de la recitación son los siguientes:

- Perfeccionar la elocución.
- Practicar la expresión corporal.
- Ejercitar la memoria.
- Cultivar el gusto por la belleza y estética de la palabra.

❖ Técnica de la impostación de la voz:

La impostación de la voz es el arte de elevar el volumen de la voz, haciendo el menor esfuerzo. Consiste en inhalar la mayor cantidad de aire posible, fortaleciendo los pulmones y reteniéndolo en la boca del estómago, en la medida que se habla, se expulsa paulatinamente, convirtiéndose ese aire en voz. Esta técnica nos permite dar tono adecuado a nuestra voz, poniendo y ubicando la misma, de acuerdo a nuestros propios intereses. Para ello requiere mucha serenidad y concentración. También, permite hablar un tiempo considerable o prolongado sin experimentar demasiado agotamiento.

❖ Técnica de la dicción:

La dicción se refiere la forma global de la expresión del idioma. Se recomienda:

- Leer diariamente en voz alta, párrafos de artículos selectos, poesías, fragmentos de narraciones, etc.

- Tomar un párrafo de unas cuatro líneas. Luego, transcribirlo y eliminar todos los signos de puntuación (comas, puntos, signos de interrogación, etc.). Seguidamente, leer dicho párrafo sin los signos de puntuación, pero colocando los mismo de forma mental. Esta puntuación imaginaria le exigirá que de sentido a lo que está leyendo.
- Improvisar una charla de dos minutos sobre cualquier tema y grabar esa improvisación. ¿En qué se puede tropezar? ¿argumento? ¿énfasis? ¿conocimientos?

❖ Técnica de gestos:

Un mensaje es, 7% verbal, 38% vocal (tono, matices y otras características) y 55%, señales y gestos. En este sentido, es importante la posición del orador, sus manos, movimientos y gestos que deben realizarse de acuerdo a las palabras que vierte. Los gestos positivos insisten y fijan en la mente del oyente aquellos puntos a los que el orador quiere dar mayor énfasis.

❖ Técnica de los ademanes:

Son los más notorios de la exposición corporal, son los originales signos del cuerpo y consisten en reforzar las palabras con el movimiento de las manos y brazos. Se debe representar, graficar, dibujar con las manos y los brazos lo que estamos diciendo; para ello, debemos desarrollar nuestra capacidad imaginativa. Los ademanes son de suma importancia dentro de cualquiera comunicación oral, ya que son pautas inconscientes de la conducta, en forma de movimientos corporales que acompañan el lenguaje. No deben excluirse todos los ademanes que acompañan normalmente el lenguaje, porque esos contribuyen a darle vida y animación. Deben ser movimientos positivos, reveladores de la personalidad, siempre que sean naturales y espontáneos.

▪ La expresión oral

Es un medio de expresión que se caracteriza por la unilateralidad de la comunicación, y cuyo propósito es aumentar los conocimientos hacia un área

determinada del saber. Interesa destacar que, la exposición oral, es una de las actividades más frecuentes en el aula por parte de los estudiantes, cuando exponen sus trabajos ante el profesor y sus compañeros. En lingüística, la expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad, es decir, es la forma de expresar sin barreras lo que se piensa. La expresión oral sirve como instrumento para comunicar sobre procesos u objetos. Se debe tener en cuenta que, en determinadas circunstancias es más amplia que el habla, ya que requiere de elementos paralingüísticos para completar su significación final. Dentro del ámbito de la comunicación humana, no hay dudas de que la expresión oral es y ha sido siempre de gran importancia para los individuos. La pervivencia de esta forma de comunicación por sobre otras demuestra que es entonces una de las capacidades del hombre más importantes y útiles para la convivencia en sociedad. Mientras que, a lo largo de la historia, el ser humano contó siempre con la posibilidad de expresarse oralmente, no se puede decir lo mismo de otras formas y tecnologías que llevan existiendo poco tiempo en comparación.

▪ **Importancia de la expresión oral**

Se necesita que los estudiantes sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo) y que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás. Es necesario que se reivindique la enseñanza de la comunicación oral, en situaciones formales e informales, por eso, es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de la comunicación oral. Estos eventos serán útiles, para que los estudiantes posean herramientas que les permitan interactuar con los demás en los estudios superiores, en el mundo del trabajo o en la vida cotidiana. Las posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral. La expresión oral puede ser espontánea, pero también producto de una preparación rigurosa. En la escuela se debe

promover las dos formas de expresión, de acuerdo al grado en que se ubiquen los estudiantes. En los primeros grados se sugiere dar preferencia a la expresión espontánea para romper el hielo y habituar la participación de los alumnos. En cambio, en los últimos grados será preferible dar prioridad a la exposición preparada, especialmente sobre asuntos académicos.

▪ **Formas de expresión oral**

❖ La conversación:

Es el modo más sencillo y espontáneo de la expresión oral. Consiste en que una persona hable con otra o en que varias lo hagan entre sí. Para ser un buen conversador hay que saber escuchar con interés, permitiendo a nuestro interlocutor que acabe de expresarse. Oír no es lo mismo que escuchar; mientras que oír es un acto pasivo y automático, escuchar requiere atención y pone en juego todo el circuito del pensamiento.

❖ Diálogo:

Cuando varias personas alternan en el uso de la palabra la conversación recibe el nombre de diálogo. Son dos las modalidades de diálogo que podemos analizar:

-Espontáneo: No existe plan ni tema previstos, pudiéndose mezclar diferentes temas. Los factores situacionales (contexto), los gestos y las inflexiones tonales adquieren mucha importancia.

-Preparado: Los participantes conocen previamente el tema, la finalidad, el lugar y los interlocutores.

❖ Entrevista:

Es un diálogo entre dos personas, preparado de antemano por una de ellas (entrevistador), en forma de preguntas dirigidas a otra (entrevistado). Su intención es dar a conocer las opiniones o personalidad del entrevistado a través de respuestas. Tiene cabida cualquier tema y con frecuencia suelen ser varios los temas tratados.

❖ Debate:

Consiste en examinar un hecho entre dos o más personas que tienen distintas opiniones. Busca alcanzar conclusiones o decisiones en un tema controvertido o en una situación conflictiva que satisfagan a la mayoría de los participantes. En todo debate es imprescindible la figura del moderador que tendrá las funciones imprescindibles.

❖ Conferencia:

Consiste en la exposición de un tema cultural, social o científico ante un auditorio. Su finalidad es informativa y de divulgación. Se puede utilizar un guion escrito. El nivel de la conferencia se debe adecuar al lugar y sobre todo al auditorio.

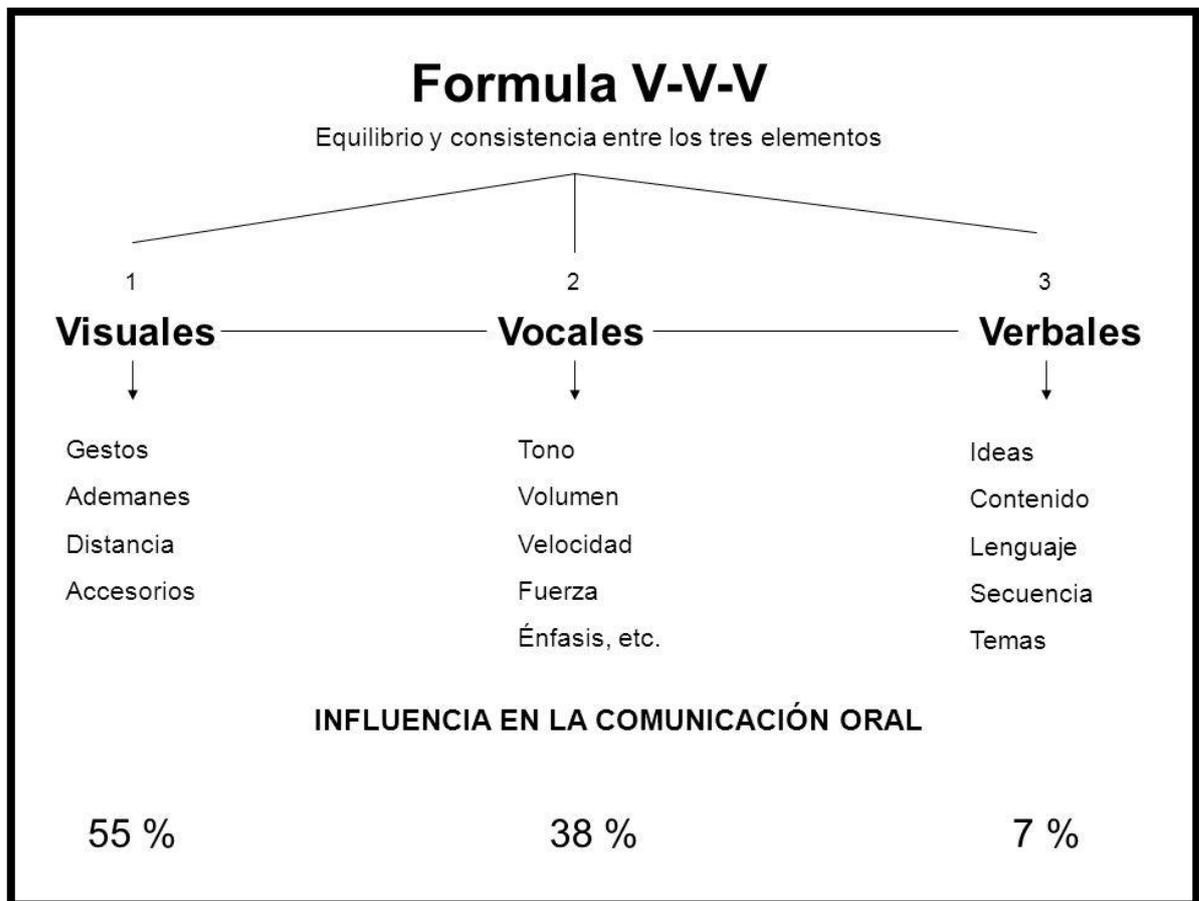
❖ Discurso:

Participa de las características de la conferencia, pero su finalidad principal es la de convencer o persuadir al auditorio. Sus temas pueden ser políticos, religiosos y militares, entre otros.

▪ **Elementos verbales y no verbales en una expresión oral**

Albert Mehrabian, en su libro *Silent Messages*⁷, expresa que para alcanzar los efectos óptimos en el manejo de la expresión oral, debe pensarse en el equilibrio que debe existir entre los elementos visuales, verbales y vocales agrupados en la fórmula VVV. Estos aparecen sintetizados en el siguiente cuadro:

⁷ Mehrabian, A. (1981). *Silent Messages: Implicit communication of emotions and attitudes*. Belmont, Calif.: Wadsworth.



- **Influencias en la expresión oral**

- ❖ **La entonación:**

La emoción con la que se expresa, el sentido de lo que se dice y la inflexión de voz con la que se produce una frase o grupo fónico se denomina entonación. La entonación informa al oyente si expresamos un sentido efectivo, irónico, burlesco, enérgico, de incredulidad, de enfado, etc. Por tanto, debemos saber acomodar nuestro tono de acuerdo a la naturaleza del discurso que exponemos.

- ❖ **La dicción y su importancia:**

Es la forma global de la expresión del idioma, trata de la pronunciación exacta de todas las letras de las palabras de un texto, requiere de una fonación continua, de una respiración apropiada, de una articulación clara y precisa, de una modulación de voz en relación con el sentido de lo leído y de las situaciones comunicativas.

❖ La expresión corporal:

La comunicación oral se complementa con la expresión corporal. Los gestos y movimientos del cuerpo (cabeza, hombros, brazos y manos), así como las expresiones del rostro y la mirada poseen un gran poder comunicativo. El hablante que permanece inmóvil, el rostro inexpresivo y la mirada fija, se distancia del público. Los movimientos corporales estudiados por la cinética pueden clasificarse de la siguiente forma:

-Emblemas: Son actos no verbales que admiten una transposición oral directa y precisa. Por ejemplo, la señal de la victoria que se hace con dos dedos.

-Lustradores: Actos no verbales unidos directamente al habla y que sirven para simbolizar lo que se dice verbalmente. Tal es el caso de movimientos que enfatizan una frase, señalan objetos presentes, describen una relación espacial o el ritmo de un acontecimiento. Por ejemplo: los gestos para mostrar el tamaño de un objeto.

-Muestras de afectos: Básicamente expresiones faciales que manifiestan estados afectivos. Por ejemplo: gestos del rostro para mostrar alegría, tristeza, sorpresa, etc.

-Reguladores: Actos no verbales que mantienen y regulan la naturaleza del hablar y el escuchar entre dos o más sujetos interactuantes. Indican al hablante que continúe, repita, se apresure. Algunas conductas asociadas al saludo y la despedida pueden ser reguladoras en la medida en que indican el inicio o el fin de una comunicación cara a cara.

-Adaptadores del yo: Se refieren a la manipulación del propio cuerpo. Evidencian esta gestualidad rascarse la cabeza, meter las manos en los bolsillos, morderse los labios, entre otros.

-Adaptadores interpersonales: Son los que tratan de establecer una relación interpersonal más o menos imaginaria. Por ejemplo: arreglarse el pelo con las manos, otros signos de coqueteo.

-Adaptadores dirigidos a objetos: Juguetear con unas llaves, morder un esfero, fumar, etc.

▪ **El lenguaje**

Procede del término latino “lingua”. Es el conjunto de signos y de sonidos que ha utilizado el ser humano, desde su creación hasta nuestros días, para poder comunicarse con otros individuos de su misma especie a los que manifiesta así tanto lo que siente como lo que piensa acerca de una cuestión determinada. El concepto de lenguaje puede ser entendido como un recurso que hace posible la comunicación. En el caso de los seres humanos, esta herramienta se encuentra extremadamente desarrollada y es mucho más avanzada que en otras especies animales, ya que se trata de un proceso de raíces fisiológicas y psíquicas. El lenguaje le brinda la posibilidad al hombre de seleccionar, citar, coordinar y combinar conceptos de diversa complejidad.

▪ **Importancia del lenguaje**

El lenguaje es importante porque responde a la necesidad de comunicarse e interviene directamente en el proceso de aprendizaje, convirtiéndose en el medio por el cual se piensa y aprende. Se sugiere que el desarrollo cognitivo consta de tres fases: la percepción, en la que se considera aspectos particulares de la experiencia; la ideación, porque reflexiona sobre el conocimiento; y la exposición, en la cual se expresa. En este sentido, puede decirse que un aprendizaje no es completo sino cuando se exterioriza la idea. De las destrezas generales del lenguaje (escuchar, leer, hablar y escribir) se destaca la lectura como un eje integrador para el desarrollo de todas las áreas. De allí que la lectura es de vital importancia porque permite:

-Percibir, reflexionar y socializar el conocimiento.

-El enriquecimiento científico - humanista.

-Esta forma de desarrollo del lenguaje está directamente relacionada con el éxito escolar.

▪ **La comunicación**

La comunicación es el proceso mediante el cual se puede transmitir información de una entidad a otra. Los procesos de comunicación son interacciones mediadas por signos entre al menos dos agentes que comparten un mismo repertorio de signos y tienen unas reglas semióticas

comunes. Cuando definimos el término —comunicación— la mayoría de los individuos sólo se imagina a dos o más personas dialogando tranquilamente, intercambiando ideas y sentimientos de manera oral. La idea no es errónea pero sí incompleta, no existe un solo tipo de comunicación mediante la cual expresamos sentimientos, pensamientos y emociones; dentro de estas alternativas contamos con la comunicación oral, gestual, corporal, escrita, eficaz, simple y otras. Los procesos comunicativos para que sean eficaces deben adaptarse al contexto en donde los estamos practicando y también al tipo de persona, en especial si no referimos a la comunicación oral. Este tipo de comunicación se caracteriza por tener un único código (el idioma) y por utilizar un canal de transmisión que pocos nombran, el aire; la comunicación oral es la más antigua, se da entre dos o más personas. Decimos que es la más antigua de todas por el simple hecho de que al no existir imprenta, las noticias o los comunicados eran cantados por los juglares, por ende, lo único que se utilizaba aquí eran las cuerdas vocales y el aire para transmitir los mensajes.

▪ **Teoría de la comunicación**

La Teoría de la Comunicación estudia la capacidad que poseen algunos seres vivos de relacionarse con otros seres vivos intercambiando información. La Teoría de la Comunicación es una reflexión científica muy nueva, pero, en cambio, su objeto de estudio —LA COMUNICACIÓN— es una actividad muy antigua: la aptitud para servirse de la información en la interacción la poseen especies animales que han antecedido al hombre en millones de años. Los pensadores e investigadores en las disciplinas de humanidades como la filosofía, la sociología, la psicología y la lingüística, han hecho contribuciones en hipótesis y análisis sobre lo que se llama "Teoría de la Comunicación", una visión general de las ideas que ellos piensan que la comunicación entre las personas - especialmente mediada por la comunicación - como un fenómeno social. Entre las teorías se ponen de relieve la teoría actual funcionalismo en primer lugar, la Escuela de Frankfurt (la primera y fundamental y profundamente marxista) y la Escuela de Palo Alto (teórico dominante en la actualidad). El trabajo teórico en América Latina cobró impulso en la década de 1970 cuando comenzó a reelaborar y transformar las teorías extranjeras. Así surgió la teoría de las mediaciones, Jesús Martín-Barbero. Las teorías dan

diferentes pesos a cada componente de la comunicación. El primero afirma que todo lo que dijo el remitente sería aceptado por el receptor (el público). Luego viene la teoría crítica de que el análisis profundo de la red de transporte o la dominación ideológica en la comunicación de masas (Adorno, Horkheimer). Después de que se criticará el modelo. El receptor, dicen los investigadores de Palo Alto, comprende y acepta sólo lo que quieres. Desde el punto de vista de Barbero, lo que el receptor acepta (o más bien, entiende) varía considerablemente en función de su cultura en el más amplio sentido de la palabra.

▪ **Tipos de comunicación**

❖ **Comunicación intrapersonal – unidimensional:**

La comunicación intrapersonal es aquella que afirma una comunicación interna de todos los seres humanos, conforme a lo que ocurre en el interior del individuo, se expresa en primera persona; de allí el énfasis en el emisor y el predominio de las expresiones exclamativas es notorio.

❖ **Comunicación interpersonal – bidimensional:**

Cuando dos o más personas hablan, se dice que hay una relación de comunicación. Esta relación recibe el nombre de interpersonal y es el tipo de comunicación que la generalidad de las personas practican la mayor parte del tiempo. La comunicación interpersonal es la forma más primaria, directa y personal de la comunicación. Ella ofrece la oportunidad de que usted y otras personas puedan verse, compartir ideas, interrumpir o suspender el diálogo.

▪ **Elementos de la comunicación**

- ❖ Emisor, el que comunica un mensaje
- ❖ Receptor, el que recibe e interpreta el mensaje del emisor.
- ❖ Mensaje, la comunicación transmitida del emisor al receptor.
- ❖ Código, sistema utilizado por el emisor para construir el mensaje y por el receptor para entenderlo (la lengua española, el código de circulación, entre otros).
- ❖ Canal, medio por el que se transmite el mensaje (aire, teléfono, televisión, entre otros).

▪ **Requisitos de la comunicación**

Para establecer una buena comunicación es necesario cumplir con los siguientes requisitos:

❖ Claridad:

Efecto y distinción que, por medio de los sentidos, especialmente de la vista y la audición, se puede percibir y expresar sensaciones de una manera clara, esto a través de inteligencia e idea.

❖ Concisión:

Brevidad en el modo de expresar la información no un concepto con exactitud, veracidad y puntualidad.

❖ Precisión:

Estilo, resumen y exactitud rigurosa sobre lo que va a tratar.

CAPÍTULO III

¿QUÉ ES UN BUEN PROFESOR?

Teniendo en cuenta lo escrito por Ken Bain, en su libro “Lo que hacen los mejores profesores de universidad”⁸, en primer lugar, él intenta definir el concepto de “profesores extraordinarios” para así, comenzar la investigación que luego volcaría en el libro antes mencionado. Entonces, todos los profesores seleccionados, habían logrado con éxito ayudar a sus estudiantes a aprender, influyendo de manera positiva y sustancial en sus formas de pensar, actuar y sentir.

Ahora bien, ¿Qué elementos se tenían en cuenta para determinar la influencia de un profesor en relación al aprendizaje intenso y relevante por parte de sus alumnos? Ante este interrogante, no había evidencia que funcionara para todos los casos, ya que las mismas dependía, tanto del individuo como de la disciplina. Si bien se efectuaban entrevistas a estudiantes e inclusive profesores, los resultados no eran suficientes. Era necesario tener varios parámetros de varias fuentes para evaluar si valía la pena estudiar un docente en concreto. No era necesario que cada profesor presente las mismas características a favor, aunque si había dos puntos que todos debían cumplir para incluirlos en los resultados finales de la investigación.

En primer lugar, era requisito que la mayoría de los estudiantes estén muy satisfechos con la docencia y que, por ella, se sintieran animados a continuar aprendiendo. Es decir, debían dar muestra de que el profesor había llegado a ellos de forma intelectual y educativa. Por otro lado, también se evaluó seriamente la opinión de aquellos alumnos, cuya experiencia no había sido positiva, ocasionando no sólo un rechazo a la experiencia sino la poca retención de lo aprendido a largo plazo. Es menester aclarar dentro de este primer punto, que algunos docentes pueden ser muy buenos en su tarea de ayudar a los estudiantes, pero que el éxito radicaré en la ayuda que se presta a la mayoría de ellos, y no sólo a algunos pocos en la clase. Bain manifiesta en su libro “nosotros buscamos personas que si pueden conseguir peras de lo que otros consideran

⁸ Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Barcelona, España: UNIVERSITAT DE VALÈNCIA.

que son olmos, personas que ayudan constantemente a sus estudiantes a llegar más lejos de lo que los demás confían.

En segundo lugar, es dable decir que aquellos docentes exitosos son los que rompen las definiciones tradicionales de las materias, cuyo éxito radica en reconocer que el aprendizaje humano es un proceso complejo. Por lo tanto, un buen hacer educativo comprendería una tradición educativa que considere las artes, el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la curiosidad, el compromiso con los asuntos éticos y la amplitud y profundidad en el conocimiento específico, metodologías y estándares utilizados para acceder a ese conocimiento.

Por lo cual, en este estudio fueron incluidos tanto los profesores que ayudan y animan a sus alumnos y que, por dicha tarea, merecen ser reconocidos, como así también se incluyeron a los docentes que desarrollan su trabajo en el límite de la norma y que, de forma constante, definen la riqueza del aprendizaje de manera novedosa.

Asimismo, se tuvo en cuenta la manera en que los estudiantes entrevistados relataban sus experiencias. Sobre todo, aquellos que hablaban no sobre lo que tenían que recordar o estudiar, sino sobre cuanto llegaron a entender y, como resultado, recordaban. La búsqueda se basaba en referencias tales como que el curso “había transformado sus vidas” o “había sacudido sus pensamientos”. Se apreciaron signos de que los estudiantes desarrollaron perspectivas múltiples, capacidad para razonar con los conceptos e información que encontraban y que ese material obtenido, lo relacionaban con la experiencia previa y el aprendizaje. Fue posible establecer dos tipos de comentarios: algunos dijeron que la clase de la cual eran parte, exigía mucho trabajo y que era el profesor, quien los motivaba para hacerlo, haciendo hincapié en que el éxito radicaba en pasar de curso. Dichas declaraciones no denotaban la presencia de un aprendizaje profundo. En contraste, otro grupo de estudiantes manifestó que, durante el curso, había podido “relacionar muchas cosas” y que antes de cursar “pensaban que todo estaba claro y decidido de antemano”. Hablaban también de todo lo evocado en el curso, de cómo habían cambiado sus vidas y de la forma en que iban a aplicar todo lo aprendido.

▪ Las valoraciones de los estudiantes

¿Cuál es el papel que desempeñan las valoraciones efectuadas por los estudiantes a la hora de ayudar a identificar la docencia extraordinaria?

Los estudiantes no suelen poseer definiciones sofisticadas acerca de lo que significa aprender en una disciplina concreta. Por lo cual, no es posible tomar en cuenta las cifras obtenidas de dichas encuestas, sino que deben complementarse con los materiales de curso, los programas y los métodos de evaluación. Aun así, existen dudas acerca de la validez de cualquier estudio de calidad docente que base parte de sus resultados, en las valoraciones de los estudiantes. Sin embargo, es preciso no sólo considerar lo mucho que han aprendido y si el profesor ha estimulado su interés y desarrollo intelectual, sino ir más allá, en búsqueda de evidencias que, de forma concluyente, evidencien demuestren una enseñanza excepcional.

¿Qué saben y que entienden los mejores profesores?

Sin excepción, estos profesores conocen demasiado bien su materia, siendo considerados eruditos, artistas o científicos. Estos profesores se encuentran al día en relación a los avances intelectuales, artísticos o científicos de importancia en sus campos, razonan de forma original y valiosa en sus asignaturas, recurren a la lectura de material de otros campos y ponen interés en las historias, controversias y discusiones epistemológicas de su disciplina. Estos profesores, a diferencia de otros, utilizan su conocimiento a los fines de desarrollar técnicas que permitan conocer principios y conceptos que sirvan a otros para que puedan construir su propia capacidad de comprensión y puedan desarrollar sus capacidades. Asimismo, asumen que el aprendizaje no tiene sentido si no provoca una influencia importante en la forma en que las personas piensan, actúan y sienten.

¿Cómo preparan su docencia?

Estos profesores suelen utilizar un conjunto de preguntas mucho más interesante al momento de diseñar una clase, una conferencia, una discusión, prácticas profesionales o cualquier encuentro con los alumnos, ya que priorizan los objetivos de aprendizaje para los estudiantes, en lugar de plantear que debe hacer el profesor.

¿Qué esperan de sus estudiantes?

Estos profesores esperan “más”. Tratan de evitar objetivos relacionados de forma arbitraria al curso y favorecen los que ponen de manifiesto la forma de razonar y actuar que se espera en la vida cotidiana.

¿Qué hacen cuando enseñan?

Estos docentes intentan crear un “entorno para el aprendizaje crítico natural”, en el cual se aprende enfrentándose a problemas importantes, atractivos o intrigantes, lo cual le planteará un desafío a la hora de tratar con ideas nuevas, recapacitar sus supuestos y examinar sus modelos mentales de la realidad. Son condiciones exigentes y útiles, y los estudiantes sienten que poseen el control sobre su propia educación, trabajan en colaboración con otros y se realimentan gracias a estudiantes con más experiencia.

¿Cómo tratan a los estudiantes?

Tienden a demostrar gran confianza hacia sus alumnos, suponen que estos quieren aprender y asumen que pueden hacerlo.

¿Cómo comprueban su progreso y evalúan sus resultados?

Todos los docentes seleccionados para este estudio, tuvieron que aprender acerca de cómo producir aprendizaje, por lo cual, deben considerar tener días malos en los que no pueden llegar a sus estudiantes. No son inmunes a la frustración, a las preocupaciones ni a los errores, como así también, no culpan a sus estudiantes de ninguna de las dificultades a las que enfrentan, ya que trabajan con individuos de bagaje diverso. Estos profesores poseen un sentido compromiso con la comunidad académica en general, considerando su propio esfuerzo como una pequeña parte de una empresa educativa más general y no como una ocasión para mostrar habilidades personales.

Tienen tendencia a intercambiar opiniones con colegas acerca de cómo mejorar la forma de educar y citan frecuentemente cosas que aprendieron trabajando con otros

▪ **Aprender del estudio**

En cuanto a la conclusión a la cual arribó Kern Bain, manifiesta que no se pueden considerar patrones de las conductas evaluadas en dicho estudio y combinarlos con otros hábitos, menos efectivos quizás y esperar de ellos que transformen la docencia. Es necesario comprender la manera de pensar, las actitudes y los valores que se encuentran detrás del arte de la enseñanza, observar las prácticas y, sobre todo, poseer la férrea convicción de que la docencia puede aprenderse.

CAPÍTULO IV

TRABAJO DE CAMPO

Para llevar a cabo, se procedió a utilizar como técnica, la encuesta. La misma, contiene un cuestionario, cuyas respuestas serán posteriormente analizadas para la obtención de resultados de interés.

▪ **ENCUESTA**

Se puede definir la encuesta, como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características”⁹.

En la encuesta, la información se obtiene a través una observación indirecta de los hechos, mediante lo manifestado por los encuestados. Por lo tanto, es posible que la información que se obtiene, no siempre refleje la realidad. Asimismo, esta herramienta permite una aplicación masiva, cuyas técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras. Es dable mencionar que, el interés no está basado en el sujeto que contesta el cuestionario, sino la población a la que pertenece; de ahí, como se ha mencionado, la necesidad de utilizar técnicas de muestreo apropiadas. Por último, entre otras características, la información se recoge de modo estandarizado mediante un cuestionario (idéntica formulación de las preguntas, por ejemplo), lo que faculta y facilita las comparaciones intragrupalas.

▪ **ANÁLISIS DE LA ENCUESTA EFECTUADA A DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DE MORÓN**

Acorde a las preguntas efectuadas en la encuesta, es posible manifestar una correlación en las respuestas emitidas por ambos docentes encuestados. Ambos, fueron muy congruentes en sus opiniones acerca de la importancia de la oratoria, coincidiendo en que, la expresión oral, es el mejor instrumento para evaluarla. De igual forma, consideran que la oratoria es una herramienta que, sin duda, ayudará al alumno en su labor profesional, debiendo hacer hincapié en la práctica de la misma durante toda la cursada y no, específicamente en una

⁹ García M, Ibáñez J, Alvira F. (1993). *El análisis en la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, España. Alianza Universidad Textos.

materia. Con respecto al dictado de la materia específica e inherente a cada profesor, las apreciaciones fueron similares en cuanto a la complejidad de estimar una oratoria como buena o no, cuando quizás, el tiempo para desarrollarla u ostentarla no se condice con el tiempo en que el alumno pueda lograr un avance significativo en ella.

Referente a lo anteriormente expuesto, es importante resaltar, que la oratoria es fundamental en cualquier carrera universitaria y no sólo como una materia más del programa curricular, sino como eje estructural de la expresión oral que el alumno adquiera durante su estadía en la universidad. Por tal motivo, es menester considerarla y buscar herramientas que permitan su perfeccionamiento por parte del alumnado, adquiriendo un vocabulario adecuado y propicio, para poder desenvolverse de forma oral en cualquier ámbito. Tanto la oralidad, como la escritura, son dispositivos que, necesariamente, debe poseer un alumno universitario en miras a desarrollarse en un espacio profesional.

CONCLUSIÓN

La oratoria, cuyo recurso fundamental es la palabra, posee una vital importancia comunicativa, aunque muchas veces no es considerada de tal forma. Y es que, dicho recurso, no sólo se encuentra presente en la vida académica de una persona, sino que luego continua en su vida profesional. Es por ello, que este trabajo ha tratado de dilucidar los aspectos más importantes de esta disciplina, siendo menester indicar sus orígenes, qué influencia ha tenido a lo largo de la historia y qué utilidad puede otorgársele actualmente en el plano universitario y laboral de una persona. Teniendo en cuenta el relevamiento efectuado a través de instrumentos de recolección de datos, se ha concluido de manera unánime que, la oratoria, posee notabilidad en cuanto a las carreras de grado que componen la Escuela Superior de Leyes perteneciente a la Universidad de Morón. Esto es, debido a que, en la expresión oral, radican todas las herramientas que el graduado utilizará para el desempeño de su tarea laboral, por lo que es necesario profundizar y ejercitar técnicas inherentes al perfeccionamiento de dicha disciplina. Por un lado, se encuentran los alumnos, cuya capacidad de expresarse oralmente se encuentra limitada por factores como la timidez, miedo y vacilación al momento de hablar frente a otros sujetos, mientras que, al otro lado, se hallan los profesores y los dispositivos que utilizarán para instruir acerca de la oratoria y de la importancia que posee al momento de establecer una comunicación.

Por lo anteriormente expuesto, es posible indicar que es de profunda relevancia la existencia de la Oratoria en el programa curricular de las carreras de grado que componen la Escuela Superior de Leyes perteneciente a la Universidad de Morón. Su enseñanza, forjará una expresión oral sólida y técnica. Su práctica, integrará los conocimientos propios con las formas que existen para transmitirlos. Su alcance, será congruente respecto de la oralidad que logre aunar el alumno.

BIBLIOGRAFÍA

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Barcelona, España: UNIVERSITAT DE VALÈNCIA.
- Curtis, E.R. (1948). *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter*. Trad.: Literatura europea y edad media latina. México: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
- Figueroa, H. E. (S/A). *Oratoria el arte de hablar en público*. Lima, Perú: MV Fenix I.E.R.L.
- García M, Ibáñez J, Alvira F. (1993). *El análisis en la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, España. ALIANZA UNIVERSIDAD TEXTOS.
- <https://dle.rae.es/oratoria>
- Mehrabian, A. (1981). *Silent Messages: Implicit communication of emotions and attitudes*. Belmont, Calif.: Wadsworth.
- Sánchez, M. E. (2006). *Hable en público. Técnicas, consejos y más*. Lima, Perú: MIRBET S.A.C
- Sánchez, M. E. (2014). *Oratoria para hablar bien y claro*. Lima, Perú: MIRBET S.A.C

ANEXO

ENCUESTA - LA IMPORTANCIA DE LA ORATORIA EN LA UNIVERSIDAD

✓ *Entrevistado: Lic. José Luis Manchini*

Director de Licenciatura en Criminalística – Escuela Superior de Leyes – UM

1. ¿Qué relevancia posee la adquisición de una oratoria adecuada en un alumno universitario?

La oratoria se transforma en una herramienta, cuyo uso será relevante cuando el estudiante se desarrolle en el ámbito profesional. Pero esa herramienta, se debe ir consolidando con el tiempo y la universidad debe propiciarlo. Teniendo en cuenta la carrera de la cual soy director, Licenciatura en Criminalística, es de vital importancia un buen desenvolvimiento oral y escrito, el cual se verá reflejado en las audiencias judiciales de las cuales el perito forme parte una vez recibido.

2. Usted, como docente: ¿Utiliza elementos para mejorar la oratoria en alumnos? ¿De qué forma procede a evaluarla?

En las materias que me ha tocado dictar, fomentaba los exámenes orales, de manera tal que podía evaluar de una forma más cercana a los alumnos. Asimismo, evaluaba también de forma escrita, a través de los informes periciales. En mis clases, fomentaba la participación del alumnado, por ejemplo, simulando juicios y atribuyéndole a cada uno, un cargo dentro del mismo. A partir de eso, cada estudiante exponía oralmente y de esa forma, se procedía a la práctica y corrección del vocabulario utilizado.

3. ¿Considera, en líneas generales, que los alumnos se gradúan con una buena oratoria?

Si, aunque es una disciplina que, necesariamente, implica una práctica constante que sólo se dará con el trabajo cotidiano.

4. Acorde a la carrera específica en la que dicta clases. ¿De qué forma se manifiesta una buena oratoria en el alumno?

Quizás no al principio, pero en el transcurrir de las clases, aumenta la participación de los alumnos con respecto a la tarea planteada en la clase. Esa intervención se hace de forma cada vez más técnica, lo cual implica un avance fehaciente en la ampliación del vocabulario y en la manera de manifestar las cuestiones referentes a la labor pericial.

5. Desde su punto de vista, ¿Es posible perfeccionar la oratoria adquirida por los alumnos? ¿De qué manera?

Si, claramente es una materia que debería tener más presencia en el espacio curricular de la materia. Además de ser estudiada de forma particular, necesariamente debe ser aplicada en el resto de las cátedras para proceder a su perfeccionamiento. La lectura, la escritura y la práctica de la expresión oral son claves en cualquier alumno universitario, y por supuesto, mucho más en un Licenciado en Criminalística.

ENCUESTA - LA IMPORTANCIA DE LA ORATORIA EN LA UNIVERSIDAD

✓ Entrevistado: Lic. Lorena Paola Chiapparó

Directora de Licenciatura en Seguridad – Escuela Superior de Leyes – UM

1. ¿Qué relevancia posee la adquisición de una oratoria adecuada en un alumno universitario?

Cualquiera sea la carrera universitaria que se escoja, la oratoria siempre estará presente como complemento para la preparación integral del alumno con vistas a su futuro laboral. Una base sólida en cuanto a la oralidad y expresión, permite que el alumno pueda manifestar su conocimiento, comunicar sus ideas y denotar todo aquello que quiera transmitir.

2. Usted, como docente: ¿Utiliza elementos para mejorar la oratoria en alumnos? ¿De qué forma procede a evaluarla?

Si, considero que el primer paso es incentivarlos a que participen en la clase. Ese temor a contestar una pregunta de forma errónea, muchas veces limita al alumno de forma tal, que se inhibe y prefiere no emitir su opinión acerca de lo que se está debatiendo en ese momento. Entonces, si no hay participación, no hay expresión y de esa manera, es complejo evaluar qué tipo de oratoria manejan los estudiantes. Evaluó la oratoria tanto en las intervenciones que tenga el alumno durante la clase, como en los exámenes orales y escritos, ya que la expresión escrita obviamente cuenta y es pertinente evaluarla.

3. ¿Considera, en líneas generales, que los alumnos se gradúan con una buena oratoria?

Es difícil evaluar si la oratoria es buena o no, siendo que quizás, no hay momentos consecutivos para evaluarla de forma permanente. Teniendo en cuenta los exámenes, podría decirse que sí, aunque hay que considerar que el examen requiere preparación y es obvio que, en ese momento, pueda apreciarse una oratoria buena, en comparación a lo que podría observarse si se mantiene una conversación con el alumno acerca del mismo tema, pero de forma improvisada.

4. Acorde a la carrera específica en la que dicta clases. ¿De qué forma se manifiesta una buena oratoria en el alumno?

Como indiqué en una pregunta anterior, en lo que exprese durante la clase o durante un examen se podrá observar si denota un vocabulario acorde o no. Por ejemplo, en la carrera de Licenciatura en seguridad, es verdaderamente importante que un plan de seguridad sea emitido de forma de forma convencida y sólida. Es decir, uno debe “vender” el producto por el cual es posible que contraten el servicio, entonces la oratoria juega un papel importante. Cuando hacemos trabajos prácticos, en los cuales la consigna es

trazar un plan de seguridad, se evalúa cómo el alumno lo propone, lo defiende y lo ratifica.

5. Desde su punto de vista, ¿Es posible perfeccionar la oratoria adquirida por los alumnos? ¿De qué manera?

Si, obviamente. Incentivar la participación en clase es la clave, junto con los exámenes orales por sobre los escritos. No intento decir que en lo escrito no pueda evaluarse la oratoria, pero la expresión oral improvisada, del momento, indica de forma fehaciente que tipo de vocabulario maneja el alumno. Es ahí donde debe trabajarse más.