



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Ciencias de la Educación
y Psicopedagogía

Licenciatura en Gestión de las Instituciones Educativas
**La planificación: acompañamiento del
equipo directivo en la construcción,
asesoramiento y supervisión.**

| | |
|---------|------------------------|
| Alumno: | Klausek Karina Mariela |
| Sede: | Centro |
| Fecha: | 03/03/2021 |

Resumen

La siguiente investigación tiene como objetivo indagar acerca la manera que el equipo directivo colabora en el acompañamiento, asesoramiento y supervisión de la construcción de las planificaciones.

Para llevar adelante la misma se realizarán entrevistas a los equipos directivos y 6 docentes de dos instituciones parroquiales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, pertenecientes al Arzobispado de Buenos Aires, ambos de contexto vulnerable cuyos datos serán utilizados como apoyo, para el diseño de herramientas para trabajar desde el equipo de conducción en el acompañamiento de la construcción de las planificaciones curriculares anuales a los docentes, para la puesta en práctica en las aulas en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en el Nivel Primario.

La construcción de esta herramienta debe tener la finalidad de sustentar el trabajo áulico de los docentes y la supervisión y acompañamiento del proyecto educativo institucional. Velando la incorporación de los lineamientos propuestos a nivel jurisdiccional en el ámbito escolar y en la articulación de contenidos según el nivel, ciclo o grado. Como parte del proceso de la formación de los sujetos que enseñan-aprenden, partiendo de los contenidos prioritarios avalados en los documentos oficiales, proporcionados por las autoridades nacionales y concretándolos, teniendo en cuenta el contexto escolar y las demandas de la comunidad educativa en cuestión.

La planificación como instrumento permite la concreción de la secuencia de contenidos y la sucesión de saberes que deben adquirir los alumnos en las diferentes etapas de su vida escolar. Esta está direccionada al desarrollo de potencialidades de los niños a través de secuencias didácticas y actividades que hagan hincapié en la adquisición de aprendizajes significativos y la obtención de habilidades que comprendan todo lo aprehendido en el transcurso del ciclo escolar.

Palabras clave: Planificación – contenidos curriculares – contenidos prioritarios – transposición didáctica – saberes significativos – construcción curricular – formación y capacitación docente -

Índice de contenidos

| | |
|---|-----------|
| 1.1. Objetivos de la investigación | 5 |
| 2. ANTECEDENTES | 7 |
| 3. MARCO TEÓRICO..... | 10 |
| 3.1. La construcción social del contenido a enseñar | 10 |
| 3.1.1. ¿Para qué planificar? | 10 |
| 3.1.2. ¿Quiénes Planifican y en qué momento?..... | 11 |
| 3.1.3. ¿Qué elementos es necesario considerar al planificar?..... | 12 |
| 4. ENCUADRE METODOLÓGICO | 14 |
| 4.1. Tipo de estudio | 14 |
| 4.2. Participantes | 15 |
| 4.3. Materiales- instrumentos | 15 |
| 4.4. Procedimiento de recogida de datos..... | 15 |
| 5. Análisis descriptivo..... | 16 |
| 5.1. Formación y capacitación. | 17 |
| 5.2. Diagnóstico, componentes y funciones de la planificación..... | 17 |
| 5.3. Enfoque y asesoramiento para la construcción de la planificación. | 17 |
| 5.4. Condiciones para mejorar la planificación. | 18 |
| 6. Análisis teórico | 19 |
| 7. CONCLUSIONES | 21 |
| 7.1. Limitaciones del trabajo..... | 22 |
| 7.2. Prospectiva y futuras líneas de investigación..... | 22 |
| 8. Referencias bibliográficas | 23 |

1.INTRODUCCIÓN

Desde la modalidad investigación que será luego utilizada como instrumento, para el diseño de un proyecto didáctico a fin de brindar herramientas para trabajar, desde el equipo de conducción, en el acompañamiento de la construcción de las planificaciones curriculares anuales a los docentes, para la puesta en práctica en las aulas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el Nivel Primario.

La construcción de esta herramienta debe tener la finalidad de sustentar el trabajo áulico de los docentes y la supervisión y acompañamiento del proyecto educativo institucional por parte del equipo de conducción.

Siempre velando la incorporación de los lineamientos propuestos a nivel jurisdiccional en el ámbito escolar y en la articulación de contenidos según el nivel, ciclo o grado. Como parte del proceso de la formación de los sujetos que enseñan-aprenden, partiendo de los contenidos prioritarios avalados en los documentos oficiales, proporcionados por las autoridades nacionales y concretándolos, teniendo en cuenta el contexto escolar y las demandas de la comunidad educativa en cuestión.

La planificación como instrumento permite la concreción de la secuencia de contenidos y la sucesión de saberes que deben adquirir los alumnos en las diferentes etapas de su vida escolar.

Esta, está direccionada al desarrollo de potencialidades de los niños a través de secuencias didácticas y actividades que hagan hincapié en la adquisición de aprendizajes significativos y la obtención de habilidades que comprendan todo lo aprehendido en el transcurso del ciclo escolar.

En el presente trabajo de indagación se realizará un análisis de la planificación curricular de los diferentes grados de las instituciones que se toman como muestra, para observar de qué manera el equipo de gestión acompaña en la construcción y supervisión de los contenidos sobre dicho tema en el programa, y mediante qué estrategias y recursos de acompañamiento lo hacen.

La planificación debe ser un instrumento de apoyo en el trabajo diario aulico, pero el problema que se presenta es que se construye como un plan para cumplimentar un requerimiento

burocrático, y se deja de lado la importancia de esta herramienta para enriquecer la tarea docente diaria.

Se observa una falta de claridad en la transmisión de la metodología requerida por el equipo de conducción para la construcción de estos documentos. Y la constante sugerencia de completar un trámite para mostrar a la supervisión.

Sin perjuicio de estos requerimientos, comprendemos que forma parte de una instancia formal que avala el trabajo en el aula y se conoce la importancia de su existencia. Pero, por qué no lograr que genere la importancia adecuada para que cualquiera que lo observe pueda realmente relacionarla con la actividad que se pone en práctica en el trabajo áulico.

En la búsqueda de material para esta investigación, los documentos de apoyo no sólo desde la perspectiva curricular, sino desde el punto de vista bibliográfico, ¿cómo ven la planificación desde el equipo directivo? ¿de qué manera acompañan a los docentes en esta tarea? ¿cómo entienden la tarea de supervisión de la planificación?

1.1. Objetivos de la investigación

El objetivo general de la investigación es indagar de qué manera el equipo directivo ve a la planificación, y mediante qué estrategias y recursos de acompañamiento y supervisión lo hacen.

Los objetivos específicos serán:

- Indagar qué estrategias de acompañamiento brinda el equipo directivo a los docentes en la implementación de los contenidos curriculares para la creación de planificaciones estratégicas y útiles.
- Analizar qué recursos y estrategias didácticas se utilizan en la programación de planificaciones para desarrollar los contenidos en los grados de nivel primario en una institución pública de gestión privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La importancia de este estudio radica en que permitirá conocer no sólo de qué manera se está acompañando y supervisando la tarea de construcción de las planificaciones como herramienta que sostiene la tarea docente en el cotidiano del quehacer áulico, sino también el modo en qué se transmite la metodología sugerida en cada institución.

También se espera contribuir a ampliar la misión de este documento para que cumpla con la premisa de flexibilidad, con el objeto de reflexionar en torno al enfoque que se le está dando, de modo tal que los docente a través de guías orientativas metodológicas logren la apropiación de esta herramienta y puedan implementarla de manera adecuada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. ANTECEDENTES

En el proceso de búsqueda de antecedentes sobre el objeto de estudio de esta investigación, se encontraron dos trabajos de investigación relacionados con la temática propuesta.

Con respecto a la temática planteada, se encuentra información por separado o sobre el rol de directivo o sobre las propuestas de trabajo con la planificación presentadas desde los lineamientos de las macropolíticas educativas (contenidos curriculares, núcleos prioritarios de aprendizaje, prediseños y diseños curriculares nacionales, jurisdiccionales y proyectos curriculares institucionales). Así como también, bibliografía relacionada con temas variados que rondan palabras clave como gestión, planificación, currículum, rol del directivo.

Entre los antecedentes se encontró el trabajo realizado por Meléndez (2008), en él podemos evidenciar que tiene como propósito presentar un modelo guía de planificación curricular en el aula, basado en la enseñanza por competencias para las escuelas técnicas robinsonianas del municipio Iribarren del estado Lara, Venezuela. Este trabajo fue una investigación de campo, de carácter descriptivo y se desarrolló en tres fases: diagnóstico, diseño del modelo y validación de este. El estudio estuvo enmarcado en las líneas de investigación “comportamiento organizacional para las escuelas técnicas” y “estrategias, recursos e innovaciones pedagógicas de la educación técnica”. Los resultados obtenidos permitieron concluir la necesidad de diseñar un modelo de planificación curricular en el aula, vivencial y flexible bajo la enseñanza por competencias, con estrategias metodológicas novedosas que faciliten la actualización docente en sus funciones, desarrollando los cinco momentos de una planificación curricular: diagnóstico, propósito, selección de estrategias, herramientas y evaluación.

Podemos destacar haciendo algunos recortes sobre el rol del directivo que, intenta mostrar el modo de pensar en la gestión como una práctica tendiente a procurar la funcionalidad entre los objetivos institucionales, las estructuras de organización y funcionamiento y el sistema relacional.

Se ha encontrado también una recopilación de estrategias y conceptualización acerca de la planificación, dentro de la cual se halla una investigación en la provincia de San Luis, República Argentina, basada en estudios previos sobre la planificación y el significado para los distintos

actores y el trabajo del equipo directivo, en la gestión de acompañamiento y posterior supervisión del trabajo del docente en la construcción de la planificación.

En este documento se realiza también un recorrido teórico a través de las diversas teorías curriculares y construcción del concepto de planeamiento a través de la historia de la educación en Argentina y en el mundo. Este trabajo de recopilación realizado por Frattin (2012) acerca de "La Planificación de la educación como una práctica compleja". Presenta, como ya se mencionó, una investigación basada en repensar la planificación educativa desde la visión de los diferentes actores de la institución educativa (estudiantes cursando la Licenciatura en Ciencias de la Educación, docentes en funciones y directivos de instituciones educativas que participaban de un curso sobre cuestiones de planificación), provocando el desafío que se evidencia en la obra basada en micro experiencias concretas con sujetos históricos en enclaves e instituciones cotidianas. Buscando adecuar los viejos paradigmas de planificación pensados para una sociedad estática, y acomodarlos a una sociedad en constante cambio, en donde los diferentes actores se encuentran implicados para la construcción del "currículum cotidiano"; ello implica al decir de Morin (1994) "un cambio paradigmático y no programático" ya que de lo que se trata es del conocimiento, su naturaleza y perspectiva.

El objetivo de este trabajo de investigación fue posibilitar un análisis que se aproxime a develar las fracturas entre la teoría, los discursos y la acción o la práctica en el concepto y construcción de las planificaciones.

Se tomaron como muestra a:

alumnos/as de 5º año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación que han cursado la Materia Planeamiento Educacional.

Docentes y Directivos de escuelas de todos los niveles capacitados en el Curso Planificar la Escuela, realizado en las ciudades de San Luis y Villa Mercedes.

Se consideraron las producciones escritas referidas a las conceptualizaciones previas sobre la planificación. Al respecto se tuvieron en cuenta 33 definiciones de alumnos/as, 27 de directivos y 79 de docentes y se analizaron 22 proyectos educativos elaborados por directivos y docentes de escuelas y 14 por alumnos/as de la Materia Planeamiento Educacional.

El trabajo de investigación se configura en el método deductivo, a través de un estilo de investigación cuantitativa. Los resultados que arroja son que las definiciones de los directivos

y los docentes persiste un encuadre en el modelo normativo. No ocurre lo mismo con las definiciones de los alumnos, en los que hay un avance hacia el paradigma estratégico situacional. Esta situación podría explicarse en el bagaje cultural y educativo que los alumnos han adquirido a lo largo de sus estudios universitarios y en los aportes teóricos y prácticos desarrollados en el cursado de la carrera y los diferentes cursos optativos que se han realizado. Aún con todas estas restricciones, se llega a la conclusión de que “la planificación es para nosotros una herramienta emancipadora que puede facilitar el entretendido de las intencionalidades de los actores sociales, entre ellos quienes conforman las instituciones educativas, para hacer de ellas el lugar en el que se puedan dar los cambios para una nueva ciudadanía que construya realidades más plenas, más libres, más justas. La necesidad de que, desde la escuela se realice un profundo análisis de la realidad y de que a partir de él surja el compromiso para superar discriminaciones, relaciones de subordinación, de mercantilización, de injusticia..., exige que directivos y docentes sigan siendo los batalladores de siempre que sostienen el funcionamiento del sistema educativo.”

A partir de estos aportes se intentará producir una investigación para generar aportes estratégicos relevantes en el ámbito de la planificación para un determinado sector de instituciones escolares del nivel primario.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. La construcción social del contenido a enseñar

Al enfrentar la planificación como una tarea ineludible surgen diversas interrogantes, por ejemplo. ¿Para qué planificar?, ¿Cómo hacerlo?, ¿Quiénes planifican?, ¿En qué momento?, ¿Qué elementos son necesarios considerar al planificar?, ¿Existe un Modelo de planificación que propicie el equipo de conducción o las autoridades regionales?

Estas interrogantes deben ser analizadas colectivamente al interior de las escuelas y establecer ciertos acuerdos que permitan que la planificación se convierta en una herramienta al servicio de las tareas pedagógicas y no en una exigencia administrativa de control o fiscalización. Podemos para responder estos interrogantes citar lo mencionado por Gvirtz (2006) donde dice *que* “es importante diferenciar el contenido a enseñar del contenido de la enseñanza”, esto nos invita a conocer y manejar los documentos oficiales para llevar a cabo la tarea.

Cabe mencionar que, debe conocerse la singularidad de la población con la que se va a trabajar, como también la propuesta pedagógica de la institución inmersa en un contexto social, cultural y político, para planificar en sintonía con los requerimientos. Parafraseando a Gvirtz (2006) los contenidos a enseñar forman parte de un arduo proceso de selección y organización cultural, esto implica reconocer a las culturas como productoras de lenguaje, costumbres, creencias e ideas que se transmiten en las escuelas. A partir de estos conceptos acerca de cómo seleccionar contenidos a través de la apropiación de la cultura podemos comenzar a hablar de planificación.

3.1.1. ¿Para qué planificar?

Teniendo en cuenta que la planificación es considerada como un proyecto de los que se debe realizar para alcanzar ciertas metas propuestas, revisemos algunas ideas en torno a esta interrogante. Mencionemos entonces “a Godet, en su obra *Prospectiva y planificación estratégica* plantea que planificación es concebir un futuro deseado lo mismo que los medios para llegar a él”. Gvirtz (2006) Partiendo de esta premisa podemos continuar analizando las

diferentes formas de planificación curricular que pueden proyectarse dentro de una institución.

La Planificación Global (Un año, Un semestre) Es útil para marcar un norte, organizar los elementos que la componen, dar sentido al proceso de enseñanza y aprendizaje; Priorizar que los niños pueden acceder a aprendizajes de calidad, teniendo como objetivo el logro de los aprendizajes esperados, indicados en los programas de estudio. En función de esto, se podrá determinar de mejor manera lo que el docente tendrá que enseñar y lo que los estudiantes deberían aprender.

Con respecto a la administración provechosa del tiempo, proporcionar una organización de modo que los alumnos, logren todos los aprendizajes esperados. Para esto, es preciso que el uso del tiempo esté pensado razonable y eficientemente, evitando el desperdicio de este.

La planificación global permite regular la participación de la escuela y sus docentes en actividades extracurriculares cuando estas ponen en riesgo el desarrollo de los programas de estudios disminuyendo así las oportunidades de aprendizajes de los alumnos a nuestro cargo.

La Planificación de Aula (quincenal o clase a clase) Para organizar las actividades en miras a los aprendizajes esperados. Observando en qué momento del año me encuentro. Quiénes son mis alumnos. Cuáles han sido sus avances. Cuáles son los aspectos en se presentan más dificultades. Qué actividades son más desafiantes para ellos. Esto invita a establecer una adecuada secuencia y relación entre las actividades, para evidenciar, luego de su puesta en práctica, si fue efectivo, o no, y si admitieron el logro de los aprendizajes priorizados.

3.1.2. ¿Quiénes Planifican y en qué momento?

En el caso de las planificaciones de aula, los docentes, son los primeros responsables de realizar la tarea, están llamados a organizar de manera consensuada e intencionalmente, el proceso de enseñanza aprendizaje, realizando también un trabajo articulado con los docentes del nivel y ciclo correspondiente. Esta tarea será compartida apoyada y supervisada por el equipo de conducción.

Pero cuando no existen estas instancias en la escuela es deber único y exclusivo del docente realizar una adecuada planificación debido que su responsabilidad es por sobre todo lograr

que los alumnos tengan y adquieran aprendizajes significativos que promuevan el conocimiento, actitudes, habilidades y competencias de diverso orden y complejidad.

3.1.3. ¿Qué elementos es necesario considerar al planificar?

La planificación que realice un docente deberá tener como marco de referencia el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la escuela. Esta herramienta de trabajo es el sello particular de cada escuela, y constituye la propuesta que la institución hace a las familias. Es un referente importante por considerar, principalmente en los matices que se relacionan con el trabajo integral de la escuela.

Dentro de los elementos a tener en cuenta para la planificación también se encuentra el Tiempo real destinado a la enseñanza: Esto significa, por ejemplo, destacar con precisión el tiempo dedicado a actividades recreativas, de celebración institucional u otras donde no se realizará actividades lectivas. Por otro lado, es recomendable que las actividades que se realizan en algunos eventos o efemérides, etc. Se incluyan en la planificación ya que a través de ellos también se obtienen aprendizajes esperados.

Pero a su vez también, cautelar con relativa precisión la distribución temporal de la clase de manera que el mayor tiempo esté destinado a las actividades que deben ser realizadas por los niños, y tiendan al alcance de los objetivos propuestos en la apropiación de contenidos prioritarios. Por lo tanto, es necesario precaver esta importante variable, para lograr que los aprendizajes esperados para la clase se puedan desarrollar adecuadamente.

Otros elementos imprescindibles a la hora de planificar son los recursos y estrategias de enseñanza: Todos los disponibles y que estén en estricta relación con los aprendizajes planteados para el desarrollo de la clase, unidad, proyecto etc. Los recursos y las estrategias son propios de la metodología que el profesor estime más pertinente para el desarrollo de su trabajo pedagógico con los alumnos.

Es de suma importancia que la matriz o formato determinado adoptado por todos los docentes de la escuela, les permita visualizar y distribuir en el tiempo disponible las actividades, previniendo el tratamiento de todas ellas durante el periodo, ya que, de lo contrario, se debilitarían algunos de los aprendizajes esperados.

Para abordar la planificación como una estrategia que busca lograr objetivos, Carrasco sostiene que es necesario plantear una serie etapas que se enumeran a continuación: Investigación del entorno recogiendo información, evaluación del potencial de la institución en todos sus componentes teniendo en cuenta las potencialidades del entorno, posicionamiento estratégico. Definición o actualización de misión, visión, las políticas, los propósitos, objetivos, criterios y estrategias, posicionamiento táctico. Proceso de planeación operacional de corto plazo, mediante definición de objetivos y una asignación de recursos, adecuación. Diseño de los mecanismos que se requieren para la puesta en marcha del plan, Seguimiento. Evaluación sistemática de las etapas de la planeación frente las necesidades internas y externas.

4. ENCUADRE METODOLÓGICO

Ballestrini (2000) señala que el marco metodológico es “el conjunto de procedimientos a seguir con la finalidad de lograr los objetivos de la información de forma válida y con alta precisión” (p.44) Dicho con otras palabras, es la organización sistemática para recolección, ordenamiento y análisis de la información, que permita la interpretación de los resultados en función del problema que se investiga.

4.1. Tipo de estudio

Dado que el objetivo del estudio será indagar de qué manera el equipo directivo ve a la planificación, y mediante qué estrategias y recursos de acompañamiento y supervisión lo hacen, se recurrió a un diseño no experimental que se aplicará de forma transversal, considerando que el tema de investigación posee un sustento teórico suficiente, se procedió a realizar una investigación de tipo descriptivo, para conocer con detalle la incidencia del acompañamiento y supervisión, o no del equipo directivo a la hora de la construcción de las planificaciones para lograr que este tipo de herramienta cumpla con la función para la cual fue construida.

Citando a Hernández, Fernández, Baptista (2003) podemos mencionar que la investigación no experimental “es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, lo que se hace en este tipo de investigación es observar fenómenos tal o como se dan en un contexto natural, para después analizarlos” (p. 270). Estos autores señalan que los diseños de investigación transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es descubrir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.289).

El presente trabajo será diseñado bajo planeamiento metodológico del enfoque cualitativo puesto que éste es el que mejor se adapta a las características y necesidades de la investigación.

Este tipo de enfoque es “el que utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p.7). Se entiende que este tipo de enfoque proporciona una forma de recolectar y analizar

variables que otorgan claridad al momento de elaborar las preguntas que podrán generar nuevos entresijos en el recorrido de la investigación.

Falcon y Herrera (2005) se refieren a la técnica de recolección de datos como “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información (...) la aplicación de una técnica conduce a la obtención de información, la cual debe ser resguardada mediante un instrumento de recolección de datos” (p.12). para Abordando el enfoque cualitativo, se utilizará el método de muestreo selectivo de informantes clave, mediante la técnica de entrevista, para lograr conocer las experiencias de los docentes y directivos que proporcionarán datos para llevar a cabo la investigación, a través de la cedula de entrevista.

4.2.Participantes

Para la investigación se tomo como muestra a docentes y directivos del nivel primario de dos instituciones del Arzobispado de Buenos Aires de zona sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ambas de población vulnerable.

4.3.Materiales- instrumentos

Se realizaron entrevistas a docentes y directivos a algunos de manera virtual, dada la situación actual de pandemia y otros de manera presencial con los requerimientos protocolares del momento.

4.4.Procedimiento de recogida de datos

Las entrevistas se realizaron a cinco docentes y un director y una vicedirectora.

5. Análisis descriptivo

A continuación, se presenta la información recopilada en las entrevistas realizadas a 5 docentes y 2 directivos. Para ello, se clasificaron en cuatro categorías temáticas: 1- "Formación, capacitación y cargo que desempeña y antigüedad docente", 2- " Diagnóstico, componentes y funciones de la planificación", 3- "enfoque y asesoramiento para la construcción de la planificación" y 4- "condiciones para mejorar la planificación".



Figura 1. Sistema categorial. Elaboración propia

5.1. Formación y capacitación.

Por concepto de “formación y capacitación” entendemos al grado de formación que posee el docente que le permite establecer una relación de conocimiento entre los documentos que facilitan la construcción y posterior puesta en práctica de la planificación teniendo en cuenta los contenidos prioritarios para cada nivel, ciclo, grado, área en la que desarrolle su trabajo. En este sentido es importante tener presente que la mayoría de los entrevistados tienen una fuerte formación para desarrollarse en el nivel primario, pudiendo realizar la tarea de construcción de la planificación de manera autónoma, aceptando sugerencias y poniendo en práctica las habilidades que le brindaron sus estudios terciarios.

5.2. Diagnóstico, componentes y funciones de la planificación.

Con respecto al concepto de “diagnóstico, componentes y funciones de la planificación” podemos mencionar que son las herramientas de anticipación, el diagnóstico; de construcción, los componentes y de puesta en marcha las funciones o utilidad de la planificación.

Al hablar de esta categoría podemos decir que esta es importante para la investigación, sobre todo porque para poder planificar, los docentes y, para poder dar pautas y realizar sugerencias de acompañamiento en la construcción de estas, el directivo también debe conocer tanto las herramientas, los componentes como la utilidad de las planificaciones.

5.3. Enfoque y asesoramiento para la construcción de la planificación.

Al momento de mencionar la categoría del enfoque, herramientas y asesoramiento para la construcción de la planificación, lo definimos como la metodología que solicita la institución, teniendo en cuenta los requerimientos de la jurisdicción en la cual está inserta la misma y los métodos que adquirió el docente en el momento de su formación profesional para la construcción de la planificación anual. Esto implica el conocimiento de documentos que puede facilitar el estado jurisdiccional a través de las diferentes herramientas tecnológicas y procedimientos que debe utilizar el docente para realizar su tarea de planificar.

5.4. Condiciones para mejorar la planificación.

En el caso del concepto de condiciones para mejorar la planificación, o el modo de planificar entendemos por lo que dicen los entrevistados que es importante tener en cuenta el pensamiento de los docentes que son los que deberán trabajar con esta herramienta durante todo el ciclo lectivo, y a los que esta les debe ser útiles y flexibles, para lograr el objetivo para el cual se construye el documento. Por lo tanto, las capacitaciones, talleres, charlas debate que se generen entorno a este tema enriquecen el posterior trabajo de los educadores.

6. Análisis teórico

Analizando los datos a la luz de la teoría podemos decir que la planificación es una herramienta muy importante tanto para los docentes como para el equipo directivo, ya que, proporciona información para que como menciona Mojica (1991) “...se podría pensar ir más allá de estos métodos y trabajar con una planificación en prospectiva, donde los planificadores no están únicamente centrados en el hoy, sino pensando en identificar esos embriones del futuro”.

La Mayoría de los docentes entrevistados hablan de la importancia de la utilidad de la planificación en la tarea docente, para Gvirtz (1998) “...la planificación: es un plan general científicamente organizado y de gran amplitud para obtener un objetivo determinado. Es un proceso a través del cual se establece una serie de pasos que conducen la enseñanza a una meta final.” Esto es lo que E2 quiere decir cuando menciona, *“Me ordena, guía y me permite hacer adaptaciones constantemente.”* Coincidiendo con E1 al comentar, *“Sería interesante que los docentes podamos ofrecer estructuras que posiblemente sean más útiles, ya que somos quienes debemos usarlas y no solo revisarlas.”*, en referencia a esto

Gvirtz dice: “En el caso de la enseñanza, el docente se encuentra con una realidad atravesada por múltiples condiciones que favorecen o que obstaculizan su tarea.” Podemos considerar un obstáculo la rigidez de algunas instituciones a la hora de proponer modelos estrictos de planificación. Es importante como dice E3 cuando se le consulta acerca de, si la institución le pide algún formato específico de planificación, respondiendo, *“La posibilidad que me brinda la institución de tomar mis propias decisiones en la práctica docente diaria en cuanto a la organización y el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.”* Relacionando este comentario con lo que menciona la autora antes citada acerca de la “complejidad de la situación que enfrenta y el hecho de que existen exigencias propias del sistema educativo a las que el docente debe atender, justifica y hace necesaria la existencia de diseño o planificaciones de la enseñanza.”, sobre todo si sirven como instrumento útil para llevar adelante la tarea docente.

Cabe destacar que la importancia de la planificación en la labor es que esta se encarga de delimitar los fines, objetivos y metas de la educación. “La planificación estratégica en la educación consiste en un plan el cual sistematiza los objetivos a mediano plazo de una institución educativa.” Gvirtz (1998)

La mirada del directivo en los diferentes momentos de la construcción de la planificación por parte del docente debe ser de acompañamiento, es evidente que no en todas las instituciones sucede así, por lo que es importante destacar el rol, sobre todo a la hora del trabajo en equipo, supervisión y evaluación de estas acciones conjuntas de todos los docentes. Cabe destacar en este sentido lo que menciona E7, *“La posibilidad de encuentro y revisión junto al aporte de otros suele ser lo más útil, la posibilidad de compartirlas entre los distintos cursos, facilitando así también la articulación.”*

7. CONCLUSIONES

Al comenzar este trabajo se planteó como meta visualizar las herramientas y el acompañamiento que realiza el equipo directivo durante el trabajo de construcción de la planificación anual de los docentes requerida como un documento por las autoridades de todas las jurisdicciones, pero más específicamente en las instituciones pertenecientes al Arzobispado de Buenos Aires en la zona sur de la Ciudad autónoma, en dos instituciones de características de población similares.

El presente trabajo intentó brindar información acerca de las diferentes estrategias e instrumentos que facilitan desde las macropolíticas educativas a las jurisdicciones y luego son bajadas a las distintas realidades zonales, y más específicamente a las institucionales. Qué herramientas brindan desde el acompañamiento los directivos y sobre todo la flexibilidad de las planificaciones dando lugar a las adaptaciones y revisiones durante el período de la puesta en práctica de estas.

De acuerdo con los datos relevados a partir de la investigación se puede visualizar que en general las planificaciones se realizan como parte de un trámite burocrático que se debe presentar a la supervisión escolar, y no es de utilidad al docente.

Que, por lo general no es tenida en cuenta la opinión de los docentes al momento de proponer métodos, instrumentos tecnológicos o formatos para la confección de estas.

Cabe destacar que en ningún momento se pone en discusión la necesidad de estas, tampoco de los contenidos prioritarios brindados por las autoridades (reflejadas en los diseños y documentos tanto zonales como nacionales) para la construcción de las planificaciones, sino el formato, las herramientas y la poca capacitación y actualización que reciben los docentes en servicio para la realización de estas. Generando, muchas veces instrumentos poco útil para la tarea áulica. Sobre todo, si consideramos la necesidad de los docentes de recibir sugerencias y acompañamiento a la hora de planificar y articular los contenidos a enseñar con las demandas del entorno.

Más allá de la escasez de herramientas, los docentes llevan a cabo esta tarea y buscan formas de quitarle rigidez al instrumento para darle utilidad y flexibilidad, creando esquemas de contenidos acordes a su modo de trabajo.

Desde el equipo directivo se proporciona acompañamiento en ocasiones limitado ya que también desde su función se ven desbordados con otros requerimientos de la tarea.

7.1.Limitaciones del trabajo

Este trabajo es un tipo de investigación cualitativa, esta permite analizar en detalle la situación a investigar. En esta investigación se pudo conocer la situación en estudio a partir del aporte de los docentes entrevistados. A raíz del contexto de pandemia COVID-19 las entrevistas no pudieron ser presenciales, privándonos de todos los aspectos no verbales y gestuales que enriquecen la información y no pudo darse. El análisis de documentos fue escaso debido a que no se encontraron más que investigaciones anteriores, escasas para realizar la triangulación de datos. La información teórica relacionada con la planificación y los documentos proporcionados desde la jurisdicción son muy ricos y se aprovecharon para la elaboración de la investigación.

7.2.Prospectiva y futuras líneas de investigación

Para mejorar esta investigación se podría incluir entrevistas al equipo directivo completo de ambas instituciones y de otras instituciones del entorno, para obtener más información sobre como acompañan a los docentes durante el proceso de construcción de las planificaciones anuales, analizando las semejanzas y diferencias de acuerdo con las particulares contextuales de cada escuela. Asimismo, este trabajo podría profundizarse en la búsqueda de información de los docentes para conocer cuáles son sus percepciones acerca del acompañamiento de los directivos en esta tarea. También se puede continuar esta investigación en otras jurisdicciones o en instituciones públicas de gestión pública para comparar con las que se investigaron públicas de gestión privada.

8. Referencias bibliográficas

- Hernández Sampieri, R, y otros. (2014) *Metodología de la investigación*, sexta edición, McGraw Hill Education, México.
- Falcón y Herrera. (2005) *Análisis del dato Estadístico (Guía didáctica)*, Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas.
- Mojica, F. (1991) La prospectiva. *Técnicas para visualizar el futuro*. Bogotá.
- Gvirtz, S y Palamidessi, M. (1998) "La construcción social del contenido a enseñar", en El ABC de la tarea docente: Currículo y enseñanza. Buenos Aires: Aiqué.
- Poggi, M. (1996) Apuntes y aportes para la gestión curricular. (Comp.) Cap. Poggi, M. Sobre continentes y contenidos en el aprendizaje escolar. Bs.As., Edit. Kapelusz.
- Subsecretaría de Educación Dirección Provincial de Planeamiento. (2000) Equipo Técnico. Dirección Provincial de Planeamiento. La planificación desde un currículum prescriptivo. Buenos Aires, Paidós,
https://docs.google.com/document/d/1ar3sVP5Su7WSYaC8N4UN4dcnIo3HGusRRcjZagHAC18/edit?hl=en_US#
- Frigerio, g., Poggi, m., y otros. (1992) *Las Instituciones Educativas: Cara y Ceca*; Editorial: Troquel, Buenos Aires, Argentina.